



**QORTI ĊIVILI
PRIM' AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar l-Erbgha
Hmistax (15) ta' Mejju 2024**

Rikors Numru 286/2022 FDP

Fl-ismijiet

Maurice Borg (K.I. 638641M)

Vs

Avukat tal-Istat

**Nazzareno sive Ronnie Zammit
(K.I. 523350M)**

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 2 ta' Ģunju 2022, li permezz tiegħu r-rigorrent talab is-segwenti:
 1. *Illi r-rigorrenti huwa proprietarju tal-fond 97, Spinola Road, San Giljan li huwa akkwista per via di divisione b'kuntratt tat-18 ta' Ottubru 2018 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Cassar, 'Dokument A' hawn anness, mill-wirt tal-mejjet missieru Michele Borg.*
 2. *Illi l-imsemmi Michele Borg akkwista l-istess b'titolu ta' diviżjoni b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Edoardo Calleja Schembri tat-12 ta' Settembru 1929.*
 3. *Illi l-imsemmi Michele Borg miet fil-5 ta' Dicembru 1983.*

4. Illi l-imsemmi fond ilu mikri lill-intimat Nazzareno sive Ronnie Zammit u qablu lill-mejta ġenituri tiegħu għal dawn l-aħħar sebgħin sena, inizjalment bil-kera miżera ta' **Lm10.00c fis-sena, u llum bil-kera ta' €210 fis-sena.**
5. Illi l-fond mhux fond dekontrollat kif jirriżulta mid-Dokument hawn anness u mmarkat bħala 'Dokument B'.
6. Illi ai termini tal-Ordinanza XVI tal-1944, ir-rikorrenti u l-antekawża minnha ma setgħu qatt jikru l-fond in kwistjoni fis-suq stante illi l-kera tar-residenzi ta' fondi li ma kinux dekontrollati ossia li ma jaqgħux taħt id-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligjiet ta' Malta, u huma regolati bil-Kap. 69 tal-Ligjiet ta' Malta, ma setgħu qatt jiżbqu l-valur lokatizzju ta' dak li l-fond seta' jgħib fl-4 ta' Awwissu 1914.
7. Illi ai termini tal-istess ligi bl-emendi li sarulha bl-Att X tal-2009, r-rata tal-kera għandha tiżdied biss darba kull tlett snin b'mod proporzjonal għal mod li bih ikun jiżdied l-Indiči ta' Inflazzjoni skond l-Artikolu XIII tal-Ordinanza li Tnejħhi l-Kontroll tad-Djar, bl-aħħar awment li kien fl-1 ta' Jannar 2022, liema awmenti huma tenwi għall-aħħar.
8. Illi l-protezzjoni mogħtija lill-inkwilini intimati bid-dispozizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligjiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumiex ġusti u ma jikkreawx bilanċ ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sidt u dawk tal-inkwilini stante li l-valur lokatizzju tal-fond huwa ferm oħġla minn dak stabbilit fil-liġi u għalhekk huma bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu (6) tal-Konvenzjoni.
9. Illi l-livell baxx tal-kera, l-istat tal-inċertezza tal-possibilità tat-teħid lura tal-proprijeta', in-nuqqas ta' salvagħwardji proċedurali, iż-żieda fil-livell tal-ghixien f' Malta f'dawn l-aħħar deċenni u l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini ikkraw piż eċċessiv fuq ir-rikorrenti.
10. Illi r-rikorrenti m'għandhiex rimedju effettiv ai termini tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea stante illi hija ma tistax żżid il-kera b'mod ekwu u ġust skond il-valur tas-suq illum, stante illi dak li effettivament huma jistgħu jitkolbu li jirċievu huwa dak kif limitat bl-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligjiet ta' Malta.
11. Illi dan kollu għajnej ġie determinat fil-kawżi *Amato Gauci Vs Malta no. 47045/06 deciża mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-15 ta' Settembru 2009 u *Lindheim and others Vs Norway* nru. 13221/08 u 2139/10 deciża fit-12 ta' Ĝunju 2012 u *Zammit and Attard Cassar vs Malta* applikazzjoni nru. 1046/12 deciża fit-30 ta' Lulju 2015; *Anthony Debono et vs Avukat Ġenerali et* deciża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil (Sede Kostituzzjonal) fit-8 ta' Mejju 2019; u *Rikors Kostituzzjonal Nru. 22/2019 fl-ismijiet Joseph Grima et vs Avukat Ġenerali et,* deciża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil (Sede Kostituzzjonal) nhar l-10 ta' Ottubru 2019.*
12. Illi għalad darba r-rikorrenti qed ssorf minn nuqqas ta' "fair balance" bejn l-interessi ġenerali tal-komunita' u l-bżonnijiet u protezzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem kif deciż b'Beyeler vs Italy nru. 33202/96, *J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd vs the United Kingdom [GC]*, nru. 44302/02, § 75, ECHR 2007-

III) u għalhekk hemm leżjoni tal-principju ta' proporzjonalita kif ġie deċiż f'Almeida Ferreira and Melo Ferreira vs Portugal nru. 41696/07 § 27 u 44 tal-21 ta' Diċembru 2010.

13. Illi r-regolamenti ta' kontroll tal-kera huma interferenza flagranti mad-dritt tas-sid għall-użu tal-proprjeta' tiegħu stante illi dawn l-iskemi ta' kontroll tal-kera u restrizzjonijiet fuq id-dritt tas-sid li jittermina l-kirja tal-inkwilini u wisq inqas ta' min qed jipprova jippresta lilu nnifsu bħala inkwilin meta mhuwiex jikkostitwixxi kontroll tal-użu tal-proprjetà fit-termini tat-tieni paragrafu tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea (vide *Hutten-Czapska vs Poland [GC]*, nru. 35014/97, §§ 160-161, *ECHR 2006-VIII, Bitto and Others vs Slovakia*, nru. 30255/09, § 101, 28 ta' Jannar 2014 u R&L, s.r.o. and *Others* §108).
14. Illi l-anqas huwa ġust u ekwu illi l-fond in kwistjoni għandu jkollu l-istess valur lokatizzju impost bil-liġi ai termini tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.
15. Illi l-valur lokatizzju tal-post huwa ferm oħġla minn dak li l-liġi imponiet li r-rikorrenti għandhom jirċievu, b'tali mod illi bid-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXXI tal-1995 u l-emendi li saru bl-Att X tal-2009 jilledi d-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti kif protetti taħt l-Artikolu tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll ta' l-Artikolu 1 tal-Protocol Nru. 1 tal-Konvenzjoni Ewropea u għalhekk il-Liġi fuq imsemmija għandha tiġi ddikjarata anti-kostituzzjonali u għandha tiġi emadata, kif del resto diga' ġie deċiż mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawża Amato Gauci vs Malta – deċiža fil-15 ta' Settembru, 2009 u Zammit and Attard Cassar vs Malta deċiža fit-30 ta' Luuju 2015 mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.
16. Illi l-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem diġa' kellha okkazzjoni tikkummenta diversi drabi f'kaži li rrīgwardjaw lil Malta li għalkemm m'hemm x dubju li l-Istat għandu dover u allura d-dritt li jinteryjen biex jassikura abitazzjoni deċenti lil min ma jistax ikollu dan bil-mezzi tiegħu stess, li ndividwu jiġi privat mill-użu liberu tal-proprjeta' għal-hafna snin u fil-frattemp jirċievi kera miżiera, jammonta għall-ksur tad-dritt in kwistjoni. Fil-kawża "Għigo vs Malta", deċiža fis-26 ta' Settembru 2006, il-Qorti sabet li jezisti l-ksur tad-dritt in kwistjoni għaliex ir-rikorrenti ġie privat mill-proprjeta' tiegħu tnejn u għoxrin (22) sena qabel u kien jirċievi ħamsa u ħamsin (55) Euro fis-sena bħala kera. Fis-sentenza "Fleri Soler et vs Malta", mogħiġi jaġi fl-istess data, l-istess Qorti sabet li d-dritt fundamentali tar-rikorrenti ġie leż u allura qalbet sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali ta' Malta kif ġara wkoll fil-kawża ta' "Franco Buttigieg & Others vs Malta" deċiža mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-11 ta' Diċembru 2018 u "Albert Cassar vs Malta" deċiža mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar 2018.
17. Illi b'sentenza deċiža mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), Rikors Nru. 89/18 LM fl-ismijiet Anthony Debono et vs l-Avukat Ĝenerali et, fit-8 ta' Mejju 2019, din l-Onorabbli Qorti d-deċidiet illi l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-emendi tal-Att X tal-2009 jilledu d-drittijiet kostituzzjonali tas-sidien stante li ma nżammix proporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin, u li s-sidien mhux qed jirċievu l-kra' ġusta fis-suq, biex b'hekk l-Avukat Ĝenerali ġie kkundannat jħallas danni ta' €20,000 lir-rikorrenti oltre l-ispejjeż kollha tal-kawża, u l-istess ġie deċiż fil-kawża

Rikors Kostituzzjonal Nru. 22/2019 fl-ismijiet Joseph Grima et vs Avukat Ĝenerali et, deċiża mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) nhar l-10 ta' Ottubru 2019 u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonal nhar is-27 ta' Marzu 2020.

18. Illi fil-kawża Rikors Nru. 39/18 FDP fl-ismijiet George Olof Attard et vs Avukat Ĝenerali et deċiża finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) nhar il-21 ta' Novembru 2019 u mhux appellata, din l-Onorabbli Qorti, fċirkostanzi simili għal dawk odjerni, iżda fejn il-ksur lamentat sab l-origini tiegħu fid-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u b'hekk xorta waħda japplika l-istess insenjament għall-każ odjern, il-Qorti saħansitra laqgħat it-talba biex jiġi żgħumbrat l-intimat Edgar Warrington u kwindi jingħata pussess liberu lir-rikorrenti tal-fond in kwistjoni u ordnat lill-istess Edgar Warrington jiżgħombra l-fond u dan entro sitt xħur mid-data tas-sentenza bl-obbligu fuq l-intimat li jħallas lir-rikorrenti kera ta' sebgħha mitt Euro (€700) fix-xahar mid-data tas-sentenza sal-eventwali ritorn tal-fond lir-rikorrenti.
19. Illi in vista tal-każistika surreferita, saħansitra dik tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u in vista tal-fatt illi certament li ma hemm ebda dubju illi r-rikorrenti qed jisofri leżjoni tad-drittijiet fundamentali tiegħu ta' proprijeta' kif sanċiti bl-imsemmi Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-istess għandha tagħmel din l-Onorabbli Qorti u għandha tillikwida kumpens pekunjarju u non-pekunjarju sodisfaċenti għall-ksur lamentat.
20. Illi r-rikorrenti jippretendi illi huwa għandu jircievi d-danni kemm pekunjarji u kemm non-pekunjarji ai termini tal-Ligi li huma sofrew tul iż-żmien, sal-preżentata tar-rikors odjern, b'riserva għal kull azzjoni oħra biex jiġu dikjarati wkoll ligħejiet oħra li jilledu d-drittijiet kostituzzjonal kif protetti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea.
21. Illi huwa għandu jircievi d-dannu kollu soffert miż-żmien imsemmi u dan skond sentenza deċiża mill-Qorti Kostituzzjonal Rikors Nru. 161/2019/1 fl-ismijiet SAMMUT CARMEL SIVE CHARLES vs DIMECH MARIA STELLA ET, deċiża mill-Qorti Kostituzzjonal fis-26 ta' Mejju 2021 fejn ġie deċiż illi r-rikorrenti kienu daħlu fit-żarġun tas-suċċeduti tagħhom fit-titolu u kellhom dritt jitkolbu d-danni mill-bidu tal-leżjoni sofferta.

GHALDAQSTANT ir-rikorrenti jutlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċċesarja u opportuna, u għar-raġunijiet premessi, sabiex jgħidu l-intimati għaliex m'għandhiex:

- I) **Tiddikjara u Tiddeċiedi** illi fil-konfront tar-rikorrenti il-fatti suespotti u l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola l-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini ossija l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet viġenti qiegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimat Zammit għall-fond 97, Spinola Road, San Giljan u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanċiti inter alia fl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta), u b'hekk għar-raġunijiet fuq esposti u dawk li ser jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti għandha tingħata r-rimedji kollha li din l-Onorabbli Qorti jidhrulha xierqa fiċ-ċirkostanzi.

- II) Tiddikjara u Tiddeċiedi** illi l-intimat Avukat tal-Istat huwa responsabbli għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' l-operazzjonijiet tal-Kap. 69 u l-Att X tal-2009 tal-Ligijiet ta' Malta talli ma nżammx bilanc u proporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin peress illi l-kera pagabbli a tenur tal-ligijiet vigħenti ma tirriflettix is-suq u l-anqas il-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni wkoll ai termini tal-Liġi.
- III) Tillikwida** l-istess kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti, wkoll ai termini tal-Liġi.
- IV) Tikkundanna** lill-intimat Avukat tal-Istat jħallas l-istess kumpens u danni likwidati ai termini tal-Liġi, bl-imghax legali mid-data tal-preżentata tar-rikors odjern sad-data tal-effettiv pagament.

Bl-ispejjeż u bl-ingħunzjoni ta' l-intimati minn issa għas-subizzjoni.

2. Rat illi fid-9 ta' Awissu 2022, l-intimat **Avukat tal-Istat** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiżi:
1. Illi permezz tar-rikors promotur, ir-rikorrent qiegħed jallega li bl-operazzjoni tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Att X tal-2009 u in partikolari l-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta fir-rigward tal-fond bl-indirizz 97, Spinola Road, San Ĝiljan ġie leż id-dritt fundamentali tiegħu kif sanċit mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;
 2. Illi preliminarjament, ir-rikorrenti jridu jgħib prova sodisfaċenti tat-titolu tiegħu għall-fond in kwistjoni;
 3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, ir-rikorrent irid iġib prova li l-kirja in kwistjoni f'dawn il-proċeduri hi verament imħarsa mill-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta;
 4. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu, l-esponent jikkontendi li ma kien hemm ebda ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll stante li fil-każ odjern sar biss kontroll fl-użu tal-proprjetà in kwistjoni fil-parametri ta' dak permessibbli taħt dan id-dritt fundamentali;
 5. Illi l-esponent jikkontendi illi r-rikorrent ma jistax jippretent kumpens għal żmien illi huwa ma kienx sid tal-proprietà stante illi d-drittijiet fundamentali huma fihom infuħom drittijiet personali u ma jistgħux la jiġu trasferiti inter vivos billi jinbiegħu jew jinxraw, jew b'xi mod ieħor jiġu trasferiti permezz ta' xi kuntratt, u wisq inqas trasferiti causa mortis billi jintirtu minn persuna għall-oħra;
 6. Illi fi kwalunkwe każ, l-allegazzjonijiet u pretensjonijiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt;

7. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent jikkontendi li jekk din l-Onorabbi Qorti tqis li seħħ ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, dan il-ksur jista' jissustixxi biss bejn it-30 ta' April, 1987 sal-31 ta' Mejju, 2021 u čioè mid-data stabbilita fl-Artikolu 7 tal-Kap. 319 tal-Ligjiet ta' Malta sa l-aħħar data qabel id-dħul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021.

Bl-ispejjeż.

3. Rat illi, fis-6 ta' Ottubru 2022, l-Qorti ġiet infurmata illi minkejja illi Nazzareno Zammit kien notifikat, huwa ma ppreżenta ebda risposta stante illi l-partijiet qed jaslu fi transazzjoni bejniethom.

Provi

4. Rat id-dokumentazzjoni eżebiti mir-rikorrent flimkien mar-rikors promotur, ossija:
 - Kuntratt tat-18 ta' Ottubru 2018 fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Cassar
 - Ċertifikat tan-Non Dekontroll
5. Rat l-affidavit ta' **Maurice Borg**, ippreżentat flimkien mar-rikors promotur.
6. Rat illi fil-21 ta' Frar 2023, il-Qorti appuntat lill-**Perit Elena Borg Costanzi** sabiex taċċedi fuq il-fond meritu tal-kawża odjerna, u, fuq talba tar-riktorrenti, tqis il-valur lokazzjoni ta' l-istess fond mis-sena 1987 sa' llum, kif mitlub mir-rikorrenti.
7. Rat illi fit-28 ta' Ottubru 2022 ġie ppreżentat ir-rapport tal-Perit Tekniku, li sussegwentement ġie mħallas u maħluf fid-9 ta' Jannar 2023 (fol 38).
8. Rat il-korrezzjoni fil-valuri stabbiliti magħmula mill-Perit Tekniku w ippreżentata fit-28 ta' Frar 2023 (fol 54).
9. Rat illi domandi in eskussjoni ma' sarux.
10. Rat illi fil-31 ta' Mejju 2023, ġie ppreżentat mir-rikorrent kopja tal-ktieb tal-kera mis-sena 2011 'il quddiem (fol 59).
11. Rat l-affidavit ta' **Nazzareno sive Ronnie Zammit** ippreżentat fl-20 ta' Ottubru 2023.
12. Rat illi fl-1 ta' Novembru 2023, il-partijiet lkoll ddikjaraw illi ma kellhomx provi u għalhekk kawża ġiet differita għas-sottomissionijiet.
13. Rat illi fit-8 ta' Novembru 2023, ir-riktorrenti ippreżenta is-sottomissionijiet tiegħu bil-miktub.
14. Rat is-sottomissionijiet ta' l-Avukat tal-Istat ippreżentati fil-14 ta' Frar 2024.
15. Rat illi fl-14 ta' Frar 2024 il-kawża ġiet differita għas-sentenza.

Fatti tal-każ

16. Jirriżulta li r-rikorrenti lkoll wirtu l-fond 97, Spinola Road, San Ĝiljan, mingħand missieru, ossija Michele Borg, illi miet fil-5 ta' Diċembru 1983.
17. Jirriżulta illi l-fond meritu tal-kawża odjerna kien inkera lill-ġenituri ta' l-intimat Nazzareno Zammit, fejn l-istess Nazzareno Zammit twieled fis-sena 1950 u għex sakemm iżżewwegħ u eventwalment rega' mar jgħix fil-fond ma' ommu wara li ssepara minn mal-mara, liema omm eventwalment miet fis-sena 2011 u huwa baqa' jgħix fil-fond minn dakħar.
18. Jirriżulta illi l-fond illum qiegħed jinkera għal €215 fis-sena, filwaqt illi r-rikorrenti jisħaq li qabel kien qed jinkera għal €23.33, minkejja illi ppreżenta biss kopja tal-ktieb tal-kera sa mis-sena 2011 għal €185.

Rapport Peritali

19. Jirriżulta li l-Qorti appuntat lill-**Perit Tekniku Elena Borg Costanzi** illi rredigiet ir-rapport tagħha, fejn għamlet is-segwenti kostatazzjonijiet:

22. Hija fil-opinjoni tal-esponenti, wara li ġadet konjizzjoni tal-atti u tenut kont il-fond u l-pożizzjoni u l-potenzjal tiegħu, il-valur tal-propjeta' fis-suq liberu huwa ta' tlett mijha u sittin elf Ewro (€360,000.00).

23. Illi l-valur lokatizzju fis-suq tal-istess fond huwa elenkat:-

Sena	Valur Lokatizzju Annwali
1987	€950
1992	€1,300
1997	€1755
2002	€2500
2007	€3500
2012	€4750
2017	€6500
2022	€10600

Tant għandha x'tirrelata l-esponenti Perit Tekniku għall-konsiderazzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti, salv merti oħra ta' natura legali.

19. Il-Qorti tosserva illi ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku u għalhekk ma hemm ebda raġuni 'l għaliex ma għandhiex tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali.

Difizi mqajjma

20. Jirriżulta illi l-intimat Nazzareno sive Ronnie Zammit ma ressaq ebda difiżi u għalhekk huwa kontumaci.
21. Jirriżulta illi l-Avukat tal-Istat mill-banda l-oħra ogħejx għat-talba kif redatta mir-rikorrenti fejn, prinċipalment, saħaq ma huwiex minnu li bit-thaddim tal-ligġijiet

tal-kera, partikolarment tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, l-emendi li daħlu fis-seħħ bl-Att X tal-2009 u senjatament l-artikolu 1531C tal-Kap 16, qed jiġu leżi lir-rikorrenti d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprietajiet in kwistjoni kif protetti bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Huwa saħaq ukoll illi d-dħul tal-Artikolu 4A permezz tal-Att XXIV tal-2021, jipprovdi għoddha suffiċjenti lir-rikorrenti biex jipproteġi d-drittijiet tiegħu.

Kaž kontra l-Avukat tal-Istat

Meritu Prinċipali – jekk hemmx ksur jew le

22. Il-mertu prinċipali tal-każ odjern, huwa dwar jekk hemmx leżjoni abbaži ta' l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, billi qed jiġi sostnun li qed jiġu vvjalati d-drittijiet tar-rikorrenti bl-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġid tal-Kera tal-Bini, ossija l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, u bil-ligijiet vigenti, meta kien qed jingħata d-dritt ta' rilokazzjoni lill-inkwilini, l-intimat Nazzreno sive Ronnie Zammit, u meta ma ġietx ipperċepita kera xierqa.
23. Il-Qorti ser tgħaddi biex tikkunsidra dan il-każ, fl-ottika tad-difiżi mqajma mill-intimat l-Avukat tal-Istat.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem (L-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta).

24. Meqjus dan, il-Qorti issa ser tgħaddi issa sabiex teżamina l-ilment tar-rikorrenti mil-lat tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
25. L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jgħid illi:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċċifika tal-possediment tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.”

26. Fl-eċċeżżjonijiet l-Avukat tal-Istat saħaq li l-margini tal-Istat huma wiesgħa u l-Istat għandu jedd li jilleġisla biex jikkontrolla l-wirt tal-proprietajiet għall-interess ġenerali, u sabiex ikun hemm tqassim xieraq tad-djar peress li l-Istat huwa fil-liberta', li jekk meħtieġ jgħaddi ligijiet biex jikkontrollaw l-użu tal-proprietajiet għall-interess ġenerali. Madanakollu, korrettement, l-istess Avukat tal-Istat accċetta illi l-ġurisprudenza nostrana ta' llum il-ġurnata ma tagħtihx konfort f'tali argumentazzjoni.
27. Gie eċċepit ukoll, madanakollu, li bl-emendi li seħħu matul iż-żminijiet fosthom bid-ħul fis-seħħ bl-Att XXIV tal-2021 f'Lulju 2021, skont l-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, huma jistgħu jitkolu lill-Bord Li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjud għal ammont li ma jaqbiżx it-2% fis-sena tal-valur hieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni.
28. Ir-rikorrenti, mill-banda l-oħra, b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea, sostniet illi l-Att X tal-2009, inkluż ir-rata ta'

inflazzjoni hemm dettata, ma stabilixxietx kera in linea mal-kera kurrenti, b'hekk l-Istat naqas li jiffissa bilanç bejn l-interessi tas-sid u dak tal-inkwilin, għaliex is-sidien ma jistgħux iżidu l-kera b'mod ekwu għaliex il-kera hija ċirkoskritta bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan is-sens, ġie sottomess mir-rikorrenti, li m'hemmx dubju li bis-sahha tal-Kap 69, u bil-ligijiet vigenti, seħħi indhil sostanzjali fit-tgawdija tal-ħwejjeg tar-rikorrenti, b'mod li ma nżammix il-bilanç u l-proporzjonalita` meħtieġa.

29. Il-Qorti, f'dan l-istadju, jidhrilha xieraq illi tagħmel referenza għal dak dikjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil (Sede Kostituzzjonali), fis-sentenza **Rose Borg vs Avukat Generali et** deċiża fil-25 ta' Frar 2016, fejn ingħad hekk:-

"Rigward l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-Artikolu hu ormai kostanti fis-sens li: "(1) Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the contracting states are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. Three rules are not however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see among other authorities, James and others vs the United Kingdom, 21 Feb 1986 § 37, Series A no.98, which reiterates in part the principles laid down by the court in Sporrong and Lonnroth vs Sweden, 23 September 1982, § 61 series A no. 52; see also Broniowski vs Poland (GC), no 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutton Czapska vs Poland - (App No. 35015/97 -19 June 2006)."

30. Kif tajjeb ribadit fil-kaž reċenti deċiż mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, fis-6 ta' Ottubru 2020, fejn ingħad li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 dwar l-awment tal-kera fir-rigward ta' dar ta' abitazzjoni ma jistgħux ikunu ta' ebda konfort għas-sidien meta tikkonsidra li l-kera fis-sena ma tammontax għal aktar minn € 215 fis-sena, b'mod li għadu l-bogħod milli jintlaħaq bilanç xieraq bejn l-ġhan leġittimu tal-interess generali u d-dritt ta' tgawdija tal-proprjetarju ta' ħwejgu.

31. Fil-kaž suċċitat ingħad:

"Il-kera irriżorja li għaliha huma intitolati s-sidien tilledi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni".

32. Fis-sentenza reċenti tal-Qorti Ewropea **Aquilina vs Malta** – 40246/18 tad-9 ta' Ĝunju 2020.

"However, the Court has already held that the 2009 and 2010 amendments affecting different controlled rent regimes had only slightly improved the situation of landlords and such rents remained in stark contrast with the market values of the property....."(See, for example, Anthony Aquilina vs Malta no. 3851/12, § 63, 11 December 2014; Montanaro Gauci & others vs

Malta, 31454/12, § 54-55, 30 August 2016; and Zammit and Attard Cassar vs Malta, cited above § 62).

33. F'dan il-kuntest huwa relevanti wkoll dak li ntqal fil-każ tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem **Amato Gauci vs Malta** 47045/06:

"In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant's state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was placed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation."

34. Fil-każ in eżami, jirriżulta čar li l-fond in kwistjoni kien soġġett għal kera protetta, u għalhekk koperta bil-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, peress illi kienet kera li jidher li ilha hemm għal deċċenni shaħ, tant illi l-intimat Nazzreno sive Ronnie Zammit kien twieled f'tali fond. Għalhekk ma hemm ebda dubju illi dina kienet kirja protetta mill-Ligi.

35. Ir-rikorrenti jikkontendu illi l-kera li kien qed jitħallas kienet waħda miżera, fejn jikkontendu illi llum il-ġurnata jipperċepixxu kera ta' €210 fis-sena.

36. Fil-każ in eżami, l-ilment tar-rikorrent huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' proporzjoni bejn id-drittijiet tas-sid u tal-inkwilin, matul is-snин, u l-kera baxxa u mhux xierqa perċepita matul is-snин li kienet konsegwenza ta' l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini li kkreaw piż-ċċessiv fuq ir-rikorrent.

37. Relevanti huwa l-każ **Cassar vs Malta** (950570/13) deċiż mill-Qorti Ewropea fit-30 ta' Jannar 2018, fejn ingħad:

In assessing the pecuniary damage sustained by the applicants, the Court has, as far as appropriate considered the estimates provided and had regard to the information available to it on rental values on the Maltese property market during the relevant period. It further notes that from 2008 onwards, the Court found the legitimacy of the aim pursued highly questionable and thus does not justify a reduction compared with the free market rental value." (Ara wkoll Sergio Falzon et vs L-A.G. et deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Jannar 2018).

38. L-Avukat tal-Istat fis-sottomissjonijiet tiegħu, irrefera għad-dħul fis-seħħħ tal-Att XXIV tal-2021, u l-possibiltajiet provduti fl-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u saħaq illi kwalsiasi kumpens kellu jingħata sad-data tad-dħul ta' tali emendi, ossija Lulju 2021 – il-Qorti taqbel ma' tali sottomissjoni.

39. Madanakollu, meta tistħarreg dak li nghad b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tqis li t-test tal-bilanç u proporzjonalita' ma ġiex sodisfatt. Infatti, is-setgħa tal-Istat li jikkontrolla l-užu tal-ġid għall-ġhan soċjali trid titwettaq b'mod proporzjonali mal-interessi tas-sid privat

fit-tgawdija ta' ħwejgu, u fin-nuqqas ta' dan, jkun hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.

40. In vista tas-suespost, din il-Qorti tqis li l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġid tal-Kiri tal-Bini l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-ligijiet viġenti, halqu sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u l-interess soċjali. Għalhekk, din il-Qorti ma għandha ebda dubju li fil-każ odjern, seħħi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent.
41. Għalhekk, il-Qorti ssib illi hemm leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u d-difiża sollevata mill-intimati f'dan ir-rigward, ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

Kumpens

42. Il-Qorti tosserva illi r-rikorrenti, talbu lill-Qorti sabiex tipprovdielhom rimedji xierqa u opportuni sabiex id-dritt leż, kif fuq ġia indikat, jiġi rimedjat u għalhekk il-Qorti issa trid tgħaddi biex tikkunsidra r-rimedji xierqa u effettivi.
43. Ġialadarba instab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgħadja tal-fond in kwistjoni, il-Qorti tqis li t-talba għal danni, kemm pekunarji kif ukoll non pekunarji, hija mistħoqqa li tiġi kkunsidrata.
44. Konsegwentement, din il-Qorti ser tipprovdi għal danni u dan a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
45. Jirriżulta li r-rikorrenti talbu għall-ħlas ta' kumpens, li l-Qorti tifhem li jfisser pretenzjoni għal danni pekunarji għall-okkupazzjoni, kif ukoll danni non-pekunarji għal leżjoni sofferta.

Data ta' Leżjoni

46. Il-Qorti tosserva li l-ewwel li għandha tistabilixxi hija minn meta għandu jiġi kkalkulat il-kumpens.
47. Jirriżulta illi l-fond inkera lill missier u omm l-intimat Nazzareno Zammit mis-snin ħamsin u wara li mietet ommu baqa' jgħix fi l-intimat Nazzareno Zammit.
48. Il-Qorti tosserva illi ladarba instab ksur a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, kwalsiasi kumpens jista' jitqies biss minn dakħinhar illi tali Konvenzjoni saret li ġi viġenti f'Malta, ossija minn Mejju tas-sena 1987.
49. Għalhekk, il-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jibda jiddekorri minn **Mejju tas-sena 1987** 'il quddiem.
50. Jirriżulta wkoll illi l-kawża odjerna saret fit-2 ta' Ĝunju 2023, ossija wara d-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69.
51. Jirriżulta wkoll illi l-Avukat tal-Istat, fl-eċċeżzjonijiet tiegħu, saħaq li bid-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69, ma jistax jkun hemm ebda ksur tad-drittijiet fondamentali 'l-hinn mid-data ta' tali Att. Hawnhekk, il-Qorti

tagħmel referenza għal osservazzjoni illi għamlet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża ‘**Carmelo Spiteri vs l-Avukat tal-Istat et**’ deċiża fis-26 ta’ Ottubru 2022:

Bl-Att XXIV tal-2021, li daħal fis-seħħħ fit-28 ta’ Mejju 2021 is-sidien bħall-attur ingħataw id-dritt li jifθu kawża quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera sabiex jitkolu reviżjoni tal-kera għal ammont li ma jkunx iktar minn 2% fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta’ abitazzjoni fl-1 ta’ Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet ġodda fir-rigward tal-kera. L-attur ippreżenta l-kawża fil-11 ta’ Mejju 2021 u ovvjament l-ilment tiegħu ma jinkludix u ma jistax jitqies li jinkludi l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021. Il-Qorti tirrileva li m’hemmx dubju li l-emendi li daħlu fis-seħħħ fit-28 ta’ Mejju 2021 taw l-opportunita` lil kull sid li għandu dar mikrija u protetta taħt il-Kap. 69, li jitlob awment ta’ kera ferm iktar minn dak li kien intitolat għaliex qabel l-emendi. Madanakollu, talba f’dan is-sens setgħet issir mill-1 ta’ Ĝunju 2021.

52. Il-Qorti tifhem illi l-emendi li għalihom jagħmel referenza l-Avukat tal-Istat daħlu fis-seħħħ b'effett mill-1 ta’ Ĝunju 2021.
53. Ikkunsidrat illi mill-1 ta’ Ĝunju 2021, ir-rikorrenti kellhom id-dritt illi jissanaw il-vjolazzjoni illi ġiet stabbilita minn dina l-Qorti, l-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jingħata sal-1 ta’ Ĝunju 2021, peress illi wara dakinhar, ir-rikorrenti kelhom kull dritt illi jipproteġu d-drittijiet tagħhom u jitkolu għal kera oħla.
54. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi f’dan il-każ, il-kumpens għandu jiġi meqjus sal-**1 ta’ Ĝunju 2021**, u dan għar-raġunijiet fuq stabbliti.
55. Għalhekk, kwalsiasi kumpens għandu jingħata bejn Mejju 1987 sa’ Ĝunju 2021, ossija erbgħa u tletin sena u xahar, madanakollu din il-Qorti, għal fini ta’ prattiċita’, ser tqis il-kumpens fuq perjodu ta’ erbgħa u tletin (34) sena, fejn kumpens ser jiġi mitqies li jibda minn Ĝunju 1987 sa’ Ĝunju 2021.

Kumpens - Danni Pekunarji u Non-Pekunarji

56. Dwar danni pekunarji, f’dan l-istadju tagħmel referenza għas-sentenza **Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża fil-31 ta’ Ottubru 2014, fejn f’materja ta’ komputazzjoni ta’ kumpens għal leżjoni ta’ dritt fundamentali sanċit fl-artikolu konvenzjonali fuq citat ġie osservat:

“Issa għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta’ leżjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċċesarjament ma’ likwidazzjoni ta’ danni ċivili attwali sofferti, ma’ jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġi injorati għall-finijiet tal-eżerċizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul taż-żmien li ilha isseħħ il-vjolazzjoni ikkunsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taż-żmien li r-rikorrenti damu sabiex ressqa l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet Kostituzzjonali tagħhom: (2) il-grad ta’ sproporzjoni relatati mal-introjtu li qed jigi percepit ma’ dak li jista’ jiġi percepit fis-suq ħieles, ikkunsidrat ukoll l-għan soċċali tal-miżura; (3) id-danni materjali sofferti

mir-rikorrenti, ikkunsidrat ukoll l-ispejjeż sostanzjali li jagħmlu l-intimati Tabone sabiex jirrendu il-fond abitabbi u (4) l-ordni li se tagħti din il-Qorti dwar l-eżenzjoni f'dan il-każ mill-effetti legali ta' l-artikolu 5 tal-Kap 158.”

57. Dwar kif għandu jinhad dem il-kumpens, din il-Qorti ser issegwi l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-każijiet skont kif komputat mill-Qorti Kostituzzjonali, fejn f'dawn il-każijiet isegwi il-kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fil-25 ta' Marzu 2021. Kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Rita Falzon vs Dun Saverin Cutajar et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Marzu 2022:

“Illum il-ġurnata il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn it-tip ta' każijiet issegwi kriterjii ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet Cauchi vs Malta (QEDB 25/03/2021). F'din is-sentenza ġie spjegat, in succinct li sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attriċi fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-ligi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma rizultanti sabiex jittieħed kont tal-incidenta illi l-attriċi kien irnexxielha żżomm il-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollha għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma rizultanti għandha imbagħad titnaqqas il-kera percepita mill-attriċi, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.”

58. Abbaži ta' tali direzzjoni għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-ligi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma rizultanti sabiex jittieħed kont tal-incidenta li l-atturi kien irnexxelhom iżżomm il-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Minn tali somma, għandu imbagħad jitnaqqas il-kera ppercepita, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.
59. Dwar id-danni non-pekunjarji, din il-Qorti tagħmel referenza għall-każ **Henry Deguara Caruana Gatto vs L-Avukat tal-Istat et**, deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-23 ta' Novembru 2020, fejn il-Qorti qieset li d-danni pekunarji kellhom ikunu fl-ammont ta' €300,000 u rigward id-danni non-pekunarji ta' € 9,000 kif likwidata mill-ewwel Qorti, li tissarraf fl-ammont ta' € 500 għal kull sena li l-appellant sofra ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu, hija ikkunsidrata illi ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qorti Ewropea fuq dan il-punt.
60. Madanakollu, il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza riċenti tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **B. Tagliaferro & Sons Limited (C-817) v. L-Avukat tal-Istat et** fejn intqal illi:

Dwar il-kumpens non-pekunarju, il-Qorti tibda billi tirrileva li huwa żbaljat l-argument tal-attriċi li fil-ġurisprudenza ġiet stabbilita xi regola fissa li l-kumpens non-pekunarju għandu jiġi kkalkolat fis-somma ta' €500 għal kull sena li tkun damet għaddejja l-leżjoni. Il-kumpens non-pekunarju jirrifletti t-tbatija morali li tkun ġiet sofferta mill-vittma minħabba l-leżjoni li tkun ġiet konstatata mill-Qorti, u għalhekk huwa neċessarjament kwistjoni suġġettiva li tiddependi fuq iċ-ċirkostanzi partikolari ta' kull każ.

61. Fil-każ odjern, wara illi qieset il-fatti kollha tal-każ, il-Qorti tqis illi, fejn jirrigwarda kumpens non-pekuñjarju, inkun ġust u ekwu illi l-kumpens ikun ta' €300 għal kull sena, filwaqt illi tqis, bħalma ġia osservat aktar 'il fuq, illi kwalsiasi danni non-pekuñjarji għandhom jingħataw ghall-perjodu fuq indikat.

62. Ikkunsidrat il-metodoloġija fuq imsemmija kif ukoll il-konsiderazzjonijiet dwar danni non-pekuñjarji, il-kalkolu tad-danni pekuñjarji għandu jkun is-segwenti:

Danni Pekunjarji					
Minn	Sa	Kera Perċepibbli (€)	Snin	Xhur	TOTAL
Gunju	Gunju				
1987	1992	950	5		4750
1992	1997	1300	5		6500
1997	2002	1755	5		8775
2002	2007	2500	5		12500
2007	2012	3500	5		17500
2012	2017	4750	5		23750
2017	2021	6500	4		26000
Numru ta' Snin			34		
				TOTAL	99775
				Naqqas 30%	29932.5
				Bilanç	69842.5
				Naqqas 20%	13968.5
					TOTAL Danni Pekunjarji
					55874
Kera Mħallsa					
Minn	Sa	Kera	Snin	TOTAL	
1987	2011	23.33	24	559.92	
2011	2016	185	6	1110	
2016	2021	210	4	840	
Numru ta' Snin			34		
				TOTAL	2509.92
					Naqqas Kera Mħallsa
					BILANČ Danni Pekunjarji
					2509.92
Danni Non Pekunjarji					
					53364.08
Kumpens €	Snin	Total			
300	34	10200	ŽID Danni Non Pekunjarji		
					10200
					TOTAL Danni Pekunjarji u Non Pekunjarji
					63564.08

63. Il-Qorti tosserva li tali somom ċertament jinkorporaw fihom l-element punittiv fuq min jonqos mid-drittijiet tiegħu, l-element eżemplari fejn jidher ċar u inekwivoku l-konsegwenza ta' tali nuqqas u finalment l-element effettiv fejn ir-rikorrenti jingħataw kumpens effettiv u mistħoqq.

64. Għaldaqstant, din il-Qorti tqis li l-kumpens dovut lir-rikorrenti għal fond 97, Spinola Road, San Ġiljan għandu jkun ta' **tlieta u sittin elf, hames mijja u tlieta u sittin Euro (€63,563).**

Rimedju Ulterjuri

65. Din il-Qorti ser tipprovdi, li fl-eventwalita` li l-intimat Nazzareno sive Ronnie Zammit jmut, sakemm “*wild naturali jew legali*” tiegħu, kif imsejha fil-Kodiċi Ċivili, indikati wkoll bħala “*membri tal-familja tal-kerrej*” fil-Kap 69 ikunu qed jgħixu miegħu, tali persuni m’għandhomx ikollhom id-dritt li jibqgħu jabitaw fil-fond bħala kerrejja kif stipulat fil-Kodiċi Ċivili.
66. In vista tal-fatt illi dina l-Qorti qiegħda tiddikjara li tali protezzjoni għandha titqies bħala leżiva għar-rikorrenti, huwa naturali li dina l-Qorti tkun trid tagħti rimedju lir-rikorrenti sabiex jiġi assikurat li tali leżjoni ma tibqax isseħħ.
67. Għalhekk, din il-Qorti qed tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat Nazzareno sive Ronnie Zammit ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fil-Kodiċi Ċivili, u dan ikun mingħajr preġudizzju għall-applikabilita` tal-emendi introdotti fil-ligi permezz tal-Att XXIV tal-2021.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali ppreżentati quddiemha;

Wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur tar-rikorrenti, u tal-Avukat tal-Istat;

Tghaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tiċħad l-eċċeżzjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni ta' l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, kif fuq aħjar deskritt.

Tilqa' l-Ewwel u Tieni Talba billi:

Tiddikjara u illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini ossia tal-Kap.69 tal-Ligijiet ta' Malta u ta' l-Att X tal-2009 kif ukoll ta' l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimati fil-fond 97, Spinola Road, San Ġiljan waqt li qed jiġu vjolati d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanċiti bl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta).

Tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat Nazzareno sive Ronnie Zammit ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fil-Kodiċi Ċivili, u dan ikun mingħajr preġudizzju għall-applikabilita` tal-emendi introdotti fil-ligi permezz tal-Att XXIV tal-2021.

Tilqa' t-Tielet, Raba' u Hames Talba u:

Tiddikjara illi l-intimat Avukat ta' l-Istat huwa responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-leżjoni fuq stabbilita.

Tillikwida l-kumpens li għandu jitħallas lir-rikorrenti fis-somma ta' tlieta u sittin elf, hames mijja u tlieta u sittin Euro (€63,563) u għalhekk:

Tordna lill-Avukat tal-Istat iħallas is-somma ta' tlieta u sittin elf, hames mijja u tlieta u sittin Euro (€63,563) kif hekk likwidata.

Dwar spejjeż, l-Avukat tal-Istat għandu jerfa' l-ispejjeż tar-rikorrenti.

Imgħax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur