



**QORTI ĊIVILI
PRIM' AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

**ONOR IMĦALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis
Disgha (9) ta' Mejju 2024**

Rikors Numru 527/2021 FDP

Fl-ismijiet

Marcus Scicluna Marshall (K.I. Nru. 617564M)

u

Romina Scicluna Marshall (K.I. Nru. 617664M)

vs

L-Avukat ta' l-Istat

u

Tanya Bellizzi (K.I. Nru. 643346M)

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 18 ta' Awissu 2021, li permezz tiegħu r-rikorrenti talbu s-segwenti:
 1. *Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond Flat 12a, Balluta Buildings, St. Julians, li l-antekawża tagħhom kien ikkonċeda b'titolu ta' kera versu l-ħlas ta' €139.76 u dan in segwitu ta' rekwizizzjoni bin-numru 1981, datata 11 ta' Awissu 1948.*
 2. *Illi effettivament, illum ir-rikorrenti, qed jirċievu biss kera ta' €206.82 fis-sena minghand l-inkwilina intimata.*

3. *Illi minkejja li din il-kirja tiskadi minn sena għal sena, l-inkwilina intimata tirisjedi fil-fond in kwistjoni permanentement u dana bis-sahha tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta.*
4. *Illi għalhekk, effettivament ir-rikorrenti u l-antekawża tagħhom, qabilhom, ġew spussessati mid-dritt ta' użu tal-proprjeta' tagħhom, minkejja li jiskadi t-terminu lokatizzju minn żmien għal żmien u għalhekk ġew assoġġettati għal relazzjoni forzata ta' sid u inkwilin għal perjodu indefinit u ntilef il-bilanċ bejn l-interessi tal-inkwilini u dawk tas-sidien, minkejja l-ftehim ta' kera huwa sinallagmatiku.*
5. *Illi b'dan il-mod, ir-rikorrenti ġew mcaħħda mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom, mingħajr ma gie mogħti lilhom kumpens xieraq għat-teħid tal-pussess tal-istess fond.*
6. *Illi l-protezzjoni mogħtija lill-inkwilina intimata bid-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumex ġusti u ma jikkrejawx bilanċ ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li l-valur lokatizzju tal-fond, u huma bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja.*
7. *Illi l-inkwilina intimata qiegħda thallas kera rriżorja meta wieħed jikkunsidra l-valur lokatizzju tal-fond fis-suq.*
8. *Illi l-livell baxx tal-kera, in-nuqqas ta' salvagwardji proċedurali, iż-żieda fil-livell tal-għejxien f'Malta f'dawn l-aħħar deċenni u l-interferenza sproportjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini ikkrejaw piż eċċessiv fuq ir-rikorrenti.*
9. *Illi r-rikorrenti m'għandhomx rimedju ordinarju effettiv stante illi huma ma jistgħux iżidu l-kera b'mod ekwu u ġust skond il-valur tas-suq illum, stante illi dak li effettivament huma jistgħu jirċievu huwa dak kif limitat bl-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.*
10. *Illi għaldaqstant, ir-rikorrenti qegħdin jirrifjutaw li jaċċettaw il-kera mingħand l-inkwilina intimata u qegħdin jiproċedu b'din il-kawża kostituzzjonali sabiex jiksbu r-rimedji kollha li huma intitolati għalihom, inkluż il-hlas tad-danni u l-iżgumbrament ta' l-inkwilina intimata.*
11. *Illi d-dispożizzjonijiet tal-liġijiet in eżami qegħdin iċaħħdu lir-rikorrenti mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom stante li mhux biss qegħdin jikkontrollaw il-quantum li l-istess rikorrenti jistgħu jirċievu bhala kera iżda anke r-ripreża tal-fond.*
12. *Illi fiċ-ċirkostanzi, hija l-umli fehma tar-rikorrenti li huma għandhom jirċievu sia danni pekunjarji kif wkoll danni morali bl-interessi, kontra l-intimati jew min minnhom u l-iżgumbrament mill-fond de quo kawża tal-leżjoni li qed isofru u ilhom isofru għal għexieren ta' snin minhabba*

leġislazzjoni ingusta u mhux ekwa u li ma tikkrejax bilanċ bejn id-drittijiet tal-inkwilini u dawk tas-sidien.

13. *Għalhekk qiegħed isir dan ir-rikors.*

Għaldaqstant, ir-rikorrenti jitolbu bir-rispett li dina l-Onorabbli Qorti, prevja kull dikjazzjoni oħra xierqa u opportuna, jogħgobha:

1. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-fatti suesposti jikkostitwixxu ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea magħmula parti mil-żil-liġi ta' Malta bis-saħħa tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja (Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta) u/jew tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;*
2. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-lokazzjoni viġenti tal-fond Flat 12a Balluta Buildings, St. Julians, a favur tal-inkwilina intimata Bezzina, u l-provvedimenti tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta, tal-Att X tal-2009, b'mod partikolari iżda mhux limitatament għall-artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta, u liġijiet oħra viġenti jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja u/jew fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u b'hekk huma nulli u/jew inapplikabbli fil-konfront tar-rikorrenti għar-rigward tal-proprjeta' de quo u/jew ma jistgħux jiġu invokati mill-inkwilina intimata;*
3. *Tagħti dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti, u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq jew tiżgura t-twettiq tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti hekk kif garantiti skond il-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, inter alia billi tiddikjara u tiddeċiedi li r-rikorrenti huma intitolati jirriprendu l-pussess sħiħ tal-istess fond;*
4. *Tordna l-iżgumbrament fi żmien qasir u perentorju tal-inkwilina intimata mill-fond Flat 12a Balluta Buildings, St. Julians, oltre rimedji oħra li din l-Onorabbli Qorti jidrilha xierqa sabiex tassigura illi r-rikorrenti jiġu rrintegrati fil-pussess sħiħ u godiment reali tal-ħwejjeġ tagħhom;*
5. *Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-intimati jew min minnhom huma responsabbli għal kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kawża tal-fatti fuq spjegati fejn inter alia ma ġiex kkrejat bilanċ ġust bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini, stante illi l-lokazzjoni sfurzata a tenur tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009, fost infrazzjonijiet oħra, ma tirriflettix is-suq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni;*
6. *Tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti;*

7. *Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom iħallsu lir-rikorrenti l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji hekk kif likwidati, bl-imghax legali sad-data tal-effettiv pagament.*

Bl-ispejjeż.

2. Rat illi fit-22 ta' Ottubru 2021, l-intimat **Avukat tal-Istat** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segweni difiżi:

1. *Illi din it-twegiba qiegħda ssir b'ħarsien tad-digriet mogħti minn din l-Onorabbli Qorti nhar il-31 t' Awwissu 2021, li gie nnotifikat lulu flimkien mar-rikors promotur nhar it-18 t' Ottubru 2021, bi żmien għoxrin (20) jum għar-risposta;*
2. *Illi in suċċint, ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw illi l-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009 jivvjolaw id-drittijiet fundamentali tagħhom kif sanciti fl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem u/jew fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u dan għaliex huma allegatament qed jiġu mcaħħda mit-tgawdija tal-fond t'abitazzjoni **Flat 12a, Balluta Buildings, St. Julian's** li huwa mikri lill-intimata Tanya Bellizzi;*
3. *Illi l-intimat Avukat tal-Istat qiegħed jirrispingi din l-allegazzjoni u l-pretensjonijiet marbutin magħha stante illi tali allegazzjoni hija nfondata fil-fatt u fid-dritt. Fil-frattemp, qiegħed iressaq dawn l-eċċezzjonijiet li gėjjin b'rabta mal-ilment sopracitat;*
4. *Illi fl-ewwel lok, huwa xieraq illi r-rikorrenti jipprezentaw: (i) prova **tat-titolu** tagħhom għal fond de quo, u (ii) prova **tal-ftehim tal-kirja** li qed jiġi attakkat b'din il-kawża sabiex jiġi stabbilit – meta bdiet il-kirja, min huwa l-lokatur u l-kerrej u jekk hux minnu li l-intimata Tanya Bellizzi tabilhaqq tgawdi minn kirja li tiggedded skond il-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta;*
5. *Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja, l-esponenti jirriveva illi skond il-proviso ta' dan l-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi l-liġijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-propjetà fl-interess pubbliku. Huwa prinċipju ben stabbilit illi l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex: johloq bilanċ, u jstabilixxi liema huma dawk il-miżuri meħtieġa għal gid komuni. L-esponent jirriveva wkoll li skond l-artikolu 7 tal-Kap 319 tal-Liġijiet ta' Malta, ladarba l-ilment jirreferi allegatament għal ksur tal-Ewwel Protokoll fuq imsemmi, din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex tieħu konjizzjoni taż-żmien antecedente t-30 t'April 1987¹;*
6. *Illi safejn r-rikorrenti qegħdin jalludu għal vjolazzjoni taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-esponent jirriveva illi fil-każ inezami ma jokkorru l-estremi ta' dan il-provvediment. Hawn non si tratta ta' teħid forzuż tal-*

¹ Ai termini tal-Artikolu 7 tal-Kap 319 tal-Liġijiet ta' Malta: **Ebda ksur** tal-Artikoli 2 sa 18 (inklużi) tal-Konvenzjoni jew **tal-Artikoli 1 sa 3** (inklużi) **tal-Ewwel Protokoll li jsir qabel it-30 ta' April 1987** jew tal-Artikoli 1 sa 4 (inklużi) tar-Raba' Protokoll, l-Artikoli 1 u 2 tas-Sitt Protokoll jew tal-Artikoli 1 sa 5 (inklużi) tas-Seba' Protokoll li jsir qabel l-1 ta' April 2002, **ma għandu jagħti lok għal xi azzjoni taħt l-artikolu 4 [tal-Kap 319].**

fond de quo jew ta' jedd fuqu, iżda limitazzjoni mill-Istat ta' l-użu tal-istess propjetà mis-sidien, li kif spjegat aktar il-fuq f'dina r-risposta, l-Istat għandu l-jedd li jagħmel, sabiex jassigura li l-ebda ċittadin ma jkun mingħajr saqaf fuq rasu;

7. *Illi inoltre sakemm ir-rikorrenti qegħdin jattakkaw it-tħaddim tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta fuq is-saħħa tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, t-talba tar-rikorrenti hija rreċevibbli fit-termini tal-artikolu 47 (9) tal-istess Kostituzzjoni stante illi l-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta gie promulgat u kien fis-seħħ qabel it-3 ta' Marzu 1962. Di piu', l-artikolu 37(2)(f) jipprovdi illi 'ebda haġa f'dan l-artikolu ma għandha tinftiehem li tolqot l-egħmil jew hdim ta' xi ligi safejn tippovdi għat-tehid ta' pussess jew akkwist ta' propjetà – bhala inċidentali għal kirja'. Għaldaqstant il-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta ma jistax ikun soġġett għall-applikazzjoni tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;*
8. *Illi fit-tielet talba u r-raba' t-talba r-rikorrenti qed jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti tordna l-iżgumbrament tal-intimata Bellizzi mill-fond in kwistjoni sabiex huma jirriprenđu l-pussess sħiħ tal-istess fond, l-esponent umilment jeċċepixxi li din l-Onorabbli Qorti mhijiex il-forum addattat sabiex tiddeċiedi dwar talba bħal din. Konsegwentement, dawn it-talbiet għandhom jiġu miċhuda;*
9. *Illi bid-dhul tal-emendi tal-Att X tal-2009, l-ammont tal-kerà li s-sidien jirċievu beda' jogħla kull tlett (3) snin skond l-**Artikolu 1531Ċ tal-Kap 16** tal-Liġijiet ta' Malta. Isegwi għalhekk, li l-emendi inkwistjoni semmai jimmiljoraw l-pożizzjoni tar-rikorrenti u għalhekk il-lanja mressqa minnhom ta' ksur tad-drittijiet tagħhom ma treggix;*
10. *Illi bid-dhul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021 mill-1 ta' Ġunju 2021 'il quddiem, senjatament bl-introduzzjoni tal-Artikolu 4A fil-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, r-rikorrenti jistgħu jitolbu lill-Bord Li Jirregola l-Kera / ir- 'Rent Regulation Board' sabiex l-kerà tiġi riveduta għal ammont li ma jaqbiżx it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur hieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni, u dan minn l-1 ta' Jannar tas-sena li matulha tiġi mressqa t-talba għaż-żieda fil-kerà. Tali awment b'din ir-rata jstabilixxi bilanċ siewi bejn l-interessi tas-sidien u tal-inkwilini. Bħala stat ta' fatt, jidher illi r-rikorrenti fetħu proċeduri quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera abbażi tal-imsemmi Artikolu 4A fl-ismijiet 'Scicluna Marshall Marcus et vs Bellizzi Tanya' [Rikors 496/2021 NB] u dan preċiżament sabiex ikun hemm awment fl-ammont tal-kerà li jirċievu. Konsegwentament, ladarba r-rikorrenti ingħatalhom dan ir-rimedju għad-dispożizzjoni tagħhom fl-1 ta' Ġunju 2021 m'għandu jkun hemm ebda sħarriġ minn din l-Onorabbli Qorti għal kwalsiasi perjodu wara l-1 ta' Ġunju 2021;*
11. *Illi fid-dawl ta' dan kollu u tal-pre-ċitati l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tad-Bniedem u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-esponent isostni li l-provvedimenti promulgati fil-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u fl-Att X tal-2009 ma humiex*

leżivi għad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, u li t-talbiet rikorrenti għandhom jiġu miċhuda fl-intier tagħhom minn din l-Onorabbli Qorti;

12. *Illi minkejja dan kollu hawn fuq espost, jekk din l-Onorabbli Qorti xorta jidrilha illi għandha takkorda lir-rikorrenti xi forma ta' kumpens pekunjarju u/jew danni morali, l-perjodu rilevanti li għandu jitqies fil-kwantifikazzjoni ta' dan l-ammont għandu jkun limitat għal dak iż-żmien li matulu r-rikorrenti kienu attwalment propjetarji tal-fond in kwistjoni sal-1 ta' Ġunju 2021;*

13. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-każ.*

Għaldaqstant, fid-dawl ta' dan kollu, l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiċhad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħhom.

3. Rat ir-risposta ta' l-intimata **Tanya Bellizzi**, ippreżentata fit-8 ta' Novembru 2021, fejn laqgżet gżal dak mitlub billi qajjmet is-segwent i difiżi:

1. *Illi preliminarjament ir-rikorrenti għandhom iġibu prova: i) li huma tassew sidien tal-appartament in kwistjoni; u ii) kemm tal-ordni ta' rekwiżizzjoni u kif ukoll tal-kirja li qed jilmentaw dwarha f'din il-kawża. Jekk, għalkemm mhux indikat fir-rikors promotur, il-propjeta` giet derekwiżizzjonata, għandu jkun hemm ukoll prova ta' tali derekwiżizzjoni.*

2. *Illi in linea preliminari wkoll l-esponenti jissottomettu li din l-Onorabbli Qorti għandha tiddeklina milli teżercita s-setgħat kostituzzjonali tagħha hekk skont il-proviso tal-Artikolu 4 tal-Kap 319 u dan għaliex ir-rikorrenti kellhom a disposizzjoni tagħhom rimedju ordinarju provdut taħt l-Artikolu 11 tal-Kapitolu 125 tal-Liġijiet ta' Malta. Jekk, għalkemm mhux indikat fir-rikors promotur, il-propjeta` giet derekwiżizzjonata, xorta waħda r-rikorrenti kellhom rimedju ordinarju taħt l-Artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.*

3. *Illi bla preġudizzju għal dan, iżda in konessjoni mal-istess, l-esponenti jissottomettu li jekk il-propjeta` għadha rekwiżizzjonata, ir-relazzjoni bejn l-esponenti u bejn ir-rikorrenti ma hijiex regolata bil-Kap 16 u anqas il-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, stante li in segwitu ta' ordni ta' rekwiżizzjoni, ir-relazzjoni bejn il-partijiet se mai hija regolata mill-Kap 125 tal-Liġijiet ta' Malta u ċioe l-Att dwar id-Djar. Għalhekk, kull ilment tar-rikorrenti fil-konfront ta' dawn iż-żewġ liġijiet huma improponibbli.*

4. *Illi bla preġudizzju għal dan, sa fejn ir-rikorrenti qegħdin jattakkaw id-dispożizzjonijiet tal-Kap 16 u 69 tal-Liġijiet ta' Malta mil-lenti tal-jedd fundamentali għat-tgawdija tal-propjeta`, l-esponenti nonostante wiegħbu li skont il-liġi l-iStat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' propjeta` skont l-interess ġenerali. F'dan is-sens huwa magħruf fil-ġurisprudenza li l-iStat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieġ fl-interess ġenerali u sabiex*

jistabilixxi liema huma dawk il-mizuri meħtieġa għall-ħarisen tal-interess generali.

5. *Illi l-Kapitolu 16 u 69 tal-Liġijiet ta' Malta: i) għandhom għan legittimu għax joħorġu mil-liġi; ii) huma fl-interess generali għax huma maħsuba biex jiproteġu persuni li ma jistgħux jaffordjaw jixtru dar tagħhom sabiex dawn ikollhom saqaf fuq rashom; u iii) jzommu għalhekk bilanċ ġust u ekwu bejn l-interessi tas-sid, tal-kerrej u tal-poplu b'mod generali. Dan jingħad iktar u iktar fid-dawl tal-emendi reċenti u ċioe l-promulgazzjoni tal-Att XXIV tal-2021.*
6. *Illi fil-fatt minn qari tar-rikors promotur wieħed ikun skużat jinsa li din il-liġi giet fis-seħħ fl-1 ta' Gunju 2021, u dan għaliex fil-fatt ma saret ebda referenza għal tali liġi. L-esponenti jissottomettu li l-Att XXIV tal-2021 jagħti lir-rikorrenti rimedju effettiv sabiex jinżamm il-bilanċ rikjest mill-Konvenzjoni bejn l-interessi tas-sidien u l-interess generali ta' akkomodazzjoni soċjali.*
7. *Illi fil-fatt, ir-rikorrenti illum il-gurnata huma f'posizzjoni fejn, il-kirja f'isem l-esponenti ma tistgħax tintiret minn ebda persuna oħra, u di piu, ir-rikorrenti għandhom id-dritt illi jintavolaw proċedura (taħt l-Artikolu 4A) sabiex jiġi mistħarreg jekk l-esponenti għandhiex tgawdi l-protezzjoni tal-liġi (permezz tat-test tal-mezzi), u jekk iva, il-kera in kwistjoni tista' toġhla sa 2% tal-valur fis-suq tal-propjeta` in kwistjoni, u jekk le, l-esponenti għandha tiġi žgumbrata fi žmien sentejn u għal dawk is-sentejn, il-kera li tiħallas ma tkunx dik korrenti bejn il-partijiet iżda tiġi stabbilita mill-Bord li Jirregola l-Kera. B'hekk il-Gvern ħoloq bilanċ bejn id-drittijiet tas-sidien, u l-interess generali tal-poplu billi dawk li m'għandhomx il-mezzi, jibqgħu jgawdu protezzjoni tal-liġi, iżda bi ħlas ta' kera proporzjonata mal-valur tal-propjeta` fis-suq. Iktar minn hekk, il-liġi introduċiet ukoll il-possibilita` li jiġu imposti kundizzjonijiet godda sabiex jirregolaw il-kera, u li l-ammont tal-kera in kwistjoni tiġi riveduta kull 6 snin. U di piu, l-Artikolu 4A anke ppreveda sitwazzjoni fejn iċ-ċirkostanzi tal-inkwilini jinbidlu matul il-pendenza tal-kera stabbilita permezz ta' dan l-istess Artikolu, f'liema każ, is-sid jerga' jkollu l-opportunita` li jippreżenta rikors fejn jitlob ix-xoljiment tal-kera jekk juri li l-inkwilin ma għadx għandu bżonn il-protezzjoni tal-liġi. B'hekk ir-rikorrenti huma **totalment infondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt** meta jgħidu li hemm nuqqas ta' "salvagwardji proċedurali" u li "m'għandhomx rimedju ordinarju effettiv" u li "dak li effettivament huma jistgħu jirċievu huwa dak kif limitat bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta".*
8. *Illi safejn it-talbiet attriċi huma diretti kontra l-esponenti sabiex thallas kwalunkwe danni sia pekunjarji u sia morali, jingħad illi hija qatt ma tista' tinstab ħatja ta' vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti u għalhekk anke jekk din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tiddikjara vjolazzjoni, l-esponenti qatt ma tista' tiġi mgieghla tagħmel tajjeb għal din il-vjolazzjoni. Jekk ikun il-każ, ser ikun l-applikazzjoni tal-liġi imposta mil-legislatur illi ser tiġi ddikjarata li tilledi d-drittijiet tar-rikorrenti u mhux xi aġir tal-esponenti, li min-naħa tagħha, dejjem aġġixxiet skont il-liġi.*

9. *Illi di piu, it-talba tar-rikorrenti għall-iżgumbrament tal-esponenti m'hijiex sostennibbli għaliex huwa renomat fil-ġurisprudenza nostrana li l-forum kostituzzjonali ma huwiex dak idoneu għal tali talba u dan iktar u iktar fid-dawl tal-proċedura appozita maħsuba taħt l-Artikolu 4A tal-Kapitolu 69.*

Għaldaqstant l-esponenti jissottomettu li t-talbiet kollha tar-rikorrenti għandhom jiġu miċħuda in totali bħala infondati fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Provi

4. Rat illi fil-10 ta' Novembru 2021, il-Qorti appuntat lill-**Perit Marie Louise Caruana Galea** sabiex taċċedi fuq il-fond meritu tal-kawża odjerna, u fuq talba tar-rikorrenti, tqis il-valur lokazzjoni ta' l-istess fond mis-sena 1987 'il quddiem, kif mitlub mir-rikorrenti.
5. Rat illi fit-18 ta' Marzu 2022 gie pprezentat ir-rapport tal-Perit Tekniku, li sussegwentement gie mħallas u maħluf fil-5 ta' April 2022 (fol 29).
6. Rat illi ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku.
7. Rat l-affidavit ta' **Pamela Bezzina**, impjegata tar-rikorrenti Marcus Scicluna Marshall, ipprezentat darbtejn, fl-24 ta' Mejju 2023 (fol 105) u fil-25 ta' Mejju 2023 (fol 59).
8. Rat illi fl-24 ta' Mejju 2023, il-partijiet iddikjaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jipprezentaw.
9. Rat illi fl-24 ta' Mejju 2023 il-kawża tħalliet għas-sottomissjonijiet.
10. Rat illi fl-20 ta' Diċembru 2023, ir-rikorrenti ipprezentat is-sottomissjonijiet tagħha bil-miktub.
11. Rat is-sottomissjonijiet ta' l-Avukat tal-Istat ipprezentati fl-1 ta' Marzu 2024.
12. Rat illi fit-13 ta' Marzu 2024 il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Fatti tal-każ

13. Jirrizulta li l-fond meritu tal-kawża odjerna, ossija Flat 12A, Balluta Buildings, Triq il-Karmelitani, San Ġiljan, huwa propjeta' tar-rikorrenti l-aħwa Marcus u Romina Scicluna Marshall, liema propjeta' huma wirtu mingħand ommhom Mignon Marshall.
14. Jirrizulta illi l-fond fuq imsemmi kien inġhata b'kera lill-missier l-intimata, Paul Bellizzi, fis-sena 1963 u, wara l-mewt tiegħu fis-sena 1979, baqgħet tgħix fil-fond Tanya Bellizzi.
15. Jirrizulta illi r-rikorrenti intavolaw proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, Rikors Nru 496/2021, liema proċeduri iżda ġew ċeduti fit-23 ta' Novembru 2023 – il-Qorti la nġhatat kopja ta' tali proċeduri u wisq anqas ma nġhatat indikazzjoni dwar ir-raġuni 'l għaliex il-proċeduri ġew ċeduti.

Rapport Peritali

16. Jirrizulta li l-Qorti appuntat lill-Perit Tekniku Marie Louise Caruana Galea illi rredigiet ir-rapport tagħha, fejn ghamlet is-segweni kostatazzjonijiet:

L-esponenti tissottometti bir-rispett is-segweni konkluzjonijiet li jindirizzaw biss punti tekniċi li setgħet tasal għalihom minn dak li rat matul l-aċċess, mill-informazzjoni/dokumentazzjoni tal-ispoll² u mill-komputazzjonijiet magħmula minnha:

- a. *Illi l-esponenti tistma l-valur fis-suq miftuħ fid-data tat-18 ta' Awwissu 2021³ tal-fond 'Flat 12a, Balluta Buildings, Block 2, Triq il-Karmelitani, San Ġiljan', bil-pussess battal, u li għandu kejl kumulattiv internament ta' ċirka 325 metru kwadru, għall-valur ta' €1,500,000 (Miljun u hames mitt elf ewro) u l-valur lokatizzju (eskluż il-mobbli) għall-valur ta' €30,000 fis-sena (Tletin elf ewro)⁴.*
- b. *Illi l-valuri taż-żewġ Mudelli huma ferm differenti u fil-fehma tal-esponenti r-rati tal-kera li rriżultaw mill-Mudell Numru 1, fejn intużaw l-indiċi, huma wisq għoljin u għalhekk il-Mudell Numru 1 ma ntużax biex l-esponenti waslet għas-segweni konkluzjonijiet.*
- c. *Illi l-esponenti qed tibbaża r-riżultati tagħha fuq Mudell Numru 2 (Dok. P3 anness) peress li r-riċerka li saret fil-gazzetti lokali hija waħda ddettaljata.*
- d. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2017 huwa ta' €22,770 fis-sena (Tnejn u ghoxrin elf, seba' mija u sebghin ewro).*
- e. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2012 huwa ta' €15,266 fis-sena (Ħmistax-il elf, mitejn u sitta u sittin ewro).*
- f. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2007 huwa ta' €14,000 fis-sena (Erbatax-il elf ewro).*
- g. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2002 huwa ta' €10,400 fis-sena (Għaxart elef u erba' mitt ewro).*
- h. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1997 huwa ta' €6,810 fis-sena (Sitt elef, tmien mija u għaxar ewro).*
- i. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1992 huwa ta' €4,660 fis-sena (Erbat elef, sitt mija u sittin ewro).*
- j. *Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1987 huwa ta' €3,200 fis-sena (Tlett elef u mitejn ewro).*

² <https://ecourts.gov.mt/onlineservices/>

³ Sal-preżentata tar-rikors għuramentat tat-18 ta' Awwissu 2021.

⁴ €2,500 fix-xahar. Il-valur fis-suq miftuħ ta' €1,500,000 għie kapitalizzat bit-2%.

- k. *Illi l-żżu tal-fond huwa wieħed residenzjali;*
- l. *Illi minn dak li kkonstatat l-esponenti fil-fond, jidher li ilu ma jsir xi tip ta' manutenzjoni in generali.*

Daqstant għandha x'tirrelata l-esponenti għas-savju konsiderazzjoni ta' din il-Qorti.

19. Il-Qorti tosserva illi ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku u għalhekk ma hemm ebda raġuni 'l għaliex ma għandhiex tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali.

Difiżi mqajjma

19. Jirriżulta illi l-intimata Tanya Bellizzi, fid-difiża tagħha, fost il-varji difiżi mqajjma, filwaqt li tinsisti illi hija ma kinetx il-leġittimu kontradittur u ma kellhiex tiġi mgiegħla thallas kumpens, saħqet illi hija dejjem hallset skond il-Liġi u l-fond huwa l-uniku residenza illi għandha, u għalhekk ma għandhiex tiġi żgumbrata minn hemm.
20. Jirriżulta illi l-Avukat tal-Istat mill-banda l-oħra oġġezzjona għat-talba kif redatta mir-rikorrenti fejn, prinċipalment, saħaq ma huwiex minnu li bit-thaddim tal-liġijiet tal-kera, partikolarment tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta, l-emendi li daħlu fis-seħħ bl-Att X tal-2009 u senjatament l-artikolu 1531C tal-Kap 16, qed jiġu leżi lir-rikorrenti d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetajiet in kwistjoni kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Huwa saħaq ukoll illi d-dhul tal-Artikolu 4A permezz tal-Att XXIV tal-2021, jipprovdi għodda suffiċjenti lir-rikorrenti biex jipproteġi d-drittijiet tiegħu.

Każ kontra Tanya Bellizzi

19. L-intimata Tanya Bellizzi, meta tagħsar l-eċċezzjonijiet tagħha, jidher li qed tqajjem, fost id-difiżi tagħha, l-eċċezzjoni illi ma hijiex il-leġittimu kontradittur u għalhekk ma għandhiex tagħmel tajjeb għad-danni.
20. Hawnhekk, il-Qorti jidhrilha illi huwa opportun illi tagħmel referenza għal dak illi qalet l-Qorti Kostituzzjonali fid-deċiżjoni tas-27 ta' Ottubru, 2021 fil-kawża fl-ismijiet **Michael Farrugia et -vs- l-Avukat tal-Istat et**, fejn dwar il-kwistjoni tal-leġittimu kontradittur kif ukoll responsabbilta' tad-danni gie trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita' u spejjeż f'kawża simili u sostniet is-segwent:

19. Fir-rigward ta' dan l-aggravju, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tas-6 t'Ottubru, 2020, fl-ismijiet Michael Farrugia et v. l-Avukat Ġenerali et fejn gie kkunsidrat dan il-punt fir-rigward ta' ċirkostanzi prattikament identiċi, u gie spjegat illi:

“... Kienet l-Awtorita` intimata llum appellata li originarjament ħarġet l-Ordni ta' Rekwizizzjoni fis-26 ta' Frar 1975 u kienet l-istess Awtorita` li sussegwentement allokata il-fond in kwistjoni b'titolu ta' kera lill-intimata l-oħra Grace Ciantar fit-18 ta' Mejju 1981. Huwa minnu fl-20 ta' Awwissu

2007 l-imsemmija Awtorita` neħħiet ir-rekwiżizzjoni u illum l-intimati Grace Ciantar u binha Renald Ciantar għadhom jokkupaw l-istess fond unikament taħt il-protezzjoni tal-Kap. 69. Iżda dan ma jfissirx li l-Awtorita` m`għandhiex twieġeb, għallinqas in parte, għall-ksur lamentat mir-rikorrenti ladarba kienet hi li għabbiet il-fond bl-inkwilinat in kwistjoni.

10. Kuntrarjament għal dak deciz mill-Ewwel Qorti, m`huwiex minnu li l-ebda talba fir-rikors promotur ma tirreferi għall-Awtorita` intimata. L-ewwel talba tar-rikorrenti hija wahda wiesgħa u tirreferi għall-fatti kollha li wasslu għall-ksur lamentat, inter alia l-Ordni ta` Rekwiżizzjoni maħruġ mill-Awtorita` intimata. Mhuwiex għalhekk eskluż, f`każ ta` sejbien ta` vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, li l-istess Awtorita` tiġi kundannata thallashom danni pekunarji u/jew non-pekunarji, kif mitlub fil-ħames talba.”

20. Il-Qorti taqbel ma` dan ir-raġunament u tagħmlu tagħha f`din il-kawża wkoll. Is-sentenza msemmija titratta proprju l-istess atturi u l-istess ċirkostanzi fattwali, ħlief għall-identita` tal-inkwilina konvenuta, u l-fond mertu tal-kawża. Għaldaqstant il-Qorti ma tqisx illi teżisti raġuni valida sabiex tiddipartixxi mill-insenjament hawn fuq ċitat, u lanqas ma għandha xi żżid ma` dak li ngħad.

.....

22. Fir-rigward tal-eċċezzjonijiet fil-mertu tal-Awtorita` appellata dwar l-ordni ta` rekwiżizzjoni il-Qorti tirrileva illi minkejja l-fatt li r-rekwiżizzjoni kienet fl-interess pubbliku u kienet intiza sabiex tilhaq għan fl-interess ġenerali, jibqa` l-fatt illi l-liġi li kienet tikkontrolla l-quantum tal-keras ħolqot sproporzjon bejn l-interessi tas-sidien u l-interess ġenerali. B`konsegwenza ta` dan l-atturi sofrew leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom sanciti permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

23. Dwar l-eċċezzjoni tal-Awtorita` appellata li din il-Qorti m`hijiex kompetenti sabiex takkorda danni, din il-Qorti tfakkar illi skont il-liġi il-Qrati Kostituzzjonali għandhom il-poter li jagħtu kwalunkwe rimedju li jhossu li huwa xieraq fiċ-ċirkostanzi, u m`hemm l-ebda liġi li teskludi l-poter ta` din il-Qorti li takkorda danni pekunarji. Għalkemm huwa minnu illi d-danni akkordati minn din il-Qorti m`humwiex ekwivalenti għad-danni mogħtija fi proċeduri ċivili, jibqa` l-fatt illi din il-Qorti għandha l-obbligu u l-poter illi tagħti dawk ir-rimedji neċessarji sabiex l-attur jiġi reintegrat fl-istat li kien qabel ma seħħ il-ksur ta` drittijiet fundamentali konstatat. F`każ bħal dan, dan ma jistax isir jekk il-Qorti ma takkordax kumpens pekunarju li jagħmel tajjeb għat-telf, jew almenu parti minnu, subit mill-atturi. Għalhekk din l-eċċezzjoni hija manifestament infondata u fiergħa.

21. In vista tat-tagħlim mogħti mill-Qorti Kostituzzjonali, wara decizjoni ta` dina l-Qorti, kif komposta, ma hemm ebda raġuni għaliex din il-Qorti għandha tilqa` tali linja difensjonali.

22. L-intimata wkoll saħqet illi hija ma kellhiex tbaġhti konsegwenzi, stante illi hija dejjem ottemperat ruħha mal-Liġi u qiegħda fil-fond b`mod legali. Hawnhekk il-

Qorti tagħmel referenza għall-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża ‘**Paul Deguara Caruana Gatto vs l-Avukat Ġenerali et**, deċiża fis-27 ta’ Jannar 2021 (Rik Nru 106/18), fejn intqal is-segwenti:

u minnu li f’kawża ta’ din ix-xorta l-qrati ma jorndawx l-iżgumbrament tal-inkwilin. Pero` wieħed irid jiftakar li d-dmir tal-Qorti hu li tiddeċiedi jekk il-liġi tiksirx il-jedd fundamentali tar-rikorrent u tagħti rimedju. Il-persuna li għandha twieġeb għall-ksur tal-jedd fundamentali hu l-Istat. Għalhekk il-Qorti, irrISPETTIVAMENT hijiex il-Prim’ Awla jew din il-Qorti, ma tordnax l-iżgumbrament ġialadarba dak huwa rimedju kontra l-privat.

23. Abbażi ta’ tali insenjament, anke in vista li ma jidhirx illi hemm xi abbuż lampanti tad-drittijiet mogħtija lill-intimata, tqis illi kwalsiasi talba għall-iżgumbrament kellha ssir fil-forum apposita, ossija il-Bord li Jirregola l-Kera, wara illi l-inkwilina tiġi skrutinizzata kif trid il-Liġi u jiġi stabbilit jekk għandhiex dritt illi tibqa tgawdi mid-drittijiet mogħtija mil-Liġi jew le, u dan abbażi tal-Att XXIV tal-2021.
24. Jirrizulta, di fatti, illi tali azzjoni ġia ttieħdet u għalhekk tali difiża timmerita illi tiġi kkunsidrata mill-Qorti.
25. L-intimata qajjmet ukoll varji difiżi oħra, illi anke l-Avukat tal-Istat qajjem, u għalhekk ikun opportun illi jiġu kkunsidrati flimkien mad-difiżi tal-Avukat tal-Istat.

Meritu Prinċipali – jekk hemmx ksur jew le

21. Il-mertu prinċipali tal-każ odjern, huwa dwar jekk hemmx leżjoni abbażi ta’ l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u ta’ l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, billi qed jiġi sostnut li qed jiġu vvjolati d-drittijiet tar-rikorrenti bl-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kera tal-Bini, ossija l-Kap 69 tal-Liġijiet ta’ Malta, u bil-liġijiet viġenti, meta kien qed jingħata d-dritt ta’ rilokazzjoni lill-inkwilina, l-intimata Tanya Bellizzi, u meta ma ġietx ipperċepita kera xierqa.
22. Il-Qorti ser tgħaddi biex tikkunsidra dan il-każ, fl-ottika tad-difiżi mqajma mill-intimat l-Avukat tal-Istat.

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

23. Fl-eċċezzjonijiet u fis-sottomissjonijiet, ġie eċċepit li r-rikorrenti ma jistgħux jinvokaw l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, għaliex huwa inapplikabbli.
24. L-argument prinċipali tal-Avukat tal-Istat huwa li l-Kap 69, ma jistax ikun soġġett għall-applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta, dan għaliex ir-rikorrenti qed jilmentaw dwar għemil magħmul taħt il-Kap 69 ġialadarba dawn il-liġijiet kienu fis-seħh qabel il-1962 u jinsabu mharsa bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Fi kliem ieħor l-Avukat tal-Istat sostna li l-ilment tar-rikorrenti jesorbita ‘l barra minn dak imħares fl-imsemmi artikolu.
25. Ir-rikorrenti, mill-banda l-oħra, qed jikkontendu li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jista’ japplika, dan għaliex il-Kap 69 jibqa’ jimponi r-relazzjoni imgeġhla ta’ sid u

kerrej, peress li l-Kap 69 jagħti protezzjoni lill-inkwilin mhux b'għażla libera imma b'impożizzjoni tal-istess liġi.

26. B'referenza għall-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, jinsab assodat li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta huwa aktar ristrett mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Infatti l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jiproteġi t-tgawdija paċifika tal-'possedimenti' filwaqt illi l-Artikolu 37(1) jikkonferma dwar teħid b'mod obbligatorju tal-pussess ta' proprjeta' jew il-ksib b'mod obbligatorju ta' interess fi jew dritt fuq proprjeta'.

27. L-artikolu 37(1) tal-Kostuzzjoni ta' Malta jipprovdi illi:

“Ebda proprjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obbligatorju u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju ħlief meta hemm dispożizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-teħid ta' pussess jew akkwist – (a) Għall-ħlas ta' kumpens xieraq; (b) Li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprjeta' u l-ammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun intitolata, u sabiex titlob ħlas ta' dak il-kumpens; u (c) Li tiżgura lil kull parti proċeduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta' appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f'Malta.”

28. Il-Qorti Kostituzzjonali f'deċiżjoni fl-ismijiet **Vincent Curmi noe et vs. Avukat Ġenerali et**, qalet illi:

“Mid-diċitura ta' dan il-provvediment kostituzzjonali jirriżulta ċar li l-liġi riedet li tingħata interpretazzjoni wiesgħa għall-oġġett tat-teħid li jista' jkun kull “interess” jew “dritt” fi proprjeta' “ta' kull xorta mobbli u immobbli”. Jiġi osservat li għalkemm il-każ odjern ma jittrattax esproprijazzjoni, imma jirrigwardja t-teħid ta' interess fi proprjeta' għal skopijiet ta' kirja, dan it-teħid ta' interess tant hu rigidu u wiesa' li fil-prattika jservi sabiex jipprova lir-rikorrenti bħala sidien mill-użu u mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom. Għaldaqstant, din il-Qorti, filwaqt, li hi konxja tal-ġurisprudenza indikata mill-Avukat Ġenerali li tgħid li l-kontroll ta' użu u tgawdija ta' proprjeta' huwa eżenti mill-applikazzjoni tal-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni, hi tal-fehma li f'dan il-każ non si tratta sempliċiment ta' kontroll ta' użu iżda si tratta ta' teħid ta' interess fi proprjeta' u għalhekk jaqa' fil-protezzjoni tal-artikolu kostituzzjonali fuq ċitat.”

29. Fil-ġurisprudenza, diġa' tressqu eċċezzjonijiet simili għal dik in eżami referibbilment għall-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Fil-każ **Simone Galea et vs Avukat Ġenerali et** deċiża fit-30 ta' Ġunju 2020 gie deċiż:

“Skont l-Avukat tal-Istat, l-ilment tar-rikorrenti bbażat fuq l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa infondat billi dik id-dispożizzjoni ma tistax tiġi invokata għall-applikazzjoni ta' liġi li kienet fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissoritwixxi xi liġi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data. Fil-każ tal-lum il-kirja favur l-

intimati Vella hija regolata bil-Kap 69 li saret qabel it-3 ta' Marzu 1962 u allura kienet saret bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni."

30. Bl-istess mod, fil-każ **Lawrence Fenech Limited vs Kummissarju tal-Artijiet et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fid-9 ta' Novembru 2012 tressaq aggravju fis-sens, li l-Ewwel Qorti ma setgħetx issib ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni minhabba l-Artikolu 47(9). L-aggravju kien milqugħ proprju għaliex il-Kap 88 sar ligi tal-pajjiż qabel it-3 ta' Marzu 1962.

31. L-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi:

"Ebda haġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi ligi fis-sehħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehħ minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskritt f'dan is-subartikolu) u li ma-

- a. Iżzidx max-xorta ta' proprjeta` li jista' jittiehed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjeta` li jistgħu jiġu miksuba;*
- b. Iżzidx mal-finijiet li għalihom jew ċirkostanzi li fihom dik il-proprjeta` jista' jittiehed pussess tagħha jew tiġi miksuba;*
- c. Tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tiegħu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjeta`; jew*
- d. Tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (c) tal-Artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni."*

32. Fil-każ **Lilian Martinelli et vs l-Avukat Ġenerali et**, ġie deciz li għalkemm il-Kap 69 kien emendat b'ligijiet li daħlu fis-sehħ wara l-1962 dawk il-ligijiet ma għandhomx l-effetti imsemmija fil-paragrafu (a) sa (d) tal-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk, ġie deciz li l-Kap 69 kif emendat ma jintlaqatx bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

33. Il-Qorti finalment tagħmel referenza għall-kawża **Alexander Caruana et v. Doris Zarb et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' April, 2021, fejn għamlitha cara li:

Għalkemm id-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kodiċi Ċivili u tal-Kap. 69 kienu mdaħħla, emendati jew sostitwiti b'ligijiet li daħlu fis-sehħ wara l-1962, dawn il-ligijiet ma għandhomx l-effetti msemmija fil-para (a) sa (d) tal-art. 47(9) tal-Kostituzzjoni.

Għalhekk iġid sew l-Avukat tal-Istat li l-każ ta' lllum ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

34. Għaldaqstant, f'dan ir-rigward għalhekk, t-talba rikorrenti, sa fejn jikkonċerna l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma tistax tintlaqat'.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem (L-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Liġijiet ta' Malta).

35. Meqjus dan, il-Qorti issa ser tgħaddi issa sabiex teżamina l-ilment tar-rikorrenti mill-lat tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
36. L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jgħid illi:
- “Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċifika tal-possediment tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.”*
37. Fl-eċċezzjonijiet l-Avukat tal-Istat saħaq li l-margini tal-Istat huma wiesgħa u l-Istat għandu jedd li jilleġisla biex jikkontrolla l-wirt tal-proprietà għall-interess ġenerali, u sabiex ikun hemm tqassim xieraq tad-djar peress li l-Istat huwa fil-libertà, li jekk meħtieġ jgħaddi liġijiet biex jikkontrollaw l-użu tal-proprietà għall-interess ġenerali. Madanakollu, korrettement, l-istess Avukat tal-Istat aċċetta illi l-ġurisprudenza nostrana ta' lllum il-ġurnata ma tagħtihx konfort f'tali argumentazzjoni.
38. Ġie eċċepit ukoll, madanakollu, li bl-emendi li seħħu matul iż-żminijiet fosthom bid-
dħul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021 f'Lulju 2021, skont l-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, huma jistgħu jitolbu lill-Bord Li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjuda għal ammont li ma jaqbiżx it-2% fis-sena tal-valur ħieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni.
39. Ir-rikorrent, mill-banda l-oħra, b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, sostniet illi l-Att X tal-2009, inkluż ir-rata ta' inflazzjoni hemm dettata, ma stabilixxietx kera in linea mal-kera kurrenti, b'hekk l-Istat naqas li jiffissa bilanċ bejn l-interessi tas-sid u dak tal-inkwilin, għaliex is-sidien ma jistgħux iżidu l-kera b'mod ekwu għaliex il-kera hija ċirkoskritta bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan is-sens, ġie sottomess mir-rikorrenti, li m'hemmx dubju li bis-saħħa tal-Kap 69, u bil-liġijiet viġenti, seħħ indħil sostanzjali fit-tgawdija tal-ħwejjeġ tar-rikorrenti, b'mod li ma nżammx il-bilanċ u l-proporzjonalità meħtieġa.
40. Il-Qorti, f'dan l-istadju, jidhrilha xieraq illi tagħmel referenza għal dak dikjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), fis-sentenza **Rose Borg vs Avukat Ġenerali et** deċiża fil-25 ta' Frar 2016, fejn ingħad hekk:-

“Rigward l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll. L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-Artikolu hu ormai kostanti fis-sens li: “(1) Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the contracting states are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. Three rules are not however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with

the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see among other authorities, James and others vs the United Kingdom, 21 Feb 1986 § 37, Series A no.98, which reiterates in part the principles laid down by the court in Sporrong and Lonnroth vs Sweden, 23 September 1982, § 61 series A no. 52; see also Broniowski vs Poland (GC), no 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutten Czapska vs Poland - (App No. 35015/97 -19 June 2006).”

41. Kif tajjeb ribadit fil-każ reċenti deċiż mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, fis-6 ta’ Ottubru 2020, fejn ingħad li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 dwar l-awment tal-kera fir-rigward ta’ dar ta’ abitazzjoni ma jistgħux ikunu ta’ ebda konfort għas-sidien meta tikkonsidra li l-kera fis-sena ma tammontax għal aktar minn € 215 fis-sena, b’mod li għadu l-bogħod milli jintlaħaq bilanċ xieraq bejn l-għan legittimu tal-interess generali u d-dritt ta’ tgawdija tal-proprietarju ta’ hwejġu.

42. Fil-każ suċitat ingħad:

“Il-kera irrizorja li għaliha huma intitolati s-sidien tilledi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni”.

43. Fis-sentenza reċenti tal-Qorti Ewropea **Aquilina vs Malta** – 40246/18 tad-9 ta’ Ġunju 2020.

“However, the Court has already held that the 2009 and 2010 amendments affecting different controlled rent regimes had only slightly improved the situation of landlords and such rents remained in stark contrast with the market values of the property.....” (See, for example, Anthony Aquilina vs Malta no. 3851/12, § 63, 11 December 2014; Montanaro Gauci & others vs Malta, 31454/12, § 54-55, 30 August 2016; and Zammit and Attard Cassar vs Malta, cited above § 62).

44. F’dan il-kuntest huwa rilevanti wkoll dak li intqal fil-każ tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem **Amato Gauci vs Malta** 47045/06:

“In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant’s state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was placed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation.”

45. Fil-każ in eżami, jirriżulta, li l-fond in kwistjoni kien soġġett għal kera protetta, u għalhekk koperta bil-Kap 69 tal-Liġijiet ta’ Malta, peress illi kienet kera li jidher li kienet ilha sa mis-sena 1967. Għalhekk ma hemm ebda dubju illi dina kienet kirja protetta mill-Liġi.

46. Ir-rikorreni jikkontendu illi l-kera li kien qed jithallas kienet waħda miżera, fejn jikkontendu illi l-kera kienet ta' €206.82 fis-sena.
47. Fil-każ in eżami, l-ilment tar-rikorreni huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' proporzjoni bejn id-drittijiet tas-sid u tal-inkwilin, matul is-snin, u l-kera baxxa u mhux xierqa perċepita matul is-snin li kienet konsegwenza ta' l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini li kkreaw piż eċċessiv fuq ir-rikorreni.
48. Relevanti huwa l-każ **Cassar vs Malta** (950570/13) deċiż mill-Qorti Ewropea fit-30 ta' Jannar 2018, fejn inghad:

In assessing the pecuniary damage sustained by the applicants, the Court has, as far as appropriate considered the estimates provided and had regard to the information available to it on rental values on the Maltese property market during the relevant period. It further notes that from 2008 onwards, the Court found the legitimacy of the aim pursued highly questionable and thus does not justify a reduction compared with the free market rental value.” (Ara wkoll Sergio Falzon et vs L-A.G. et deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Jannar 2018).

49. L-Avukat tal-Istat fis-sottomissjonijiet tiegħu, irrefera għad-dhul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021, u l-possibilitajiet provduti fl-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta u saħaq illi kwalsiasi kumpens kellu jingħata sad-data tad-dhul ta' tali emendi, ossija Lulju 2021 – il-Qorti taqbel ma' tali sottomissjoni.
50. Madanakollu, meta tistharreġ dak li ngħad b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tqis li t-test tal-bilanċ u proporzjonalita' ma ġiex sodisfatt. Infatti, is-setgħa tal-Istat li jikkontrolla l-użu tal-ġid għall-għan soċjali trid titwettaq b'mod proporzjonali mal-interessi tas-sid privat fit-tgawdija ta' hwejġu, u fin-nuqqas ta' dan, jkun hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
51. In vista tas-suespost, din il-Qorti tqis li l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini l-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-liġijiet viġenti, ħalqu sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u l-interess soċjali. Għalhekk, din il-Qorti ma għandha ebda dubju li fil-każ odjern, seħħ vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorreni.
52. Għalhekk, il-Qorti ssib illi hemm leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorreni a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u d-difiża sollevata mill-intimati f'dan ir-rigward, ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

Kumpens

53. Il-Qorti tosserva illi r-rikorreni, talab lill-Qorti sabiex tipprovdielu rimedji xierqa u opportuni sabiex id-dritt leż, kif fuq ġia indikat, jiġi rimedjat u għalhekk il-Qorti issa trid tgħaddi biex tikkunsidra r-rimedji xierqa u effettivi.
54. Għaladarba instab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgawdija tal-fond in kwistjoni, il-Qorti tqis li t-talba għal danni, kemm pekunarji kif ukoll non pekunarji, hija mistħoqqa li tiġi kkunsidrata.

55. Konsegwentement, din il-Qorti ser tipprovdi għal danni u dan a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
56. Jirriżulta li r-rikorrent talab għall-ħlas ta' kumpens, li l-Qorti tifhem li jfisser pretenzjoni għal danni pekunarji għall-okkupazzjoni, kif ukoll danni non-pekunarji għal leżjoni sofferta.
57. Il-Qorti ma ghandha ebda indikazzjoni jekk ir-rikorrenti kinux qegħdin jinsistu għal żgumbrament ta' l-inkwilina, partikolarment in vista tal-fatt illi proceduri quddiem il-Bord ġew ċeduti.

Data ta' Leżjoni

58. Il-Qorti tosserva li l-ewwel li ghandha tistabilixxi hija minn meta għandu jiġi kkalkulat il-kumpens.
59. Jirriżulta illi r-rikorrent talbu illi kwalsiasi kumpens jitqies mis-sena 1987 'il quddiem.
60. Jirriżulta illi l-unika prova illi ressaq ir-rikorrenti kien affidavit ta' impjegata tiegħu, fejn spjegat il-provenjenza tal-assi kif ukoll għamlet dikjarazzjoni f'isem l-istess rikorrenti li mhux neċessarjament huma riflessi fil-mod kif tmexxiet il-kawża mir-rikorrenti w il-konsulenti legali tagħhom.
61. Ma jirriżultax illi ġew preżentati kopja tal-ktieb tal-kera u wisq anqas xi tip ta' prova dwar il-kuntratti illi setgħu saru fis-snin sittin.
62. Jirriżulta, madanakollu illi ġie preżentat Statement li juri pagamenti illi kienu qed isiru, mis-snin 1954 'il quddiem.
63. Jirriżulta illi dina l-Qorti sabet ksur a favur tar-rikorrenti abbażi tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, liema Protokoll dażal in vigore b'effett mill-1 ta' Mejju 1987 abbażi tal-Kap 319.
64. Għalhekk, il-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jibda jiddekorri minn **Mejju tas-sena 1987** 'il quddiem.
65. Jirriżulta wkoll illi l-kawża odjerna saret fit-18 ta' Awissu 2021, ossija wara d-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69.
66. Jirriżulta wkoll illi l-Avukat tal-Istat, fl-eċċezzjonijiet tiegħu, saħaq li bid-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69, ma jistax jkun hemm ebda ksur tad-drittijiet fundamentali 'l hinn mid-data ta' tali Att. Hawnhekk, il-Qorti tagħmel referenza għal osservazzjoni illi għamlet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża '**Carmelo Spiteri vs l-Avukat tal-Istat et**' deċiża fis-26 ta' Ottubru 2022:

Bl-Att XXIV tal-2021, li daħal fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 is-sidien bħall-attur ingħataw id-dritt li jifitħu kawża quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera sabiex jitolbu revizjoni tal-kera għal ammont li ma jkunx iktar minn 2% fis-

sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet godda fir-rigward tal-keru. L-attur ippreżenta l-kawża fil-11 ta' Mejju 2021 u ovvjament l-ilment tiegħu ma jinkludix u ma jistax jitqies li jinkludi l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021. Il-Qorti tirrileva li m'hemmx dubju li l-emendi li daħlu fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 taw l-opportunita` lil kull sid li għandu dar mikrija u protetta taħt il-Kap. 69, li jitlob awment ta' keru ferm iktar minn dak li kien intitolat għalih qabel l-emendi. Madanakollu, talba f'dan is-sens setgħet issir mill-1 ta' Ġunju 2021.

67. Il-Qorti tifhem illi l-emendi li għalihom jagħmel referenza l-Avukat tal-Istat daħlu fis-seħħ b'effett mill-1 ta' Ġunju 2021.
68. Ikkunsidrat illi mill-1 ta' Ġunju 2021, ir-rikorrenti kellhom id-dritt illi jissanaw il-vjolazzjoni illi giet stabbilita minn dina l-Qorti, l-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jingħata sal-1 ta' Ġunju 2021, peress illi wara dakinhar, ir-rikorrenti kellhom kull dritt illi jipproteġu d-drittijiet tagħhom u jitolbu għal keru oġġla.
69. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi f'dan il-każ, il-kumpens għandu jiġi meqjus sal-**1 ta' Ġunju 2021**, u dan għar-raġunijiet fuq stabbiliti.
70. Għalhekk, kwalsiasi kumpens għandu jingħata bejn Mejju 1987 sa Ġunju 2021, ossija erbġha u tletin (34) sena u xahar, fejn għal fini ta' pratticita' ser tqis il-kumpens fuq erbġha u tletin sena.

Kumpens - Danni Pekunarji u Non-Pekunjarji

71. Dwar danni pekunarji, f'dan l-istadju tagħmel referenza għas-sentenza **Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża fil-31 ta' Ottubru 2014, fejn f'materja ta' komputazzjoni ta' kumpens għal leżjoni ta' dritt fundamentali sanċit fl-artikolu konvenzjonali fuq ċitat gie osservat:

“Issa għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' leżjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċessarjament ma' likwidazzjoni ta' danni ċivili attwali sofferti, ma' jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġu injorati għall-finijiet tal-eżerċizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul taż-żmien li ilha isseħħ il-vjolazzjoni ikkunsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taż-żmien li r-rikorrenti damu sabiex ressq u l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet Kostituzzjonali tagħhom: (2) il-grad ta' sproporzjoni relatat mal-introjt u li qed jiġi perċepit ma' dak li jista' jiġi perċepit fis-suq hieles, ikkunsidrat ukoll l-għan soċjali tal-miżura; (3) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti, ikkunsidrat ukoll l-ispejjeż sostanzjali li jagħmlu l-intimati Tabone sabiex jirrendu il-fond abitabbli u (4) l-ordni li se tagħti din il-Qorti dwar l-eżenzjoni f'dan il-każ mill-effetti legali ta' l-artikolu 5 tal-Kap 158.”

72. Dwar kif għandu jinħadem il-kumpens, din il-Qorti ser issegwi l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-każijiet skont kif komputat mill-Qorti Kostituzzjonali, fejn f'dawn il-każijiet isegwi il-kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti

Ewropea fil-25 ta' Marzu 2021. Kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Rita Falzon vs Dun Saverin Cutajar et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Marzu 2022:

*“Illum il-ġurnata l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn it-tip ta' każijiet issegwi kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Cauchi vs Malta** (QEDB 25/03/2021). F'din is-sentenza ġie spjegat, in succint li sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun perċepibbli mill-attriċi fuq is-suq liberu minhabba l-għan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittiehed kont tal-inċertezza illi l-attriċi kien irnexxelha żżomm il-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollha għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma riżultanti għandha imbagħad titnaqqas il-kera perċepita mill-attriċi, jew il-kera li kienet perċepibbli skont il-liġi.”*

73. Abbażi ta' tali direzzjoni għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun perċepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minhabba l-għan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittiehed kont tal-inċertezza li l-atturi kien irnexxelhom iżommu l-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Minn tali somma, għandu imbagħad jitnaqqas il-kera pperċepita, jew il-kera li kienet perċepibbli skont il-liġi.
74. Jirriżulta wkoll illi r-rikorrenti ipperċepew kera, liema kera ser tigi meqjusa minn din il-Qorti fid-decizzjoni finali tagħha.
75. Dwar id-danni non-pekunarji, din il-Qorti tagħmel referenza għall-każ **Henry Deguara Caruana Gatto vs L-Avukat tal-Istat et**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-23 ta' Novembru 2020, fejn il-Qorti qieset li d-danni pekunarji kellhom ikunu fl-ammont ta' €300,000 u rigward id-danni non-pekunarji ta' € 9,000 kif likwidata mill-ewwel Qorti, li tissarraf fl-ammont ta' € 500 għal kull sena li l-appellant soffra ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu, hija ikkunsidrata illi ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qorti Ewropea fuq dan il-punt.
76. Madanakollu, il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza riċenti tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **B. Tagliaferro & Sons Limited (C-817) v. L-Avukat tal-Istat et** fejn intqal illi:

Dwar il-kumpens non-pekunarju, il-Qorti tibda billi tirrileva li huwa żbaljat l-argument tal-attriċi li fil-ġurisprudenza giet stabbilita xi regola fissa li l-kumpens non-pekunarju għandu jiġi kkalkolat fis-somma ta' €500 għal kull sena li tkun damet għaddejja l-leżjoni. Il-kumpens non-pekunarju jirrifletti t-tbatija morali li tkun giet sofferta mill-vittma minhabba l-leżjoni li tkun giet konstatata mill-Qorti, u għalhekk huwa neċessarjament kwistjoni suġġettiva li tiddependi fuq iċ-ċirkostanzi partikolari ta' kull każ.

77. Fil-każ odjern, wara illi qieset il-fatti kollha tal-każ, il-Qorti tqis illi, fejn jirrigwarda kumpens non-pekunarju, inkun ġust u ekwu illi l-kumpens ikun ta' €100 għal kull sena, filwaqt illi tqis, bħalma ġia osservat aktar 'il fuq, illi kwalsiasi danni non-pekunarji għandhom jingħataw għall-perjodu fuq indikat.

78. Ikkunsidrat il-metodologija fuq imsemmija kif ukoll il-konsiderazzjonijiet dwar danni non-pekunjarji, il-kalkolu tad-danni kemm pekunjarji kif ukoll non-pekunjarji għandu jkun is-segwent:

Danni Pekunjarji					
Min	Sa	Kera Perċepibbli (€)	Snin	Xhur	TOTAL
Gunju	Gunju				
1987	1992	3200	5		16000
	1992	4660	5		23300
	1997	6810	5		34050
	2002	10400	5		52000
	2007	14000	5		70000
	2012	15266	5		76330
	2017	22770	4		91080
	Numru ta' Snin		34		
				TOTAL	362760
			Naqqas 30%		108828
		Bilanċ			253932
			Naqqas 20%		50786.4
				TOTAL Danni Pekunjarji	203145.6
Kera Mhallsa					
Min	Sa	Kera	Snin	TOTAL	
1987	1990	139.8	3	419.4	
1990	2010	151.4	20	3028	
2010	2013	185	3	555	
2013	2016	187.58	3	562.74	
2016	2019	200.4	3	601.2	
2019	2021	206.82	2	413.64	
	Numru ta' Snin		34		
		TOTAL		5579.98	
			Naqqas Kera Mhallsa		
			BILANĊ Danni Pekunjarji		5579.98
Danni Non Pekunjarji					
					197565.62
Kumpens € Snin		Total			
100	34	3400			
			ŻID Danni Non Pekunjarji		3400
			TOTAL Danni Pekunjarji u Non Pekunjarji		200965.62

79. Il-Qorti tosserva li tali somom ċertament jinkorporaw fihom l-element punittiv fuq min jonqos mid-drittijiet tiegħu, l-element eżemplari fejn jidher ċar u inekwivoku l-konsegwenza ta' tali nuqqas u finalment l-element effettiv fejn ir-rikorrenti jingħataw kumpens effettiv u misthoqq.

80. Għaldaqstant, din il-Qorti tqis li l-kumpens dovut lir-rikorrenti għal fond Flat 12a, Balluta Buildings, Triq il-Karmelitani, San Ġiljan għandu jkun ta' **mitejn elf, disgha mija u žamsa u sittin Euro (€200,965)**.

Konkluzjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali kollha pprezentati quddiemha u wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur tar-rikorrenti, u tal-Avukat tal-Istat tgħaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tilqa' l-eċċezzjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Tiċhad l-eċċezzjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni ta' l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, kif fuq aħjar deskritt.

Tilqa' l-Ewwel Talba billi:

Tiddikjara u illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossia tal-Kap.69 tal-Liġijiet ta' Malta u ta' l-Att X tal-2009 kif ukoll ta' l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata fil-fond Flat 12a, Balluta Buildings, Triq il-Karmelitani, San Ġiljan, waqt li qed jiġu vjolati d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti bl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta).

Tiċhad t-Tieni, Tiolet u Raba' Talba u:

Tilqa' l-Hames, Sitt u Sebgha talba u:

Tiddikjara illi l-intimat Avukat ta' l-Istat huwa responsabbli għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-leżjoni fuq stabbilita.

Tillikwida l-kumpens li għandha tiġallas lir-rikorrenti fis-somma ta' **mitejn elf, disgha mija u zamsa u sittin Euro (€200,965)** u għalhekk:

Tordna lill-Avukat tal-Istat iħallas is-somma ta' **mitejn elf, disgha mija u hamsa u sittin Euro (€200,965)** kif hekk likwidata.

Dwar spejjeż, l-Avukat tal-Istat għandu jerfa' l-ispejjeż tar-rikorrenti, filwaqt illi Tania Bellizzi għandha terfa' l-ispejjeż tagħha.

Imghax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur