



**QORTI ĊIVILI
PRIM' AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis
Disgha (9) ta' Mejju 2024**

Rikors Numru 669/2021 FDP

Fl-ismijiet

George Abela detentur tal-karta tal-identita bin-numru 0546259M, **Abela Alexander** detentur tal-karta tal-identita bin-numru 0333583M, **Abela Alison** detentriċi tal-karta tal-identita 0361681M, **Gerada Candida** detentriċi tal-karta tal-identita bin-numru 0353175M, **Agius Michelina** detentriċi tal-karta tal-identita bin-numru 0848639M, **Agius Nazzareno** detentur tal-karta tal-identita bin-numru, **Abela Carmelo** detentur tal-karta tal-identita bin-numru 0064658M u **Abela Maria Carmela** detentriċi tal-karta tal-identita bin-numru 0551655M, **Anna Abela** detentriċi tal-karta tal-identita bin-numru 0310751M u **Alfons Abela** detentur tal-karta tal-identita bin-numru 0457051M

-vs-

L-Avukat tal-Istat

u

Mary Doris Abela (K.I. Numru 0150849M) għal kull interess li jista' jkollha, li l-atti tagħha għew assunti minn Shirley Zammit Dingli (ID 517874M) b'digriet tal-11 ta' Diċembru 2023.

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 18 ta' Ottubru 2021, li permezz tiegħu r-rikorrenti talbu s-segwenti:
 1. *Illi r-rikorrenti huma l-proprjetarja tal-fond numru 89 li jinsab għewwa Triq Carmel f'Hal Tarxien u dan skond l-eredita tal-wirt tal-ġenituri tagħhom kif ser jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-każ.*

2. *Illi fil-preżent, il-fond għandu kera ta' €350 fis-sena bl-emendi tal-Att X tal-2010 u dan ai termini tal-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.*
3. *Illi l-valur lokatizzju tal-fond fis-suq huwa bil-wisq aktar minn dak stabbilit mid-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta li huma marbutin mal-kera li fond seta' jgib fl-1960, liema disposizzjonijiet ġew emendati xi f'it bl-Att X tal-2009.*
4. *Illi l-kera tal-fond jiżdied kull tlett snin b'mod proporzjonali ai termini tal-Indiċi tal-Inflazzjoni u l-aħħar awment kien fl-1 ta' Jannar 2019.*
5. *Illi l-protezzjoni mogħtija lill-inkwilini bid-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumiex ġusti u ma jikkreawx bilanċ ta' proporzjonalita bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li l-valur lokatizzju tal-fond huwa ferm għola minn dak stabbilit bil-liġi u dan bi ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.*
6. *Illi qabel l-emenda ai termini tal-Att X tal-2009, kien japplika l- 'fair rent' a tenur tar-'Rent Restriction Dwelling Housing Ordinance' tal-1944 fejn kien jistabbilixxi l-'fair rent' a tenur tal-Artikolu 3 u 4 tal-istess Ordinanza, liema 'fair rent' ma seta' qatt jeċċedi dak li hemm stipulat fl-Artikolu 4 tal-istess Kap. 69 jiġifieri kumpens ta' kera kif stabbilit bil-liġi jekk il-fond kien inkera f'kull żmien qabel is-sena 1960;*
7. *Illi għandu jirriżulta li l-fond in kwistjoni mhux fond dekontrollat.*
8. *Dan jimplika li r-rikorrenti ma setgħu qatt jikru l-fond u jirċievu kera ġusta stante li bil-liġi dak li kienu jirċievu kien kera kif stipulat fl- 1960 u baqa' hekk sal-2010 bl-aġġustamenti rriżorji tal-Att X tal-2009.*
9. *Illi din l-istess kirja ilha tiġġedded minn sena għal sena u r-rikorrenti m'għandhomx dritt li jirrifjutaw li jgeddu din il-kirja u ilha hekk tiġġedded mill-bidu tas-snin sebgħin sal-lum.*
10. *Illi b'dan il-mod ir-rikorrenti qegħdin jiġu m'caħħda mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom mingħajr ma jingħata kumpens xieraq għat-teħid tal-pussess tal-istess fond, u dana peress li l-kera li jiħallas bl-ebda mod ma huwa qrib il-valur lokatizzju reali tal-istess fond.*
11. *Illi l-kera hija ffissata bil-liġi u ma tistax tinbidel minkejja li l-prezzijiet fis-suq dejjem jogħlew u llum il-ġurnata teżisti diskrepanza enormi bejn il-kera annwali fuq il-fond u r-redditu li l-istess fond kien igib f'suq ħieles. Għalkemm riċentement daħlet fis-seħħ liġi ġdida (Att X tas-sena 2009) sabiex ittaffi l-ingustizzji li l-liġi speċjali tal-kera kienet toħloq versu s-sidien ta' proprjeta', din l-istess liġi bl-ebda mod ma tghin lir-rikorrenti peress li ma taffettwax il-kera tal-fond u inoltre bis-saħħa tal-istess liġi, it-tfal tal-intimati x'aktarx ser ikollhom il-jedd li jirtu l-kirja.*
12. *U għalhekk effettivament, minħabba din il-liġi nġusta, r-rikorrenti m'*

għandhomx speranza reali li qatt jiksbu l-pussess effettiv jew ir-redditu reali mill-istess fond tul hajjithom.

13. *Illi l-livell baxx tal-keru, l-istat tal-inċertezza tal-possibilita' tat-tehid lura tal-proprjeta', in-nuqqas ta' salvagwardji proċedurali, iż-żieda fil-livell tal-għixien f'Malta f'dawn l-aħħar deċenni u l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini, holqu piż eċċessiv fuq ir-rikorrenti.*
14. *Illi r-regolamenti ta' kontroll tal-keru huma interferenza mad-dritt tas-sid għall-użu tal-proprjeta' tiegħu u dan għaliex dawn l-iskemi ta' kontroll tal-keru u restrizzjonijiet fuq id-dritt tas-sid li jittermina l-kirja tal-inkwilin mhux qed jikkostitwixxu kontroll tal-użu tal-proprjeta' fit-termini tat-tieni paragrafu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (ara Hutten-Czapska vs Poland, numru 35014/97).*
15. *Ir-rikorrenti thoss li fir-rigward tagħha qed jiġi miksur l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għaliex qed tiġi mcaħħda mingħajr ma tingħata kumpens ġust għat-tgawdija tal-proprjeta' tagħha u ċioe tal-fond numru 89, Triq Carmel, f'Hal Tarxien.*
16. *Għalhekk il-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXXI tal-1995 u l-emendi li saru bl-Att X tal-2009 għandhom jiġu dikjarati anti-kostituzzjonali u għandhom jiġu emendati kif diġa' ġie deċiż mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawża Amato Gauci vs. Malta deċiża fil-15 ta' Settembru 2009; u Zammit and Attard Cassar v Malta deċiża fit-30 ta' Lulju 2015 mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.*

Għaldaqstant u għar-raġunijiet kollha hawn fuq premissi, ir-rikorrenti umilment titlob lil din l-Onorabbli Qorti, prevja kull dikjarazzjoni u provvediment opportun, jogħgobha:

1. *Tiddikjara u tiddeċiedi li fil-konfront tar-rikorrenti, l-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u bl-operazzjonijiet tal-Liġijiet vigenti tal-X tal-2009, qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata Doris Abela ta' 89, Triq Carmel f'Hal Tarxien, waqt li qed jiġu vjolati d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u fid-dawl tar-raġunijiet imsemmija u ta' dawk li ser jirriżultaw waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawża, ir-rikorrenti għandha tingħata r-rimedji li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni, anke l-iżgumbrament tal-intimati Borg mill-fond in kwistjoni.*
2. *Tiddikjara u tiddeċiedi li l-intimat Avukat Ġenerali huwa responsabbli għall-kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 talli ma kkreawx bilanċ bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni.*

3. *Tillikwida kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti;*
4. *Tikkundanna lill-Avukat Ġenerali jhallas l-istess kumpens u danni likwidati.*

Bl-ispejjeż, inkluż dawk tal-ittra uffičċjali kontra l-intimati, li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

2. Rat illi fil-15 ta' Diċembru 2021, l-intimat **Avukat tal-Istat** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwent i difiżi:

1. *Illi in vena preliminarji ir-rikorrenti jridu jgħibu l-aħjar prova rigward it-titolu li għandu fil-fond mertu ta` din il-kawża u cioé ta' **89, Triq Carmel, f'Hal Tarxien** u prova li l-kirja hija tassew protetta taht id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta;*
2. *Illi l-esponent jirrespingi dawn l-allegazzjonijiet bħala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li, kif ser jiġi spjegat aktar 'l isfel, l-ebda aġir tal-esponent ma kiser jew illeda xi dritt fundamentali tar-rikorrenti għar-raġunijiet segwenti li qegħdin jiġu elenkati mingħajr preġudizzju għal xulxin:*
3. *Illi l-**Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni** mhux applikabbli minhabba li l-kirja mertu ta' dan il-każ hija mharsa bil-**Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta** li hija liġi li daħlet fis-sehħ fid-19 ta' Ġunju 1931 u dan skont ma **jipprovi l-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni**, "**Ebda haġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolgot il-hdim ta' xi liġi fis-sehħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962** jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-sehħ minnufih qabel dik id-data (jew xi liġi li minn żmien għal żmien tkun emenda ta jew sostitwita bil-mod deskritt f'dan is-subartikolu)";*
4. *Illi l-esponent jeċepixxi l-inapplikabilità tal-**artikolu 37 tal-Kostituzzjoni** u dan peress illi dan l-artikolu japplika biss f'każ ta' tehid forzuż tal-proprietà. Illi sabiex wiehed ikun jista' jitkellem fuq tehid forzuż jew obbligatorju, persuna trid tiġi żvestita minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprietà. Pero ċertament li fil-każ odjern fejn l-individwu jibqa' sid tal-propjeta; tali żvestment ma sarx u dan peress illi bit-tħaddim tal-**artikolu 3 tal-Kap.69 tal-Liġijiet ta' Malta**, ir-rikorrenti ma tilfux għal kollox id-drittijiet kollha fuq il-fond in kwistjoni. Il-miżura msemmija fil-liġi li qiegħda tattakka r-rikorrenti, għalkemm tinkwadra ruħha taht kontroll ta' użu fil-kuntest tal-**Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni** madanakollu din ċertament ma twassalx għal deprivazzjoni totali tal-proprietà. Isegwi għalhekk li l-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax fil-parametri tal-**artikolu 37 tal-Kostituzzjoni** u konsegwentement għandu jiġi miċhud;*
5. *Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti jinsab dirett kontra l-**Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta** tajjeb li jingħad li skont l-**ewwel Artikolu tal-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja** huwa ben magħruf li l-margini ta' apprezzament*

mogħtija lill-Istat huma wiesa' hafna. Illi għalhekk huwa aċċettat kemm mill-gurisprudenza nostrali kif ukoll dik tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem li l-ligijiet li jagħtu setgħa lill-Istat li jikkontrolla u jieħu proprjetà ta' individwi huma rikonoxxuti bħala meħtieġa f'soċjetà demokratika biex jassiguraw l-attwazzjoni ta' żvilupp soċjali u ekonomiku fl-interess tal-kollektiv. Tali diskrezzjoni tal-leġislator m'għandhiex titbiddel sakemm din ma tkunx manifestament mingħajr bazi raġonevoli – li żgħur mhux il-każ;

6. *Illi inoltre dwar l-ilment tal-allegata sproporzjon fil-keru, jiġi rilevat li fil-każ tar-rikorrenti, l-ammont tal-keru li qiegħed jipperċepixxi m'hijiex keru sproporzjonata tenut ukoll kont tal-fatt li f'ċirkostanzi bħal dawn, fejn jeżisti interess ġenerali legittimu, ma jistax isir paragun mal-valur lokatizzju tal-proprjetà fis-suq ħieles kif pretiż mir-rikorrenti u dan wisq inqas meta wieħed jipparaguna keru jew ċens pagabbli fil-passat ma' valuri kurrenti;*
7. *Illi jsegwi għalhekk li fil-każ odjern din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex tevalwa din il-ligi fil-kuntest prinċipalment ta' spekulazzjoni tal-proprjetà imma għandha tiskrutinja u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesa' u ċioé mill-aspett tal-proprozjonalità fid-dawl tar-realtà ekonomika u soċjali tal-pajjiż in ġenerali;*
8. *Illi huwa risaput li l-Qorti Ewropeja stess fil-gurisprudenza tagħha fosthom fil-każ ta' **Amato Gauci vs Malta** rrikonixxiet li: "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable." Il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Peter Ellis pro et noe vs Maggur Alfred Cassar Reynaud et tas-27 ta' Jannar, 2017**, qalet illi: "huwa paċifiku li fejn tidhol il-materja ta' akkomodazzjoni soċjali l-istati membri għandhom marigini wiesa' ta' apprezzament u, sakemm il-miżuri jkunu legittimi, l-għan soċjali għandu jwassal għal kumpens li jista' jkun ferm anqas mill-valur tal-fond jew il-valur lokatizzju ta' fond fis-suq ħieles";*
9. *Illi jekk ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw li qegħdin jiġu ppreġudikati minħabba l-fatt li l-ammont tal-keru ma jirriflettix il-valur reali tal-fond de quo, dan ma jistax jiġi rrimedjat bit-tneħħija tal-**Kap. 69 jew tal-Att X tal-2009** jew bl-iżgumbrament tal-okkupanta. Dan jingħad għaliex ma jkunx jagħmel sens li wieħed jagħraf l-iskop, il-ħtieġa u l-leġittimità tal-miżuri msemmija biex imbgħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplicabbli bl-iżgumbrament tal-okkupanta;*
10. *Illi rigward l-emendi li daħlu fis-seħħ permezz tal-**Att X tal-2009**, tajjeb li jingħad ukoll li l-emendi li jirrigwardaw il-keru daħlu fis-seħħ wara konsultazzjoni vasta fejn giet ukoll ippublikata l-White paper li ġgħib l-isem: "Ligijiet tal-Keru: Il-ħtieġa ta' Riforma" f'Ġunju tal-2008. Illi din il-konsultazzjoni kienet proċess bi tlett saffi u li għaliha pparteċipaw il-partijiet interessati kollha. Dan kollu jingħad għaliex huwa ben evidenti li l-emendi dwar il-keru ma sarux b' mod superfluwu iżda saret wara konsultazzjoni serja u intensa mal-pubbliku ġenerali u mal-entitajiet kollha milquta minn dan l-istatut;*

11. *Illi bla ħsara għal dak ġia eċċepit, mal-miġja tal-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta, ir-rikorrenti ma jistax iżjed jilmenta dwar il-fatt li l-kirja in kwestjoni ma tistax toġhla b' mod proporzjonat. Bis-saħħa ta' dan l-artikolu, r-rikorrenti jista' jitlob lill-Bord li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjuda għall-ammont li ma jaqbiżx it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur ħieles tas-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha tiġi mressqa t-talba għaž-żieda fil-kera. Żieda fil-kera bir-rata qrib it-2% żżomm bilanċ tajjeb bejn l-interessi tas-sidien u tal-kerrej u dan partikolarment meta jkun hemm preżenti għanijiet leġittimi meħuda fl-interess pubbliku, bħalma huwa f'dan il-każ. F'każijiet bħal dawn il-kumpens dovut lis-sid minhabba l-indhil fit-tgawdija ta' hwejġu, jiġbed lejha ammont li jkun ferm inqas mill-valur sħiħ tas-suq. Illi b'żieda ma dan kollu, skont l-istess, sidien bħar-rikorrenti jistgħu jitolbu li jieħdu lura l-post **artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta** u ma jgeddux il-kirja, jekk juru l-inkwilini ma haqqhomx protezzjoni mill-Istat;*

12. *Illi konsegwentement u kemm il-darba din l-Onorabbli Qorti jidrilha li l-intimati qed jokkupaw l-fond in mertu bis-saħħa **Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta**, din l-Onorabbli Qorti m'għandiex issib ksur tal-**artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea** wara d-dhul fis-seħħ tal-**Att XXIV tal-2021**. Għall-istess raġunijiet din il-Qorti lanqas m'għandha tiddikjara li d-dispożizzjonijiet tal-**Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta** huma nulli u mingħajr effett fil-konfront tal-kirja ta' bejn il-partijiet. Konsegwentement din l-Onorabbli Qorti lanqas ma għandha tgħaddi biex tiddikjara li l-intimat ma jistax jistrieħ aktar fuq id-dispożizzjonijiet tal-**Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta**;*

13. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.*

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti jogħġobha tiċhad il-pretensjonijiet kif dedotti fir-rikors promotur bħala infondati fil-fatt u fid-dritt ġialadarba r-rikorrent ma sofra l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fundamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

3. Rat ir-risposta ta' l-intimata **Mary Doris Abela**, ippreżentata fil-11 ta' April 2022, fejn laqgħet għal dak mitlub billi qajjmet is-segweni difiżi:

1. *Illi preliminarjament, għal dak li jirrigwarda l-allegata vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, huwa l-Istat u mhux l-esponenti li għandu jwieġeb għal din l-allegazzjoni, u dan peress li l-Liġi li qiegħda tiġi attakkata saret mill-Istat u hija kull ma għamlet huwa li osservat il-Liġi viġenti.*

2. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront ta' l-esponenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u konsegwentement għandhom jiġu miċhuda.*

3. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponenti jirriveva li skont il-proviso tal-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjeta' skont l-interess ġenerali. Anki skont il-ġurisprudenza kostanti tal-Qorti ta' Strasburgu, l-Istat igawdi diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieġ fl-interess ġenerali u x'miżuri għandhom jittieħdu sabiex jiġu ndirizzati dawk il-ħtiġijiet soċjali;*
4. *Illi l-esponenti qiegħda tgawdi d-drittijiet tagħha fuq il-propjeta' de quo b'titolu ta' kera kif permessi skond il-Liġi u fl-ammont ta' kera kif stabbilita taħt il-Liġijiet tal-Kera u għalhekk m'humix qed jippreġudikaw id-drittijiet tar-rikorrenti.*
5. *Illi b'referenza għat-tieni parti ta' l-ewwel talba senjatament fejn ir-rikorrenti qiegħed jitlob rimedji xierqa inkluż l-iżgumbrament ta' l-intimata, din għandha tiġi miċhuda u dan stante li fl-ewwel lok permezz ta' l-Att XXIV tal-2021 il-leġislator introduċa mekkaniżmi godda sabiex joħloq bilanċ bejn il-prezz tal-propjeta' fis-suq u l-kera li jdaħħal is-sid — u għalhekk inħoloq rimedju ordinarju disponibbli u effettiv għas-sidien tal-propjeta', fit-tieni lok, din il-Qorti ma hijiex kompetenti biex tordna l-iżgumbrament.*
6. *Illi filfatt l-esponenti għandhom id-dritt li jipprevalixxu ruħhom mill-emendi introdotti fil-liġi permezz ta' rikors quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera sabiex l-esponenti tiġi soġġetta għat-test tal-mezzi.*
7. *Illi filfatt jingħad li kawża ta' l-emendi, s-sidien qegħdin igawdu aktar minn bilanċ tant li fil-kawża deċiża nhar it-23 ta' Frar 2022 bin-nurmu 28/19/1 fl-ismijiet **Reginald Fava vs Avukat Ġenerali et** il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk: "Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tiddisponi mill-appell kemm tal-Awtorita' u kemm tal-konvenuti Spiteri billi tirriforma s-sentenza appellata: tħassarha fejn iddikjarat illi l-atturi ma jistgħux jinqdew bid-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 biex jibqgħu jzommu l-fond li dwaru saret il-kawża u tiddikjara, minflok, illi d-dikjarazzjoni li, bil-liġi kif kienet fis-seħħ fiż-żmien relevanti, inkisru l-jeddijiet tal-atturi ma għandhiex tiftiehem illi żżomm lill-konvenuti Spiteri milli jinqdew bid-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 kif issa fis-seħħ. Tikkonferma s-sentenza fil-bqija".*
8. *Illi fir-rigward tal-ilment tar-rikorrenti li l-ammont ta' kera ma jirriflettix il-valur tas-suq, jingħad li l-Istat igawdi margini wiesa' ta' apprezzament fl-interess ġenerali u għalhekk għandu l-jedd li jgħaddi dawk il-Liġijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjeta' fl-interess ġenerali.*
9. *Illi finalment, l-esponenti ma għandhiex tiġi preġudikata fmanzarjament billi hija ma kisret ebda Liġi iżda sempliċiment mxiet mal-Liġi li għadha fis-seħħ u li ġiet emendata sabiex toħloq aktar bilanċ u proporzjonalita'.*
10. *Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront ta' l-esponenti għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż.*

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri permessi mil-Ligi.

Provi

4. Rat illi fit-23 ta' Ġunju 2022, il-Qorti appuntat lill-**Perit Marie Louise Caruana Galea** sabiex taċċedi fuq il-fond meritu tal-kawża odjerna, u fuq talba tar-rikorrenti, tqis il-valur lokazzjoni ta' l-istess fond mis-sena 1987 'il quddiem, kif mitlub mir-rikorrenti.
5. Rat illi fis-27 ta' Ottubru 2022 ġie ppreżentat ir-rapport tal-Perit Tekniku, li sussegwentement ġie mħallas u maħluf fit-22 ta' Diċembru 2022 (fol 36).
6. Rat illi ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku.
7. Rat l-affidavit ta' **George Abela**, ippreżentat darbtejn fl-24 ta' Novembru 2022 (fol 35).
8. Rat l-affidavit ta' **Mary Doris Abela**, ippreżentat fil-11 ta' April 2023 flimkien ma' kopja tal-ktieb tal-kera (fol 60).
9. Rat il-kopja tal-ktieb tal-kera eżebit mill-intimata Mary Doris Abela fl-4 ta' Awissu 2023 (fol 77).
10. Rat illi, wara rikors tal-4 ta' Diċembru 2023, l-atti ta' Mary Doris Abela ġew assunti minn Shirley Zammit Dingli b'digriet tal-11 ta' Diċembru 2023.
11. Rat illi, f'verbal tas-17 ta' Jannar 2024, ġie dikjarat minn Shirley Zammit Dingli illi fil-preżent il-post jinsab okkupa minn Christian Zammit, neputi ta' l-intimata Mary Doris Abela, illi ilu jgħix fih minn ftit wara li twieled fis-sena 1996 u għadu jgħix hemm anke wara l-mewt ta' Mary Doris Abela.
12. Rat illi fis-17 ta' Jannar 2024, il-partijiet iddikjaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jippreżentaw u l-kawża tħalliet għas-sottomissjonijiet.
13. Rat illi fit-18 ta' Jannar 2024, ir-rikorrenti ippreżentaw is-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub.
14. Rat is-sottomissjonijiet ta' l-Avukat tal-Istat ippreżentati fit-13 ta' Marzu 2024.
15. Rat illi fit-13 ta' Marzu 2024 il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Fatti tal-każ

16. Jirrizulta li l-fond meritu tal-kawża odjerna, ossija 89, Triq il-Karmnu, Tarxien, huwa propjeta' tar-rikorrenti, ikoll eredi tal-ġenituri tagħhom Spiridione u Antonia Abela, liema propjeta' huma wirtu mingħandhom.
17. Jirrizulta illi l-fond fuq imsemmi kien inġhata lill-intimata Mary Doris Abela mill-Housing Authority fis-sena 1978, u dejjem ħallset kera lil Emmanuel Abela, hu rikorrent George Abela.
18. Jirrizulta illi l-kera pagabbli kienet ta' Lm100 fis-sena, ossija €233, li żdiedet għal Lm120 fis-sena ossija €280 fis-sena 2007, u finalment għal €350 fis-sena mis-sena 2008 'il quddiem.

19. Jirrizulta illi Maria Dolores Abela baqgħet tgħix f'tali fond sal-20 ta' Lulju 2023, meta hija mietet u l-fond baqa' jiġi okkupat minn Christian Zammit, neputi tagħha.
20. Ma jirrizultax jekk ir-rikorrenti intavolawx proceduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera.

Rapport Peritali

21. Jirrizulta li l-Qorti appuntat lill-**Perit Tekniku Marie Louise Caruana Galea** illi rredigiet ir-rapport tagħha, fejn għamlet is-segwenti kostatazzjonijiet:

L-esponenti tissottometti bir-rispett is-segwenti konkluzjonijiet li jindirizzaw biss punti tekniċi li setgħet tasal għalihom minn dak li rat matul l-aċċess, mill-informazzjoni/dokumentazzjoni tal-ispoll u mill-komputazzjonijiet magħmula minnha:

a. Illi l-esponenti tistma l-valur fis-suq miftuġ fid-data tat-18 ta' Ottubru 2021 tal-fond 89, Triq Il-Karmnu, Hal Tarxien, bil-pussess battal, u li għandu kejl kumulattiv internament ta' ċirka 76 metru kwadru, fuq żewġ sulari bl-arja tiegħu, għall-valur ta' €190,000 (Mija u disgħin elf ewro) u l-valur lokatizzju (esklużi l-mobbli) għall-valur ta' €7,200 fis-sena (Sebat elef u mitejn ewro)

b. Illi l-valuri taż-żewġ Mudelli huma ferm differenti u fil-fehma tal-esponenti r-rati tal-kera li rriżultaw mill-Mudell Numru 1, fejn intużaw l-indiċi, huma wiesgħa u għoljin u għalhekk il-Mudell Numru 1 ma ntuzax biex l-esponenti waslet għas-segwenti konkluzjonijiet.

c. Illi l-esponenti qed tibbaża r-riżultati tagħha fuq Mudell Numru 2 (Dok. P3 anness) peress li r-riċerka li saret fil-gazzetti lokali hija waħda ddettaljata.

d. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2017 huwa ta' €5,700 fis-sena (Ħamest elef u seba' mitt ewro).

e. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2012 huwa ta' €3,990 fis-sena (Tliet elef, disa' mija u disgħin ewro).

f. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2007 huwa ta' €3,724 fis-sena (Tliet elef, seba' mija u erbgħa u għoxrin ewro).

g. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2002 huwa ta' €2,660 fis-sena (Elfejn, sitt mija u sittin ewro).

h. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1997 huwa ta' €1,520 fis-sena (Elf, ħames mija u għoxrin ewro).

i. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1992 huwa ta' €988 fis-sena (Disa' mija u tmienja u tmenin ewro).

j. Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1987 huwa ta' €722 fis-sena (Seba' mija u tnejn u għoxrin ewro).

k. Illi l-użu tal-fond huwa wieħed residenzjali;

l. Illi l-fond għandu bżonn manutenzjoni ġenerali.

Daqstant għandha x'tirrelata l-esponenti għas-savju konsiderazzjoni ta' din il-Qorti.

19. Il-Qorti tosserva illi ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku u għalhekk ma hemm ebda raġuni 'l għaliex ma għandhiex tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali.

Difiżi mqajjma

19. Jirriżulta illi l-intimata Mary Doris Abela, fid-difiża tagħha, fost il-varji difiżi mqajjma, filwaqt li tinsisti illi hija ma kinetx il-leġittimu kontradittur u ma kellhiex tiġi mgieġhla thallas kumpens, saħqet illi hija dejjem ħallset skond il-Liġi u l-fond huwa l-uniku residenza illi għandha, u għalhekk ma għandhiex tiġi żgumbrata minn hemm.
20. Jirriżulta illi l-Avukat tal-Istat mill-banda l-oħra oġġezzjona għat-talba kif redatta mir-rikorrenti fejn, prinċipalment, saħaq ma huwiex minnu li bit-thaddim tal-liġijiet tal-keras, partikolarment tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta, l-emendi li daħlu fis-seħħ bl-Att X tal-2009 u senjatament l-artikolu 1531Ċ tal-Kap 16, qed jiġu leżi lir-rikorrenti d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetajiet in kwistjoni kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Huwa saħaq ukoll illi d-dħul tal-Artikolu 4A permezz tal-Att XXIV tal-2021, jipprovdi għodda suffiċjenti lir-rikorrenti biex jipproteġi d-drittijiet tiegħu.

Każ kontra Mary Doris Abela

19. L-intimata Mary Doris Abela, meta tagħsar l-eċċezzjonijiet tagħha, jidher li qed tqajjem, fost id-difiżi tagħha, l-eċċezzjoni illi ma hijiex il-leġittimu kontradittur u għalhekk ma għandhiex tagħmel tajjeb għad-danni.
20. Hawnhekk, il-Qorti jidhrilha illi huwa opportun illi tagħmel referenza għal dak illi qalet il-Qorti Kostituzzjonali fid-deċiżjoni tas-27 ta' Ottubru, 2021 fil-kawża fl-ismijiet **Michael Farrugia et -vs- l-Avukat tal-Istat et**, fejn dwar il-kwistjoni tal-leġittimu kontradittur kif ukoll responsabbilta' tad-danni gie trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita' u spejjeż f'kawża simili u sostniet is-segwent:

19. Fir-rigward ta' dan l-aggravju, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tas-6 t'Ottubru, 2020, fl-ismijiet Michael Farrugia et v. l-Avukat Ġenerali et fejn gie kkonstatat dan il-punt fir-rigward ta' ċirkostanzi Prattikament identiċi, u gie spjegat illi:

“... Kienet l-Awtorita` intimata llum appellata li originarjament ħarġet l-Ordni ta' Rekwizizzjoni fis-26 ta' Frar 1975 u kienet l-istess Awtorita` li sussegwentement allokata il-fond in kwistjoni b'titolu ta' kera lill-intimata l-

ohra Grace Ciantar fit-18 ta' Mejju 1981. Huwa minnu fl-20 ta' Awwissu 2007 l-imsemmija Awtorita` nehhet ir-rekwizizzjoni u illum l-intimati Grace Ciantar u binha Renald Ciantar ghadhom jokkupaw l-istess fond unikament taht il-protezzjoni tal-Kap. 69. Izda dan ma jfissirx li l-Awtorita` m'ghandhiex twiegeb, ghallinqas in parte, ghall-ksur lamentat mir-rikorrenti ladarba kienet hi li ghabbiet il-fond bl-inkwilinat in kwistjoni.

10. Kuntrarjament ghal dak deciz mill-Ewwel Qorti, m'huwiex minnu li l-ebda talba fir-rikors promotur ma tirreferi ghall-Awtorita` intimata. L-ewwel talba tar-rikorrenti hija wahda wiesgha u tirreferi ghall-fatti kollha li wasslu ghall-ksur lamentat, inter alia l-Ordni ta' Rekwizizzjoni mahrug mill-Awtorita` intimata. Mhuwiex ghalhekk eskluż, f'kaz ta' sejbien ta' vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, li l-istess Awtorita` tigi kundannata thallashom danni pekunarji u/jew non-pekunarji, kif mitlub fil-hames talba."

20. Il-Qorti taqbel ma' dan ir-ragunament u taghmlu taghha f'din il-kawza wkoll. Is-sentenza msemmija titratta proprju l-istess atturi u l-istess cirkostanzi fattwali, hlief ghall-identita` tal-inkwilina konvenuta, u l-fond mertu tal-kawza. Ghaldagstant il-Qorti ma tqisx illi tezisti raguni valida sabiex tiddipartixxi mill-insenjament hawn fuq citat, u lanqas ma ghandha xi zżid ma' dak li ngħad.

.....

22. Fir-rigward tal-eccezzjonijiet fil-mertu tal-Awtorita` appellata dwar l-ordni ta' rekwizizzjoni il-Qorti tirrileva illi minkejja l-fatt li r-rekwizizzjoni kienet fl-interess pubbliku u kienet intiża sabiex tilhaq ghan fl-interess generali, jibqa' l-fatt illi l-ligi li kienet tikkontrolla l-quantum tal-keras holqot sproporzjon bejn l-interessi tas-sidien u l-interess generali. B'konsegwenza ta' dan l-atturi sofrew lezjoni tad-drittijiet fundamentali taghhom sanciti permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

23. Dwar l-eccezzjoni tal-Awtorita` appellata li din il-Qorti m'hijiex kompetenti sabiex takkorda danni, din il-Qorti tfakkar illi skont il-ligi il-Qrati Kostituzzjonali ghandhom il-poter li jaghtu kwalunkwe rimedju li jhossu li huwa xieraq fic-cirkostanzi, u m'hemm l-ebda ligi li teskludi l-poter ta' din il-Qorti li takkorda danni pekunarji. Ghalkemm huwa minnu illi d-danni akkordati minn din il-Qorti m'humix ekwivalenti ghad-danni moghtija fi proceduri civili, jibqa' l-fatt illi din il-Qorti ghandha l-obbligu u l-poter illi taghti dawk ir-rimedji necessarji sabiex l-attur jigi reintegrat fl-istat li kien qabel ma sehħ il-ksur ta' drittijiet fundamentali konstatat. F'kaz bhal dan, dan ma jistax isir jekk il-Qorti ma takkordax kumpens pekunarju li jaghmel tajjeb ghat-telf, jew almenu parti minnu, subit mill-atturi. Ghalhekk din l-eccezzjoni hija manifestament infondata u fiergha.

21. In vista tat-tagħlim mogħti mill-Qorti Kostituzzjonali, wara decizjoni ta' dina l-Qorti, kif komposta, ma hemm ebda raguni ghaliex din il-Qorti ghandha tilqa' tali linja difensjonali.

22. L-intimata wkoll saħqet illi hija ma kellhiex tbaġhti konsegwenzi, stante illi hija dejjem ottemperat ruħha mal-Liġi u qiegħda fil-fond b'mod legali. Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għall-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża '**Paul Deguara Caruana Gatto vs l-Avukat Ġenerali et**, deċiża fis-27 ta' Jannar 2021 (Rik Nru 106/18), fejn intqal is-segwenti:

u minnu li f'kawża ta' din ix-xorta l-qrati ma jordnawx l-iżgumbrament tal-inkwilin. Pero` wieħed irid jiftakar li d-dmir tal-Qorti hu li tiddeċiedi jekk il-liġi tiksirx il-jedd fundamentali tar-rikorrent u taġti rimedju. Il-persuna li għandha twieġeb għall-ksur tal-jedd fundamentali hu l-Istat. Għalhekk il-Qorti, irrispettivament hijiex il-Prim' Awla jew din il-Qorti, ma tordnax l-iżgumbrament għaladarba dak huwa rimedju kontra l-privat.

23. Abbażi ta' tali insenjament, anke in vista li ma jidhirx illi hemm xi abbuż lampanti tad-drittijiet mogħtija lill-intimata, tqis illi kwalsiasi talba għall-iżgumbrament kellha ssir fil-forum apposita, ossija il-Bord li Jirregola l-Kera, wara illi l-inkwilina tiġi skrutinizzata kif trid il-Liġi u jiġi stabbilit jekk għandhiex dritt illi tibqa' tgawdi mid-drittijiet mogħtija mil-Liġi jew le, u dan abbażi tal-Att XXIV tal-2021.
24. Ma jirrizultax jekk tali azzjoni ġia tteħdet jew le, u minkejja li illum il-ġurnata Mary Doris Abela mietet w fil-fond jinsab għand Christian Zammit, tali difiża timmerita illi tiġi kkunsidrata favorevolment mill-Qorti.
25. L-intimata qajjmet ukoll varji difiżi oħra, illi anke l-Avukat tal-Istat qajjem, u għalhekk ikun opportun illi jiġu kkunsidrati flimkien mad-difiżi tal-Avukat tal-Istat.

Meritu Prinċipali – jekk hemmx ksur jew le

21. Il-mertu prinċipali tal-każ odjern, huwa dwar jekk hemmx leżjoni abbażi ta' l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u ta' l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, billi qed jiġi sostnut li qed jiġu vvjolati d-drittijiet tar-rikorrenti bl-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kera tal-Bini, ossija l-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, u bil-liġijiet viġenti, meta kien qed jingħata d-dritt ta' rilokazzjoni lill-inkwilini, l-intimata Mary Doris Abela, u meta ma ġietx ipperċepita kera xierqa.
22. Il-Qorti ser tgħaddi biex tikkunsidra dan il-każ, fl-ottika tad-difiżi mqajma mill-intimat L-Avukat tal-Istat.

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

23. Fl-eċċezzjonijiet u fis-sottomissjonijiet, ġie eċċepit li r-rikorrenti ma jistgħux jinvokaw l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, għaliex huwa inapplicabbli.
24. L-argument prinċipali tal-Avukat tal-Istat huwa li l-Kap 69, ma jistax ikun soġġett għall-applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, dan għaliex ir-rikorrenti qed jilmentaw dwar għemil magħmul taħt il-Kap 69 għaladarba dawn il-liġijiet kienu fis-seħħ qabel il-1962 u jinsabu mharsa bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Fi kliem ieħor l-Avukat tal-Istat sostna li l-ilment tar-rikorrenti jesorbita 'l barra minn dak imħares fl-imsemmi artikolu.

25. Ir-rikorrenti, mill-banda l-oħra, qed jikkontendu li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jista' japplika, dan għaliex il-Kap 69 jibqa' jimponi r-relazzjoni imġegħla ta' sid u kerrej, peress li l-Kap 69 jagħti protezzjoni lill-inkwilin mhux b'għażla libera imma b'impożizzjoni tal-istess liġi.
26. B'referenza għall-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, jinsab assodat li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta huwa aktar ristrett mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Infatti l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jiproteġi t-tgawdija paċifika tal-'possedimenti' filwaqt illi l-Artikolu 37(1) jitkellem dwar teħid b'mod obbligatorju tal-pussess ta' proprjeta' jew il-ksib b'mod obbligatorju ta' interess fi jew dritt fuq proprjeta'.
27. L-artikolu 37(1) tal-Kostuzzjoni ta' Malta jipprovdi illi:

“Ebda propjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pusses tagħha b'mod obligatorju u ebda interess fi jew dritt fuq propjeta ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obligatorju ħlief meta hemm dispożizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-teħid ta' pusses jew akkwist – (a) Għall-ħlas ta' kumpens xieraq; (b) Li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-propjeta' u l-ammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun intitolata, u sabiex titlob ħlas ta' dak il-kumpens; u (c) Li tiżgura lil kull parti proċeduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta' appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f'Malta.”

28. Il-Qorti Kostituzzjonali f'deċiżjoni fl-ismijiet **Vincent Curmi noe et vs. Avukat Ġenerali et**, qalet illi:

“Mid-diċitura ta' dan il-provvedimenti kostituzzjonali jirriżulta ċar li l-liġi riedet li tingħata interpretazzjoni wiesgħa għall-oġġett tat-teħid li jista' jkun kull “interess” jew “dritt” fi propjeta' “ta' kull xorta mobbli u immobbli”. Jiġi osservat li għalkemm il-każ odjern ma jittrattax esproprijazzjoni, imma jirrigwardja t-teħid ta' interess fi propjeta' għal skopijiet ta' kirja, dan it-teħid ta' interess tant hu rigidu u wiesa' li fil-prattika jservi sabiex jipprova lir-rikorrenti bħala sidien mill-użu u mit-tgawdija tal-propjeta' tagħhom. Għaldaqstant, din il-Qorti, filwaqt, li hi konxja tal-ġurisprudenza indikata mill-Avukat Ġenerali li tgħid li l-kontroll ta' użu u tgawdija ta' propjeta' huwa eżenti mill-applikazzjoni tal-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni, hi tal-fehma li f'dan il-każ non si tratta sempliciment ta' kontroll ta' użu iżda si tratta ta' teħid ta' interess fi propjeta' u għalhekk jaqa' fil-protezzjoni tal-artikolu kostituzzjonali fuq ċitat.”

29. Fil-ġurisprudenza, diġa' tressqu eċċezzjonijiet simili għal dik in eżami referibbilment għall-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Fil-każ **Simone Galea et vs Avukat Ġenerali et** deċiża fit-30 ta' Ġunju 2020 ġie deċiż:

“Skont l-Avukat tal-Istat, l-ilment tar-rikorrenti bbażat fuq l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa infondat billi dik id-dispożizzjoni ma tistax tiġi invokata

għall-applikazzjoni ta' liġi li kienet fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data. Fil-każ tal-lum il-kirja favur l-intimati Vella hija regolata bil-Kap 69 li saret qabel it-3 ta' Marzu 1962 u allura kienet saret bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni.”

30. Bl-istess mod, fil-każ **Lawrence Fenech Limited vs Kummissarju tal-Artijiet et** deciża mill-Qorti Kostituzzjonali fid-9 ta' Novembru 2012 tressaq aggravju fis-sens, li l-Ewwel Qorti ma setgħetx issib ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni minhabba l-Artikolu 47(9). L-aggravju kien milqugh proprju għaliex il-Kap 88 sar liġi tal-pajjiż qabel it-3 ta' Marzu 1962.

31. L-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi:

“Ebda haġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi liġi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi liġi li minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskritt f'dan is-subartikolu) u li ma-

- a. Iżzidx max-xorta ta' proprjeta` li jista' jittiehed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjeta` li jistgħu jiġu miksuba;*
- b. Iżzidx mal-finijiet li għalihom jew ċirkostanzi li fihom dik il-proprjeta` jista' jittiehed pussess tagħha jew tiġi miksuba;*
- c. Tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tiegħu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjeta`; jew*
- d. Tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (c) tal-Artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni.”*

32. Fil-każ **Lilian Martinelli et vs l-Avukat Ġenerali et**, ġie deciż li għalkemm il-Kap 69 kien emendat b'liġijiet li daħlu fis-seħħ wara l-1962 dawk il-liġijiet ma għandhomx l-effetti imsemmija fil-paragrafu (a) sa (d) tal-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk, ġie deciż li l-Kap 69 kif emendat ma jintlaqatx bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

33. Il-Qorti finalment tagħmel referenza għall-kawża **Alexander Caruana et v. Doris Zarb et** deciża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' April, 2021, fejn għamlitha ċara li:

Għalkemm id-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kodiċi Ċivili u tal-Kap. 69 kienu mdaħħla, emendati jew sostitwiti b'liġijiet li daħlu fis-seħħ wara l-1962, dawn il-liġijiet ma għandhomx l-effetti msemmija fil-para (a) sa (d) tal-art. 47(9) tal-Kostituzzjoni.

Għalhekk iġid sew l-Avukat tal-Istat li l-każ ta' lllum ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

34. Għaldaqstant, f'dan ir-rigward għalhekk, t-talba rikorrenti, sa fejn jikkonċerna l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma tistax tintlaqa'.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem (L-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Liġijiet ta' Malta).

35. Meqjus dan, il-Qorti issa ser tgħaddi issa sabiex teżamina l-ilment tar-rikorrenti mill-lat tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
36. L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jgħid illi:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċifika tal-possediment tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.”

37. Fl-eċċezzjonijiet l-Avukat tal-Istat saħaq li l-margini tal-Istat huma wiesgħa u l-Istat għandu jedd li jilleġisla biex jikkontrolla l-wirt tal-proprjeta` għall-interess ġenerali, u sabiex ikun hemm tqassim xieraq tad-djar peress li l-Istat huwa fil-liberta`, li jekk meħtieġ jgħaddi liġijiet biex jikkontrollaw l-użu tal-proprjeta` għall-interess ġenerali. Madanakollu, korrettement, l-istess Avukat tal-Istat aċċetta illi l-ġurisprudenza nostrana ta' lllum il-ġurnata ma tagħtihx konfort f'tali argumentazzjoni.
38. Ġie eċċepit ukoll, madanakollu, li bl-emendi li seħħu matul iż-żminijiet fosthom bid-dhul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021 f'Lulju 2021, skont l-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta, huma jistgħu jitolbu lill-Bord Li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjuda għal ammont li ma jaqbiżx it-2% fis-sena tal-valur ħieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni.
39. Ir-rikorrent, mill-banda l-oħra, b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, sostniet illi l-Att X tal-2009, inkluż ir-rata ta' inflazzjoni hemm dettata, ma stabilixxietx kera in linea mal-kera kurrenti, b'hekk l-Istat naqas li jiffissa bilanċ bejn l-interessi tas-sid u dak tal-inkwilin, għaliex is-sidien ma jistgħux iżidu l-kera b'mod ekwu għaliex il-kera hija ċirkoskritta bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan is-sens, ġie sottomess mir-rikorrenti, li m'hemmx dubju li bis-saħħa tal-Kap 69, u bil-liġijiet vigenti, seħħ indhila sostanzjali fit-tgawdija tal-ħwejjeġ tar-rikorrenti, b'mod li ma nżammx il-bilanċ u l-proporzjonalita` meħtieġa.
40. Il-Qorti, f'dan l-istadju, jidhrilha xieraq illi tagħmel referenza għal dak dikjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), fis-sentenza **Rose Borg vs Avukat Ġenerali et** deċiża fil-25 ta' Frar 2016, fejn ingħad hekk:-

“Rigward l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll. L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-Artikolu hu ormai kostanti fis-sens li: “(1) Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the contracting states are entitled, inter alia, to

control the use of property in accordance with the general interest. Three rules are not however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see among other authorities, James and others vs the United Kingdom, 21 Feb 1986 § 37, Series A no.98, which reiterates in part the principles laid down by the court in Sporrong and Lonnroth vs Sweden, 23 September 1982, § 61 series A no. 52; see also Broniowski vs Poland (GC), no 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutten Czapska vs Poland - (App No. 35015/97 -19 June 2006).”

41. Kif tajjeb ribadit fil-każ reċenti deciż mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, fis-6 ta’ Ottubru 2020, fejn ingħad li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 dwar l-awment tal-kera fir-rigward ta’ dar ta’ abitazzjoni ma jistgħux ikunu ta’ ebda konfort għas-sidien meta tikkonsidra li l-kera fis-sena ma tammontax għal aktar minn € 215 fis-sena, b’mod li għadu l-bogħod milli jintlaħaq bilanċ xieraq bejn l-għan legittimu tal-interess generali u d-dritt ta’ tgawdija tal-proprietarju ta’ hwejġu.

42. Fil-każ suċitat ingħad:

“Il-kera irrizorja li għaliha huma intitolati s-sidien tilledi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni”.

43. Fis-sentenza reċenti tal-Qorti Ewropea **Aquilina vs Malta** – 40246/18 tad-9 ta’ Ġunju 2020.

“However, the Court has already held that the 2009 and 2010 amendments affecting different controlled rent regimes had only slightly improved the situation of landlords and such rents remained in stark contrast with the market values of the property.....”(See, for example, Anthony Aquilina vs Malta no. 3851/12, § 63, 11 December 2014; Montanaro Gauci & others vs Malta, 31454/12, § 54-55, 30 August 2016; and Zammit and Attard Cassar vs Malta, cited above § 62).

44. F’dan il-kuntest huwa relevanti wkoll dak li intqal fil-każ tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem **Amato Gauci vs Malta** 47045/06:

“In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant’s state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was placed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation.”

45. Fil-każ in eżami, jirriżulta, li l-fond in kwistjoni kien soġġett għal kera protetta, u għalhekk koperta bil-Kap 69 tal-Liġijiet ta’ Malta, peress illi kienet kera li jidher li

kienet ilha sa mis-sena 1978. Għalhekk ma hemm ebda dubju illi dina kienet kirja protetta mill-Liġi.

46. Ir-rikorrenti jikkontendu illi l-kera li kien qed jithallas kienet waħda miżera, fejn jikkontendu illi l-kera kienet ta' €350 fis-sena.
47. Fil-każ in eżami, l-ilment tar-rikorrenti huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' proporzjoni bejn id-drittijiet tas-sid u tal-inkwilin, matul is-snin, u l-kera baxxa u mhux xierqa perċepita matul is-snin li kienet konsegwenza ta' l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini li kkreaw piż eċċessiv fuq ir-rikorrent.
48. Relevanti huwa l-każ **Cassar vs Malta** (950570/13) deċiż mill-Qorti Ewropea fit-30 ta' Jannar 2018, fejn ingħad:

In assessing the pecuniary damage sustained by the applicants, the Court has, as far as appropriate considered the estimates provided and had regard to the information available to it on rental values on the Maltese property market during the relevant period. It further notes that from 2008 onwards, the Court found the legitimacy of the aim pursued highly questionable and thus does not justify a reduction compared with the free market rental value.” (Ara wkoll Sergio Falzon et vs L-A.G. et deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Jannar 2018).

49. L-Avukat tal-Istat fis-sottomissjonijiet tiegħu, irrefera għad-dhul fis-seħh tal-Att XXIV tal-2021, u l-possibilitajiet provduti fl-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta u saħaġ illi kwalsiasi kumpens kellu jingħata sad-data tad-dhul ta' tali emendi, ossija Lulju 2021 – il-Qorti taqbel ma' tali sottomissjoni.
50. Madanakollu, meta tistharreg dak li ngħad b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tqis li t-test tal-bilanċ u proporzjonalita' ma ġiex sodisfatt. Infatti, is-setgħa tal-Istat li jikkontrolla l-użu tal-ġid għall-għan soċjali trid titwettaq b'mod proporzjonali mal-interessi tas-sid privat fit-tgawdija ta' hwejġu, u fin-nuqqas ta' dan, jkun hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
51. In vista tas-suespost, din il-Qorti tqis li l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini l-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-liġijiet viġenti, ħalqu sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u l-interess soċjali. Għalhekk, din il-Qorti ma għandha ebda dubju li fil-każ odjern, seħh vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent.
52. Għalhekk, il-Qorti ssib illi hemm leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u d-difiża sollevata mill-intimati f'dan ir-rigward, ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

Kumpens

53. Il-Qorti tosserva illi r-rikorrenti, talab lill-Qorti sabiex tipprovdielu rimedji xierqa u opportuni sabiex id-dritt leż, kif fuq ġia indikat, jiġi rimedjat u għalhekk il-Qorti issa trid tgħaddi biex tikkunsidra r-rimedji xierqa u effettivi.

54. Ġaladarba instab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgawdija tal-fond in kwistjoni, il-Qorti tqis li t-talba għal danni, kemm pekunarji kif ukoll non pekunarji, hija mistħoqqa li tiġi kkunsidrata.
55. Konsegwentement, din il-Qorti ser tippovdi għal danni u dan a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.
56. Jirriżulta li r-rikorrent talab għall-ħlas ta' kumpens, li l-Qorti tifhem li jfisser pretenzjoni għal danni pekunarji għall-okkupazzjoni, kif ukoll danni non-pekunarji għal leżjoni sofferta.
57. Il-Qorti ma għandha ebda indikazzjoni jekk ir-rikorrenti kinux qegħdin jinsistu għal żgumbrament ta' l-inkwilina, partikolarment in vista tal-fatt illi proċeduri quddiem il-Bord ġew ċeduti.

Data ta' Leżjoni

58. Il-Qorti tosserva li l-ewwel li għandha tistabilixxi hija minn meta għandu jiġi kkalkulat il-kumpens.
59. Jirriżulta illi r-rikorrent talbu illi kwalsiasi kumpens jitqies mis-sena 1987 'il quddiem.
60. Jirriżulta illi l-unika prova illi ressq u r-rikorrenti kien l-affidavit ta' George Abela fejn spjega l-provenjenza tal-assi kif ukoll għamel esposizzjoni legali tad-drittijiet leżi mill-familja tiegħu u xejn aktar.
61. Jirriżulta, iżda illi l-intimata, fuq talba tar-rikorrenti, ppreżentat kopja tal-ktieb tal-keru, għalkemm dan jirriżulta mis-sena 1999.
62. Jirriżulta, madanakollu illi l-intimata stess Mary Doris Abela ddikjarat illi hija kienet dahlet fil-fond fis-sena 1978, u ilha tgħix hemm minn dakinhar.
63. Jirriżulta illi dina l-Qorti sabet ksur a favur tar-rikorrenti abbażi tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, liema Protokoll daħal in vigore b'effett mill-1 ta' Mejju 1987 abbażi tal-Kap 319.
64. Għalhekk, il-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jibda jiddekorri minn **Mejju tas-sena 1987** 'il quddiem.
65. Jirriżulta wkoll illi l-kawża odjerna saret fit-18 ta' Ottubru 2021, ossija wara d-dhul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69.
66. Jirriżulta wkoll illi l-Avukat tal-Istat, fl-eċċezzjonijiet tiegħu, sahaq li bid-dhul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69, ma jistax jkun hemm ebda ksur tad-drittijiet fundamentali 'l hinn mid-data ta' tali Att. Hawnhekk, il-Qorti tagħmel referenza għal osservazzjoni illi għamlet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża '**Carmelo Spiteri vs l-Avukat tal-Istat et**' deċiża fis-26 ta' Ottubru 2022:

Bl-Att XXIV tal-2021, li daħal fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 is-sidien bħall-attur inġhataw id-dritt li jifthu kawża quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera sabiex jitolbu reviżjoni tal-kera għal ammont li ma jkunx iktar minn 2% fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera. L-attur ippreżenta l-kawża fil-11 ta' Mejju 2021 u ovvjament l-ilment tiegħu ma jinkludix u ma jistax jitqies li jinkludi l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021. Il-Qorti tirrileva li m'hemmx dubju li l-emendi li daħlu fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 taw l-opportunita` lil kull sid li għandu dar mikrija u protetta taħt il-Kap. 69, li jitlob awment ta' kera ferm iktar minn dak li kien intitolat għalih qabel l-emendi. Madanakollu, talba f'dan is-sens setgħet issir mill-1 ta' Ġunju 2021.

67. Il-Qorti tifhem illi l-emendi li għalihom jagħmel referenza l-Avukat tal-Istat daħlu fis-seħħ b'effett mill-1 ta' Ġunju 2021.
68. Ikkunsidrat illi mill-1 ta' Ġunju 2021, ir-rikorrenti kellhom id-dritt illi jissanaw il-vjolazzjoni illi giet stabbilita minn dina l-Qorti, l-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jingħata sal-1 ta' Ġunju 2021, peress illi wara dak inhar, ir-rikorrenti kellhom kull dritt illi jipproteġu d-drittijiet tagħhom u jitolbu għal kera oġġla.
69. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi f'dan il-każ, il-kumpens għandu jiġi meqjus sal-**1 ta' Ġunju 2021**, u dan għar-raġunijiet fuq stabbiliti.
70. Għalhekk, kwalsiasi kumpens għandu jingħata bejn Mejju 1987 sa Ġunju 2021, ossija erbgħa u tletin (34) sena u xahar, fejn għal fini ta' pratticita' ser tqis il-kumpens fuq erbgħa u tletin sena.

Kumpens - Danni Pekunjarji u Non-Pekunjarji

71. Dwar danni pekunjarji, f'dan l-istadju tagħmel referenza għas-sentenza **Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża fil-31 ta' Ottubru 2014, fejn f'materja ta' komputazzjoni ta' kumpens għal leżjoni ta' dritt fundamentali sancit fl-artikolu konvenzjonali fuq citat ġie osservat:

“Issa għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' leżjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċessarjament ma' likwidazzjoni ta' danni ċivili attwali sofferti, ma' jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġu injorati għall-finijiet tal-eżerċizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul taż-żmien li ilha isseħħ il-vjolazzjoni ikkunsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taż-żmien li r-rikorrenti damu sabiex ressqo l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet Kostituzzjonali tagħhom: (2) il-grad ta' sproporzjoni relatat mal-introjtu li qed jiġi perċepit ma' dak li jista' jiġi perċepit fis-suq hieles, ikkunsidrat ukoll l-għan soċjali tal-miżura; (3) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti, ikkunsidrat ukoll l-ispejjeż sostanzjali li jagħmlu l-intimati Tabone sabiex jirrendu il-fond abitabbli u (4) l-ordni li se tagħti din il-Qorti dwar l-eżenzjoni f'dan il-każ mill-effetti legali ta' l-artikolu 5 tal-Kap 158.”

72. Dwar kif għandu jinħadem il-kumpens, din il-Qorti ser issegwi l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-każijiet skont kif komputat mill-Qorti Kostituzzjonali, fejn f'dawn il-każijiet isegwi il-kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fil-25 ta' Marzu 2021. Kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Rita Falzon vs Dun Saverin Cutajar et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Marzu 2022:

“Illum il-ġurnata il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn it-tip ta' każijiet issegwi kriterjii ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet Cauchi vs Malta (QEDB 25/03/2021). F'din is-sentenza gie spjegat, in succinct li sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun perċepibbli mill-attriċi fuq is-suq liberu minhabba l-għan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittiehed kont tal-inċertezza illi l-attriċi kien irnexxelha żzomm il-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollha għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma riżultanti għandha imbagħad titnaqqas il-kera perċepita mill-attriċi, jew il-kera li kienet perċepibbli skont il-liġi.”

73. Abbażi ta' tali direzzjoni għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun perċepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minhabba l-għan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittiehed kont tal-inċertezza li l-atturi kien irnexxelhom iżommu l-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Minn tali somma, għandu imbagħad jitnaqqas il-kera pperċepita, jew il-kera li kienet perċepibbli skont il-liġi.
74. Hawnhekk il-Qorti tosserva illi, jirriżulta li l-kera pagabbli kienet ta' Lm100 fis-sena, ossija €233, li żdiedet għal Lm120 fis-sena ossija €280 fis-sena 2003, u finalment għal €350 fis-sena mis-sena 2008 'il quddiem.
75. Tali ammonti ser jiġu meqjusa mill-Qorti fil-konstatazzjonijiet tagħha. Il-kawża hija tar-rikorrent u jispetta lir-rikorrent iġib l-aħjar prova – fin-nuqqas, il-Qorti tasal għall-konkluzjonijiet tagħha abbażi tal-provi hekk imressqa.
76. Dwar id-danni non-pekunarji, din il-Qorti tagħmel referenza għall-każ **Henry Deguara Caruana Gatto vs L-Avukat tal-Istat et**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-23 ta' Novembru 2020, fejn il-Qorti qieset li d-danni pekunarji kellhom ikunu fl-ammont ta' €300,000 u rigward id-danni non-pekunarji ta' € 9,000 kif likwidata mill-ewwel Qorti, li tissarraf fl-ammont ta' € 500 għal kull sena li l-appellant soffra ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu, hija ikkunsidrata illi ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qorti Ewropea fuq dan il-punt.
77. Madanakollu, il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza riċenti tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **B. Tagliaferro & Sons Limited (C-817) v. L-Avukat tal-Istat et** fejn intqal illi:

Dwar il-kumpens non-pekunarju, il-Qorti tibda billi tirrileva li huwa żbaljat l-argument tal-attriċi li fil-ġurisprudenza giet stabbilita xi regola fissa li l-kumpens non-pekunarju għandu jiġi kkalkolat fis-somma ta' €500 għal kull sena li tkun damet għaddejja l-leżjoni. Il-kumpens non-pekunarju jirrifletti t-tbatija morali li tkun giet sofferta mill-vittima minhabba l-leżjoni

li tkun giet konstatata mill-Qorti, u għalhekk huwa neċessarjament kwistjoni suġġettiva li tiddependi fuq iċ-ċirkostanzi partikolari ta' kull każ.

78. Fil-każ odjern, wara illi qieset il-fatti kollha tal-każ, il-Qorti tqis illi, fejn jirrigwarda kumpens non-pekunjarju, inkun ġust u ekwu illi l-kumpens ikun ta' €100 għal kull sena, filwaqt illi tqis, bħalma ġia osservat aktar 'il fuq, illi kwalsiasi danni non-pekunjarji għandhom jingħataw għall-perjodu fuq indikat.
79. Ikkunsidrat il-metodologija fuq imsemmija kif ukoll il-konsiderazzjonijiet dwar danni non-pekunjarji, il-kalkolu tad-danni kemm pekunjarji kif ukoll non-pekunjarji għandu jkun is-segwent:

Danni Pekunjarji					
Minn	Sa	Kera Perċepibbli (€)	Snin	Xhur	TOTAL
Gunju	Gunju				
1987	1992	722	5		3610
1992	1997	988	5		4940
1997	2002	1520	5		7600
2002	2007	2660	5		13300
2007	2012	3742	5		18710
2012	2017	3990	5		19950
2017	2021	5700	4		22800
	Numru ta' Snin		34		
				TOTAL	90910
				Naqqas 30%	27273
		Bilanċ			63637
				Naqqas 20%	12727.4
				TOTAL Danni Pekunjarji	50909.6
Kera Mhallsa					
Minn	Sa	Kera	Snin	TOTAL	
1987	2003	233	16	3728	
2003	2008	280	5	1400	
2008	2021	350	13	4550	
	Numru ta' Snin		34		
		TOTAL		9678	
				Naqqas Kera Mhallsa	
				BILANĊ Danni Pekunjarji	9678
Danni Non Pekunjarji					
					41231.6
Kumpens €	Snin	Total			
100	34	3400			
				ŻID Danni Non Pekunjarji	3400
				TOTAL Danni Pekunjarji u Non Pekunjarji	44631.6

80. Il-Qorti tosserva li tali somom ċertament jinkorporaw fihom l-element punittiv fuq min jonqos mid-drittijiet tiegħu, l-element eżemplari fejn jidher ċar u inekwivoku l-konsegwenza ta' tali nuqqas u finalment l-element effettiv fejn ir-rikorrenti jingħataw kumpens effettiv u misthoqq.

81. Għaldaqstant, din il-Qorti tqis li l-kumpens dovut lir-rikorrenti għal fond 89, Triq il-Karmnu, Tarxien għandu jkun ta' **erbgha u erbghin elf, sitt mija u wiehed u tletin Euro (€44,631).**

Konkluzjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali pprezentati quddiemha u wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur tar-rikorrenti, u tal-Avukat tal-Istat tgħaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tilqa l-eċċezzjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Tiċhad l-eċċezzjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni ta' l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, kif fuq aħjar deskritt.

Tilqa' l-Ewwel Talba limitatament billi:

Tiddikjara u illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossia tal-Kap.69 tal-Liġijiet ta' Malta u ta' l-Att X tal-2009 kif ukoll ta' l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimata fil-fond 89, Triq il-Karmnu, Tarxien, waqt li qed jiġu vjolati d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti bl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta).

Tilqa' t-Tieni u Tielet talba u:

Tiddikjara illi l-intimat Avukat ta' l-Istat huwa responsabbli għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-leżjoni fuq stabbilita.

Tillikwida l-kumpens li għandha tithallas lir-rikorrenti fis-somma ta' **erbgha u erbghin elf, sitt mija u wiehed u tletin Euro (€44,631)** u għalhekk:

Tordna lill-Avukat tal-Istat iħallas is-somma ta' **erbgha u erbghin elf, sitt mija u wiehed u tletin Euro (€44,631)** kif hekk likwidata.

Dwar spejjeż, l-Avukat tal-Istat għandu jerfa' l-ispejjeż tar-rikorrenti, filwaqt illi l-intimat Shirley Zammit Dingli għandha terfa' l-ispejjeż tagħha.

Imgħax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur