Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva

CHAIRMAN DOTTOR SIMONE GRECH
B.A. LL.D. MAG. JUR. (EUR LAW)

Rikors Numru: 7/2022 SG

Ryan Sultana

vs

Transport Malta

Illum 3 ta' Mejju 2024

It-Tribunal;

Ra r-rikors ta' Ryan Sultana pprezentat fil-21 ta' Lulju 2022 li permezz tieghu talab lil dan it-Tribunal sabiex:

> *"...joghgbu, prevja kwalunkwe dikjarazzjoni jew ordni meqjusa opportune fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz ihassar id-decizjoni ta' Transport Malta tal-1 ta' Lulju 2022 u/jew kwalunkwe decizjoni relattiva u/jew konsegwenti u minflok jordna lil Transport Malta sabiex jaccettaw l-applikazzjoni tal-esponenti ghal permess ta' xufier (tag)."*

Ra r-risposta ta' Transport Malta pprezentata fit-23 ta' Awissu 2022 fejn gie eccepiet li:

"1. Illi d-decizjoni tal-Awtorita rispondenti kif notifikata lir-rikorrenti Ryan Sultana permezz tal-ittra taghha datata l-1 ta' Lulju 2022 hija wahda gusta, korretta, u skont il-ligi u ghalhekk ghandha tigi konfermata u r-rikors prezentat mir-rikorrent ghandu jigi michud bl-ispejjez u dan ghar-ragunijiet li ser jigu hawn mtennija u dan ghar-ragunijiet kollha mfissra fl-imsemmija ittra.

2. Illi l-kwistjoni tal-konsiderazzjonijiet maghmula fis-sentenza taghha ta' sejbien ta' htija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali jezorbitaw mill-konsiderazzjonijiet illi hija obbligata taghmel l-Awtorita' biex tasal ghad-decizjoni taghha. L-awtorita' ghanda tara biss liema artikoli tal-lig nstab hati taghhom l-applikant u tara kif dawn l-artikoli tal-ligi jinkwadraw fir-regolamenti appoziti dwar kondotta u reputazzjoni tajba taht il-ligi sussidjarja applikabbli u hekk fil-fatt ghamlet u l-applikazjzoni tal-provvedimenti tal-ligi minnha maghmula fil-kaz odjern hija wahda korretta u skond il-ligi. U bid-dovut rispetto din hija wkoll l-unika indagni illi jista' u ghandu jaghmel dan l-Onorabbli Tribunal.

3. Illi ghalhekk it-talbiet tar-rikorrent appellant Ryan Spagnol ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tieghu."

Ra d-dokumenti ezebiti.

Sema' x-xhieda.

Sema' trattazzjoni.

Ra li din il-kawza giet differita ghas-sentenza.

Ikkunsidra

Illi rrizulta li r-rikorrenti applika ghall-permess ta' xufier tal-vetturi zghar ma' Transport Malta (fol 21), izda permezz ta' ittra datata 2 ta' Gunju 2022, Transport Malta nfurmatu li l-applikazzjoni tieghu ma gietx accettata minhabba sentenza li nghata fit-3 ta' Gunju 2021 (fol 22). Irrizulta li saret ittra ohra fit-23 ta' Gunju 2022 sabiex din id-decizjoni tigi rikunsidrata (fol 26). Izda permezz ta' ittra ohra datata l-1 ta' Lulju 2022 (Dok A a fol 3 tal-process), Transport Malta infurmat lir-rikorrenti li t-talba tieghu ma kinitx qed tigi milqugha stante li huwa ma jissodisfax il-kundizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba ai termini tal-Artikolu 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68.

Irrizulta wkoll li r-rikorrenti kellu sentenza fir-rigward tieghu moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fit-3 ta' Gunju 2021 (fol 24 et seq) fejn huwa kien instab hati ta' l-imputazzjonijiet imressqa kontra tieghu in vista ta' l-artikoli 7, 8(d), 2(1)(a) u 22(2)(b)(ii) tal-Kap 101 tal-Ligijeit ta' Malta u r-regolament 9 ta' l-avviz legali 292 tas-sena 1939, u kkundannat hlas ta' multa fl-ammont ta' EUR 600.

Ir-rikorrenti nsista li d-decizjoni mehuda minn Transport Malta hija wahda ingusta, irragonevoli, bbazata fuq konsiderazzjonijiet irrelevanti u kif ukoll sproporzjonata ghall-fati specie tal-kaz u dana peress li l-cannabis li kellu r-rikorrenti kien f' ammont verament zghir li kien ghal uzu personali tieghu – xi haga li illum ma tikser l-ebda ligi. Gie argumentat li anke fis-sentenza stess, il-Qorti kkunsidrat li d-raoga kienet ghall-uzu personali tal-imputat u kienet f' ammont zghir.

Illi min-naħa l-oħra Brian Farrugia, uffiċjal fi ħdan l-Awtorita` intimata, stqarr illi meta l-Awtorita` eżaminat il-fedina penali tar-rikorrent (fol 23) sabet illi kien hemm kundanna li abbażi tagħha l-istess Awtorita` ma setgħetx toħroġ il-liċenzja mitluba mir-rikorrent. Dwar dan l-Awtorita` infurmat lir-rikorrent u tatu l-opportunita` li jagħmel is-sottomissjonijiet tiegħu fir-rigward.

Dan it-tribunal iqies li r-reati mwettqa mir-rikorrenti, u ċioe` dawk ta' importazzjoni ta'cannabis grass f' Malta bi ksur tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta u pussess tal-pjanta cannabis kollha jew bicca minnha bi ksur a' l-artikolu 8(d) tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta, huma ċertament reati li jaqgħu taħt artikolu 9 (1)(a) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68.

In fatti, l-artikolu 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.68 jistipola li:

9. (1) Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kondizzjoni ta' reputazzjoni u kondotta tajba:

(a) jekk hija tkun instabet ħatja ta' xi reat kif jidher –

(i) fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktieb tal-Kodiċi Kriminali jew fl-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204Ċ, 205, 211, 212, 217 (f'każ illi r-reat ikun twettaq permezz ta' arma tan-nar), 220, 238(a), 248B, 248Ċ, 248D tal-Kodiċi Kriminali;

(ii) fl-artikoli 2, 3, 5, 7, 8, 9 u 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni;

(iii) fl-artikoli 40A, 40B, 120A, u 120B tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha;

(iv) fl-artikoli 4, 5, 6(a), 7, 8(b), 8(ċ), 8(e), 11, 13(2), 14(3), 15, 15A, 16, 17, 18, 22(1)(b), (ċ), (d), (e), (f), 22(1Ċ), 22(1D)(a), 22(1E) u 22(3BA)(5) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi;

(v) fl-artikoli 37, 38, 44, 50 u 61 tal-Att dwar il-Forzi Armati ta' Malta;

(b) għal dak il-perjodu ta' żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1);

(ċ) għal dak il-perjodu ta' żmien li jiġi minnufih wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta' priġunerija ta' mhux inqas minn xahar (1) li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:

(i) tliet (3) xhur fir-rigward ta' pieni ta' priġunerija ta' mhux inqas minn sitt (6) xhur iżda li ma jkunux aktar minn sentejn (2);

(ii) daqs kwart tal-piena ta' priġunerija li għaliha persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta' priġunerija ta' aktar minn sentejn (2):

Iżda wkoll meta l-applikant kellu inqas minn tmintax (18)-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafu (ċ) ma għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn (2).

(d) tkun instabet ħatja li wettqet xi reat bħal dawk taħt xi liġi ta' pajjiż jew territorju barra minn Malta.

(2) Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frażi "sentenza" ma għandhiex tinkludi:

(a) ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probationtal-Ħatjin u li tkun ġiet osservata mill-probationer jew ordni għal-liberazzjoni assoluta jew taħt kondizzjoni mogħtija taħt l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Ħatjin li tkun ġiet osservata; jew

(b) sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun ġiet misjuba ħatja tiġi mogħtija maħfra mill-President ta'Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta; iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta maħfra bħal dik; jew

(ċ) sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qiegħda taħt appell; jew

(d sentenza għat-twettiq ta' reat ta' pussess għall-użu esklussiv imsemmija fis-subparagrafi (iii) u (iv) tas-subregolament (1)(a), liema sentenza tkun ingħatat mill-anqas tliet (3) snin qabel id-data li fiha tkun saret l-applikazzjoni għal-liċenzja ta' operatur fejn l-applikant ikun irriabilita ruħu u ma kellux sentenza oħra matul dawn it-tliet (3) snin.

Filwaqt li dan it-Tribunal ħa in konsiderazzjoni l-kontenut tas-sentenza moghtija fir-rigward tar-rikorrenti odjern, inkluz anke x-xhieda ta' l-Ispettur Hubert Gerada li quddiem dan it-Tribunal xehed li dan il-kaz kien wiehed minimu, madanakollu dan ma jbiddel xejn mill-htija dwar ir-reati kommessi.

Kif osserva dan it-Tribunal hekk kif diversament ippresedut fit-28 ta' Novembru, 2022 Rikors Numru 9/2022 fl-ismijiet Lawrence Azzopardi Vs Transport Malta:

"Illi filwaqt li dan it-Tribunal jifhem l-argumenti mressqa mir-rikorrent, iddeċiżjoni li jrid jagħti dan it-Tribunal trid tkun waħda oġġettiva u b'rispett sħiħ lejn il-liġi. Dan it-Tribunal m'għandux kompetenza jissindika u jiddeċiedi jekk liġi hix ġusta jew inġusta. Il-liġi trid tiġi applikata kif inhi u jkunu kemm ikunu pjetużi s-sitwazzjonijiet li l-persuni aggravati jkunu fihom ma jistax jiddipartixxi minn dak li tgħid il-liġi.

Illi f'dan il-każ il-liġi hija pjuttost ċara u torbot idejn l-Awtorita` intimata."

Fis-sentenza moghtija minn dan it-Tribunal hekk kif diversament ippresedut fil-11 ta' Jannar 2024 Rikors Numru 32/2023 fl-ismijiet Alan Muscat Vs Transport Malta intqal:

"Illi t-Tribunal jifhem illi l-leġislatur elenka ċerti reati f'Regolament 9 (1) (a) sabiex jikkawtela l-interessi tal-pubbliku in ġenerali stante li xufier li jiġi mogħti l-liċenzja in kwistjoni jista' jkun fdat bit-trasport ta' nies vulnerabbli bħalma huma tfal u anzjani.

...Illi għalhekk jirriżulta illi r-rikorrent instab proprju ħati ta' reat imsemmi f'Regolament 9 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68, u ċioe` dak ai termini tal-artikolu 8 (b) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta. Illi l-istess Regolament ma jħalli l-ebda diskrezzjoni lill-Awtorita` intimata meta tiġi biex tipproċessa applikazzjoni għall-għoti jew tiġdid ta' tag ta' xufier jekk jirriżultalha li l-applikant wettaq xi wieħed mir-reati hemm indikati. Lanqas dan it-Tribunal ma għandu xi diskrezzjoni speċjali jew addizzjonali firrigward. Il-liġi tagħmilha tassattiva fuq l-Awtorita` intimata li meta tirriskontra applikant li wettaq xi wieħed mir-reati elenkati fir-Regolament 9 trid neċessarjament tirrifjuta l-applikazzjoni tiegħu mingħajr ma tidħol biex teżamina kwalunkwe ċirkostanza oħra.

Illi fil-waqt li t-Tribunal jifhem li r-reati mwettqa mir-rikorrent, ġew hekk imwettqa snin ilu u li hu ma kellu ebda problemi oħra ta' natura kriminali, min-naħa l-oħra l-istess Tribunal m'għandu ebda triq oħra ħlief li japplika lliġi b'mod oġġettiv u b'mod uniformi. Fid-deċiżjonijiet tiegħu it-Tribunal m'għandux xi diskrezzjoni li jagħmel xi apprezzament tas-sitwazzjoni jew iċ-ċirkostanzi tal-persuna li jkollu quddiemu, anke jekk jifhem, millat uman, li persuna tħossha aggravata li wara li tkun ħallset ta' għemilha, hija tibqa' tiġi mċaħħda minn ċerti drittijiet għal għomorha.

Illi għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma illi fiċ-ċirkostanzi l-Awtorita` intimata ma kellha ebda triq oħra ħlief li timxi mal-liġi u tiċħad it-tiġdid tal-permess ta' xufier li għalih applika r-rikorrent. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx illi l-istess deċiżjoni hija waħda fattwalment jew legalment ħażina."

Dan it-tribunal jaghmel tieghu dawn l-insenjamenti u jqis li r-regolament 9(1) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 499.68 ma jħalli l-ebda diskrezzjoni lill-Awtorita` intimata meta tiġi biex tipproċessa applikazzjoni għall-għoti jew tiġdid ta' tag ta' xufier jekk jirriżultalha li l-applikant wettaq xi wieħed mir-reati hemm indikati.

Illi għaldaqstant, it-Tribunal huwa tal-fehma illi fiċ-ċirkostanzi l-Awtorita` intimata ma kellha ebda triq oħra ħlief li timxi mal-liġi u tiċħad l-applikazzjoni.

Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx illi l-istess deċiżjoni hija waħda nġusta, irraġjonevoli, sproporzjonata jew ibbażata fuq kunsiderazzjonijiet irrilevanti.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti qiegħed jiċħad l-appell tar-rikorrent u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent.

(ft) Dr. Simone Grech
Chairman

(ft) John Vella
D/Reġistratur

Vera Kopja

Għar-Reġistratur