



QORTI CIVILI - PRIM'AWLA SEDE KOSTITUZZJONALI

IMHALLEF

**ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.**

Illum it-Tlieta, 30 ta' April 2024

Kawża Numru: 5

Rikors Numru:- 313/2022JVC

**Joseph Aquilina (K.I. Numru 24451M),
Maria Carmela Cuomo (K.I. Numru
940549M), Charles Aquilina (K.I. Numru
84653M), Joan Catania (K.I. Numru
679356M), Mary Rose Alden (K.I. Numru
689057M) u
Anna Azzopardi (K.I. Numru 479262M)**

vs

L-Avukat tal-Istat

u

Simon Mifsud (K.I. numru 228264M)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti Joseph Aquilina et li jaqra kif isegwi:

1. Illi r-rikorrenti huma s-sidien tal-propjeta' ossia l-fond bl-indirizz 148, Triq il-Kuncizzjoni, Imsida li huma akkwistaw b'wirt mill-eredita tal-mejjet genitur tagħhom Giovanni Aquilina li miet nhar it-tlieta (3) ta' Novembru tas-sena 1997 u l-wirt tieghu huwa regolat skond testament *unica charta* fl-att tan-Nutar Paul Pellegrini Petit datat il-hamsa (5) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijja u sitta u sebghin (1976) liema testament qed jiġi hawn anness u mmarkat bhala **Dok.A**;
2. Illi l-imsemmi Giovanni Aquilina kien akkwista l-propjeta' mill-wirt tal-genitur tieghu Michele Aquilina, li miet fit-tletta (13) ta' Marzu tas-sena elf disa' mijja wiehed u sebghin (1971), u skont testament tieghu fl-atti tan-Nutar Dottor Victor Bisazza datat hamsa (5) ta' Marzu tas-sena elf disa' mijja tmienja u sittin (1968), hatar bhal werriet universali tieghu lil uniku ibnu Giovanni Aquilina, liema testament qiegħed jiġi hawn anness u mmarkat bhala **Dok. B.**
3. Illi Giovanni Aquilina miet nhar it-tlieta (3) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijja sebgha u disghin (1997) u permezz ta' testament *unica charta* fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pellegrini Petit datat il-hamsa (5) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijja sitta u sebghin (1976) huwa hatar bhala werrieta tieghu lis-sitt uliedu, ir-rikorrenti. Dan kollu johrog mill-atti ta' dikjarazzjoni causa mortis fl-atti tan-Nutar Dottor John Gambin datata is-sitta u għoxrin (26) ta' Frar tas-sena elf disa' mijja tmienja u disghin (1998) li għamlu l-esponenti,

fejn il-propjeta' giet iddikjarata, kopja ta' liema att ta' Dikjarazzjoni Causa Mortis hija hawn annessa u mmarkata bhala **Dok. C.**

4. Illi l-inkwilin Simon Mifsud li jokkupa l-fond surreferit ghal zmien twil taht titolu ta' kera stabbilit u mizmum taht id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 69 senjatament l-artikolu tlieta (3), flimkien mad-dispozizzjonijiet tal-Att X tal-2009 senjatament l-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
5. Illi ghalhekk, l-intimat Mifsud baqa' jgawdi kirja sfurzata fuq is-sid u prezentament ihallas biss kera ta' mitejn u tliet euro u tmienja u tmenin centezmu (€203.88) fis-sena, illi hija dik il-kera massima li jipprospetta l-artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, minghajr ma nzamm il-proporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin. Ma hemm l-ebda dubju illi din hija kera baxxa, specjalment ikkunsidrat dak li l-propjeta' in kwistjoni kapaci ggib fis-suq miftuh;
6. Illi d-dispozizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ta d-dritt lill-intimat Mifsud li jibqa' jghix fil-fond sureferit minkejja li kien skada t-terminu lokatizju, b'kera irrizarja li ma tirriflettix s-suq u lanqas izzomm bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin, bl-uniku awment permessibili jkun dak skond ir-rata ta' inflazzjoni kif determinata mill-Gvern. Dan wassal ghal relazzjoni sfurzata ta' sid u inkwilin ghall-perjodu indefinitely;
7. Illi b'dan il-mod, ir-rikorrenti gew imcahhda mit-tgawdija tal-propjeta' tieghu, minghajr ma gew moghtija kumpens xieraq għat-tehid tal-pusseß tal-istess fond. Għaldaqstant gew privati mill-propjeta' tagħhom bi ksur tal-ewwel

Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;

8. Il-livell baxx ta' kera, l-istat ta' incertezza tal-possibilita' tatt-hid lura ta' projeta', in-nuqqas ta' salvagwardja procedurali, iz-zieda fil-livell tal-ghejxien f'Malta f'dawk l-ahhar decimi u l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini ikkraw piz eccessiv fuq ir-rikorrenti;
9. Ghalhekk fil-fehma umli tar-rikorrenti, d-drittijiet taghhom sanciti permezz tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea gew miksura u konsegwentament għandhom dritt jircieu kumpens a tenur tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea, *stante illi* gew privati, minghajr ma ingħataw kumpens gust, għat-tgawdija tal-propjeta' taghhom.

Għaldaqstant ir-rikorrenti jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti, prevjka kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għar-ragunijiet premessi tghid l-intimat ghala m'għandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi per konsegwenza tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif applikabbli qabel id-dħul fis-sehh tal-Att XXIV tal-2021, inkluz tal-artikolu 3 tal-istess Kapitolu fil-liġi, u/jew minhabba l-Att X tal-2009, qiegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni indefinitea lill-intimat Simon Mifsud (K.I. 228264M) ghall-fond numru 148, Triq il-Kuncizzjoni, Imsida u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti *inter alia* fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea;

2. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimat l-Avukat tal-Istat huwa responsabbli ghall-kumpens u d-danni, li jinkludi danni non-pekuñarji, sofferti mir-rikorrenti b' konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-ligi sicutati fit-talba precedenti u dan ai termini tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;
3. Tillikwida l-istess kumpens u danni bil-hatra ta' periti nominandi;
4. Tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat ihallas l-istess kumpens u danni likwidati ai termini tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropeja;
5. Tagħti dawk ir-rimedji kollha meqjusa xierqa;

Bl-ispejjez u l-imghax legali kontra l-intimati li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni.'

Rat ir-risposta tal-intimat Avukat tal-Istat li taqra kif isegwi:

1. Illi in vena preliminari, sabiex tissokta din l-azzjoni, ir-rikorrenti jridu jgħib l-aħjar **prova** rigward it-titolu li għandhom fuq il-proprjetà mertu ta` din il-kawża u **jridu jgħib prova tal-ftehim tal-kirja** fuq il-fond inkwistjoni;
2. Illi preliminarjament ukoll, ir-rikorrenti għandhom ukoll jindikaw id-data preċiżha ta` meta ġiet konċessa l-kirja u **jridu jgħib prova li din il-kirja hija mharsa bl-Ordinanza li tirregola t-Tigħid tal-Kiri ta' Bini** (Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta);

3. Illi, preliminarjament u mingħajr pregudizzju għall-premess, jiġi rilevat illi l-proċedura odjerna hija **intempestiva** *stante* illi jeżistu rimedji ordinarji fil-forma ta' mezzi ġudizzjarji li r-rikorrenti setgħu jużufruwixxu ruħhom minnhom biex jipprendu l-pussess tal-fond *de quo* u jawmentaw il-kirja;
4. Illi magħdud mal-premess u mingħajr pregudizzju, jingħad ukoll illi r-rikorrenti ma jistux jilmentaw dwar perjodi **qabel ma huma kellhom titolu** fuq il-proprietà in kwistjoni u dan minħabba li f'dak l-istadju certament li wieħed ma jistax jitkellem dwar possediment;
5. Illi r-rikorrenti jridu jindikaw biċ-ċar min huma Giovanni Aquilina u John Aquilina li jissemmew fid-dokumenti li gew annessi mar-rikors promotur;
6. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u fil-mertu l-esponent jirrespingi l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet kollha tar-riorrenti *stante* li huma kollha infondati fil-fatt u fid-drift u dan għas-segwenti ragunijiet li qeqħidin jiġu avvanzati mingħajr pregudizzju għal xulxin;
7. Illi bla ħsara għal dak fuq imsemmi, il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluż l-Artikolu 3 tal-istess Kap. 69, u l-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluż l-Artikolu 1531C tal-istess Kap.16, l-emendi mdaħħla bl-Att X tal-2009 u l-emendi mdaħħla bl-Att XXIV tal-2021 ma jistgħux jintlaqtu mill-**Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** minħabba li skont **l-Artikolu 37(2)(f) tal-Kostituzzjoni** ebda ħaga f'dan l-artikolu m'għandha tinfhem li tolqot l-għemil jew ħdim ta' xi ligi safejn din tkun tipprovd għat-temiex ta' kien i-

8. Dejjem bla īsara għall-premess, l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni mhux applikabbi għaliex il-Kap. 69 u l-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta huma ligijiet li daħlu fis-seħħ qabel l-1962 u dan skont ma jipprovdi l-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni, "Ebda haga fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi ligi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn żmien għal żmien tkun emodata jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu)...";

9. Illi barra minn hekk, l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa mproponibbli wkoll għaliex dan l-artikolu japplika biss f'każ ta' teħid forzuż tal-proprjetà. Sabiex wieħed jista' jitkellem dwar teħid forzuż jew obbligatorju, persuna trid tigi żvestita jew spussessata minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprjetà. Huwa evidenti li fil-każ prezenti, tali żvestiment ma sarx u dan peress li bil-kirja r-rikorrenti ma tilfux għal kollox il-jeddijiet tagħhom fuq il-fond in kwistjoni u għalhekk dan il-każ ma jammontax għal deprivazzjoni totali tal-proprjetà. Jigi b'hekk li l-ilment tar-rikorrenti mhuwiex milqut fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u konsegwentement għandu jīgi mwarra;

10. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, safejn l-ilment tar-rikorrenti jinsab dirett kontra l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluż l-Artikolu 3 tal-istess Kap. 69, u l-emendi mdahħla bl-Att X tal-2009, inkluż l-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta mil-lenti **tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea**, tajjeb li jingħad li skont il-proviso ta' dan l-istess artikolu protokollari l-Istat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjeta skont l-interess ġenerali.

F'dan is-sens huwa ben magħruf li l-margini ta` apprezzament mogħtija lill-Istat huma wiesgħa ħafna. Illi għalhekk huwa aċċettat kemm mill-ġurisprudenza nostrali kif ukoll dik tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem li l-ligijiet li jagħtu setgħa lill-Istat li jikkontrolla u jieħu proprjetà ta' individwi huma rikonoxxuti bħala meħtiega f'soċjetà demokratika biex jassiguraw l-attwazzjoni ta' žvilupp soċjali u ekonomiku fl-interess tal-kollettiv. Tali diskrezzjoni tal-leġiżlatur m'għandhiex titbiddel sakemm din ma tkunx manifestament mingħajr baži raġjonevoli - li żgur mhux il-każ;

11. Illi mingħajr preġudizzju u magħdud mas-suespost, il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta fl-intier tiegħu moqri flimkien mal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendati saħansitra bl-Att X tal-2009 u bl-Att XXIV tal-2021, minn dejjem kellhom u għad għandhom:
(i) għan leġittimu ghax johrog mil-ligi; (ii) huma fl-interess generali ghax huma maħsuba biex jipproteġu persuni milli jiġu mkeċċija mid-dar tal-abitazzjoni tagħħom; u (iii) jżommu bilanç gust u ekwu bejn l-interessi tas-sid, tal-kerrej u tal-poplu b'mod generali;
12. Illi dejjem mingħajr preġudizzju għas-suespost, bl-emendi li saru fil-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta f'dak li jirrigwarda l-ammont fil-kera, għandu jiġi rikonoxxut li l-pożizzjoni tar-rikorrenti tjiebet matul iż-żmien minn dakħar li saret il-kirja u għaldaqstant ir-rikorrenti ma jistgħux jallegaw ksur tad-drittijiet fundamentali tagħħom, speċjalment meta l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea ma jikkonċedi ebda dritt li xi ħadd jircievi profitt. Għalhekk, fil-kuntest ta' proprjetà li qed isservi għall-finijiet ta' *social housing*, żgur li ma jistax jiġi kkontemplat xi dritt simili;

13. Illi inoltre dwar l-ilment tal-allegata sproporzjon fil-kera, jiġi rilevat li fil-każ tar-rikorrenti, l-ammont tal-kera li qegħdin jipperċepixxu mhijiex kera sproporzjonata tenut ukoll kont tal-fatt li f'ċirkostanzi bħal dawn, fejn ježisti interess generali legittimu, ma jistax isir paragun mal-valur lokatizzju tal-proprietà fis-suq ħieles kif pretiż mir-rikorrenti u dan wisq inqas meta wieħed jipparaguna kera jew ċens pagabbli fil-passat ma' valuri kurrenti. Illi jsegwi għalhekk li fil-każ odjern din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex tevalwa din il-ligi fil-kuntest principalment ta` spekulazzjoni tal-proprietà imma għandha tiskrutinja u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesgħa u ċioe` mill-aspett tal-proporzjonalità fid-dawl tar-realtà ekonomika u soċjali tal-pajjiż in generali;
14. Illi mingħajr pregħiduzzju għal premess, tajjeb li jingħad li bid-dħul fis-seħħħ **tal-Att XXIV tal-2021**, mill-1 ta' Ġunju 2021 'il quddiem ir-rikorrenti certament li ma jistgħux jilmentaw aktar mill-fatt li l-kirja ma tistax toghla b'mod proporzjonat. Dan għaliex skont **l-Artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta**, issid jistgħa jitlob lill-Bord li Jirregola l-Kera biex jimponi kundizzjonijiet godda fuq l-inkwilin u biex il-kera tīgi riveduta sa 2% tal-valur ħieles fis-suq miftuh tal-fond, u jistgħa jitlob reviżjoni tal-istess kull 6 snin, sakemm il-partijiet ma jiftehmux xort'ohra;
15. Illi hekk ukoll, dejjem skont **l-Artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta**, ir-rikorrenti jistgħu jitolbu li jieħdu lura l-fond u ma jgħeddux il-kirja, jekk juru li l-inkwilin ma jgħaddix mill-means test. Illi anki f'każ li l-inkwilin jgħaddi mill-means test, il-Bord li Jirregola l-Kera għandu s-setgħa li jgħolli l-ammont li għandu jithallas f'kera pendente lite. Inoltre, **l-Artikolu 9 (b) tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta** kif emendat, jagħti lis-sid dritt ta'

ripriža jekk jirriżulta li l-linkwilin għandu residenza alternattiva li hija xierqa għall-bżonnijiet tiegħu u ta' familtu;

16. Illi magħdud mal-premess, permezz tal-emendi suesposti, id-definizzjoni ta' kerrej ta' fond residenzjali għiet ristretta ai termini **tal-Artikolu 2(a) tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta**;

17. Illi għalhekk isegwi li meta wieħed jiżen dan kollu, il-konklużjoni hija li l-ilmenti tar-rikorrenti dwar in-nuqqas ta' proporzjonalità u dwar id-diffikultà tagħhom sabiex jieħdu lura l-pussess tal-fond tagħhom mhumiex ġustifikati u b'hekk ma hemm l-ebda ksur **tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea**, b'dana li kull talba konsegwenzjali marbuta ma' dan l-artikolu u kull talba għal kumpens jew rimedju iehor magħmula minnhom mhijiex mistħoqqa;

18. Illi jekk ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw li qegħdin jiġu ppregudikat minħabba l-fatt li l-ammont tal-kera ma jirriflettix il-valur reali tal-fond *de quo*, dan ma jistax jiġi rrimedjat bit-tnejħija tal-ligi attakkata. Dan jingħad għaliex ma jkunx jagħmel sens li wieħed jagħraf l-iskop, il-ħtiega u l-legittimità tal-miżuri msemmija biex imbagħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplikabbli;

19. Illi rigward l-emendi li dahlu fis-seħħ permezz **tal-Att X tal-2009**, tajjeb li jingħad ukoll li l-emendi li jirrigwardaw il-kera dahlu fis-seħħ wara konsultazzjoni vasta fejn għiet ukoll ippublikata l-White paper li ġġib l-isem: "*Ligijiet tal-Kera: Il-ħtiega ta' Riforma*" f'Gunju tal-2008. Illi din il-konsultazzjoni kienet proċess bi tlett saffi u li għaliha pparteċipaw il-partijiet interessati kollha. Dan kollu jingħad għaliex huwa ben evidenti li l-emendi

riċenti dwar il-kera ma sarux b'mod superfluwu iżda saru wara konsultazzjoni serja u intensa u wara li nhass il-polz tal-poplu u tal-entitajiet kollha milquta minn dan l-istatut;

20. Illi f'kull kaž u fir-rigward tal-ħames talba, minn kif inhu magħruf fil-ġurisprudenza tagħna, din l-Onorabbli Qorti mhijiex il-forum addattat sabiex tiddeċiedi dwar it-talba għall-iżgumbrament tal-intimat inkwilin mill-imsemmija proprjetà. Konsegwentament, jekk ir-rikorrenti qegħdin jippretendu t-tali rimedju, dawn it-talbiet għandhom jiġu miċħuda wkoll;
21. Illi inoltre, fir-rigward tat-tieni, tat-tielet u tar-raba' talba jiġi eċċepit li f'kull kaž ir-rikorrenti **ma jistgħux jitkolbu kumpens u danni ai termini tal-Artikolu 41 tat-Tratta tal-Konvenzjoni Ewropea** dwar **id-Drittijiet tal-Bniedem**. Dan għaliex it-tali artikolu jgħodd biss għall-organi ġudizzjarji tal-Kunsill tal-Ewropa u mhux għall-Qrati Maltin. Tali artikolu lanqas ma jifforna parti mill-ligi Maltija;
22. Illi mingħajr pregħudizzju l-esponent jirrileva li r-rikorrenti ma jistgħux joqogħdu jirreferu b'mod wiesgħa għal xi ligijiet oħra li ma jissemawx fit-talbiet tagħħom billi jagħmlu użu mill-kliem "inter alia" fit-talbiet tagħħom. Dan l-għażiż jippreġudika l-linjal difensjonali tal-esponent u għalhekk ukoll, u fi kwalunkwe kaž, l-esponent qiegħed jirriżerva d-dritt li jagħmel eċċeżżjonijiet ulterjuri;
23. Illi fir-rigward tal-imġħax legali, jiġi eċċepit li bħala principju generali, l-imġħax jibda jiddekorri minn meta l-ammont dovut ikun likwidat, kif ġie konfermat fil-ġurisprudenza nostrali, fosthom fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Lourdes Brincat vs Giuseppe Brincat et**, mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili

fis-17 ta' Marzu 2010 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell (Superjuri) fid-29 ta' Novembru 2013;

24. Illi dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, *dato ma non concesso*, li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, fatt li qed jiġi kontestat, l-esponent jirrileva li fiċ-ċirkostanzi odjerni, dikjarazzjoni ta` ksur tkun suffiċjenti, liem dikjarazzjoni għandha tkun limitata għal kif kienet il-ligi *in vigore* sal-31 ta' Mejju 2021, u ma hemmx lok għar-rimedji oħra mitluba mir-rikorrenti;
25. Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti jogħġogħa tiċħad il-pretensjonijiet kif dedotti fir-rikors promotur bħala infondati fil-fatt u fid-dritt ġaladbarba r-rikorrenti ma sofrew l-ebda ksur tad-drittijiet tal-Bniedem u l-libertajiet fondamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.'

Rat ir-risposta tal-intimat Simon Mifsud li taqra kif isegwi:

1. 'ILLI preliminarjament, l-esponenti mhux il-legittimu kuntradittur tar-rikorrenti fir-rigward tat-talbiet kollha magħmula fir-rikors tagħhom u għaldaqstant għandu jiġi liberati mill-osservanza tal-ġudizzju; u dana fid-dawl ta' għurisprudenza stabbilita tal-qratu nostrani u tal-Qorti Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, illi lkoll jirritenew li f'materja ta' allegat ksur Drittijiet Fundamentali, kemm dawk li huma protetti taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll dawk protetti taħt il-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-Libertajiet Fundamentali, il-legittimu

kuntradittur huwa l-Istat u mhux xi individwu jew xi
ċittadin privat.

2. ILLI mingħajr preġudizzju għas-sueċċepit, prinċipju fundamentali tal-Ligi jiprovdji illi *qui sui jure utetur neminem laedere videtur* u fid-dawl tal-istess prinċipju jingħad illi l-esponenti qiegħed biss jeżercita id-drittijiet mogħtija lilu permezz tal-Ligijiet vigħenti f' Malta u għaldaqstant l-istess esponenti ma jista' qatt jinżamm responsabbli fil-konfront tar-rikorrenti għal xi danni, li l-istess rikorrenti jallegaw li qed isofru minħabba l-implementazzjoni tal-istess Ligijiet ta' Malta.
3. ILLI mingħajr preġudizzju għal dak sueċċepit, jingħad illi fil-fond in kwistjoni l-esponenti twieled fihi u ilu fihi mis-sena Elf Disa' Mija, Erbgha u Sittin (1964) u dejjem għamel kwalunkwe spejjeż meħtiega biex jirrangha il-fond u dejjem ġha ġsieb li l-istess fond ikun fi stat tajjeb, mingħajr qatt ma talab kumpens mingħand ir-rikorrenti u dan minkejja li r-rikorrenti huma obbligati li jwettqu tiswiji neċessarji ta' natura straordinarja bħala s-sidien tal-istess fond.
4. ILLI l-kirja mertu ta' dawn il-proċeduri kienet waħda volontarja u bil-kunsens shiħi tas-sidien; u l-esponenti dejjem ġallas il-kera puntwalment.
5. ILLI bla preġudizzju għas-sueċċepit, konsegwentament ma hemm ebda ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Protokol Numru Wieħed (1) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet Umani.

6. ILLI dejjem mingħajr pregħudizzju għal dak kollu sueċċepit, fi kwalunkwe każ, l-esponenti mgħandux ibati għal xi eventwali nuqqas ta' azzjoni mill-Istat u fi kwalunkwe każ huwa l-Istat li għandu jiġi ikkundannat jagħti rimedju. Inoltre l-istess esponenti mgħandhomx ibati ebda spejjeż, danni, kumpens u/jew imghax legali li jiċċista' jingħata a favur tar-rikorrenti f'din il-kawża, u dan peress li kull ma l-esponenti għamel u għadu jagħmel sa llum hu li josserva l-Ligijiet tal-pajjiż.
7. Bl-ispejjez u bl-imghax legali kontra r-rikorrenti.

Salv' eccezzjonijiet ulterjuri premessi mil-Ligi.'

Rat l-affidavits, xhieda, testmenti, dikjarazzjoni *causa mortis*, rapport tat-titolu redatt minn Nutar Brenda Jane Camilleri, certifikati tal-mewt, ricerki testamentarji sigħreti u pubblici, kopja tal-ktieb tal-kera, dokumenti u l-provi kollha esebiti fl-atti;

Rat illi fil-verbal tal-5 ta' Ottubru, 2022 Dr Chris Vella għar-rikorrenti talab in-nomina ta' Perit Tekniku sabiex jivvaluta l-valur lokatizzju tal-fond bin-numru 148 fi Triq il-Kuncizzjoni, Imsida mis-sena 1987 u kull hames (5) snin sas-16 ta' Gunju, 2022, rat li l-avukat tal-kontro-parti m'oggezzjonawx salv għal ispejjez u rat li l-Qorti laqghet it-talba u nnominat lil Perit Tekniku Elena Borg Costanzi;

Rat illi fil-verbal datat 10 ta' Mejju, 2023 ir-rikkors gie differit għall-lum għad-decizjoni bil-fakulta' tal-partijiet li jiġi pprezentaw noti ta' sottomissionijiet b'termini mposti fuqhom;

Rat is-sottomissionijiet esebiti fl-atti;

Rat l-atti kollha.

Ikkunsidrat:

Fatti fil-qosor:

Illi l-fatti fil-qosor tal-kaz odjern huma kif isegwi:

1. Ir-rikorrenti jippremettu li huma l-proprjetarji tal-fond bin-numru 148 fi Triq il-Kuncizzjoni, Imsida liema fond gie f'idejhom mill-wirt u successjoni ta' missierhom l-mejjet Giovanni Aquilina li gie nieques fit-3 ta' Novembru, 1997. Jirrizulta li l-wirt u successjoni tieghu gie regolat bit-testment *unica charta* datat 5 ta' Novembru, 1976 fl-atti tan-Nutar Paul Pellegrini Petit fejn huwa halla l-uzufrutt fuq il-beni mobbli u mmobbli kollha favur martu Maria Aquilina u nnomina u istitwixxa bhala werriet universali lis-sitt (6) uliedu r-rikorrenti Charles Aquilina, Anna Azzopardi, Maria Carmela Cuomo, Joseph Aquilina, Joan Catania u Mary Rose Alden (fol. 5). Ir-rikorrenti fl-atti ppresentaw rapport tat-titolu redatt min-Nutar Brenda Jane Camilleri Vella minn fejn jirrizulta gherq tat-titolu ulterjuri u l-Qorti tagħmel referenza għalih a fol. 30 et seq tal-process;
2. Illi l-antekawza tar-rikorrenti kienu taw il-fond mertu tal-kawza odjerna b'titolu ta' kera lil certu Michele Mifsud – antenat tal-intimat Simon Mifsud liema kera mill-kopja tal-ktieb tal-kera jirrizulta li tmur lura għas-sena 1941 (ara kopja tal-ktieb tal-kera a fol. 81 et seq tal-process). L-intimat Simon Mifsud jirrizulta li għadu jokkupa l-fond sallum u dan ai termini tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri Kap. 69

tal-Ligijiet ta' Malta u bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti li tawh dritt ta' rilokazzjoni;

3. Illi r-rikorrenti pprocedew bil-kawza odjerna fejn talbu li jigi dikjarat u deciz illi per konsegwenza tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif applikabbli qabel id-dhul fis-sehh tal-Att XXIV tal-2021, inkluz tal-Artikolu 3 tal-istess Kapitolu fil-ligi, u/jew minhabba l-Att X tal-2009, qeghdin jagtu dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimat Simon Mifsud ghall-fond numru 148 fi Triq il-Kuncizzjoni, Imsida u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali kif sanciti inter alia fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Ir-rikorrenti talbu wkoll sabiex jigi dikjarat u deciz li l-intimat l-Avukat tal-Istat huwa responsabbi għall-kumpens u għad-danni li jinkludu d-danni non-pekunjarji, sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-ligijiet sūcitati fit-talba precedenti u dan ai termini tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. Talbu wkoll sabiex il-Qorti tillikwida l-istess kumpens u danni bil-hatra ta' periti nominandi. Finalment talbu sabiex il-Qorti tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat iħallas l-istess kumpens u danni hekk likwidati ai termini tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea u tagħti dawk ir-rimedji kollha meqjusa xierqa.

Rapport tal-Perit Elena Borg Costanzi:

Illi permezz ta' digriet tal-5 ta' Ottubru, 2022 a fol. 26 tal-process din il-Qorti nnominat lill-Perit Tekniku Elena Borg Costanzi sabiex tivvaluta l-valur lokatizzju tal-fond bin-numru 148 fi Triq il-

Kuncizzjoni, Imsida mis-sena 1987 u kull hames (5) snin sas-16 ta' Gunju, 2022.

Ir-rapport tal-Perit Tekniku gie prezentat fl-atti nhar l-14 ta' Dicembru, 2022 u mahluf mill-istess Perit nhar il-25 ta' Jannar, 2023 (esebit a fol. 119 et seq tal-process). Il-Perit Tekniku fir-rapport tagħha bdiet billi tati deskrizzjoni tal-proprijeta' mmobbl, trattat il-finituri u struttura tal-fond u ghaddiet sabiex għamlet diversi kunsiderazzjonijiet. Sussegwentement ghaddiet sabiex tat il-valur tal-fond fis-suq liberu u l-valur lokatizzju tal-istess.

Il-Perit Tekniku Borg Costanzi ddikjarat li bhala valur prezenti tal-proprijeta' fis-suq liberu huwa dak ta' mijha u tmenin elf Ewro (€180,000) u dan wara li hadet konjizzjoni tal-atti u tenut kont il-kobor tal-fond. Tkompli billi tghaddi għal valur lokatizzju tal-fond in kwistjoni mis-sena 1987 sas-sena 2022 billi gie stmat bil-mod seguenti:

MIS-SENA	VALUR LOKATIZJU
ANNWALI	
1987	€300.00
1992	€600.00
1997	€800.00
2002	€1,200.00
2007	€1,900.00
2012	€2,600.00
2017	€3,500.00
2022	€5,000.00

Il-Qorti rat li hadd mill-partijiet ma ghamel domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku kif ukoll li hadd mill-partijiet ma talab il-hatra ta' periti perizjuri.

L-ewwel u t-tieni eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Illi bl-ewwel eccezzjoni tieghu l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa preliminarjament li sabiex tissokta din l-azzjoni, r-rikorrenti jridu jgibu l-ahjar prova rigward it-titolu li għandhom fuq il-proprija' mertu ta' din il-kawza u jridu jgibu prova tal-ftehim tal-kirja fuq il-fond in kwistjoni. Fit-tieni eccezzjoni preliminari sostna li r-rikorrenti għandhom ukoll jindikaw id-data preciza ta' meta giet koncessa l-kirja u jridu jgibu prova li din il-kirja hija mharsa bl-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta).

Illi l-intimat Avukat tal-Istat fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu dwar l-eccezzjoni tat-titolu ddikjara li m'ghadux jinsisti fuqha. Dwar in-natura tal-kirja ghalkemm iddikjara li jidher li l-kirja *de quo* bdiet ferm qabel l-1995, irrileva li fl-atti ma giex ipprezentat certifikat li l-fond in kwistjoni m'huxwieq wiehed dekontrollat u għalhekk ma giex zgurat jekk japplikax il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Qorti rat li r-rikorrenti Anna Azzopardi fl-affidavit tagħha a fol. 78 et seq tal-process iddikjarat bil-gurament li 'Jiena nista' nikkonferma li l-fond in kwistjoni ma huwiex fond dekontrollat.'. In vista ta' din id-dikjarazzjoni li ma gietx kkontradetta il-Qorti tqis li l-Kap. 69 huwa applikabbli u ser tghaddi sabiex tichad dawn iz-zewg eccezzjonijiet.

It-tielet eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Preliminarjament l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa wkoll li l-procedura odjerna hija intempestiva stante li jezistu rimedji ordinarji fil-forma ta' mezzi gudizzjarji li r-rikorrenti setghu juzufruwixxu ruhhom minnhom biex jipprendu l-pussess tal-fond *de quo u jawmentaw il-kirja*.

Illi dwar ir-rimedju ta' kumpens ghall-ksur tad-drittijiet fundamentali u kostituzzjonali l-Qorti tirrileva li dan huwa kompetenza unika tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sede Kostituzzjonali tagħha u tal-ebda Qorti ohra. Ir-rimedji disponibbli li l-intimat Avukat tal-Istat qiegħed jirreferi għalihom huma differenti minn dawk mitluba lil din il-Qorti w'ghalhekk jirrizulta li r-rikorrenti, dwar allegat ksur ta' drittijiet fundamentali ma kellhomx rimedji ohra ghajr li jiprocedi bil-kawza odjerna. Għalhekk zgur li ma jistax jingħad li r-rikorrenti naqsu milli juzufruwixxu ruhhom mir-rimedji ordinarji għaladbarba r-rimedju disponibbli fi ksur tad-drittijiet fundamentali setgha biss isir bil-procedura odjerna. Għaldaqstant il-Qorti ser tghaddi sabiex tichad din l-eccezzjoni.

Il-hames eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Illi fil-hames eccezzjoni l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa li r-rikorrenti jridu jindikaw bic-car min huma Giovanni Aquilina u John Aquilina li jissemmew fid-dokumenti li gew annessi mar-rikors promotur. Il-Qorti tirrileva li din l-eccezzjoni hija wahda li giet intavalata inutilment billi huwa car li Giovanni u John huma l-istess persuna bid-differenza li wieħed huwa miktub bil-lingwa Taljana u l-iehor bil-lingwa Ingliza. Għaldaqstant din l-eccezzjoni ser tigi wkoll michuda.

Is-seba', it-tmien u d-disa' eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Illi fis-seba' eccezzjoni l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa li l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluz l-Artikolu 3 tal-istess Kap. 69 u l-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, inkluz l-Artikolu 1531C tal-istess Kap., l-emendi mdahhla bl-Att X tal-2009 u l-emendi mdahhla bl-Att XXIV tal-2021 ma jistghux jintlaqtu mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta minhabba li skont l-Artikolu 37(2)(f) tal-Kostituzzjoni ebda haga f'dan l-artikolu m'ghandha tinttiehem li tolqot l-ghemil jew hdim ta' xi ligi safejn din tkun tipprovdi ghat-tehid ta' pussess jew akkwist ta' proprjeta' li ssehh fil-kuntest ta' kirja. Fit-tmien eccezzjoni eccepixxa li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni mhux applikabbli ghaliex il-Kap. 69 u l-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta huma ligijiet li dahlu fis-sehh qabel l-1962 u dan skont ma jipprovdi l-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni li jiddisponi:

'Ebda haga fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-hdim ta' xi ligi fis-sehh minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-sehh minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn zmien għal zmien tkun emadata jew sostitwita bil-mod deskrītt f'dan is-subartikolu)...'.

Fid-disa' eccezzjoni jsostni li barra minn hekk l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa mproponibbli wkoll ghaliex dan l-Artikolu japplika biss f'kaz ta' tehid forzuz tal-proprjeta'. Izid illi sabiex wieħed jista' jitkellem dwar tehid forzuz jew obbligatorju, persuna trid tigi svestita jew spussessata minn kull dritt li li għandha fuq dik il-proprjeta', juwa evidenti li fil-kaz prezenti, tali svestiment ma sarx u dan peress li bil-kirja r-rikorrenti ma tilfux għal kollox il-jeddijiet tagħhom fuq il-fond in kwistjoni u għalhekk dan il-kaz ma jammontax għal deprivazzjoni totali tal-proprjeta' Jigi b'hekk li l-ilment tar-rikorrenti mħuwiex milqut fil-parametri tal-Artikolu

37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u konsegwentement għandu jigi mwarrab.

Illi dwar it-tmien eccezzjoni l-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni jiaprovdji testwalment illi:

'(9) Ebda ħaġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi ligi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrirt f'dan is-subartikolu) u li ma -

(a) iżżeidx max-xorta ta' proprjetà li jista' jittieħed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjetà li jiistgħu jiġu miksuba;

(b) iżżeidx mal-finijiet li għalihom jew ċirkostanzi li fihom dik il-proprjetà jiista' jittieħed pussess tagħha jew tigi miksuba;

(c) tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tiegħu anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjetà; jew

(d) tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (c) tal-artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni.'

Illi minn qari ta' dan is-sub-artikolu, l-Qorti taqbel li l-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta gie promulgat ferm qabel is-sena 1962 u w'ghalhekk l-eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat hija gustifikata.

Ir-rikorrenti lanqas ma ndikaw wahda mill-emendi li gew promulgati tul is-snin li taqa' taht xi wiehed mill-paragrafi (a) sa (d) tas-sub-artikolu 9. Ghaldaqstant il-Qorti tqis li din l-eccezzjoni hija fondata u ser tghaddi sabiex tilqa' l-istess.

Illi dwar is-seba' (7) u d-disa (9) eccezzjoni relatati wkoll mal-istess artikolu gialadarba rrizulta li l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta ma jistax ikun soggett ghall-applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, tqis li dawn allura huma sorvolati.

L-erbatax u l-hmistax il-eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Illi fl-erbatax il-eccezzjoni l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa li bid-dhul fis-sehh tal-Att XXIV tal-2021, mill-1 ta' Gunju 2021 'il quddiem ir-rikorrenti certament li ma jistghux jilmentaw aktar mill-fatt li l-kirja ma tistax toghla b'mod proporzjonat. Dan ghaliex skont l-Artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, is-sid jiusta' jitlob lill-Bord li Jirregola l-Kera biex jimponi kundizzjonijiet godda fuq l-inkwilin u biex il-kera tigi riveduta sa 2% tal-valur hieles fis-suq miftuh tal-fond, u jiusta' jitlob revizjoni tal-istess kull sitt (6) snin, sakemm il-partijiet ma jiftehmux xort'ohra. Fil-hmistax il-eccezzjoni eccepixxa li bl-Artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta r-rikorrenti jistghu jitolbu li jiehdu lura l-fond u ma jgeddux il-kirja, jekk juru li l-inkwilin ma jghaddix mill-means test. Illi anke f'kaz li l-inkwilin jghaddi mill-means test, il-Bord li Jirregola l-Kera għandu s-setgha li jgholli l-ammont li għandu jithallas f'kera pendente lite. Inoltre, l-Artikolu 9(b) tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat, jagħti lis-sid dritt ta' ripresa jekk jirrizulta li l-inkwilin għandu residenza alternattiva li hija xierqa ghall-bzonnijiet tieghu u ta' familtu.

Illi kif sostna ben tajjeb l-intimat Avukat tal-Istat, l-att li ghalih issir referenza minnu dahal fis-sehh fl-2021 u ghalhekk ir-rikorrenti zgur li ma setghux jaghmlu uzu minnu qabel ma dahal fis-sehh. Ghalhekk il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni ta' dan il-fattur meta tigi sabiex tillikwida l-kumpens tar-rikorrenti jekk ikun il-kaz.

L-ewwel eccezzjoni tal-intimat Simon Mifsud:

Illi preliminarjament l-intimat Simon Mifsud eccepixxa li m'huwiex il-legittimu kontradittur tar-rikorrenti u ghaldaqstant għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju u dana fid-dawl ta' gurisprudenza stabbilita' tal-qrati nostrana u tal-Qorti Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem illi lkoll irritenew li f'materja ta' allegat ksur ta' Drittijiet Fundamentali, kemm dawk li huma protetti taht il-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll dawk protetti taht il-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-Libertajiet Fundamentali, il-legittimu kuntradittur huwa l-Istat u mhux xi individwu jew xi cittadin privat.

Illi huwa accettat mill-gurisprudenza tagħna illi f'kawzi ta' indoli kostituzzjonali huwa l-Istat li għandu jwiegeb ghall-vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali billi huwa l-Istat illi għandu l-obbligu illi jassigura li l-ligijiet ma joholqu zbilanc jew sproporzjon ingust bejn id-drittijiet tal-persuna u l-obbligi tal-Istat.

Illi fil-kawza odjerna r-rikorrenti jilmentaw li bl-applikazzjoni tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini u l-Att X tal-2009 u bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti qegħdin jagħtu lok għal dritt ta' rilokazzjoni, b'dan li qed jiġu miksura u vjolati d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgħadha tal-proprjeta' bin-numru 148 fi Triq il-Kuncizzjoni, Imsida u dan bi ksur tal-Ewwel Artikolu tal-

Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi l-Qorti Kostituzzjonal fid-decizjoni tas-6 ta' Frar, 2015 fil-kawza fl-ismijiet **Sam Bradshaw et -vs- L-Avukat Generali et** dwar il-kwistjoni ta' legittimu kontraddittur trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita' u spejjez f'kawza simili u nghad illi:

'20. Din il-Qorti tosserva li, ghalkemm taqbel mat-tezi li, ladarba l-kazin agixxa skont il-ligi, allura m'ghandux legalment jirrispondi ghall-inkostituzzjonalita' tal-ligi applikata minnu jew jehel spejjez tal-kawza, izda mill-banda l-ohra, il-proceduri odjerni necessarjament jaffettwaw lill-kazin stante li dan hu parti fir-rapport guridiku li huwa regolat b'ligi li l-kostituzzjonalita' tagħha qed tigi attakkata. Għaldaqstant il-prezenza tieghu f'dawn il-proceduri hija necessarja ghall-finijiet tal-integreta' tal-gudizzju. Il-kazin bhala inkwilin tal-fond għandu interess guridiku f'din il-kawza peress li l-meritu jikkoncerna lilu direttament. Għal din ir-raguni huwa għandu jkun partecipi fil-gudizzju u għalhekk huma legittimi kuntraditturi. Għaldaqstant lewwel Qorti kienet korretta meta laqghet it-talba għas-sejha fil-kawza tal-kazin intimat.'

Din il-Qorti tqis li m'ghandhiex xi zzid ma' dak li nghad mill-Qorti Kostituzzjonal stante li taqbel mal-istess. Għaldaqstant fid-dawl ta' dak suespost ser tghaddi sabiex tichad din l-eccezzjoni preliminari.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea:

Illi 1-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jipprovdi illi:

‘Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt ġħat-tgawdija paċifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jiġi ipprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla īxsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji ġenerali tal-ligi internazzjonali.

Iżda d-dispożizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta’ proprjeta’ skond l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.’.

Illi dwar dan fid-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali datata 31 ta’ Jannar, 2014 fl-ismijiet **AIC Joseph Barbara et -vs- L-Onorevoli Prim' Ministru et** ingħad illi:

‘...fejn si tratta minn ilmenti ta’ vjolazzjoni ta’ natura kontinwa tad-drittijiet ta’ proprjeta` bhala rizultat tat-twettieq ta’ ligijiet li jimponu arrangamenti lokatizji fuq issidien u li jipprovdu għal ammont ta’ kera allegatament inadegwat, gew ritenuti li jammontaw għal mezz ta’ kontroll mill-iStat fuq l-użu tal-proprjeta u, inkwantu tali, jaqghu sabiex jigu kkunsidrati taht it-tieni paragrafu tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll. Interferenza bhal din trid tkun kompatibbli mal-principji ta’ (i) legalita` (lawfulness), (ii) għan legittimu fl-interess generali, u (iii) bilanc gust.’.

Bl-istess mod, il-Qorti Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem irriteniet diversi drabi illi:

*'rent-control schemes and restrictions on the right to terminate a tenant's lease constitute control of the use of property within the meaning of the second paragraph of Article 1 of Protocol No. 1. It follows that the case should be examined under the second paragraph of Article 1 of Protocol No. 1'. (ara **Hutten-Czapska v. Poland** (GC), no. 35014/97, §§ 160-161, ECHR 2006-VIII, u **Bittó and Others v. Slovakia**, no.30255/09, § 101, 28 January 2014).'*

Fuq l-element tal-interess generali intqal minn din il-Qorti diversament presjeduta fid-decizjoni mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-11 ta' Mejju, 2017 fl-ismijiet **Josephine Azzopardi et -vs- L-Onorevoli Prim' Ministru et illi**:

'Illi huwa stabilit li biex indhil fit-tgawdija tas-sid jkun gustifikat fl-interess generali, irid jintwera li hemm utilita' konkreta ghal dak l-indhil, u mhux semplici ipotesi ta' bzonn jew aspirazzjoni. Minbarra dan, l-interess generali jew pubbliku għandu jibqa' jsehh ghaz-zmien kollu tal-indhil fit-tgawdija tal-gid tal-persuna.'

Illi fid-decizjoni **Joseph Brownrigg et -vs- Avukat tal-Istat et deciza** mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-15 ta' April, 2021 illi:

'It-terminu interess pubbliku jew generali għandu interpretazzjoni pjuttost ampja, u l-awtoritajiet responsab bli għandhom dikrezzjoni wiesgha f'dan il-kuntest li m'ghandhiex tigi mittiefsa mill-qrati sakemm ma jirrizultax li tkun irragonevoli.¹ Detto dan, din id-diskrezzjoni mhijiex wahda llimitata u l-ezercizzju tagħha jrid dejjem ikun entro

¹ A. Grgić et al., *The Right to Property under the European Convention of Human Rights* (CoE, 2017), 14.

l-ezigenzi minimi mposti mill-Konvenzjoni.².

Fil-kaz tal-element tal-proporzjonalita', gie deciz fil-kawza fl-ismijiet **Sporrong and Lönnroth v. Sweden** (QEDB, 12/12/1984) illi sabiex interferenza fid-drittijiet sanciti permezz tal-Artikolu 2 tal-Ewwel Protokoll ma tkunx f'lezjoni tal-istess drittijiet, għandu jirrizulta li l-interferenza li dwarha jkun qed isir l-ilment tkun zammet:

'[a] fair balance ... between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual's fundamental rights. The search for this balance is inherent in the whole of the Convention and is also reflected in the structure of Article 1.'

Dwar dan il-punt gie deciz mill-Qorti Kostituzzjonali fid-decizjoni fl-ismijiet **Angela sive Gina Balzan -vs- L-Onorevoli Prim Ministru et** nhar is-7 ta' Dicembru, 2012 illi:

'Hekk kif il-Gvern għandu dritt jespropria art fl-interess pubbliku, basta joffri kumpens gust għal dak it-tehid, hekk ukoll jekk, fl-interess nazzjonali, ihoss li jrid jintervjeni fl-uzu li jsir minn proprjeta` ta' terzi, irid jara li c-cittadin privat ma jīgix ipprejudikat, u li jingħata kumpens xieraq ghall-uzu impost. L-aspett socjali ta' ligi trid tigi evalwata mill-Gvern, u sta ghall-Gvern jara li ligi, applikabbli ergo omnes, twassal għal-konsegwenzi mixtieqa, pero`, fejn se jiġu aggevolati klassi ta' persuni f'sitwazzjoni partikolari, il-Gvern irid jara li ma tbatix klassi ohra ta' cittadin, u hawn il-htiega ta' bilanc gust.

Jinkombi fuq il-Gvern li johloq mekkanizmu li f'kull kaz

² AIC Joseph Barbara et vs L-Onorevoli Prim'Ministru et (Kost, 31/01/2014).

iwassal ghal bilanc gust, u ghall-fini ta' dan il-kaz, din il-Qorti tara li l-Gvern ma pprovdix ghas-sitwazzjoni fejn il-kumpens ikun baxx wisq...’.

Illi 1-isproporzjon o meno ta' mizura għandha pero' tigi ezaminata f'kull kaz skont ir-rizultanzi fattwali tieghu.

Illi fil-kaz odjern, fl-atti gie stabilit il-valur lokatizzju fis-suq miftuh tal-fond mertu tal-kawza odjerna billi fil-mori giet nominata il-Perit Tekniku Elena Borg Costanzi għal dan il-ghan. Meta jsir paragun bejn il-kera percepita mir-rikorrenti u dik stabilita' mill-Perit Tekniku bhala valur lokatizju fuq is-suq miftuh, tirrizulta evidenti diskrepanza sostanzjali. Jekk tingħata harsa lejn is-sena 1994 il-kera percepibbli annwali mir-rikorrenti mill-atti jirrizulta li kienet dik ta' tnax-il lira tal-munita l-antika (Lm 12) ekwivalenti għas-somma ta' sebħha u ghoxrin Ewro u hamsa u disghin centezmu (€27.95) filwaqt li l-valur lokatizzju tal-fond fis-suq miftuh kien ferm oħħla u cieo' dak ta' sitt mitt Ewro (€600). Bl-istess mod il-valur lokatizzju tal-fond fis-suq miftuh fis-sena 2020 kien dak ta' tlett elef u hames mitt Ewro (€3,500) fis-sena filwaqt li l-kera annwali percepibbli mir-rikorrenti kienet merament dik ta' mitejn u tlett Ewro u tmienja u tmenin centezmu (€203.88) fis-sena. Hija l-fehma ta' din il-Qorti li d-diskrepanza li tirrizulta hija wahda ferm sproporzjonata u ma toħloqx bilanc bejn l-għan tal-mizura u d-drittijiet kostituzzjonali u konvenzjonali tar-rikorrenti sanciti bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Illi dwar l-emendi ntrodotti permezz tal-Att X tal-2009, u b'mod partikolari l-Artikolu 1531C tal-Kodici Civili gie wkoll ritenut fid-deċizjoni kwotata aktar il-quddiem fl-ismijiet **Joseph Brownrigg et -vs- Avukat tal-Istat et** illi:

‘Fir-rigward tal-emendi introdotti permezz tal-Att X tal-2009, u b'mod partikolari l-artikolu 1531C tal-Kodici Civili, il-

Qorti tosserva illi diga jinsab ritenut fil-gurisprudenza illi dawn l-emendi tejbu verament ftit il-posizzjoni tas-sidien b'mod li ma jistax jinghad li gabu fit-tmiem il-ksur tal-jeddijiet fondamentali li s-sidien kienu qed isofru. Dan b'mod partikolari ikkonsidrat illi l-fatt li l-kera toghla kull tliet snin skont id-dettami tal-Artikolu 1531C tal-istess Kodici ftit li xejn ittaffi mid-diskrepanza qawwija li tezisti bejn il-kirja attwali offerta u dik li tkun dovuta fis-suq mhux kontrollat.³ Inoltre, kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Ian Peter Ellis et vs Avukat Generali et** (Kost 27/03/2015):

“Lanqas l-emendi ghall-Kodici Civili li sehhew bl-Att tas-sena 2009 ma jistghu jitqiesu bhala li jaghtu rimedju effettiv ghall-lanjanzi tar-rikorrenti, kemm ghax tezisti diskrepanza enormi bejn l-awment fil-kera kontemplat fl-artikolu 1531C u l-valur lokatizju tal-fond fis-suq hieles, kif ukoll ghax iddisposizzjonijiet tal-artikolu 1531, fic-cirkostanzi tal-kaz, jaghmlu remota l-possibilita` li dawn jipprendu l-pussess tal-fond taghhom.”

Din il-Qorti ghalhekk hija tal-fehma li dawn l-emendi ghall-Kodici Civili ma jistghux ikunu ta' konfort ghas-sitwazzjoni tar-rikorrenti in kwantu dawn kienu qed jiissubixxu lezjoni tad-dritt fondamentali taghhom u baqghu kostretti li jircieu kera tenwa revedibbili abbazi tar-restrizzjonijiet imposti.

Illi l-Qorti tqis ukoll li r-restrizzjonijiet taht il-Kap. 69 jikkostitwixxu wkoll ndhil fid-dritt konvenzjonali tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprijeta` tagħhom, stante li permezz tagħhom nholqot “*forced landlord-tenant*

³ **Anthony Aquilina v. Malta** (QEDB, 11/12/2014); **Joseph Falzon vs Avukat Generali** (Kost., 28/04/2017) **Catherine Tabone pro et noe vs L-Avukat Generali et** (PA, 28/05/2019).

relationship" ghal zmien indefinit, b'mod li r-rikorrent sofre minn deprivazzjoni tal-proprjeta` tagħhom, stante li legalment ma setghux jieħdu lura l-proprjeta' hliet taht certi kondizzjonijiet. Illi kif qalet il-Qorti ta' Strasburgu fil-kaz **Cassar vs Malta**, (App. 50570/13):

"The Court observes that in the present case the lease was subject to renewal by operation of law and the applicants had no possibility to evict the tenant on the basis of any of the limited grounds provided for by law. Indeed, any such request before the RRB, in the circumstances obtaining in their case, would have been unsuccessful.".

Illi in vista tal-insenjamenti kollha suesposti din il-Qorti tqis li r-rikorrenti certament sa qabel ma gie ntrodott l-Att XXIV tal-2021 garrbu ksur tal-jedd fundamentali tagħhom sancit bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Rimedji:

Illi r-rikorrenti fit-talbiet tagħhom, oltre dikjarazzjoni ta' leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom, talbu wkoll li jigi likwidat kumpens u danni pekunjarji u non pekunjarji li għandhom jithallsu lilhom mill-intimat Avukat tal-Istat. Ir-rikorrenti talbu wkoll rimedju fit-termini tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea.

L-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea jaqra kif isegwi:

'Jekk il-Qorti ssib li kien hemm ksur tal-Konvenzjoni jew tal-Protokoll tagħha, u jekk il-ligi interna tal-Parti Għolja Kontraenti kkoncernata tippermetti biss riparazzjoni parpjali, il-Qorti għandha tagħti s-soddisfazzjon xierqa lil parti leza jekk ikun necessarju.'

Illi dan l-artikolu ma jsibx applikazzjoni fil-ligi lokali w'ghalhekk dwar dan l-artikolu l-Qorti ser tghaddi sabiex tilqa' l-wiehed u ghoxrin (21) eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat u tichad dik il-parti tat-talba relatata mal-istess artikolu.

Kumpens:

Illi l-intimat Avukat tal-Istat fl-eccezzjoni bin-numru erbgha u ghoxrin (24) eccepixxa li *dato ma non concesso* li l-Qorti jidhrilha li sar xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, dikjarazzjoni ta' ksur hija sufficjenti u m'hemmx lok ghar-rimedji ohra mitluba mir-rikorrenti. Il-Qorti dwar dan il-punt ma taqbilx mal-Avukat tal-Istat u ghall-kuntrarju temmen li dikjarazzjoni ta' ksur minghajr kumpens u danni m'hijiex sufficjenti u dan fid-dawl tar-rapport tal-Perit Tekniku Elena Borg Costanzi fejn irrizulta li r-rikorrenti tul dawn l-ahhar snin garbu telf pekunjarju konsiderevoli.

Illi dwar il-kumpens dovut il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Herbert Brincat et -vs- Avukat Generali et** deciza fis-27 ta' Gunju, 2019, fejn il-Prim' Awla tal-Qorti Civili rriteniet illi ddanni pekunjarji li għandhom jingħataw f'kawza bhal din m'għandhomx ikunu ekwivalenti għal danni civili:

'... l-kumpens misthoqq lill-persuna wara li jkun instab li din garrbet ksur ta` xi jedd fundamentali tagħha ma huwiex l-istess bhal-likwidazzjoni u hlas ta` danni civili mgarrba. Huma minnu li Qorti Kostituzzjonali tista' tagħti bhala rimedju kemm danni pekunarji kif ukoll danni non-pekunarji, izda din il-Qorti tissenjala li l-kumpens pekunjarju li jingħata f'proceduri bhal dawn ma għandux ikun ekwivalenti għal danni civili ai termini tal-Artikolu 1031 et seq. tal-Kodici Civili. Id-danni pretizi huma marbuta

mat-talba ghal dikjarazzjoni ta' lezjoni ta' dritt fundamentali u mal-iskop socjali u l-interess generali tal-ligi.'

Illi f'dan l-istadju l-Qorti tagħmel referenza partikolari għas-sentenza deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25 ta' Jannar, 2023 fl-ismijiet **Paolino sive Lino Agius et -vs- L-Avukat tal-Istat et** bir-rikors numru 246/19/1 li għamlet referenza għad-decizjoni **Cauchi -vs- Malta** deciza mill-Qorti Ewropea deciza fil-25 ta' Marzu, 2021. Il-Qorti tqis li l-istess principji enuncjati u r-ragunament applikat f'dak il-kaz għandu japplika wkoll ghall-kaz odjern:

'20. Għalhekk skont l-listima tal-perit tekniku, it-total tal-kera li sid il-kera seta' jircievi fis-suq miftuħ kien:

- 30/4/1987 sa Frar 1999 ċirka = €23,047

u nofs dak l-ammont hu €11,523⁴

- 27/3/2015 sal-1/6/2021 ċirka = €44,970

Total.....€56,493.

21. Meta tapplika l-linji gwida tas-sentenza tal-QEDB fil-każ Cauchi v. Malta,⁵ irid jitnaqqas 30% (minħabba l-għan socjali) = €39,545 u imbagħad 20% (minħabba l-inċerzezza jekk il-fond kienx ikun mikri għall-perjodu kollu rilevanti) = €31,636.

22. Ir-rikorrenti ddikjaraw li l-kera kienet €163.06 fis-sena. Għalhekk fil-perjodu rilevanti 30 ta' April 1987 sal-bidu ta'

⁴ Skont il-perit tekniku l-kera fl-1987 sa 1990 = €1,600 fis-sena; 1991 sa 1995 = €2,000 fis-sena; 1996 sa 1999 = €2,329 fis-sena; 2015 = €5,400 fis-sena; 2016 sa 2019 = €6,720 u 2020 = €9,600 fis-sena.

⁵ Applikazzjoni numru 14013/19 tal-25 ta' Marzu 2021.

Frar 1999 il-kera li kienet intitolati għaliha kienet ta' ċirka €2,000, minn liema somma jrid jonqos in-nofs peress li kif spjegat nofs il-qligħ kien jappartjeni lill-mara tat-testatur. Qalu li fl-2013 sal-2015 żdiedet għal €197.58 fis-sena, bejn 1-2016 u 1-2018 awmentat għal €203.14, u fl-2019 reggħet żdiedet għal €209.64. Għalhekk fit-tieni perjodu bejn is-27 ta' Mejju 2015 sal-1 ta' Gunju 2021, il-kera kienet ċirka €1,311. Total ta' €2,311. Meta tnaqqas €31,636 - €2,311 jibqa' bilanċ ta' €29,325.

Illi fil-kaz odjern jirrizulta li l-antekawza tal-inkwilin Simon Mifsud u l-istess intimat Simon Mifsud illum, ilhom igawdu l-fond in kwistjoni mis-sena 1941 u ciee' madwar tlieta u tmenin (83) sena billi fl-atti gew ipprezentati kopja tal-ktieb tal-kera minn fejn jirrizulta ppruvat li verament il-kirja ilha sejra minn dakħinhar.

Il-Qorti, wara li fliet id-decizjonijiet kollha in materja nkluz dawk kwotati f'din l-istess decizjoni u fin-nota ta' sottomissjonijiet tasal għas-segwenti likwidazzjoni ta' danni pekunjarji:

Fl-ewwel lok il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni fil-kaz tar-rikorrenti l-perijodu mis-sena 1987, ciee' s-sena li minnha l-antekawza tar-rikorrenti nghataw il-possibilita' fil-ligi Malta li jagħmlu petizzjoni u l-perijodu għandu jkompli sa meta dahlu fis-sehh l-emendi bl-Att XXIV tal-2021.

Fil-kaz odjern l-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni fis-suq miftuh matul is-snин imsemmija, kif stmat mill-Perit Tekniku Elena Borg Costanzi, jammonta komplexivament għal dak ta' tnejn u hamsin elf u sitta u sittin Ewro u sebgha u sittin centezmu (€52,066.67). Jirrizulta li r-rikorrenti rcivew is-somma totali tul is-snин fl-ammont ta' elfejn tmien mijha hamsa u hamsin Ewro u tmienja u disghin centezmu (€2,855.98). Għalhekk l-ammont dovut lir-rikorrenti huwa dak ta':

$$\text{€}52,066.67 - \text{€}2,855.98 = \text{€}49,210.69$$

Il-Qorti tqis li, in linea mal-gurisprudenza suesposta, għandha titnaqqas somma ulterjuri ekwivalenti għal 30% u wkoll persentagg ulterjuri ta' 20% stante li kif ingħad fil-gurisprudenza suesposta għandu jigi tenut kont li mhux necessarjament il-propjjeta' in kwistjoni kienet ser tinkera tul il-perjodu kollu li kieku kienet libera sabiex tinkera:

$$\text{€}49,210.69 - 30\% = \text{€}34,447.48 - 20\% = \text{€}27,557.98$$

Ammont ta' kumpens dovut: sebgha u ghoxrin elf hames mijha sebgha u hamsin Ewro u tmienja u disghin centezmu (€27,557.98).

Illi in kwantu għad-danni non pekunjarji l-Qorti tqis li d-diskrezzjoni dwar il-*quantum* tal-kumpens mogħi tibqa' dejjem f'idejn il-Qrati tagħna. Il-Qorti rat ukoll id-decizjoni fl-ismijiet **Henry Deguara Caruana Gatto et -vs- Avukat Generali et** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Novembru, 2020 fejn il-Qorti qieset li l-ammont ta' €500 għal kull sena illi l-parti li tkun sofriet ksur tad-drittijiet fondamentali tagħha hija korretta bhala kumpens ikkunsidrat li ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qrati Ewropea fuq dan il-punt. Għaldaqstant in vista tal-konsiderazzjonijiet suesposti u wkoll in vista li fil-kaz citat is-somma likwidata bhala danni kienet ferm aktar għola minn dik odjerna l-Qorti tqis li kumpens għal danni mhux pekunjarji ta' tlett 'telef Ewro (€3,000) huwa wieħed idoneu u gust fic-cirkustanzi.

Decizjoni:

Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti tħaddi sabiex taqta' w'tiddeciedi l-kawza odjerna bil-mod kif isegwi:

1. Tilqa' t-tmien eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat b'dan li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta m'huwiex applikabbli, filwaqt li konsegwentement tiddikjara s-seba' u d-disa' eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat bhala sorvolata;
2. Tilqa' l-wiehed u ghoxrin (21) il-eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat b'dan li l-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea m'huwiex applikabbli;
3. Tichad il-kumplament tal-eccezzjonijiet tal-intimati safejn huma nkompatibbli ma' dak hawn deciz;
4. Tilqa' limitatament l-ewwel talba u tiddikjara u tiddeciedi illi per konsegwenza tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif applikabbli qabel id-dhul fis-sehh tal-Att XXIV tal-2021, inkluz tal-Artikolu 3 tal-istess Kapitolu fil-ligi, u minhabba l-Att X tal-2009, qeghdin jaghtu dritt ta' rilokazzjoni indefinite lill-intimat Simon Mifsud ghall-fond numru 148 fi Triq il-Kuncizzjoni, Imsida u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tichadha fejn titratta l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u;
5. Tilqa' limitatament it-tieni talba u tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimat Avukat tal-Istat huwa responsabbli ghall-kumpens u d-danni, li jinkludi danni non-pekunarji, sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-ligi sucitati fit-talba precedenti u tichadha fejn titratta l-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem;

6. Tilqa' t-tielet talba u tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pekunjarji fl-ammont kumplessiv ta' tletin elf hames mijas sebgha u hamsin Ewro u tmienja u disghin centezmu (€30,557.98);
7. Tilqa' limitatament ir-raba' talba u tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat ihallas l-istess kumpens u danni likwidati u tichadha fil-parti relatata mal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropeja;
8. Tichad l-hames talba billi m'hemmx rimedji ohra meqjusa xierqa x'jinghataw lir-rikorrenti.

Bl-ispejjez interament a karigu tal-intimat Avukat tal-Istat.

In vista li din il-Qorti sabet lezjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti tordna notifika tad-decizjoni odjerna lill-Onorevoli Speaker tal-Parlament Malti.

Moqrija.

Onor. Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri

B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.

30 ta' April, 2024

Cora Catania
Deputat Registratur
30 ta' April, 2024