



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 24 ta' April, 2024**

Numru 1

**Appell Nru. 83/2023**

**Maurice Apap u Marie Charmaine Apap**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Charles Cassar**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati Apap tas-27 ta' Novembru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-7 ta' Novembru 2023 li biha cahad l-appell tat-terzi u ikkonferma l-permess PA6627/21 'to excavate site to construct garages for private cars and reservoir at basement level and four terraced houses with swimming pool at ground, first and receded floor', fl-Gharb, Ghawdex;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat ir-risposta tal-applikant li wkoll issottometta li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA6627/21 li jirrigwarda proposta ta' skavar tas-sit, kostruzzjoni ta' garaxxijiet għal karozzi privati u bir fil-livell tal-basement, kif ukoll kostruzzjoni ta' erba' residenzi bil-pool fuq zewg sulari u iehor irtrat. Is-sit de quo huwa konsistenti minn plot vakanti f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana li jestendi 'l barra miz-zona ta' l-izvilupp fil-parti ta' wara, u jinsab fi Triq Birbuba, fil-lokalita' tal-Għarb f'Għawdex.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellanti terzi qed iressqu s-segwenti aggravji kontra l-izvilupp approvat:

1.Illi l-izvilupp approvat huwa fi ksur tal-*policy* P39 tal-linja gwida DC15 tenut li l-*massing* u l-volum tas-sulari rtirati huwa ikbar minn dak ta' rtirar ezistenti, filwaqt li l-irtirar millfaccata huwa inqas minn dak tal-propjeta' man-naha tal-Lvant tas-sit.

2.Illi l-Kummissjoni njarat kompletament il-*policy* P26 tal-linja gwida DC15 meta approvat erba' zviluppi residenzjali b'*site frontage* ta' inqas mill-minimu ta' 6 metri għal kull residenza. Illi l-koncessjoni għal dan il-minimu tapplika biss f'kaz li s-sit ikun wieħed residwu, u li m'huiwex il-kaz għas-sit odjern li għandu facċata totali ta' 20.3 metri.

3.Illi l-Kummissjoni naqset milli tqis id-dispozizzjonijiet restrittivi tal-*policy* P27 tal-linja gwida DC15, b'rızultat ta' volum imponenti li qed jikkomprometti l-integrità tal-gonna fil-UCA, u dan tenut li l-izvilupp propost ser jestendi l-bini ezistenti ta' terzi b'7 metri u 17.5 metri man-nahat tal-Punent u l-Lvant rispettivament. Illi partikolarmen man-naha tal-Lvant tassit, il-Kummissjoni approvat għoli parżjali ta' 3 sulari li ma jmissux mal-propjeta' terza, liema għoli ser jikkomprometti l-amenita' vizwali tal-kuntest tal-gnien ezistenti.

4.Illi l-Kummissjoni naqset milli tapplika l-provvedimenti tal-*policy* P45 u l-linji gwida G2 u G3 tal-linja gwida DC15 u dan minhabba li approvat zvilupp li hu substandard, għandu mpatt detrimentali fuq ir-roofscape gewwa l-UCA u ma jirrispettax il-karakteristiki tal-bini ezistenti.

5.Illi t-tehid eccessiv ta' art rurali u l-issigillar tal-hamrija huwa fi ksur tal-*policies* 1.2D u 6.4 tallinja gwida dwar zvilupp rurali tal-2014 tenut li l-*pools* gew approvati anki jekk ma jiffurmawx parti minn akkomodazzjonijiet stabbiliti legalment. Barra minn hekk, il-Kummissjoni approvat l-introduzzjoni ta' diversi hitan tal-konfini godda 'l barra miz-zona ta' l-izvilupp li jirrizultaw fil-frammentazzjoni ta' għalqa rurali estensiva ridotta għal erba' porzjonijiet ta' art kollha inqas minn tomna, u għalhekk fi ksur tal-*policy* 2.9 tal-linja gwida rurali tal-2014.

6.Illi d-decizjoni tal-Kummissjoni hija bi ksur ta' diversi provvedimenti tal-iSPED, fosthom l-objettivi UO2.3, UO2.4, UO3.6, UO3.7, TO1.10 u TO8.7.

7.Illi kemm l-ERA kif ukoll l-SCH oggezzjonaw ghall-izvilupp propost. Madanakollu, l-opinjoni ta' dawn l-esperti giet injorata mill-Kummissjoni fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' rriteniet l-approvazzjoni tagħha u b'referenza għall-ewwel aggravju targħmenta li mill-block plan a fol 102F johrog bic-car li

numru ta' zviluppi fil-vicinanzi għandhom sulari rtirati li jestendu lejn it-triq b'mod simili, u sahansitra aktar minn dak propost fl-applikazzjoni odjerna, u l-istess jingħad f'dak li jirrigwarda l-volum ta' dan is-sular. L-Awtorita' tagħmel referenza wkoll ghall-istreetscape elevation a fol 171F fejn jidher b'mod car li l-gholi tas-sular irtirat huwa iktar baxx millizvilupp biswit. B'referenza għat-tieni aggravju, l-Awtorita' ssostni li d-disinn tal-binja huwa tali li jgħaqqa il-wisa' kollha tas-sit b'mod olistiku sabiex ir-residenzi kollha jinqraw bhala facċata wahda kompreksiva. Fil-konfront tat-tielet aggravju, l-Awtorita' tirrileva li l-iskop tal-policy P27 tal-linja gwida DC15 hija sabiex tirristringi l-fond ta' l-izvilupp sabiex tissalvagwardja l-integrità ta' gonna u btiehi meqjusa bhala green enclaves. L-Awtorita' tagħmel referenza għar-ri-tratti a fol 102H fejn jidher car illi l-hamrija ezistenti fuq wara tassit ser tinxamm u tigi kkonservata filwaqt li l-kuntest tal-open space ezistenti ser jibqa' mizmum. Oltre dan jingħad li l-binja fl-ebda punt m'hi ser testendi lil hinn mil-linja ta' l-izvilupp filwaqt li l-fond mhux ser ikun qed jestendi oltre mill-fond tar-ringiela ta' projekta jiet biswit is-sit odjern tenut li l-maggiorparti tal-propjetajiet man-naha tax-xellug tas-sit għandhom fond simili. L-Awtorita' tirribatti wkoll ir-raba' aggravju billi targħġi li kull residenza qed issegwi r-rekwiziti mposti bil-policy P32 tal-linja gwida DC15 li tirregola d-daqs minimu ta' residenzi, u għalhekk ma jistax jingħad li s-sit m'huxiex ta' daqs suffiċċenti sabiex jigi okkupat minn 4 residenzi separati. Oltre dan, l-Awtorita' tkompli tirrileva li l-ufficju tas-sanita' qies li l-proposta hija wahda konformi mar-regolamenti sanitari, suggett li r-rapport tal-inginier jigi nkluz mad-dokumenti approvati. L-Awtorita' ssostni wkoll li l-proposta hija wkoll konformi ma' G2 tad-DC15 billi ma toħloqx impatti negativi fuq ir-roofscape u l-iskyline tal-madwar, filwaqt li l-izviluppi gewwa Triq Birbuba ma jikkostitwixx minn 'dominant defining design considerations' li għandhom jigi inkluzi fl-izvilupp propost in linea mal-għida G3. B'rabta ma' dan, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-pozizzjoni li ttieħdet mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 281/17. B'referenza ghall-hames aggravju, l-Awtorita' targħġi li l-proposta ghall-formalizzazzjoni tas-sit qed issir in linea mal-policy 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali tal-2014 filwaqt li lbqija tal-btiehi ser jinżammu tale quale u sahansitra msebbha b'xogħol ta' landscaping. F'dak li jirrigwarda l-policy 2.9 ta' l-istess linja gwida dwar zvilupp rurali, l-Awtorita' tagħmel referenza għar-ri-tratti a fol 102H u tishaq fuq il-fatt li s-sit inkwistjoni m'huxiex 'legally-established arable land' u għalhekk tali policy m'hijex applikabbli. Mingħajr pregudizzju għal dan, l-Awtorita' tirribatti li filfatt is-sit huwa meqjus bhala 'legally established' ladarba hareg permess għal residenza. Jingħad li lil hinn mill-fatt li z-zona tal-pool u decking hija filfatt inqas minn 75 metri kwadri, il-proposta qed issegwi t-tipologija ezistenti fil-madwar biz-zona kommessha b'numru sostanzjali ta' pools fl-ODZ. Fil-konfront tas-sitt aggravju, l-Awtorita' targħġi li anki jekk iz-zieda ta' residenzi qed izzid fiddensita' ta' l-uzu ta' l-art, mhux necessarjament ifisser li tali zieda hija konfliggenti ma' listrategja tal-iSPED. L-Awtorita' tirrimarka li l-provvedimenti tal-linja gwida li jaġġi kawakkib għall-izvilupp skont l-iSPED iridu jigu kkonsidrati fit-totalità' tagħhom u meħuda flimkien mal-policies sussidjarji, fosthom il-Pjan Lokali li jalloka s-sit għal zvilupp residenzjali u ddaqs minimu ta' residenza kif regolat bid-DC15. F'termini ta' għoli, l-Awtorita' tkompli ssostni li l-proposta mhux ser toħloq impatti fuq l-iskyline tal-madwar filwaqt li l-kuntest talispazju miftuh 'l barra miz-zona ta' l-izvilupp ser jinżamm. B'referenza ghall-objettiv UO8.7, l-Awtorita' tinnota li m'huxiex il-kaz li l-proposta tinvolvi twaqqiegh ta' bini antik jew protett bi skedar. L-Awtorita' tirribatti l-ahħar aggravju billi targħġi li m'huxiex minnu li l-Kummissjoni naqset milli tikkonsidra r-risposti tal-konsulent, kif johrog car mit-talbiet li saru waqt is-seduta tal-21 ta' Gunju 2022. Mingħajr pregudizzju, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-pozizzjoni li ttieħdet mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 281/17, kif ukoll għad-deċiżjoni mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Michael Debrincat vs l-Awtorita' tal-Ippjanar** (55/2018), u tishaq li kull applikazzjoni għandha titqies fuq il-mertu tagħha skont il-policies applikabbli għas-sit, flimkien mar-risposti tal-konsulent, dimment li tali konsiderazzjonijiet huma meqjusa ta' sustanza relevanti għall-ippjanar u l-kaz.

Illi waqt is-seduta tat-13 ta' Settembru 2022, il-partijiet iddikjaraw li m'għandhomx oggezzjoni li dan l-appell u l-appell PAB 200/22 jinstemgħu kontestwalment.

Illi permezz ta' Decizjoni Peliminari moghtija fil-15 ta' Settembru 2022, it-Tribunal kif diversament kompost cahad it-talba ghal sospensjoni tal-permess in mertu u ordna li l-appell jitkompla fuq il-mertu.

Illi fir-risposta tieghu ghal dan l-appell, l-applikant (illum *il-permit holder*) jirribatti dan lappell bis-segwenti punti:

i.Illi l-irtirar propost fil-livell tal-bejt jirrispetta l-Figura 46 tad-DC15 u l-karatteristicipredominanti ta' binjet ohra fl-streetescape li għandhom irtirar simili, u qed jipprovi transizzjoni bejn il-propjeta' adjacenti man-naha tal-Majjistral, u li m'għandha ebda rtirar, u dik man-naha tax-Xlokk li għandha *self-imposed setback*.

ii.Illi m'huwiex korrett li jingħad li l-wisa' minima tal-faccata għandha tkun ta' 6 metri, izda ta' 4 metri skont il-policy P26 tad-DC15. Illi l-proposta hija konformi ma' dan ir-rekwizit tenut li l-wesghat ivarjaw minn 4.8 metri għal 5.7 metri. Oltre dan, il-gross floor area ta' kull residenza qed taccedi l-minimu stabbilit bil-policy P32 tad-DC15.

iii.Illi l-proposta bl-ebda mod ma tirrizulta fi ksur tal-policy P27 tad-DC15 tenut li l-bini huwa propost fil-limitu ta' 30 metru fond. Illi l-policy teskludi tali limitu f'kazijiet fejn jezistu *commitments* simili li jacedu l-istess limitu fuq kull naha tas-sit. F'dan il-kaz, iz-zona li qed tigi zviluppata hija segregata miz-zona tal-ODZ b'hajt tas-sejjieh li ezista sa minn qabel l-1968 u dan jipprovi kuntest ta' elevazzjoni ta' wara li għandha tittieħed inkunsiderazzjoni filwaqt li l-element ta' *landscaping* fiz-zona li m'hijiex zviluppata qed jibqa' rispettaw.

iv.Illi l-proposta tirrifletti u tirrispetta l-karatteristici tal-streetescape u r-roofscape tal-madwar.

v.Illi ebda hamrija m'hi ser tintilef tenut li kwalunkwe hamrija ezistenti fuq is-sit ser tigi rilokata u uzata mill-għid fil-gonna ta' wara, li d-daqs tagħhom ser ikun simili għal dak tal-propjetajiet adjacenti.

vi.Illi l-izvilupp m'huwiex ser jestendi iktar minn dak ta' *commitments* biswit kemm f'termini ta' fond ta' zvilupp kif ukoll għoli tal-bini.

vii.Illi l-provvedimenti tal-iSPED iridu jinqraw flimkien mal-Pjan Lokali, id-DC15 u policies sussidjarji ohra u m'għandhomx jigu nterpretati f'isolament.

viii.Illi r-rakkomandazzjonijiet tal-konsulenti esterni m'humix vinkolanti fuq il-korp li jiddeċiedi l-applikazzjonijiet ghaliex dan ikun ekwivalenti għal inverżjoni tar-rwoli. Illi fl-ahħar mill-ahħar għandha tkun il-Kummissjoni li tiehu d-decizjoni fuq il-merti ta' l-applikazzjoni u f'dan il-kaz il-Kummissjoni hadet konsiderazzjoni adegwata ta' dawk ir-rakkomandazzjonijiet gustifikati fejn waqt is-seduta tal-21 ta' Gunju 2022 propju talbet għal xi modifikasi tal-proposta.

Illi f'nota ta' sottomissjoni ulterjuri, l-appellant ssottomettew rapport tal-Perit Claude Calleja li jinkludi survey fotografiku taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana tal-madwar kif ukoll numru ta' punti dwar kif l-izvilupp ma jirrizultax li huwa wieħed xieraq, hekk kif gej:

i.Illi d-disinn tal-bini propost huwa eccezzjoni fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana u jmurkontra diversi policies u linji gwida tad-DC15. Illi l-izvilupp mhux biss jirrizulta f'overdevelopment izda jwassal għal kwistjonijiet ta' access li ser jaftettwaw madwar 100 familja li jghixu fl-istess triq, inkluz kull minn irid jaccess z-zona tal-Kappella ta' San Dimitri.

ii.Illi t-tipologija tal-bini propost bhala '*inter-war terraced house*' hija wahda li d-DC15 ifitħex li jevita u wahda li la tezisti fiz-Zona ta' Konservazzjoni tal-Għarb u ftit li xejn tezisti f'Għawdex.

iii.Illi l-eccezzjoni ghall-bini fi spazji residwi fid-DC15 hija direzzjonata lejn artijiet li huma limitati fil-wisa' u ta' mhux inqas minn 4 metri sabiex dawn ma jinhlewx. Illi s-sit odjern ma jikkwalifikax bhala '*residual space*' u ser jinholoq precedent f'dan ir-rigward.

iv.Illi d-DC15 jissuggerixxi li s-sit m'għandux jakkomoda iktar minn zewg residenzi bi frontage ta' mhux inqas minn 6 metri.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew fotomun tagg ta' l-izvilupp propost, liema fotomun tagg gie ribattut mill-perit tal-applikazzjoni fuq bazi li l-volum kif indikat huwa

estremament esagerat u ma jaghtix stampa korretta ta' kif l-izvilupp ser jidher wara li jigi kostruwit. Illi ma' l-istess risposta gew annessi amendi fuq l-istess fotomuntagg li juru lprofil approssimattiv ta' l-izvilupp propost.

Illi f'nota ta' sottomissjonijiet finali, l-appellanti jkomplu jsostnu li l-volum approvat ser jimpedixxi vizwalment fuq il-kuntest tal-UCA tal-madwar. Jinghad li l-fotomuntagg sottomess mill-istess appellanti gie prodott wara evalwazzjoni bir-reqqa tal-pjanti approvati u bl-ebda mod m'hu juri stampa esagerata. L-appellanti jsostnu wkoll li s-sulari rtirati jonqsu milli jirriflettu l-massing u l-volumi tas-sulari rtirati ezistenti fuq kull naha ta' Triq Birbuba. Jinghad li ghalkemm l-Awtorita' ghamlet referencia ghall-block plan a fol 102F, mill-PA 7039/20 u PA 1299/17 jista' jigi kkonfermat li ma jezistu ebda sulari rtirati fuq dawn ilpropjetajiet. Illi l-gholi u l-fond tal-bini b'mod generali irrizulta f'massa ta' hitan t'appoggi mikxufa fuq propjetajiet u gonna adjacenti fil-UCA. Oltre dan, l-appellanti jergaw jaghmlu referencia mill-gdid ghall-policies kwotati fl-aggravji l-ohra.

Illi f'nota ta' sottomissjonijiet finali, l-applikant iprezenta figura tal-irtirar u l-gholi approssimattiv tal-proposta biex juri li fl-ebda punt l-gholi ma jeccedi lil hinn mill-gholi talbini mmedjatament biswit. L-applikant jerga' jindika wkoll fejn gia jezistu setback floors, b'referenza ghall-PA 7039/20 u PA 1299/17, u juri kif dawn huma wkoll vizibbli mil-livell terran tas-sit in mertu.

Illi waqt it-trattazzjoni finali, mizmuma waqt is-seduta tal-4 ta' Mejju 2023 l-appellanti jaghmlu referencia għad-decizjoni tal-Qorti tal-Appell mogħtija fid-9 ta' Dicembru 2021 flismijiet: **Din I-Art Helwa vs l-Awtorita' tal-Ippjanar**, filwaqt li l-Awtorita' terga' tagħmel referencia ghall-appelli PAB 281/17 u PAB 459/20.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi dan it-Tribunal sejjer jittratta l-aggravji tal-appell odjern skond is-segwenti:

L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp approvat huwa fi ksur tal-policy P39 tal-linja gwida DC15 tenut li l-massing u l-volum tas-sulari rtirati huwa iktbar minn dak ta' rtirar ezistenti, filwaqt li l-irtirar mill-faccata huwa inqas minn dak tal-propjeta' man-naha tal-Lvant tas-sit.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-aggravju, l-Awtorita' tagħmel referencia ghall-block plan a fol 102F sabiex turi li jezistu numru ta' sulari rtirati b'mod simili fil-vicinanzi tas-sit odjern. Oltre dan, l-Awtorita' tagħmel referencia wkoll ghall-istreetscape elevation a fol 171F li turi kif l-gholi tas-sular irtirat huwa iktar baxx mill-izvilupp biswit. B'zieda ma' dan, l-applikant (illum il-permit holder) jargumenta li l-izvilupp qed jirrispetta l-karattersitici predominant ta' binjiet ohra fl-istreetscape li għandhom irtirar simili, u qed jiaprovd transizzjoni bejn ilpropjeta' adjacenti man-naha tax-xellug, u li m'għandha ebda rtirar, u dik man-naha tallemin li għandha self-imposed setback.

Illi t-Tribunal jirreferi ghall-policy P39 tal-linja gwida DC15 li, f'kaz ta' Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, tipprovdi li "The setback from the façade must never be less than that of the committed adjacent properties on one or both sides, where applicable. If such commitments do not exist, no setback floor will be allowed... the massing of the setback floors should visually relate to that of the adjacent properties."

Illi għalhekk dak li titlob il-policy succitata huwa li zvilupp ta' setback floor, f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana, irid jirrelata ma' dak kommess fuq, almenu, wahda mill-propjetajiet adjacenti f'termini ta' massing u rtirar mill-faccata. Illi b'referenza ghall-block plan a fol 102F kwotata mill-Awtorita', dan it-Tribunal seta' jikkonstata li permezz ta' dan id-dokument l-

applikant indika numru ta' *setback floors* fuq il-propjetajiet ta' madwar is-sit odjern, inkluz man-naha l-ohra tat-triq.

Illi fil-mori ta' dan l-appell, u b'referenza ghal zewg permessi li nhargu fuq in-naha opposta tat-triq tas-sit odjern, ossia PA 7039/20 u PA 1299/17, l-appellant jargumentaw li dawn issiti gew indikati b'mod skorrett mill-applikant tenut li ma jezistu ebda sulari rtirati fuq dawn il-propjetajiet uindikaw dan fuq *block plan* [Figura 3 fis-sottomissjoni tal-appellant a fol 238B fil-PA6627/21]. Ghalkemm f'kontrorisposta l-applikant jinsisti li dawn l-istess *setback floors* huma vizibbli mil-livell terran tas-sit odjern, it-Tribunal seta' jikkonstata li z-zewg permessi citati kienu filfatt jikkonsistu fi propjetajiet fuq zewg sulari biss. Minkejja dan, it-Tribunal jinnota li l-policy P39 torbot ma' dak kommess fuq almenu wahda mill-propjetajiet adjacenti ghas-sit mertu ta' l-izvilupp propost, iktar milli ma' propjetajiet ohra fil-madwar.

Illi t-Tribunal josserva li l-propjetajiet li jikkaratterizzaw l-streetsacpe ezistenti, partikolarment dawk fil-kuntest immedjat tas-sit, m'humiex konsistenti f'termini ta' disinn, *massing* u volum tal-bini, b'dana li ma tezisti ebda kontinwazzjoni cara bejn propjeta' u ohra.

B'rabta ma' dan, it-Tribunal jiehu spunt mill-evalwazzjoni tal-case officer fejn gie osservat issegwenti:

*The proposed roof structures are similar to the roof structure on the right hand side of the building approved in PA3552/07 with regards to setback and similar to the area approved via PA1866/09 on the left hand side roof structure which is receded back more than the proposed roof structures. No parapet wall is being proposed on the uppermost level and the roof services are proposed at second floor level at the rear part of the building.*

Illi hawnhekk l-Awtorita' qed tqis li filwaqt li l-irtirar propost huwa simili ghal dak approvat fuq il-propjeta' man-naha tal-lemin tas-sit skont il-permess PA 3552/07, l-erja approvata hija simili ghall-istruttura kif approvata bil-permess PA 1866/09 fuq il-propjeta' man-naha taxxellug tas-sit odjern. Illi t-Tribunal ha konjizzjoni ta' dawn iz-zewg permessi u seta' jikkonstata li fil-permess PA 3552/07 giet approvata struttura fuq zewg livelli, u li ghalkemm hija rtirata parzialment biss mill-faccata tal-bini, il-binja hija fiha nnifisha *self-imposed* millinja tat-triq, b'dana li l-irtirar tal-istruttura mit-triq huwa ta' madwar 4.25 metri [Dok. 13A u 13B fl-inkartament tal-PA3552/07]. Illi dan ilpermess kien jappartjeni ghall-propjeta' man-naha tal-Lvant tas-sit odjern. Illi min-naha lohra, is-sit man-naha tal-Punent tas-sit odjern huwa dak suggett ghall-permess PA 1866/09 fejn il-pjanti approvati juru zvilupp fuq zewg sulari u struttura fil-livell tal-bejt fuq wara talinja b'irtirar ta' madwar 16-il metru mill-faccata. [Dok. 76B fl-inkartament tal-PA1866/09] Minkejja dan, il-pjanta tal-elevazzjoni kif approvata f'dan il-permess citat turi tqassim ta' strutturi f'livelli differenti, tant li parti sostanziali mill-ewwel sular tigi f'livell ma' l-istrutturi tal-bejt proposti fl-applikazzjoni odjerna, kif jidher car mill-*streetscape elevation* a fol 171F approvata fl-applikazzjoni odjerna, b'dana li l-oghla struttura fil-livell tal-bejt fuq il-propjeta' biswit, ghalkemm zghira fid-daqs u rtirata sew mill-faccata, qed taqbez l-gholi ta' dak propost fuq is-sit odjern, inkluz is-sular irtirat.

F'dawn ic-cirkostanzi, u fin-huqqas ta' uniformita' li tezisti bejn iz-zewg propjetajiet kontigwi, it-Tribunal huwa tal-fehma kkunsidrata li l-izvilupp kif approvat fuq is-sit odjern qed jikseb bilanc xieraq f'dak li jirrigwarda l-*massing*, l-gholi u l-irtirar ta' l-istrutturi talbejt, meta jqis l-estent ta' l-izvilupp approvat fuq iz-zewg nahat tas-sit. Oltre dan, it-Tribunal jinnota li l-irtirar propost mill-faccata tal-bini ivarja bejn 4.5 metri u 8.7 metri b'dana li qed jinholoq *massing* intarrag fuq il-faccata bejn struttura u ohra, filwaqt li l-gholi propost m'huiwiex ser jikkomprometti l-*skyline* jew l-integrita' vizwali u arkitetonika ta' dawn listess propjetajiet adjacenti fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, hekk kif inhu evidenti mill-*streetscape elevation* approvata a fol 171F, u dan meta wiehed jikkonsidra wkoll l-gholi talistrutturi fil-livell tal-bejt m'humiex qed joholqu volum eccesiv li ma jaqbilx jew jikkuntrasta mal-*streetscape* ezistenti.

Ghaldaqstant, u fic-cirkostanzi partikolari tal-kuntest tas-sit, dan it-Tribunal qiegħed jichad l-ewwel aggravju tal-appellant.

### It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-Kummissjoni njarat kompletament il-policy P26 tal-linja gwida DC15 meta approvat erba' zviluppi residenzjali b'site frontage ta' inqas mill-minimu ta' 6 metri ghal kull residenza.

Nonostante dan, it-Tribunal jinnota li l-istess policy m'hijiex applikabbi ghal dawk is-siti li jaqghu f'tipologija A1 li tirreferi ghal Zoni ta' Konservazzjoni Urbana. Illi l-linja gwida DC15 propju tidentifika hames tipologiji differenti sabiex tiffacilita l-applikazzjoni tad-diversi provvedimenti li jiffurmaw parti mill-istess linja gwida u sabiex ma jigix applikat approcc generiku ta' 'one-size-fits-all'.

Nonostante dan, it-Tribunal jinnota li l-policy *P26 - Site Frontage*, tipprovdi li fil-kaz ta' zvilupp għid is-site frontage ma jistgħax ikun inqas minn 6 metri għal *terraced development* u 9 metri għal *detatched* jew *semi-detached*, mentri f'kaz ta' *residual plots* il-minimum site frontage trid tkun ta' mhux inqas minn 4 metri. Fl-ewwel lok dan it-Tribunal iqis illi il-policy titratta dwar *site frontage* u mhux *dwelling frontage*. Dak li qeqhdin jirreferu għalihi lappellanti huwa l-frontage individwali ta' kull residenza u mhux il-frontage tas-sit nnifsu hekk kif indikat fil-policy msemija mill-istess appellanti. Fil-kaz odjern, is-site frontage tassit huwa ta' circa 20.3 metri. Il-policy hija mmirata sabiex "*adequate natural light and ventilation can be provided from the front of the building/dwelling and an adequate access can also be provided.*" It-Tribunal iqis illi is-sanita' [Minuta a fol 275 fl-inkartamento tal-PA2805/21] evalwat u ikkonfermat illi il-proposta hija in linea mal-LN227/16 abbazi tar-rapport tal-inginier [Dokument a fol 231A, 231C fl-inkartamento tal-PA2805/21], u għalhekk it-Tribunal ma jqisx li lizvilupp kif approvat qed jiddevja minn dak li tipprovdi tali policy.

Barra minn hekk, u kif targumenta l-Awtorita' fir-risposta tagħha, it-Tribunal jinnota li ghalkemm l-izvilupp jinkludi erba' residenzi li jharsu fuq it-triq, il-faccata hija ddisinjata b'mod holistiku.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad it-tieni aggravju.

### It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-Kummissjoni naqset milli tqis id-dispozizzjonijiet restrittivi tal-policy P27 tal-linja gwida DC15, b'dana li l-izvilupp ser jirrizulta f'volum imponenti li qed jikkomprometti l-integrità tal-gonna fil-UCA.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jirreferi għad-dispozizzjonijiet ta' Policy P27 tal-linja gwida DC2015 li jipprovd u s-segmenti:

*In order to safeguard the integrity of existing gardens and backyards that provide a positive contribution to the urban grain of a street, neighbourhood or locality in terms of important green enclaves, the depth of the built footprint as measured from the official building alignment will not be allowed to exceed 30 metres, including any basement floors, unless adjacent existing legal buildings on both sides exceed this limit. In the latter case the depth of built footprint will be allowed until the lesser of the two existing depths.*

*Lesser depths may be required where the building, in the opinion of the Authority, will otherwise compromise the integrity of the green enclaves and/or gardens.*

Illi mill-policy supra-citata johrog bic-car li l-iskop ewljeni ta' din id-direzzjoni hija li tipprotegi għonna u btiehi ezistenti bejn il-bini li qed jipprovd spazji miftuha li jzidu malkarattru ta' lokalità, jtejbu l-proprjetà u jikkontribwixxu lejn ambjent ahjar f'zoni urbani, u liema provvedimenti japplikaw bl-istess mod għal Zoni ta' Konservazzjoni Urbana. Il-policy tipprovdi ulterjorment li fond inqas mill-massimu ta' 30 metru jista' jigi kkonsidrat jekk lizvilupp ikun qed jikkomprometti l-integrità tal-gonna ezistenti.

Illi ezaminati fid-dettall il-pjanti kif approvati mill-Kummissjoni, [Dok. a fol 128A fl-inkartamento tal-PA6627/21] dan it-Tribunal seta' jikkonstata li l-bini propost huwa limitat fl-intier tieghu ghall-parti tas-sit li taqa' fiz-zona ta' l-izvilupp. Illi filwaqt li l-livell sottoterran huwa propost

b'fond massimu ta' 30 metru millinja tal-bini, l-izvilupp 'l fuq mill-art jasal sa fond ta' madwar 27 metru mit-triq, u ghalhekk inqas mill-massimu stipulat fil-policy surreferita.

Illi hekk kif jargumentaw l-appellant li izvilupp propost ser jestendi ma apoggi ezistenti ta' terzi b'madwar 7 metri u 17.5 metri man-nahat tal-Punent u l-Lvant rispettivament. F'dan irrigward, l-appellant jikkontendu dwar il-hitan t'appoggi mikxufa li ser jirrizultaw fuq ilgonna tal-propjetajiet biswit, partikolarment man-naha tal-Lvant tas-sit.

Illi t-Tribunal jinnota li l-fond tal-bini li qed jestendi mal-appogg ezistenti man-naha tal-Punent tas-sit huwa wiehed minimu u jestendi biss fil-livell terran tenut li l-ewwel sular qiegħed jigi rtirat 'l gewwa mill-istess appogg. [Dok. a fol 171C fl-inkartament tal-PA6627/21] Barra minn hekk, ghalkemm din il-propjeta' adjacenti hija rtirata minimament mill-appogg f'dan il-punt tas-sit, il-fond ta' l-istess propjeta' jkompli jestendi lura b'mod simili ghall-fond propost fl-applikazzjoni odjerna. Illi listess jaapplika fil-kaz tar-ringiela ta' propjetajiet ezistenti ma' l-istess naha tal-Punent tas-sit.

Illi min-naha l-ohra, filwaqt li l-fond tal-bini man-naha tal-Lvant qed jestendi b'17.5 metri lil hinn mill-appogg mal-propjeta' ezistenti, jidher li din il-propjeta' hija eccezzjoni fl-streetscape b'dana li hi mibnija f'orjentazzjoni orizzontali, u filfatt il-kumplament tal-propjetajiet man-naha tal-Lvant ikomplu jestendu 'l gewwa sew mil-linja tat-triq tant li xi partijiet jestendu wkoll 'l barra mil-linja ta' l-izvilupp.

Illi ghalhekk fic-cirkostanzi tal-kuntest ezistenti, dan it-Tribunal iqis li l-fond tal-bini propost m'huiwex jikkomprometti l-integrita' vizwali tal-gonna tal-madwar tenut li wiehed irid jikkonsidra l-hajt t'appogg man-naha tal-Lvant tas-sit bhala wiehed ta' natura temporanja. Illi kieku kelli jigi zviluppat dan is-sit kontigwu ic-cans huwa li l-orjentazzjoni tal-bini timxi ma' dak gia stabbilit bil-propjetajiet l-ohra tul l-streetscape, ossia tul il-fond tas-sit, u dan qiegħed jingħad fid-dawl li din l-art ta' terzi li hija zviluppabbli bl-istess kundizzjonijiet ta' zoning.

Hawnhekk it-Tribunal jenfasizza dwar il-fatt li oltre milli qed jigi rispettat il-fond massimu permissibili bil-policy P27, il-bini huwa kollu kemm hu limitat ghall-parti tas-sit li taqa' fizzona ta' l-izvilupp, inkluz il-livell sottoterran, hekk kif inhu evidenti mill-pjanta approvata a fol 171B fl-inkartament tal-applikazzjoni odjerna.

Fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal ma jara ebda ksur tal-policy P27 filproposta kif approvata mill-Kummissjoni, u ghalhekk qiegħed jichad it-tielet aggravju mressaq mill-appellant.

#### Ir-Raba' Aggravju:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellant jargumentaw li l-Kummissjoni naqset milli tapplika l-provvedimenti tal-policy P45 u l-linji gwida G2 u G3 tal-linja gwida DC15 u dan minhabba li approvat zvilupp li hu substandard, għandu mpatt detrimentali fuq ir-roofscape gewwa l-UCA u ma jirrispettax il-karatteristici tal-bini ezistenti.

Illi fir-rigward ta' l-argument li l-bini approvat huwa wieħed substandard skont dak regolat bil-policy P45 tal-linja gwida DC15, l-appellant partikolarment jagħmlu enfasi dwar il-parti tal-policy li titkellem dwar il-'plan depth' fejn jingħad is-segwenti:

*Subject to existing sanitary laws, such developments will be required to meet the following criteria:*

1) *Plan depth: Excessively deep plan houses or flats with inadequate natural light and ventilation will be avoided and in no circumstance will such depth exceed 30 metres, in line with the provisions in Policy P27. The applicant may furthermore be required to reduce the depth of the building where additional on-site landscaping or amenity space is desirable in line with provisions in Guidance G21.*

Illi t-Tribunal jinnota li dak li l-policy surreferita tirreferi għal 'excessively deep plan houses' huwa għal dawk ir-residenzi li jaccedu l-fond ta' 30 metru tenut li l-istess policy tiprovo li dan il-fond m'ghandux jinqabż bez taht ebda cirkostanza b'referenza għal dak li tiprovo l-Policy P27 ta' l-istess linja gwida. Illi hekk kif diskuss fid-dettall fl-aggravji precedenti, irresidenzi

proposti fl-applikazzjoni odjerna huma limitati ghal fond ta' madwar 27 metru millinja tal-bini, u ghalhekk dan it-Tribunal ma jarax kif dawn il-proprietajiet jistghu jigu meqjusa bhala *substandard* minn dan l-aspett ta' fond, iktar u iktar meta kif gia nnutat supra l-ufficju tassanita' [Minuta a fol 275 fl-inkartament tal-PA2805/21] wkoll evalwa u ikkonferma illi l-proposta hija in linea marRegolamenti sanitari skont l-Avviz Legali 227/16 abbazi tar-rapport tal-inginier. [Dokument a fol 231A, 231C fl-inkartament tal-PA2805/21]

Barra minn hekk, filwaqt li t-Tribunal jinnota li kull propjeta' proposta għandha *outlook* xieraq kemm fuq it-triq kif ukoll fil-parti retrostanti li thares fuq l-ODZ, kull residenza tirrispetta il-*minimum floorspace requirement* ta' 115 metri kwadri għal residenzi ta' tliet kmamar tas-sodda jew iktar, kif stipulat fil-*policy* P32 tad-DC15. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx li l-izvilupp residenzjali propost m'għandux standard għoli ta' amenita' u akkommodazzjoni kif qed jallegaw l-appellant.

Illi b'referenza għal-linji gwida G2 u G3 tal-linja gwida DC15, l-appellant jargumentaw li l-izvilupp ser ikollu mpatt detrimentali fuq ir-roofscape gewwa l-UCA u ma jirrispettax il-karakteristiki tal-bini ezistenti. Illi l-gwida G2 tiprovd li:

*Roofscapes are not only seen at street level but have long-distance implications. They should therefore be carefully studied and assessed, particularly due to topographical changes (in line with the discussion in Policy P2) and the existing townscape's configuration. The impact of development on the skyline should therefore be taken into consideration.*

Nonostante dan, u permezz tal-aggravju precedenti, it-Tribunal già kellu l-okkazjoni jagħmel analizi dettaljata tal-gholi tal-izvilupp, inkluz l-istrutturi fil-livell tal-bejt, f'relazzjoni ma' dak già approvat fuq is-siti adjacenti. Illi min ezami tal-fatti speci tal-kaz odjern, dan it-Tribunal m'huxi imħasseb dwar l-gholi tal-bini propost, fejn fin-nuqqas ta' uniformita' fit-tqassim tad-disinn u l-*massing* bejn propjeta' u ohra li jiffurmaw l-*streetscape*, l-izvilupp odjern blebda mod m'hu ser jikkomprometti l-*skyline* kif ukoll l-integrità vizwali u arkitettonika ta' dawn l-istess proprietajiet fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, hekk kif inhu evidenti mill-*streetscape elevation* approvata a fol 171F, u dan meta wieħed jikkonsidra wkoll l-gholi tal-istrutturi fil-livell tal-bejt m'humiex qed joholqu volum eccesiv li ma jaqbilx jew jikkuntrasta mal-*streetscape* ezistenti.

Illi min-naha l-ohra, il-gwida G3 titkellem dwar ir-relazzjoni bejn bini għid u dak ezistenti fejn titlob li "where appropriate, dominant defining design considerations of adjacent buildings should be identified and reinterpreted into the new development." Nonostante dan, u minn analizi dettaljata tal-kuntest ezistenti ta' madwar is-sit odjern, it-Tribunal huwa fi qbil ma' l-Awtora' li ma tezisti ebda uniformita', ritmu jew konsistenza partikolari fiddisinn tal-*streetscape* ezistenti, b'dana li ma jezistu ebda karatteristici dominanti li jimmeritaw li jigu nterpretati mill-għid fl-izvilupp propost kif titlob il-gwida G3.

Għalhekk, fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal qiegħed jichad ir-raba' aggravju.

## II-Hames Aggravju:

Illi permezz tal-hames aggravju, l-appellant jilmentaw dwar it-tehid eccessiv ta' art rurali u l-issigillar tal-hamrija, u f'dan ir-rigward jagħmlu referenza ghall-*policies* 1.2D u 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali tal-2014 bl-argument li gew approvati *pools* li ma jiffurmawx parti minn akkommodazzjonijiet stabbiliti legalment.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li l-*policy* generali 1.2D tirreferi għal zoni rurali u titratta l-importanza tal-konservazzjoni tal-hamrija u l-kontroll tal-effett kumulattiv ta' zvilupp rurali. Madanakollu, it-Tribunal jinnota li l-maggiorparti tas-sit in kwistjoni jinsab f'zona specifikament identifikata ghall-izvilupp tant li l-bini, inkluz dak fil-livell tal-*basement* huwa kollu limitat ghall-parti tas-sit li jinsab fiz-zona ta' l-izvilupp ghajr għal parti formalizzata bizzona ta' *pool* u *hard-landscaping*, fejn f'dan ir-rigward tapplika l-*policy* 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali kwotata wkoll mill-appellant, filwaqt li l-kumplament ta' art li jifdal fLODZ m'hix qed tigi minsusa minn xi tip ta' zvilupp, hekk kif jidher mill-pjanta approvata a fol 171B.

Illi b'referenza ghall-argument ta' l-appellanti li l-izvilupp ta' pool fl-ODZ imur kontra l-policy 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali tal-2014 tenut li dawn m'humiex allokati filkonfini ta' akkomodazzjoni stabbilita legalment, it-Tribunal jinnota li din il-policy telenka hames kriterji hekk kif gej:

*Permission may be granted for the construction of a swimming pool outside development zone, provided that all of the following criteria are satisfied:*

*(1)the proposed pool and any ancillary facilities are located within the curtilage of a legally-established accommodation;*

*(2)the proposed pool and any ancillary facilities are of a compatible design and must respect the rural context. Scheduled locations (Class A or Class B Area/Site of Archaeological Importance, and/or Level 1 or 2 Area of Ecological Importance/Site of Scientific Importance) are in principle considered inappropriate locations, unless it can be duly demonstrated through the necessary assessment, that the development does not compromise the site scheduling characteristics;*

*(3)within the curtilage of a legally-established accommodation the pool and the deck area shall not exceed a footprint of 75m<sup>2</sup>. In the case of multiple accommodations the said maximum size of 75m<sup>2</sup> may be increased up to a maximum of 5m<sup>2</sup> per additional accommodation;*

*(4)any existing trees and shrubs within the curtilage of the site shall be retained and incorporated as part of a proposed soft landscaping scheme, which shall contain a number of trees and shrubs of at least three different indigenous species, planted in clusters around the pool area; and*

*(5)any ancillary facilities shall consist solely of toilets, showers and/or changing rooms, adequately screened and shall not exceed a height of 2.5m and a combined floor space of not more than 6m<sup>2</sup>. The design shall be appropriate to their setting and the use of timber may be considered. Structures such as pump rooms should be located completely underground.*

Illi b'referenza partikolari ghall-ewwel kriterju surreferit, l-appellanti jargumentaw li l-intenzjoni ta' tali policy hija sabiex jigu regolati pools f'akkomodazzjonijiet li huma stabbiliti legalment u li huma fihom nnifishom allokati fl-ODZ. Jinghad li dan m'hwiex il-kaz fl-applikazzjoni odjerna kemm għaliex is-sit huwa wieħed vakanti mingħajr ebda akkomodazzjoni stabbilita, kif ukoll għaliex il-plot in mertu jinsab fil-maggioparti tieghu fiz-zona ta' l-izvilupp. Illi dwar dan il-punt, it-Tribunal jinnota li l-policy 6.4 succitata tfitħex li tirregola zvilupp esklussivament relatat ma' pools fuq art fl-ODZ filwaqt li l-ewwel kriterju, ghalkemm ma jispecifikax li lakkmodazzjoni stabbilita trid tkun wahda fl-ODZ, jispecifika li tali formalizzazzjoni tas-sit għandha tkun limitata għall-konfini tas-sit ta' l-istess akkomodazzjoni. Illi fil-kaz tal-applikazzjoni odjerna, l-Awtorita' kienet affaccjata bi proposta ta' erba' residenzi b'facilita' ancillari ta' pool, fejn din ta' l-ahhar kienet proposta fil-konfini tas-sit 'i barra mill-linja ta' lizvilupp. Illi għaladbarba tezisti policy specifika dwar zvilupp ta' pools fl-ODZ, it-Tribunal hu tal-fehma li l-Awtorita' mxiet b'mod regolari meta applikat d-dettami tal-policy 6.4 succitata fl-evalwazzjoni tagħha. Barra minn hekk, u minn analizi tar-ritratti mill-ajru a fol 165A, dan it-Tribunal seta' jikkonstata numru sostanzjali ta' commitments simili ta' pools li jappartjenu ghall-gonna ta' wara tal-propjetajiet tul-l-istess streetscape u li jestendu 'i barra miz-zona ta' l-izvilupp.

Illi permezz tal-hames aggravju, l-appellanti jagħmlu referenza wkoll ghall-policy 2.9 tal-linja gwida rurali tal-2014 li tirregola hitan ta' demarkazzjoni, u li tipprovi s-segwenti:

*The Authority may consider land demarcation and the construction of new walls built in random-sized irregularly shaped rough dressed stones (recycled from demolition) using the*

*same traditional construction methodology of rubble walling, within legally-established arable land, provided the following criteria are satisfied:*

- (1) *as a retaining wall, provided there are visible differences in site levels, in which case the wall shall not exceed a height of 1.2 metres from the higher soil level; and/or*
- (2) *as a boundary wall along an existing country lane or road, in which case the wall may be constructed up to the height of the adjacent legally-established rubble walls, even if such height exceeds 1.2 metres. The boundary walls along arterial roads may be constructed of franka stones and mortar, depending on their context;*
- (3) *where there are no differences in site levels (flat land) either a narrow footpath of not more than 0.9m in compacted soil, or a rubble wall not more than 0.6m high, or a hedge shall serve as field demarcation;*
- (4) *no new retaining/boundary walls or demarcation, shall result in land parcels of less than one tumolo; and*
- (5) *the next review of the Development Notification Order shall favourably consider the maintenance (repair) of walls, according to established Legal Notice(s).*

Illi b'referenza ghar-raba' kriferju, l-appellanti jargumentaw li l-introduzzjoni ta' diversi hitan tal-konfini godda 'I barra miz-zona ta' l-izvilupp jirrizultaw fil-frammentazzjoni ta' ghalqa rurali estensiva ridotta ghal erba' porzjonijiet ta' art kollha inqas minn tomna. Nonostante dan, u kif spjegat supra, it-Tribunal jinnota li l-parcelling ta' l-art kif innutat f'dan il-kriterju jirreferi ghal zoni rurali. Illi f'dan il-kaz wiehed irid jikkonsidra li Imaggiorparti tas-sit in kwistjoni jinsab f'zona specifikament identifikata ghall-izvilupp b'dana li l-parti formalizzata li testendi 'I barra mil-linja ta' l-izvilupp hija estensjoni ta' propjetajiet *within scheme* u mhux f'ambjent strettament rurali. Illi f'dan il-kaz ikun iktar idoneju li l-parcelling ikun wiehed limitat sabiex titnaqqas il-frammentazzjoni fuq ilkumplament taz-zona rurali tal-madwar, u dan in linea wkoll ma' l-emenda li talbet il-Kummissjoni waqt il-laqgha tal-21 ta' Gunju 2022. [Minuta 168 fl-inkartament tal-PA6627/21]

Nonostante dan, it-Tribunal josserva li l-istess *policy* tiddetermina d-disinn u l-gholi ta' tali hitan, fejn titlob li tali hitan għandhom ikunu kostruwit "in random-sized irregularly shaped rough dressed stones", kif enfasizzat ukoll mill-appellant, fl-ghamla ta' hitan tas-sejjieh, filwaqt li l-gholi m'għandux jaccedi 1.2 metri mill-oghla livell tal-hamrija. Illi b'referenza ghall-pjanta a fol 171A, it-Tribunal seta' jikkonstata li filfatt il-hitan huma proposti bhala hitan tas-sejjiegh. Nonostante dan, u fin-nuqqas ta' nformazzjoni dwar l-gholi ta' dawn listess hitan, it-Tribunal huwa propens li, filwaqt li jichad il-hames aggravju, jimponi kundizzjoni ai fini ta' kjarezza sabiex jigi zgurat li l-gholi tal-hitan ta' demarkazzjoni ma' jeccedix dak ta' 1.2 metri mill-oghla livell tal-hamrija.

#### Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellant jagħmlu referenza għan-nuqqas ta' konsiderazzjoni għal numru ta' provvedimenti ta' l-iSPED, ossia l-objettivi UO2.3, UO2.4, UO3.6, UO3.7, TO1.10 u TO8.7.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li l-kwistjonijiet marbuta ma' dawn l-objettivi huma direttament relatati ma' dak ġia diskuss fid-dettall fl-aggravji precedenti. Illi *Urban Objectives 2.3 u 2.4* kwotati mill-appellant jitkellmu dwar l-importanza li jigi addottat approċċ xprunat mill-kuntest u l-kontroll ta' l-impatt fuq l-iskyline f'centri storici, fejn jiddisponu s-segwenti:  
*UO2.3 To improve the townscape and environment in historic cores and their setting with a presumption against demolition of property worthy of conservation by adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas.*

*UO2.4 To improve the townscape and environment in historic cores and their setting with a presumption against demolition of property worthy of conservation - Development in historic*

*sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites' skyline is not adversely affected.*

Hawnhekk, it-Tribunal jinnota li kif gia diskuss fid-dettall fl-ewwel aggravju, l-istess Tribunal m'huiwex imhasseb dwar l-gholi tal-bini propost, fejn fin-nuqqas ta' uniformita' fit-tqassim tad-disinn u l-massing bejn propjeta' u ohra li jiffurmaw l-istreetscape, l-izvilupp odjern blebda mod m'hu ser jikkomprometti l-iskyline kif ukoll l-integrita' vizwali u arkitettonika talpropjetajiet tal-madwar fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, u dan meta wiehed jikkonsidra wkoll l-gholi tal-istrutturi fil-livell tal-bejt m'humix qed joholqu volum eccesiv li ma jaqbilx jew jikkuntrasta mal-istreetscape ezistenti, fejn qieghed partikolarment jinholoq bilanc bejn il-massing kif approvat fuq iz-zewg siti biswit.

Illi materja ohra ta' sustanza li l-appellant qed jishaq fuqha hija z-zieda fid-densita' talizvilupp b'referenza ghal *Urban Objective 3.6*, li tipprovi s-segwenti:  
*UO3.6 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by establishing appropriate building heights and development densities.*

F'dan ir-rigward, it-Tribunal jinnota li filwaqt li l-Pjan Lokali ghal Ghawdex u Kemmuna jindika s-sit bhala zona residenzjali skont Mappa 14.3-A u l-Policy GZ-HOUS-1, minghajr ma jillimita n-numru ta' residenzi li jistghu jigu akkomodati fuq is-sit, il-provvedimenti tal-linja gwida tad-DC15, meta kkunsidrati fit-totalita' tagħhom, awtomatikament jirregolaw id-densita' ta' zvilupp fejn f'zoni b'tipologija A1, ossia dawk li jiffurmaw parti minn Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, japplikaw policies u linji gwida li jirrigwardaw id-depth of development u r-residential floorspace, filwaqt li bl-introduzzjoni tad-DC 15 gie eliminat ukoll l-uzu ta' semi-basement għal skop residenzjali.

Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal seta' jikkonstata li r-residenzi proposti huma limitati għal fond ta' madwar 27 metru mil-linja tal-bini filwaqt li l-garaxxijiet fil-livell terran iwasslu sal-fond massimu ta' 30 metru kif stipulat fil-policy P27 tad-DC15. Oltre dan, u kif targumenta l-Awtorita' fir-rispsota tagħha, kull residenza tirrispetta il-minimum floorspace requirement ta' 115 metri kwadri għal residenzi ta' tliet kmamar tas-sodda jew iktar, kif stipulat fil-policy P32 tad-DC15. Illi għalhekk fdak li jista' jirregola n-numru ta' propjetajiet f'sit f'Zona ta' Koservazzjoni Urbana ma jidħirx li hemm irregolarita' bejn dak propost u l-provvedimenti tal-Pjan Lokali jew tad-DC15 meta l-proposta qed tiproponi erba' residenzi fuq is-sit odjern. Barra minn hekk, it-Tribunal ma jqisx li erba' residenzi fuq zewg sulari u iehor irtirat fuq sit ben imdaqqas, li jkɔpri erja ta' madwar 750 metri kwadri [Mkejjell mill-pjanta 171B a fol PA6627/21] gewwa l-iskema u erja totali ta' 1760 metri kwadri, [Sezzjoni 'Other Information' f'pagina 4 ta' dok. 18A fl-inkartamento tal-PA6627/21] qed joholqu intensifikazzjoni tal-uzu residenzjali fiz-zona, u għalhekk largument tal-appellant kontra z-zieda tad-densita' residenzjali fuq is-sit hija wahda superfluwa.

Illi l-Urban Objective 3.7 u Thematic Objective 1.10 tal-iSPED kwotati mill-appellant iiprovd i-segwenti:

*UO3.7 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by protecting and greening open spaces which contribute towards the character and amenity of urban areas, reduction of soil sealing and support biodiversity with a view of developing ecological corridors.*

*TO1.10 To manage the available potential space and environmental resources on land and sea sustainably to ensure that socio-economic development needs are met whilst protecting the environment and limiting land take up within the Rural Area by socio-economic development to ensure that rural areas are not exploited by uses which are not legitimate or necessary.*

Illi t-Tribunal jinnota li dawn il-policies generali jirreferu ghal zoni rurali u jitrattaw l-importanza tal-konservazzjoni tal-hamrija u l-kontroll tal-effett kumulattiv ta' zvilupp rurali. Illi hekk kif gia nnutat fil-hames aggravju precedenti, it-Tribunal ikompli jenfasizza li Imaggiorparti tas-sit in kwistjoni jinsab f'zona specifikament identifikata ghall-izvilupp tant li l-bini, inkluz dak fil-livell tal-base ment huwa kollu limitat ghall-parti tas-sit li jinsab fiz-zona ta' l-izvilupp ghajr ghal parti formalizzata biz-zona ta' pool u hard-landscaping, fejn f'dan irrigward tapplika l-policy 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali, filwaqt li l-kumplament ta' art li jifdal fl-ODZ m'hijex qed tigi minsusa minn xi tip ta' zvilupp, hekk kif jidher mill-pjanta approvata a fol 171B. Illi ghaldaqstant huwa evidenti li wiehed ma jistax jikkonsidra dak li tesigi l-policy generali b'mod tassattiv minghajr ma tittiehed fil-kuntest ta' policies ohra applikabbi u specifici ghac-cirkustanzi tas-sit.

Illi l-appellantanti jagħmlu referenza wkoll għal Thematic Objective 8.7 li titlob li:

*TO8.7 To safeguard and enhance biodiversity, cultural heritage, geology and geomorphology by controlling activities which might have an impact on areas, buildings, structures, sites, spaces and species with a general presumption against the demolition of scheduled and vernacular buildings.*

Illi filwaqt li t-Tribunal jirrikonoxxi l-importanza li jigu salvagwardjati karatteristici ta' wirt patrimonjali, is-sit odjern huwa konsistenti minn art vakanti b'dana li l-izvilupp propost blebda mod ma jinvolvi twaqqiegh ta' bini vernakolari jew skedat, u ghaldaqstant it-Tribunal ma jarax kif tali objettiv huwa daqstant ta' relevanza għas-sit odjern.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirrimarka li dawn il-kriterji ta' l-objettivi tal-iSPED kwotati millappellant huma gwida generali ghall-Pjan Lokali, u m'huiwex l-intenzjoni tal-iSPED li denominazzjoni tal-post fir-rigward ta' uzu jew gholi ta' zvilupp issir b'mod ad hoc f'kull applikazzjoni, izda li dawn il-kriterji ikunu kkunsidrati u stabiliti fil-formulazzjoni tal-pjanijiet lokali rispettivi ta' kull post. Illi għalhekk dawn il-kriterji tal-iSPED iridu jinqraw filkuntest holistiku tal-pjanijiet u policies ohra applikabbi għas-sit, fosthom dawk kwotati millappellant stess u trattati fl-aggravji precedenti.

Illi għalhekk dan it-Tribunal m'huiwex tal-fehma li b'xi mod id-decizjoni tal-Awtorita' injorat il-provvedimenti ta' dawn l-objettivi tal-iSPED, izda l-assessjar tal-Awtorita' ma jieqafx biss malprovvedimenti tal-iSPED izda jsir b'mod holistiku u b'kunsiderazzjonijiet lejn il-policies kollha adottati minn l-Awtorita'. Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad ukoll is-sitt aggravju tal-appellantanti.

#### Is-Seba' Aggravju:

Illi permezz tas-seba' aggravju, l-appellantanti jargumentaw li ghalkemm l-ERA u l-SCH oggezzjonaw għall-izvilupp propost, l-opinjoni ta' dawn l-esperti giet injorata mill-Kummissjoni fi ksur tal-Artikolu 72(f) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi hawnhekk, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdli li l-Bord tal-Ippjanar għandu jqis diversi konsiderazzjonijiet meta jigi biex jiddetermina applikazzjoni ta' zvilupp u dan jinkludi kemm il-pjanijiet u policies kif ukoll konsiderazzjonijiet ta' natura regolamentari, kontestwali, estetici u ambjentali kif ukoll rappreżentazzjonijiet mressqa mill-konsulenti esterni u l-partijiet terzi nteressati.

Hawn it-Tribunal irid jenfasizza li l-oggezzjonijiet kontra zvilupp li jitressqu quddiem l-Awtorita' jridu jigu dejjem mequsa mill-Bord tal-Awtorita' fid-determinazzjoni ta' applikazzjoni, u dan kif qieset ukoll il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet: **Din l-Art**

**Helwa vs L-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Noel Gatt** (26/2021), kwotata mill-appellantanti fil-trattazzjoni ta' dan l-appell, [Skont verbal tal-4 ta' Mejju 2023] fejn qieset li "I-fehma tas-Sovrintendenza fi zvilupp simili li b'mod jew iehor imissu jew jaffettaww anki indirettament zviluppi ohra skedati, storici jew ta' valur arkitettoniku jew kulturali hi wahda li l-Awtorita u t-Tribunal għandhom jagħtuha piz. Ma jfissirx li għandha tigi akkolta kull opinjoni jew fehma tas-Sovrintendenza imma għandha tingħata widen b'mod effettiv u mhux fuq il-

*karta biss.*" Nonostante dan, u filwaqt li kull kaz għandu jitqies fuq il-merti u c-cirkostanzi partikolari tieghu, (anke meta jigi kkonstat li l-proposta odjerna, għad-differenza tal-kaz msemmi, ma tinsabx fil-vicinanzi ta' strutturi skedati) ma jfissir li numru ta' oggezzjonijiet li jitressqu mill-konsulenti esterni jew mill-partijiet terzi għandhom iwasslu b'mod awtomatiku gharrifjut jew approvazzjoni tal-permess.

Illi kull proposta tal-izvilupp li titressaq quddiem l-Awtorita' tal-Ippjanar tigi deciza skont il-Ligi mill-Bord tal-Ippjanar jew l-Kummissjoni tal-Ippjanar skont il-kaz, u mhux millkonsulenti esterni, li għandhom rwol konsultattiv fil-process tal-applikazzjoni. Jista' jkun li ebda konsulent estern ma jkollu oggezzjoni ghall-proposta tal-izvilupp li titressaq quddiem l-Awtorita' tal-Ippjanar, pero' dan ma jfissir li l-istess proposta ma tistax tkun wahda oggezzjonabbli mil-lat ta' ppjanar u ma jfissir li l-istess proposta ma tistax tkun wahda li tmur manifestament kontra l-policies u r-regoli tal-ippjanar applikabbli.

Fuq bazi ta' konsiderazzjonijiet ta' ppjanar, l-Awtorita' hija fid-dmir tikkunsidra l-ewwel jekk tali proposta hiex konformi mal-pjanijiet u policies li huma approvati taht l-istess Att, u f'kaz li hemm konsiderazzjonijiet ohra ta' materja jew sustanza relevanti ghall-ippjanar, għandha tigi meqjusa ukoll mill-Awtorita', u dan dejjem fil-kuntest li jista' jkun hemm dawk icċirkostanzi partikolari u fattispeci li jirrizultaw minn kull kaz specifiku li jistgħu jigu meqjusa bhala bazi u ragunijiet sodi li wieħed ikun jista' jiggustifika dipartenza mill-pjan jew policies, dejjem jekk dan huwa fl-interess tal-ippjanar, interess pubbliku jew ambientali, u dan in linea wkoll ma' dak ikkunsidrat mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 281/17 kwotat mill-Awtorita' fir-risposta tagħha.

Illi f'dan il-kaz, l-appellant qiegħed partikolarmen jishaq dwar in-nuqqas ta' konsiderazzjoni ghall-oggezzjonijiet mressqa mill-SCH u l-ERA fil-process tal-applikazzjoni. Illi b'referenza għar-rakkmandazzjonijet rispettivi, dan it-Tribunal jinnota li fir-risposta ta' konsultazzjoni tagħha l-SCH esprimiet thassib dwar l-intensifikazzjoni tal-izvilupp f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana u t-tqassim tal-massing propost partikolarmen fil-livell tal-bejt fejn il-volum m'huiwex kongruwenti mal-karattru taz-zona. [Dok. 132A fl-inkartament tal-PA6627/21] Illi s-Sovrintendenza kompliet tesprimi dan, dawn il-kwistjonijiet qiegħi minnha jidher minnha jidher minnha minn il-ġaż-żon. [Skont il-verbal tat-13 ta' Settembru 2022] Nonostante dan, dawn il-kwistjonijiet qiegħi minnha jidher minnha minn il-ġaż-żon. Il-ġaż-żon qed jidher minnha minn il-ġaż-żon. Illi għal-kemm l-izvilupp jinkludi erba' residenzi li jharsu fuq it-triq, il-faccata hija wahda b'wisa' sostanzjali ta' 20.3 metri filwaqt li hija ddisinjata b'mod holistiku, filwaqt li l-massing fillivell tal-bejt m'huiwex wieħed monolitiku izda huwa propost li jigi mtarrag fuq il-faccata b'irtirar li jvarja bejn 4.5 metri u 8.7 metri. Oltre dan, it-Tribunal josserva li t-triq m'hijex ikkaratterizzata b'inklinazzjoni tant li t-tqassim fil-massing jimmerita li jigi mtarrag 'I isfel sabiex tinqasam il-massa tal-bini.

Illi l-oggezzjoni mressqa mill-ERA kienet tirrigwarda primarjament l-impatt ambientali rizultanti mill-parti tal-proposta li testendi lil hinn mil-linja ta' l-izvilupp. Madanakollu, hekk kif spjegat anki fl-aggravji precedenti, l-estent tal-fond tal-bini huwa kollu propost fiz-zona ta' l-izvilupp filwaqt li l-parti formalizzata li testendi lil hinn fl-ODZ, konsistenti minn pool u deck area, hija suggetta għal policy specifika li tippermetti tali formalizzazzjoni limitata tassit, ossia l-policy 6.4 tal-linja gwida dwar zvilupp rurali tal-2014, kif diskussa fid-dettall flaggravji precedenti. Barra minn hekk, tali zvilupp huwa wkoll kontinwazzjoni ta' ringiela ta' commitments simili biswit.

Illi għalhekk, jirrizulta li s-seba' aggravju mressaq mill-appellanti m'huiwex sostnun u qed jigi michud fid-dawl tal-konsiderazzjonijet magħmulu supra.

Decide:

Għal dawn il-motivi, u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speci kollha tal-kaz, dan it-Tribunal qiegħed jichad l-appell, u jikkonferma l-permess PA 6627/21 kif mahrug mill-Awtorita' tal-Ippjanar suggett li, ai fini ta' kjarezza, tigi mizjudha s-segventi kundizzjoni:

*The proposed demarcation walls that extend beyond the development zone are to be constructed as rubble walls and are not to exceed a height of 1.2 metres from the existing highest soil level.*

## **Ikkunsidrat**

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal iddecieda fuq punt mhux sollevat minn hadd meta ikkunsidra li I-policy P26 site frontage tad-DC2015 li I-appellanti issottometta ma kinitx qed tigi rispettata wasal ghal fehma li I-policy anqas kienet applikabbi ghal kaz. Ma ta ebda opportunita lill-partijiet jikkontrollaw tali konsiderazzjoni qabel id-decizjoni. Din ma kinitx aggravju mqajjma minn hadd. Fil-mertu pero I-appellanti jsostnu li policy P26 hi applikabbi ghal ‘terraced residential areas’ kif inhu dan is-sit skont policy GZ-HOUSE-1 tal-pjan lokali u jaqa’ taht it-tipologija A3a u I-policy P26 hi applikabbi ghalih anki jekk hu UCA. In oltre t-Tribunal zbalja meta qies li I-policy P26 ma japplikax ghal frontage individwali ta’ kull residenza izda ghas-sit. II-policy tirreferi ghal ‘parcelling’ ta’ zviluppi godda li għandhom ikollhom wisa’ minima ta’ sitt metri. Il-fatt li t-Tribunal qies li s-sit kien konformi mal-ligijiet sanitarji skont A.L. 227/16 hi irrelevanti;
2. It-Tribunal naqas li jaderixxi ma’ policy G2 ‘visual impact of development’, G3 ‘relationship between new and existing buildings’, it-tnejn parti minn DC2015. L-appellanti sostnew li I-faccati dojq ma jirrispettawx id-disinn predominant tat-triq kif sahaq ukoll is-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali. Gie prezentat ukoll rapport peritali dettaljat flimkien ma’ survey fotografiku tal-binijiet kollha fit-trejqa fejn jinsab is-sit u kull binja fiz-zona ta’ konservazzjoni urbana fejn il-wisghat tal-proprietajiet huma ferm akbar minn dawn proposti. It-Tribunal qal biss li jaqbel mal-Awtorita li ma hemmx konsistenza, uniformita jew ritmu partikolari tal-istreetscape minghajr ma iggustifika tali konkluzjoni;
3. It-Tribunal ukoll għamel zball fl-applikazzjoni tal-policy P39 tad-DC2015 rigward set back floors billi ma hemmx sulari irrirati ekwivalenti fuq il-binijiet adjacenti. It-Tribunal għamel kunsiderazzjoni irrilevanti meta approva set back floor fl-izvilupp propost ghax qies li kien hemm nuqqas ta’ konformita bejn iz-zewg proprjetajiet kontigwi;
4. It-Tribunal applika hazin il-policy 6.4 tal-RPDG 2014 billi I-pixxina ma tinsabx fil-konfini ta’ residenza legalment stabbilita u dan peress li kull ma hemm hi art rurali kif

fil-fatt jirrizulta mis-‘site description’ tal-izvilupp. Ghalkemm it-Tribunal irrefera ghal commitments ta’ pixxina ohra li jirrizultaw minn dokument 165A, dan id-dokument ma kienx accessibili fuq is-sit elettroniku apparti li ma jirrizultax jekk tali pixxini humiex legali;

5. It-Tribunal naqas li japplika l-Oggettiv Tematiku 1.10 tal-iSPED li ma jridx tehid ta’ art rurali f’ODZ b’uzi li mhux legittimi u necessarji. Il-pixxina setghet issir fiz-zona ta’ zvilupp li mhix f’ODZ. It-Tribunal qies li l-Oggettiv hu wiehed generali u ma japplikax tassativament mentri l-Oggettiv hu specifiku f’dak li jrid li jigi applikat mill-policies relevanti ghal kaz;
6. It-Tribunal skarta l-konsultazzjoni tas-Sovrintendenza u tal-ERA bla ma indirizza ragunijiet kontra s-sottomissjonijiet taghhom, u dan kontra dak li jrid l-artikolu 72(d) u (f) tal-Kap. 552.

### **L-ewwel aggravju**

L-appellanti ma għandhomx ragun fl-ewwel parti tal-aggravju billi t-Tribunal meta ikkunsidra li l-policy P26 ma kinitx applikabbli għal kaz, kien qed jiriġpondi ghall-aggravju tal-appellanti li l-policy kienet applikabbli. L-Awtorita sostniet li l-izvilupp kien jirrispetta l-policies applikabbli fattwalment u legalment. Għalhekk it-Tribunal ma kellux ghalfejn jinforma lil partijiet b’dak li kien ser jiddeċiedi la darba kien qed jiriġpondi għal punt kontestat u kien qed jagħti l-fehma tieghu dwar dak applikabbli u mhux, fil-kuntest tal-policies relevanti.

Madankollu l-Qorti tqis li l-appellanti għandhom ragun li t-Tribunal ma kienx legalment korrett meta qies li l-policy P26 ma tapplikax ghax it-tipologija tas-sit in kwistjoni ciee UCA ma tidħirx fl-ikoni tal-policy. Hu minnu illi l-ikoni marbuta ma’ policy P26 ma jinkludix zvilupp residenzjali f’UCA pero isemmi ‘residential areas terraced’ skont ikona A3a. Pero l-Qorti tinnota illi s-sit hu regolat mill-policy GZ-HOUSE-1 tal-pjan lokali fejn hu indikat bhala ‘terraced residential development’. L-ispiegazzjoni mal-figura 21 tad-DC2015 li tqassam zoni b’ikoni li mbagħad huma abbinati mal-policies tħid li dan it-tqassim hu intiz bhala ‘indikazzjoni’ għal perit biex jindirizzaw zvilupp ma’ dak li jirrizulta mill-policies. Għalhekk l-ikoni, ghalkemm ta’ ghajnuna, ma jeskludux l-applikazzjoni ta’ policies li ma fihomx l-ikona relevanti, għal sit fejn qed isir l-izvilupp, jekk il-fattispecie tal-kaz jista’ jigi applikat għalihom. F’dan il-

kaz dak li jikkonvinci lil Qorti li I-policy P26 hi applikabbli wkoll ghas-sit in kwistjoni ghax I-ikoni fl-istess policy huma dwar terraced residential developments kif inhu dan is-sit. Hu minnu li I-ikona cioe dik A3a ma tinkelidix site fl-UCA li għandha ikona differenti u ma tidhixx fil-policy P26 pero semmai jaapplika dak li tghid il-linja gwida tad-DC2015 li fejn zona taqa' f'aktar minn tipologija wahda I-kundizzjonijiet I-aktar oneruzi għandhom jaapplikaw. Tghid specifikament li fejn iz-zona hi A1 (UCA) il-konsiderazzjonijiet applikabbli għaliha jipprevalu fuq konsiderazzjonijiet għal zoni ohra. Dan ifisser li jekk fit-tipologija A3a li titkellem fuq terraced residential developments tesigi faccata għal kull sit ta' residenza ta' sitt metri wisa, aktar u aktar f'dan il-kaz fejn hu zvilupp għid fuq sit vergni li qiegħed f'UCA għandu jaapplika I-aktar konsiderazzjoni oneruza cioe dik ta' wisa ta' faccata ta' kull porzjon tas-sit ta' sitt metri. Invece t-Tribunal bil-konsiderazzjoni li minn aspetti teknici ohra, il-wisghat tal-porzjonijiet maqsuma tas-sit ta' inqas minn sitt metru kien accettabli, kien qed imur kontra dak li jrid il-policy P26 dwar konsiderazzjonijiet iktar oneruzi. B'zieda ma' dan kien zbaljat it-Tribunal meta qies li I-policy P26 ma tirreferix għal units individwali izda għas-sit intier li jrid jissupera certu metragg. L-istess policy tghid car u tond 'In the parcelling of new developments'. Dan hu I-izvilupp mertu tal-appell cioe tqassim ta' sit f'units. Mhux fejjiedi anqas I-argument li tqajjem li dan is-sit jikkostitwixxi 'residual plot' ghax il-għub tiegħu huma irregolari, u għalhekk il-wisa ta' sitt metri għal kull unit ma jaapplikax. 'Residual site' skont id-DC2015 jirreferi biss għal 'area' li jibqa' wara kuntratti li saru għal qsim ta' art fi plots qabel id-dħul fis-sehh tad-DC2015. Ma jirrizultax li dan kien applikabbli għal fattispecie ta' dan I-izvilupp.

Għalhekk I-aggravju qed jigi milqugh u billi jmur għal qalba tal-izvilupp approvat billi I-wisghat tal-faccata tal-binjet huma kollha anqas minn sitt metri dan waħdu jwassal għar-revoka tal-permess. Il-Qorti pero ser tindirizza aggravji ohra li jistgħu jkunu relevanti ghall-izvilupp jekk jigi rivedut mill-applikant.

### **Ir-raba' u I-hames aggravji**

Dawn I-aggravji jieħdu in konsiderazzjoni I-izvilupp ta' swimming pool fuq art ODZ. It-Tribunal applika hazin I-policy 6.4 tal-RPDG 2014 billi I-izvilupp ta' swimming pool f'ODZ irid I-ewwel jissodisfa element principali cioe li jinsab fil-konfini ta' 'legally established accommodation'. 'Legally established' tħalli intervent fuq sit kopert

b'permess ta' zvilupp jew li jidher fir-ritratti mill-ajru tal-1978. F'dan il-kaz ma hemm ebda akommodazzjoni li tissodisfa din id-definizzjoni billi l-izvilupp qed isir fuq art vergni u ghalhekk it-tehid ta' art f'ODZ ghal fini ta' zvilupp ta' swimming pool mhix permessa. Issir referenza wkoll ghall-Oggettiv Tematiku 1.10 tal-iSPED li tehid ta' art rurali li fuqha mhux intiz zvilupp ma għandu jsir xejn fiha ghajr dak necessarju. Ir-referenza tat-Tribunal għal zviluppi simili li jistgħu jitqiesu bhala commitments ma tneħhi xejn minn dak li l-ligijiet tal-ippjanar bil-mod kif miktuba għandhom jigu interpretati u implimentati. Lanqas ma jreggi l-argumenti tal-Awtorita li swimming pool hi ancillari għal binja. Din hi assunzjoni li ma toħrogx minn qari tal-policies.

Għalhekk anki dawn l-aggravji qed jigu milqugħha.

Il-Qorti ma tqis li hemm in-necessita li ġi kunsidrat i-l-aggravji l-ohra billi l-aggravji milqugħha jgħibu fix-xejn l-izvilupp kif approvat.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' l-appell tal-appellant, tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-7 ta' Novembru 2023, u b'hekk qed jigi revokat il-permess PA6627/21 li ma għandu jkollu ebda effett fil-ligi. Spejjeż għall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur