



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 24 ta' April, 2024

Numru 10

Appell Nru. 1/2024

Francis Gatt

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Francis Gatt tat-2 ta' Jannar 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-12 ta' Dicembru 2023 li biha cahad l-appell tal-applikant u ikkonferma r-rifjut tal-applikazzjoni PA3835/21 'sanctioning of variations and correction of site boundary from previous permit PA5214/09, demolition of existing room and construction of new room and new gates, and reinstatement of demolished rubble walls' fil-Bahrija, Rabat;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfirms;

Rat I-atti kollha;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan I-appell jikkoncerna I-applikazzjoni PA03835/21 li fiha saret talba ghal sanzjonar ta' varjazzjonijiet u korrezzjoni tal-konfini tal-permess PA05214/09, *re-development* ta' kamra ezistenti, xtiebi godda u rijabilitazzjoni ta' hitan tas-sejjiegh imwaqqa. Is-sit in metru jinsab f'zona rurali u skedata fl-inhawi ta' Fomm ir-Rih, il-Ponta tal-Qligh, il-Bahrija.

Illi I-izvilupp propost gie rrifjutat mill-Awtorita' tal-Ippjanar fuq il-bazi ta' hames (5) ragunijiet ta' rifjut, ossia:

1.Illi I-hitan tas-sejjiegh proposti u mitluba ghal sanzjonar huma b'gholi eccessiv u mibnijab'metodologija mhux tradizzjonal, b'hekk mhumix vizwalment kompatibli mal-kuntest tassit li jifforma parti minn zona protetta ghall-valur tal-pajsagg, ekologija, xjentifiku u arkeologiku, u anke minhabba li b'tali xogholijiet gew mibdula I-livelli tas-sit. Għaldaqstant jingħad li I-proposta tmur kontra *Policies 1.2G u 1.2H* tal-linġa gwida *Rural Policy and Design Guidance (RPDG)* 2014, filwaqt li jingħad ukoll li I-proposta ma gietx mogħtija ikunsens tal-Awtorita' tal-Ambjent u r-Rizorsi (ERA) u tas-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali (SCH);

2.Illi I-hitan tas-sejjiegh mitluba ghal sanzjonar imoru kontra d-dispozizzjonijiet tal-Avviz Legali 160 tal-1997, u *Policy 2.9* tal-RPDG 2014.

3.Illi I-hitan tas-sejjiegh proposti u mitluba ghal sanzjonar huma b'gholi eccessiv, bi ksur ta' *Rural Objective 4* tal-iStrategic Plan for Environment & Development (SPED).

4.Illi I-mahzen aggrarju propost imur kontra kriterju 6 tal-Policy 2.5A tal-RPDG 2014 minhabba li I-applikant già għandu fil-pussess tiegħi strutturi ohra fil-porzjonijiet rregistrati, b'hekk ilproposta tmur ukoll kontra *Thematic Objective (TO) 1.10* tal-iSPED.

5.Illi I-mahzen aggrarju propost imur ukoll kontra kriterju 4 tal-Policy 2.5A tal-RPDG 2014 minhabba li s-sit jinsab f'zona protetta ghall-valur tal-pajsagg, ekologija, xjentifiku u arkeologiku, filwaqt li I-proposta hija oggezzjonabli wkoll f'termini tal-Policies 1.2G u 1.2H tal-istess linja gwida.

Illi permezz tal-appell odjern, I-appellant jelenka I-fatti tal-kaz odjern u jipprezenta hames (5) aggravji li fihom jirribatti individwalment ir-ragunijiet tar-rifjut imposti mill-Awtorita, hekk kif segwenti:

i.Illi kuntrarju għal dak indikat fl-ewwel raguni tar-rifjut, il-hitan konfinanti ser jikkonsistuf'sejjiegh magħmul bi stil tradizzjonal u fejn tali hitan ser jiddelimitaw territorju minn iehor, I-gholi mhux ser jeccedi 0.6 metri 'il fuq mill-livell tal-hamrija kif rikjest mill-policy, b'hekk mhuwiex mifhum kif tali għoli jista' jitqies bhala eccessiv u inkompatibli mal-kuntest tas-sit;

ii.Illi t-tieni raguni tar-rifjut tislef mill-ewwel wahda u daqstant jigi ribadit li I-hitan ser ikunu mibnija b'stil tradizzjonal tas-sejjiegh u għalhekk in linea ma' I-Avviz Legali 160 tal-1997 u I-Policy 2.9 ta' I-RPDG 2014;

iii.Illi t-tielet raguni tar-rifjut tisef mill-ewwel wahda u daqstant jigi ribadit li I-hitan serikunu mibnija b'stil tradizzjonal tas-sejjiegh u ser jinzammu fil-limitu ta' 0.6 metri 'il fuq millivell tal-hamrija;

iv.Illi filwaqt li huwa minnu li huwa għandu strutturi ohra f'porzjonijiet rregistrati, it-talbafl-applikazzjoni odjerna hija għal sostituzzjoni ta' struttura ezistenti, b'hekk m'huwiex il-kaz li huwa ser jispicca jibbenfika minn strutturi 'addizzjonal'.

v.Illi I-hames raguni tar-rifjut ma tghidx ghaliex il-valur taz-zona protetta ser jigi mminat, bl-Awtorita' tonqos milli tindika li fil-mori tal-permess PA00793/20 marbut ma' sit li jinsab ftit metri 'il boghod, hi ma qanqlet ebda oggezzjoni minkejja li s-sit ukoll jinsab f'zona protetta. Jargumenta li minbarra li din ir-raguni tar-rifjut hija nieqsa minn kwalsijasi motivazzjoni, I-agir ta' I-Awtorita' fil-PA00793/20 juri li fil-principju mhazen aggrarji f'din izzona m'huiwex inkompatibbli ma' Policies 1.2G, 1.2H u 2.5A u dan aktar u aktar meta dak li qed jigi propost huwa sostituzzjoni ta' mahzen gja jezisti.

Illi I-Awtorita' baqqhet ferma fl-oggezzjoni tagħha, u fir-risposta tagħha tinkludi s-segwenti argumenti:

- Illi I-hitan fil-konfini tas-sit, ezistenti u proposti għas-sanzjonar, ma gewx mibnija skont kif titlob il-legislazzjoni sussidjarja 552.01 u I-RPDG 2014, b'referenza ssir għar-ritratti a fol 10c u ritratti 6, 10 u 11 fil-block plan a fol 60b, kif ukoll għar-risposti tal-ERA u I-SCH. Tirrileva wkoll li s-sit odjern huwa ukoll suggett għal Avviz ta' Nfurzar ECF 105/22 li jkompli jikkonferma li I-hitan konfinanti ma gewx mibnija skont kif mitlub bil-552.01 u policy 2.9;
- Illi I-gholi tal-hitan ezistenti jeccedu I-limiti kif impost minn policy 2.9, b'referenza specifika ssir għal Sections AA sa DD fil-pjanta a fol 60b, u għal permess PA00818/16 li fieh giet approvata xatba, u tindika li I-hajt bejn il-“private lane” u s-sit odjern ma jistax jitqies la bhala “retaining wall” u lanqas bhala “boundary wall”, b'hekk I-gholi ta' 1.2 metru jaqbez I-gholi ta' 0.6 metri rikjest bil-kriterju (3) ta' policy 2.9. L-istess jingħad ghall-gholi tal-hitan konfinanti, b'efnasi ssir fuq I-gholi ta' hajt muri f'Section CC fil-pjanta 60b li huwa b'gholi ta' 2.9 metri minn naħha tat-terzi li huwa oltre I-gholi permessibli skont il-legislazzjoni sussidjarja 552.01.
- Illi I-appellant inqeda b'bidliet fit-topografija tas-sit odjern biex jintlaħaq għoli mhux gustifikabli, b'dan johrog car minn Sections AA u DD, bl-interventi fuq it-topografija naturali huwa b'impatt negattiv fuq in-natura u I-karatteristici tas-sit li jinsab f'zona skedat, b'hekk il-proposta tmur kontra r-rekwiziti tal-policies 1.2H u 2.8. Ssir ukoll referenza għal dak li gie ndikat mill-ERA fir-rigward tat-tibdil tat-topografija, u tishaq li I-proposta għal hitan diviżorji gewwa s-sit odjern hija konfliggenti ma' policy 1.2H minhabba li din ser tkun qed tkisser u tiddivid i-topografija naturali u I-gholi ta' I-art, b'tali tibdil fit-topografija huwa rifless ukoll fl-ECF 105/22;
- Illi I-policy 2.5A talloka ammont ta' metrapp skont id-daqs tal-egħlieqi fir-regjun, u filwaqt li I-appellant huwa intitolat għal 15-il m.k., dan già għandu fil-pussess tiegħu mahzen aggrarju bl-istess daqs gewwa I-imsemmi regjun skont il-permess PA06193/19, b'hekk intitolament huwa ezawrit. Tindika wkoll li I-kamra ezistenti hija ta' daqs ta' circa 7 m.k. b'hekk id-daqs tal-kamra proposta imur oltre d-daqs tal-kamra proposta ta' 15-il m.k.;
- Illi s-sit odjern huwa wieħed sensittiv u jinkludi numru sostanzjali ta' skedar, b'hekk għandu jigi protett minn zviluppi li jistaw jitqiesu nkompatibbli għal zona rurali skedata. Tishaq li sit daqstant sensittiv muħwiex addattat għal zvilupp ta' hazna aggrarja u tossera li fl-ebda punt ma gie sottomess studju ta' kif I-izvilupp ser ikun qed jikkomprometti is-sit skedat kif jitlob kriterju (4) tal-policy 2.5A. Għal darb' ohra ssir referenza għar-risposti tal-ERA u I-SCH, u ssostni li lagricultural store kif propost huwa fil-principju meqjus inkompatibbli f'sit sensittiv bħal filkaz odjern, kif ukoll tindika li fil-case officer report a fol dok. 81a hareg bic-car kif u il-ghala I-karatteristici ta' skedar qed jigu mminati;
- Illi I-izvilupp tal-agricultural store approvat fil-PA00793/20 huwa sostanzjalment differenti ghaliex dan gie propost taht il-livell tal-hamrija u b'hekk I-impatt vizwali huwa ferm inqas, bl-ERA u I-SCH accettaw tali proposta. Tindika li fl-imsemmija applikazzjoni sar ukoll studju mill-Perit, fejn intwera b'mod car kif I-impatt fuq il-karatteristici tal-iskediar huwa minimu.

Illi partecipi f'dan I-appell hemm is-Sovrantendenza tal-Wirt Kulturali (SCH) li fin-nota tagħha tindika li s-sit in kwistjoni jinsab f'pajsagg kulturali t'importanza sinjifikanti li tinkludi skedar kemm minħabba I-importanza ta' dan il-pajsagg kif ukoll minħabba li z-zona hija ta' sensittivita arkeologika. Tkompli tindika li z-zona hija storikament kkaraterizzata minn pajsagg miftuh bi ftit hitan tas-sejjiegh, u tesprimi thassib dwar dak li I-applikazzjoni odjerna

tittenta tissanzjona minhabba li dan jikkuntrasta mal-kuntest skedat. Tosserva li minkejja li gew approvati xi hitan f'permessi precedenti, iz-zieda fl-gholi tal-hitan izid flimpatti vizwali, b'hekk toggezzjoni ghal din iz-zieda anke minhabba li x-xogholijiet affetwaw b'mod negattiv it-topografija tas-sit li sahansitra rrizultaw f'hajt b'gholi ta' 6 metri. Tosserva wkoll li l-hitan m'humiex tas-sejjieh tradizzjonali kif mitlub bil-legislazzjoni sussidjarja u li l-mahzen aggrarju huwa akbar minn dak ezistenti, b'hekk ukoll huwa oggezzjonabli minhabba li z-zona hija nieqsa minn tali strutturi. [22 ta' Lulju 2022]

Illi f'dan l-appell hemm partecipi wkoll terza persuna interessata li kien *registered objector* fil-kors tal-applikazzjoni odjerna, izda ma' saru l-ebda sottomissionijiet min-naha ta' din ilpersuna fil-mori ta' dan l-appell.

Illi fil-mori tal-appell giet moghtija x-xhieda segwenti:

- Fix-xhieda tas-Sur Luke Bugeja, ufficjali tal-infurzar fi hdan Awtorita' tal-Ippjanar, gie ndikat li l-ahhar darba li saret spezzjoni fuq is-sit kienet fis-16 ta' Settembru fejn kien gie nnutat li pedament ta' hajt tas-sejjieh li fil-pjanti tal-applikazzjoni qed jigi propost, b'dan jiccaria li huwa muri fil-pjanti "*Imma qiegħed bl-ahmar, meta dan diga beda, jigifieri biex inkunu korretti.*" Ikkonferma li l-bqija l-illegalitajiet l-ohra tneħħew u li l-appellant qiegħed jikkollabora magħhom, filwaqt li l-affarijiet deskritti *one, two u seven* qedin riflessi fil-pjanti hliel ghall-imsemmi hajt li minnflok qiegħed *to sanction qiegħed to construct.* [Xhieda moghtija waq is-seduta tat-22 ta' Novembru 2022]
- Fix-xhieda tas-Sur Jonathan Borg tal-SCH, giet moghtija spiegazzjoni dwar il-pozizzjoni meħuda mill-SCH fl-applikazzjoni odjerna, u mistoqsi dwar il-pozizzjoni tal-istess entita meħuda f'applikazzjonijiet ohra fl-inħawi, talab li jingħata elenku ta' dawn sabiex iwieġeb fuqhom. [Ibid.]

Illi fil-mori tal-gew ipprezentati wkoll sett ta' domandi sabiex jigu mwiegħba mill-AAC, SCH u l-ERA fejn gie mitlub mill-entitajiet rispettivi x'indagini twettqet u r-rizultati ta' tali indagni fl-applikazzjoni odjerna u 9 permessi li huma PA8122/19, PA1096/19, PA1238/19, PA1918/19, PA1654/19, PA2748/20, PA793/20, PA8287/19 u PA2031/19, b'risposti għal dawn gew moghtija mill-entitajiet rispettivi. [Risposta ytal-SCH moghtija 16 ta' Dicembru 2022, risposta tal-ERA moghtija 12 ta' Jannar 2023 u risposta tal-AAC moghtija 2 ta' Frar 2023] Illi f'dawn ir-risposti gie ndikat li l-permess PA 2031/19 jirrigwarda zvilupp fil-lokalita ta' Bormla li mhux relevanti, bl-SCH tindika li mittmien kazijiet l-ohra, hija oggezzjonat fi 3 kazijiet u m'oggezzjonatx f'4 kazijiet, filwaqt li filkaz tal-PA8122/19 ma gietx konsultata. L-SCH tissottlinea li fil-kazijiet kollha citati hija oggezzjonat għal '*agricultural basements*', m'oggezzjonatx għal gwiebi taht kmamar agrikoli jew f'kaz li ma' jkunx hemm tqattiegh ta' blat, m'oggezzjonatx għal hitan tas-sejjieħ meta dawn ikunu mibnija skont il-policy u l-ligi. Tishaq li fil-kaz odjern il-hitan m'humiex mibnija kif suppost u l-gholi tagħhom huwa eccessiv, kif ukoll tosserva li l-għibjun propost m'huiwex taħt il-kamra agrikola. Min-naha tagħha, l-ERA tindika li mit-tmien kazijiet relevanti, hija wkoll ma kienetx giet ikkonsultata fil-PA8122/19, talbet informazzjoni addizzjonali fil-kaz PA01096/19, tat '*no objection*' fil-kaz PA 793/20 fejn gie accettat li ssir kamra taħt l-art, u oggezzjonat fil-bqija tal-kazijiet. L-AAC jindika li fil-kaz PA1654/19 kienet tqajjmet oggezzjoni, fil-kaz PA1238/19 l-kumitat kelleu r-riservi tieghu dwar il-kamra agrikola, u fil-bqija tal-kazijiet ma' kienx hemm oggezzjoni (l-AAC naqas mill-jipprovi informazzjoni firrigwarda tal-PA01096/19).

Illi fin-nota tal-appellant gie ndikat li meta kien gie ottenut il-permess PA05214/09 sabiex lart tieghu tigi mdawwra b'hajt konfinanti, il-konfini tas-sit ma kienux gew murija b'mod preciz mill-perit, b'hekk huwa sab diffikulta meta gie biex jiplimenta dan il-permess u giet sottomessa l-applikazzjoni odjerna. Jirrimarka li l-akbar differenza riskontrata tikkoncerna l-hajt t'isfel li ntwera bl-ahmar u li għad irid jinbena peress li hemm biss pedimenti koincidenti mal-konfini. Jenfasizza li nel frattemp gew approvati numru ta' hitan f'siti ta' terzi fl-inħawi kontigliwi fejn il-livelli tal-hamrija wkoll jaqgħu f'daqqa, b'hekk dak li qed jitlob huwa

kompatibbli ma' dak li l-Awtorita' stess gharfet li huwa accettabli fl-ambjenti mmedjati. [Sottomissjoni tat-28 ta' Frar 2023]

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-appellant iressaq osservazzjonijiet finali kif segwenti:

- Illi huwa kien ressaq numru ta'domandi lill-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex ikun jista' jifhem ahjar l-animu tar-risposta ta' din l-Awtorita u din oggezzjonat li twiegeb ghall-imsemmija domandi, b'tali agir jibda jqieghed fid-dubju id-difiza tal-Awtorita;
- Illi huwa ma jistax jifhem kif l-Awtorita' waslet biex tghid li l-hitan gew mibnija bil-'blokki mdaqsa tal-konkos' meta r-ritratti fil-process ilkoll juru li l-hitan jikkonsistu f' bicciet talgebel li tabilhaqq jistghu jigu deskritti bhala '*irregularly shaped, rough dressed stone*', u li kieku dan ma kienx il-kaz, l-enforcement officer kien jigbed l-attenzjoni dwar hekk fix-xhieda tieghu;
- Illi l-hajt b'gholi ta' 1.2 metri imiss ma' trejqa li giet kreata bis-sahha tal-permess PA00818/16, u l-oggezzjoni tal-Awtorita ma' tistax tinfhem meta kienet hi stess li approvat limsemmija trejqa u l-policies kjarament jippermettu hitan tas-sejjiegh ma' trejquiet filkampanja. Josserva wkoll li l-Avviz Legali 211 tal-2016 jippermetti ghal zvilupp minuri taht il-qafas ta' '*permitted development*' kif specifikat fil-klassi 2 ta' dan l-avviz, u dak li tipprovdi Policy 2.9 tal-RPDG 2014;
- Illi l-argument tal-Awtorita li t-tibidliet fit-topografija qed jintuzaw biex jiggustifikaw *irretaining wall* b'gholi ta' 2.9 metri huwa illogiku, ghaliex mill-gholi ta' dan il-hajt mill-livell tal-hamrija huwa 1.2 metri kif tipprovoi Policy 2.9.
- Illi filwaqt li s-sit huwa suggett ghal ECF105/22, kif indikat fix-xhieda mill-ufficjali talinfurzar jirrizulta li l-illegalitajiet li ma ntwerewx fil-pjanti tal-proposta tnehhew bleccezzjoni ta' hajt li skond ix-xhud suppost intwera bil-kulur blu. Jispjega li dan il-hajt intwera bl-ahmar ghaliex għadu jrid jinbena anke jekk fuq il-post hemm il-pedimenti;
- Illi l-Awtorita' ma gabet ebda prova sabiex issostni li dak li jidher fil-mapep tas-sena 1967 huwa tassew anqas minn 15-il metru kwadru, filwaqt li huwa għandu aktar minn 4 tomniet fuq ismu u l-AAC ma sabitx oggezzjoni għal dak propost;
- Illi filwaqt li l-Awtorita' tosserva li l-SCH u l-ERA urew thassib għal dak propost, jirrizulta li l-SCH m'oggezzjonax f'4 applikazzjonijiet, filwaqt li l-ERA oggezzjonat 'in maniera ceca' kull darba li kellha applikazzjoni b'fattizzi simili quddiemha f'din iz-zona, u minkejja dan, l-Awtorita' ta' l-Ippjanar xorta wahda ghaddiet biex tapprova l-applikazzjoni, konsegwentament din l-istess Awtorita' ma tistax fil-kaz odjern tinqeda bl-ERA bhala paraventu fil-konfront tieghu. [Sottomissjoni tal-14 ta' Marzu 2023]

Illi giet prezentata wkoll nota finali min-naha tal-SCH li tagħmel referenza ghassottomissionijiet finali tal-appellant u b'referenza għal paragrafu 4.2.6 tindika li hemm rappreżentazzjoni zbaljata tax-xhieda bil-miktub mogħiġi mis-Sovrintendenza fis-16 ta' Dicembru 2022 li fiha gew pprovdut kummenti fuq 9 kazijiet hekk kif mitlub mill-appellant. Tindika li l-appellant iż-żillimita l-kummenti tieghu għal 4 kazijiet li fihom l-SCH ma' kienetx giet kkonsultata, u jinjora l-kazijiet l-ohra li huwa aktar komparabli u li gew oggezzjonati mill-SCH. Għal darb' ohra telenka r-ragunijiet ewlenin ghall-oggezzjoni tal-SCH u tishaq li loggezzjoni tagħha ghada wahda pertinenti. Tirrimarka wkoll li m'hijiex fi qbil ma' dak indikat mill-appellant fil-paragrafu 4.2.1 rigwardanti l-materjal tal-hitan. [Sottomissjoni tal-14 ta' Marzu 2023]

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet;

L-Ewwel, it-Tieni u t-Tielet Aggravji

Dawn l-aggravji jirrigwardaw l-izvilupp tal-hitan sejjiegh li għalihom gew imposti l-ewwel tlett ragunijiet tar-rifjut, bl-appellant jargumenta li kuntrarju għal dak indikat fl-imsemmija ragunijiet, il-hitan ser jikkonsistu f'sejjiegh tradizzjonali in linea ma' l-Avviz Legali 160 tal-1997 u l-Policy 2.9 tal-RPDG 2014, u li l-gholi tagħhom ma' jistax jitqies bhala eccessiv u

inkompatibli mal-kuntest tas-sit ghaliex dan huwa konformi ma' dak rikjest bl-istess *Policy 2.9 tal-RPDG 2014*.

It-Tribunal jibda billi josserva li fl-evalwazzjoni tal-Awtorita gie ndikat li “*none of the walls are pre-1968, however as indicated at block plan 60b, in previous permission on site PA5214/09, a boundary wall along the site boundary has been granted at a height of 0.6m/1.2m.*” [Skont sezzjoni 4.8 tal-case officer report a fol 81A fl-inkartament tal-PA3835/21] u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-pjanti approvati fil-permess precedenti PA05214/09, seta josserva li l-gholi tal-hitan konfinanti approvati huwa dak ta' 1.2 metri man-naha tal-Lvant, u 0.6 mat-tlett irjehat l-ohra tal-konfini.

Illi kif gie ndikat fil-mori tal-appell is-sit odjern huwa munit bl-Avviz ta' Nfurzar ECF 105/22, u fix-xhieda moghtija mill-ufficjali tal-infurzar gie ndikat li, bl-eccezzjoni ta' hajt indikat *to construct minnflok to sanction*, l-affarijet deskritti *one, two u seven* qedin riflessi fil-pjanti proposti, bil-bqija ta' l-illegalitajiet l-ohra tnehhew. It-Tribunal ha kunjizzjoni ta' l-imsemmi Avviz ta' Nfurzar li gie mahrug mill-Awtorita skond is-segwenti:

“Għandek zvilupp mhux konformi mal-permess PA/05214/09 datat fis-26 ta' April 2017 u dan billi:

1. *Sar bini ta' hitan tas-sejjieh li jesporju il-barra mis-sit approvat, u li partijiet minnhom jewmibnija għola minn dak specifikat fil-pjanti approvati;*
2. *Sar ftuh ta' access mhux fil-post approvat;*
3. *Parti mil-hajt madwar is-sit gie mibni bil-kantun u mhux tas-sejjieh kif speċifikat fil-pjantaappovata PA/05214/09/148g.*

Kif ukoll sar zvilupp iehor mingħajr permess li jikkonsisti minn:

4. *Depozitu ta' materjal inert f'parti mis-sit sabiex inholqot rampa, u depozitu ta' munzelliohra f'partijiet varji fis-sit;*
 5. *Tqattigh fil-blat sabiex inholqu jew passaggi/trinek godda li jinfdu ghall-giebja ezistenti;*
 6. *Tqegħid/hazna ta' bricks, gebel tal-franka, tankijiet u materjal iehor;*
 7. *Bini ta' hitan tal-franka u stekkat magħmul mil-injam;*
 8. *Installazzjoni ta' tinda tal-hadid u qasab quddiem struttura ezistenti;*
- u dan kollu fuq art skedata skont notifikazzjoni tal-Gvern 400/96 u 278/98.”

Illi fir-rigward tal-materjal u l-metodu ta' kostruzzjoni tal-hitan, l-Awtorita tagħmel propju referenza għal dan Avviz ta' Nfurzar ECF 105/22 kif ukoll għar-ritratti a fol 10c (hawnhekk issir referenza partikolari għar-ritratti 6, 10 u 11), fejn it-Tribunal seta josserva li l-hitan ja' mibnija m'humiex tipikament b'sejjiegh tradizzjonali ghaliex il-maggor parti tal-materjal jikkonsisti fi knatan tal-gebel u mhux gebel tas-sejjiegh. Dan huwa rifless f'*item 3* tal-Avviz ta' Nfurzar, b'hekk certament ma' jistax jingħad li l-hitan ser jikkonsistu f'sejjiegh tradizzjonali kif qed jindika l-appellant fl-aggravji mressqa. Ghalkemm l-appellant jghid mod iehor It-Tribunal jaqbel mal-Awtorita meta din isemmi l-uzu ta' blokki tal-konkos mdaqqa, ghaliex ir-ritratti msemmija supra (ritratti numri 10 u 11) juru bic-car li f'certu partijiet intuzaw ukoll blokki tal-konkos kbar, u li skond *block plan 60B* dawn murija bil-kulur ikhal jigifieri huma nkluz fit-talba ta' ssazjonar. It-Tribunal hawnhekk jippuntwalizza li filwaqt li *item 3* ta' l-Avviz tal-Infurzar ma' giex specifikament imsemmi fix-xhieda tal-ufficjal tal-infurzar, il-pjanti pprezentati juru b'mod car li l-proposta tħalliġi talha għal sanżjonar tal-hitan hija relevanti. It-Tribunal b'mod partikolari josserva li minhabba l-predominanza tal-uzu talknatan fil-bini ta' dawn il-hitan, tali materjali tal-hitan lanqas ma' jista jigi meqjus bhala ‘random-sized irregularly shaped rough dressed stones’ kif mitlub bil-*Policy 2.9*.

Illi fir-rigward tal-gholi tal-hitan, is-sitwazzjoni hija kemmxjejn aktar kumplessa ghaliex filwaqt li fil-permess PA05214/09 mahrug mill-Awtorita, u li jinkludi bini ta' hitan tal-konfini, ma giex indikat li hemm tibdil fil-livelli tas-sit, kif muri fil-pjanti tal-applikazzjoni odjerna. Issit odjern huwa b'inklinazzjoni konsiderevoli, u b'hekk kien mehtieg li jigu kkunsidrati l-livell attwali tas-

sit sabiex l-gholi tal-hitan proposti jigu kkunsidrati fl-ambitu tal-livelli ezistenti u/jew p roposti tas-sit.

Illi fir-rigward tal-parti affetwata bis-Section AA, il-proposta odjerna tinkleudi hajt konfinanti magenb it-triq b'gholi ta' 1.14 metri mit-triq, zewg hitan tas-sejjiegh b'gholi ta' 0.6 metri mill-livell gholi tal-hamrija u 2.4 metri mill-livell baxx tal-hamrija, u hajt konfinanti man-naha tal-Punent b'gholi ta' 0.6 metri mill-livell gholi tal-hamrija u 2.9 metri mill-hajt ta' terzi indikat li huwa kopert bil-permess PA02031/16. Din is-section turi wkoll li l-livelli originali tas-sit huma circa 8.8 metri aktar baxxi mill-livell tat-triq fuq in-naha tal-Punent, bilproposta tinkleudi alterazzjonijiet fil-livelli sabiex is-sit ikun *terraced* fuq tlett hbula li jinkludi inkazazzjoni ferm aktar baxxa minn dik ezistenti.

Illi fir-rigward tal-parti affetwata bis-Section BB, il-proposta odjerna tinkleudi hajt konfinanti magenb il-passagg rurali (muri bhala '*private lane*' fil-permess PA00818/16) b'gholi ta' 1.1 metri mill-livell tal-passagg u 1.8 metri mill-livell tal-hamrija, u hajt konfinanti man-naha tan-Nofsinhar b'gholi ta' 0.6 metri mill-livell gholi tal-hamrija u metru mill-livell baxx li jigi sit ta' terzi. Din is-section turi wkoll li l-livelli originali tas-sit m'humiex jigu mibdula u li m'hemmx tibdil sinjifikanti fil-livelli tul din il-parti tas-sit.

Illi fir-rigward tal-parti affetwata bis-Section CC, il-proposta odjerna tinkleudi hajt konfinanti magenb it-triq b'gholi ta' 1.2 metri u 2.08 metri mill-livell tal-hamrija, u hajt konfinanti man-naha tal-Punent b'gholi ta' 0.52 metri mill-livell gholi tal-hamrija u 2.4 metri mill-livell baxx li jigi sit ta' terzi. Din is-section turi wkoll li l-livelli originali tas-sit m'humiex jigu mibdula u li dawn huma circa 4.7 metri aktar baxxi mill-livell tat-triq fuq in-naha tal-Punent.

Illi fir-rigward tal-parti affetwata bis-Section DD, il-proposta odjerna tinkleudi hajt konfinanti magenb il-passagg rurali b'gholi ta' 1.2 metri mill-livell tal-passagg, u hajt konfinanti man-naha tan-Nofsinhar b'gholi ta' 0.6 metri mill-livell gholi tal-hamrija u kwazi 2.4 metri mill-livell baxx li jigi sit ta' terzi. Din is-section turi wkoll li l-livelli originali tas-sit fil-maggor parti m'humiex jigu mibdula u li m'hemmx tibdil sinjifikanti fil-livelli tul din il-parti tas-sit.

It-Tribunal wara li ghamel analizi tal-livelli tas-sit [Skont il-'Grid LiDAR Data' tal-Universita ta' Malta li huwa nkluz fuq il-Mapserver tal-Awtorita] josserva li l-livelli hekk kif murija fuq il-pjanti tal-applikazzjoni huma riflessjoni tas-sitwazzjoni attwali fuq is-sit odjern. It-Tribunal josserva li l-kuntest sensittiv tas-sit odjern hija konsiderazzjoni ferm pertinenti meta jigi meqjus zvilupp fuq is-sit in kwistjoni, u dan ghaliex hekk kif gie ndikat fir-risposti tal-ERA u l-SCH, u mill-istess Awtorita tal-Ippjanar, z-zona in kwistjoni hija wahda protetta *in vista* talvalur tal-pajsagg, ekologiku, xjentifiku u arkeologiku taz-zona li tinkleudi skedar hekk kif ippublikat fin-notifika tal-Gvern 63 tal-1996, u n-notifika tal-Gvern 400 tal-1996.

It-Tribunal huwa tal-fehma li l-gholi tal-hitan ma' tlett irjiehat tas-sit, ossia Tramuntana, Punent u Nofsinhar, huwa wiehed eccessiv fil-kuntest sensittiv taz-zona. *Di fatti mis-section BB* tal-pjanta a fol 60B jirrizulta li t-tibdil fil-livelli tas-sit hekk kif propost fl-applikazzjoni odjerna ser ikollu impatt vizwali sinjifikanti fuq dan il-pajsagg skedat fuq diversi livelli, fejn b'mod partikolari jigi osservat li l-livelli fil-parti l-aktar baxxa tas-sit qed jizdiedu b'xejn anqas minn 2.3 metri (in parti mitlub ghal sanzjonar u in parti propost), u b'hekk jirrizulta li filwaqt li l-gholi tal-hajt mill-livell gholi tal-hamrija kif propost huwa limitat ghal 0.6 metri, ilhitam kif ser jidhru min-naha tas-sit ta' terzi kopert bil-permess PA02031/16 [Skont il-pjanta a fol 1C fl-inkartament tal-PA2031/16, il-hajt tas-sejjiegh approvat li jigi rijabilitat huwa b'gholi ta' 2.24 metri] ser ikun b'gholi t'aktar minn 5 metri. Oltre minn hekk, filwaqt li fis-sections l-ohra inkluzi fil-pjanta a fol 60B m'hemmx muri tibdil fil-livelli tas-sit (bl-eccezzjoni ta' tibdil minimu fis-section DD) u l-gholi tal-hitan min-naha ta' fuq huwa limitat ghal 0.6 metri specifikat bil-kriterju (3) tal-Policy 2.9 tal-RPDG 2014, il-provedimenti ta' din il-policy għandhom jigu kkunsidrati fl-ambitu tal-policies generali ta' din l-istess linja gwida li jinkludu Policies 1.2G u 1.2H elenkti fir-rifut tal-Awtorita. It-Tribunal jissottolinea li dan huwa hekk kif mitlub fil-paragrafu introduttorej tal-Parti 1 (para. 2.1.1) li tahthom jaqaw il-Policies 1.2G u 1.2H, b'dan jaqra hekk kif segwenti:

"Part 2 deals with specific policies on farm dwellings for farmers, buildings for livestock farming, structures for arable farming, greenhouses, land for agricultural use, rubble walls

and land demarcation. All policies contained in this part shall be applied in conjunction with the general policies set out in Part 1 of this Policy Document”

Illi fil-kaz odjern filwaqt li jirrizulta li jezistu differenzi konsiderevoli fil-livelli bejn is-sit odjern u s-siti adjacenti ta’ terzi, fil-fehma tat-Tribunal kwalunkwe hajt tal-Iqugh għandu jkun b’gholi minimu sabiex ikun hemm ilqugh tal-hamrija bl-inqas impatt vizwali, u dan *in vista* tal-kuntest ferm sensittiv taz-zona. Konsegwentament, hija l-fehma tat-Tribunal li Igholi ta’ 0.6 metri mill-ghola livell tal-hamrija m’huwiex wiehed necessarju u wisq anqas idoneju għas-sit odjern.

Illi b’dan maghdud, it-Tribunal josserva wkoll fl-evalwazzjoni tal-PA05214/09 kien gie ndikat li “*The principle of the boundary wall around the site, in an area that is characterised by large open swathes of land, was already established in PA 2753/03 [...] part of this wall was already built by 2006*”, [Skont Additional Notes 1 fil-case officer report aggornat a fol 151A fl-inkartament tal-PA5214/09] b’hekk il-commitment legali f’din il-parti tas-sit ma’ tistax tigi najorata. In oltre, għaladbarba l-hajt konfinanti magenb it-triq kien approvat b’gholi ta’ 1.2 metri fil-permess PA05214/09, u dan il-hajt gie limitat għal dan l-gholi, ma jezistix xi thassib partikolari dwar is-sanzjonar ta’ din il-parti anke in vista li dan jipprovd i demarkazzjoni bejn il-konfini tas-sit odjern u t-triq, u jinsab fil-parti tas-sit l-inqas sensittiva minn lat ambientali. B’dan maghdud, l-gholi tal-hitan mibniha imur oltre l-gholi tal-hitan approvati fil-permessi precedenti anke in vista li qed jigu mibdula l-livelli tas-sit, u tali zieda hija fil-fehma tat-Tribunal wahda inaccettabli in vista tal-kuntest sensittiv u skedat.

Illi fil-mori ta’ dan l-appell l-appellant jagħmel referenza għal 9 permessi indikati millappellant li huma mahruga fiz-zona in kwistjoni, b’dawn huma PA8122/19, PA1096/19, PA1238/19, PA1918/19, PA1654/19, PA2748/20, PA793/20, PA8287/19 u PA2031/19. Jirrizulta li huma tmienja minn dawn il-permessi li gew mahruga f’din iz-zona u affetwati bi protezzjoni u skedar identiku għal dawk tas-sit odjern, filwaqt li l-permess PA 2031/19 jirrigwarda zvilupp fil-lokalita ta’ Bormla, b’hekk dan ta’ l-ahhar ma huwa ta’ ebda relevanza. Jirrizulta wkoll li numru minn dawn il-permessi jinkludu *reinstatement* u jew rikostruzzjoni ta’ hitan tas-sejjiegh, izda huwa pertinenti li jigi osservat li l-kuntest tas-siti relativi ivarja, bil-kuntest l-aktar simili għal dak tas-sit odjern huma dawk tas-siti l-aktar vicini li huma dawk koperti bil-permessi PA01918/19, PA08287/19, PA00793/20 u PA01238/19. Jirrizulta li l-permess PA00793/20 ma’ jinkludi l-ebda kostruzzjoni ta’ hitan, u filwaqt li l-permessi PA01918/19 u PA08287/19 jinvolvu rikostruzzjoni ta’ hitan tas-sejjiegh, tali rikostruzzjoni hija fit-tarf tal-hbul tal-egħlieqi relativi sabiex iservu ta’ lqugh ghallhamrija, bl-gholi tal-hitan ta’ lqugh approvati fil-permess PA01918/19 jammonta għal 0.6 metri mill-livelli baxx tal-hamrija, [Skont is-section A-A fil-pjanta approvata a fol 113B fl-inkartament tal-PA3835/21] u l-gholi tal-hitan ta’ lqugh approvati fil-permess PA08287/19 ivarja minn għal 2.35 metri sa 3.9 metri meta mkejjell mill-livelli baxx tal-hamrija. [Skont is-sections fil-pjanta approvata a fol 154A fl-inkartament tal-PA8287/19] It-Tribunal josserva ulterjorment li filwaqt li l-gholi tal-hitan ta’ lqugh approvati fil-permess PA08287/19 huwa f’partijiet wiehed konsiderevoli, it-tul ta’ dawn il-hitan huwa wiehed pjuttst limitat u b’hekk l-impatt tagħhom ukoll huwa wiehed limitat. Jirrizulta wkoll li fil-kaz tal-PA08287/19 ma’ kien hemm l-ebda oggezzjoni rregistrata mill-SCH, filwaqt li filkaz tal-PA01918/19 l-oggezzjoni tal-istess SCH kienet limitat ghall-proposta tal-għibjun. [Skont ir-risposta tal-SCH mogħtija 16 ta’ Dicembru 2022] B’kuntrast ma’ dan, fil-kaz odjern il-hitan in kwistjoni huma element għid li gie ntrodott f’dan il-pajseq bl-approvażżjoni tal-PA05214/09, b’dawn il-hitan huma element aktar formal u estensiv li jinvolvi delinjazzjoni tul il-perimetru kollha tas-sit li jammonta għal circa 310 metri, u oltre minn hekk, l-SCH qed toggezzjoni għas-sanzjonar ta’ dawn il-hitan kif indikat fis-sottomissioni ta’ din l-entita. B’hekk jirrizulta li c-cirkostanzi specifici tal-kaz odjern huma diversi minn dawk tal-kazijiet cittati, u f’dan ir-riġward it-Tribunal jagħmel referenza għal decizjoni tal-Qorti tal-Appell (nru. 55/2018) mogħtija nhar l-24 ta’ Ottubru 2018 fl-ismijiet *Michael Debrincat vs l-Awtorita’ tal-Ippjanar*, fejn kien gie ndikat issegamenti:

“Il-Qorti hawn tippreciza illi ebda commitment ma jista’ qatt jegħleb il-fatt li permess ma għandux jinhareg jekk isir kontra l-ligi, pjan jew policy. Tant hu hekk illi l-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 jipprovd li l-Bord għandu jqis l-ewwel u qabel kollo pjanijiet u policies imressqa

quddiemu u għandu jqis ukoll kull haga ohra ta' sustanza inkluz commitments. Il-kliem talartikolu hu car fil-fehma tal-Qorti u ma biddel xejn mill-gurisprudenza l-aktar ricenti filmaterja. L-enfasi tal-legislatur hi fuq aderenza għal ligijiet, pjanijiet u policies u fatturi ohra jittieħdu in konsiderazzjoni basta ma jxejnux il-ligijiet, pjanijiet u policies applikabbi għal kaz.”

Illi b'referenza għal dan l-insenjament, u bhala principju, it-Tribunal jissotolinea li l-ebda permess li jmur kontra dak li tghid il-ligi ma jista' jikkostitwixxi xi forma ta' deroga għal ligi u l-principji li hemm applikabbi. Dan ifisser li proposti għal zvilupp għandhom l-ewwel u qabel kollox jigu kkunsidrati abbażi tal-pjanijiet u l-policies regolatorji, u huwa biss f'ċirkostanzi eccezzjonali li l-principju ta' commitment għandu jigi applikat sabiex zvilupp li ma jkunx konformi mal-pjanijiet u l-policies jigi meqjus bhala zvilupp accettabbi.

Illi fil-fehma kkunsidrata tat-Tribunal, il-proposta tal-hitan tas-sejjiegh li tħinġi tħalli talba għal sanzjonar t'ammont sostanzjali ta' hitan ġia mibnija, m'hijiex wahda accettabbi fil-kuntest partikolarment sensitiv tas-sit odjern. Dan anke kif għaliex sar accenn fil-kors tal-applikazzjoni odjerna mill-ERA u l-SCH, bl-ERA *inter-alia* tindika li “*the proposed walls do not respect the existing site contours and are thus would be in conflict with Policy 1.2H of the RPDG 2014, which seeks the protection of landscape features*” [Skont dok a fol 49A fl-inkartament tal-PA3835/21] u l-SCH *inter-alia* tindika “*Superintendence draws attention to the scenic and relatively open nature of the area. In view of this the Superintendence objects to the sanctioning of the increase in height of the wall.*” [Skont dok a fol 48A fl-inkartament tal-PA3835/21]

Għal dan il-motivi, it-Tribunal jichad dawn l-aggravji.

Ir-Raba u l-Hames Aggravji

Dawn l-aggravji jirrigwardaw l-izvilupp tal-mahzen aggrarju li fil-konfront tieghu gew imposti l-ahħar zewg ragunijiet tar-rifjut, bl-appellant jargumenta li l-applikazzjoni odjerna tirrigwarda sostituzzjoni ta' struttura ezistenti, li l-Awtorita' tonqos milli tindika kif il-valur taz-zona protetta ser jigi mminat, u li fil-hrug tal-permess PA00793/20 ma kienet imqanqla lebda oggezzjoni.

Illi fir-rigward tal-iskala tal-istruttura ezistenti, l-Awtorita tindika li din hija b'daqs ta' 7 m.k. mentri d-daqs tal-kamra proposta ta' 15-il m.k., u fil-konfront ta' dan l-appellant jargumenta li l-Awtorita' ma gabet ebda prova f'dan ir-rigward. It-Tribunal josserva li l-oneru ta' prova tal-qies ezistenti tal-mahzen kien obbligu tal-appellant ghaliex dan msemmi minnu stess. Infatti jirrizulta li fil-kaz odjern il-prova fir-rigward tal-daqs tal-kamra ezistenti gie pprovdut fis-sottomissionijiet tal-istess appellant fil-kors tal-applikazzjoni, ghaliex fil-pjanta a fol 60b din l-istruttura hija murija b'impront ta' 7 m.k. B'hekk l-Awtorita kienet korretta li tqis lizvilupp tal-mahzen aggrarju għid b'kejl ta' 15-il m.k. fl-ambitu tal-policy 2.5A, u kif gie ndikat mill-Awtorita, l-appellant già għandu fil-pussess tieghu mahzen aggrarju ta' 15-il m.k. fl-istess regjun, konsegwentament hemm ksur tal-kriterju (6) stante li l-intitolament tieghu qed jinqabbez bil-proposta odjerna.

Illi fir-rigward tal-argument li l-Awtorita' tonqos milli tindika kif il-valur taz-zona protetta ser jigi mminat, it-Tribunal għal darb'ohra josserva li l-oneru tal-prova jaqa fl-obblighi tal-appellant u mhux tal-Awtorita, dan partikolarment meta kriterju (4) tal-Policy 2.5A jesigi li **Scheduled locations (Class A or Class B Area/Site of Archaeological Importance, and/or Level 1 or 2 Area of Ecological Importance/Site of Scientific Importance and scheduled AHLV) are in principle considered inappropriate locations, unless it can be duly demonstrated through the necessary assessment that the development does not compromise the site scheduling characteristics**” [enfasi mizjuda].

Illi kif tindika l-Awtorita, fil-kaz odjern ma jirrizultax li gie sottomess xi tip ta' studju jew analizi ta' kif l-izvilupp tal-mahzen aggrarju mhux qed jimmina l-iskedar taz-zona, liema zvilupp huwa fil-principju inaccettabbi hekk kif indikat fil-kriterju (4).

Illi b'rabta ma' dan il-kriterju numru (4), l-appellant b'mod indirett jelenka zewg fatturi, b'dawn huma l-prezenza tal-istruttura ezistenti fuq is-sit odjern u l-mahzen aggrarju approvat fl-inħawi fil-permess PA00793/20. Illi kif gie ndikat aktar kmieni jirrizulta li l-mahzen aggrarju

proposta b'kej ta' 15-il- m.k. huwa ta' daqs akbar mill-istruttura ezistenti ta' 7 m.k., b'hekk tali zvilupp ser jirrizulta f'zieda tal-impatt vizwali. Barra minn hekk, jirrizulta li l-mahzen aggrarju tal-permess PA00793/20 gie approvat wara li l-proposta giet emendata sabiex dan il-mahzen ikun taht il-livell tal-hamrija. Mequsa dawn il-fatturi, it-Tribunal m'hawiex tal-fehma li giet imressqa prova sodisfacenti li l-izvilupp tal-mahzen aggrarju mhux qed jimmina l-iskedar taz-zona hekk kif jesigi l-kriterju (4), b'hekk il-proposta wkoll tonqos milli tissodisfa dan il-kriterju. Illi finalment it-Tribunal ghal darba' ohra josserva li fil-mori ta' dan l-appell l-appellant jagħmel referenza għal numru ta' permessi mahruga f'din iz-zona, u li ghalihom sar già accenn fl-ewwel, it-tieni, u t-tielet aggravji, u minn dawn jirrizulta li oltre l-mahzen aggrarju taht l-art approvat fil-permess PA00793/20 li għaliex l-ERA u l-SCH ma' kienux oggezzjonaw, [Skont ir-risposta tal-SCH mogħtija 16 ta' Dicembru 2022 u r-risposta tal-ERA mogħtija 12 ta' Jannar 2023] gie approvat wkoll mahzen aggrarju gdid fil-permess PA01096/19. Nonostante dan, kif gie ndikat aktar kmieni, il-hrug ta' permess ma jista' jikkostitwixxi l-ebda forma ta' deroga għal ligi u l-principji li hemm applikabbli, u fil-kaz odjern il-kuntest skedat tas-sit odjern huwa konsiderazzjoni ferm aktar ta' importanza mill-hrug ta' permess għal mahzen aggrarju b'daqs simili f'din iz-zona, anke in vista tal-impatti kumulattivi li tali zviluppi jista jkollhom fuq l-imsemmi skedar, b'dan fil-kaz odjern huwa accentwat ulterjorment minhabba l-fatt li l-appellant già huwa fil-pussess ta' mahzen aggrarju bl-istess daqs f'zona ferm anqas sensittiva skont il-permess PA06193/19. It-Tribunal għal darb'ohra jissottolinea li l-iskala tal-istruttura ezistenti hija b'daqs ta' 7 m.k., mentri d-daqs tal-kamra proposta ta' 15-il m.k., u ladarba l-appellant huwa già fil-pussess ta' mahzen aggrarju iehor fir-regjun b'daqs ta' 15-il m.k., iz-zieda fl-iskala tal-istruttura ezistenti bla ebda mod m'hija gustifikabli.

Għal dan il-motivi, it-Tribunal jichad dawn l-aggravji.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jichad l-aggravi mressqa f'dan l-appell u jikkonferma d-deċiżjoni tar-rifut tal-applikazzjoni PA03835/21.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. L-appellant isostni illi dak li talab rigward l-gholi eccessiv tal-hitan tas-sejjieh godda u dawk li intalab sanzjonar ghalihom hu skont il-ligi u in linea ma' commitments ohra fil-vicinanzi u għalhekk ma kienx hemm raguni valida ghaliex din l-applikazzjoni kellha tigi michuda. Jirreferi għat-tipologija tal-art in kwistjoni;
2. Fir-rigward tar-raguni ta' rifut dwar il-hitan tas-sejjiegh mitluba għal sanzjoni mhux mibnija kif imiss u għalhekk imur kontra l-A.L. 160/97 u policy 2.9 tal-RPDG 2014 l-appellant jissottommetti illi t-Tribunal ma tax-piz ix-xieħda tal-ufficjal tal-enforzar li xehed dwar it-tnejħija ta' whud mill-illegalitajiet imsemmija fl-avviz ta' enforzar 105/22 u ma semma xejn dwar il-hitan tas-sejjiegh u injora ritratti li ipprezenta l-appellant li juru li l-hitan inbnew minn gebel mhux minn blokok imdaqqsa tal-konkos. Jigbed l-attenzjoni wkoll li kelle jingħata piz għal kif kienu mibnija l-hitan tas-sejjiegh fil-madwar;
3. Dan l-aggravju hu dwar il-mahzen. L-aggravju hu dwar il-fatt li ghalkemm ir-rifut sar ghaliex già hemm struttura ohra ezistenti, madankollu t-talba hi għal sostituzzjoni

ta' struttura u mhux struttura addizjonal. L-Awtorita u t-Tribunal ma tawx raguni ghaliex din l-istruttura kienet ser tagħmel hsara liz-zona meta f'sit ftit metri bogħod ma għamlet ebda oggezzjoni.

It-tieni aggravju

Dan mhux aggravju fuq punt ta' ligi izda interpretazzjoni ta' fatti kif jidhru mir-ritratti esebiti u mill-provi prodotti b'mod partikolari I-ERA u s-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali. It-Tribunal kien car meta irrefera għal ritratti partikolari esebiti fl-attli li juru li l-hitan mhux mibnija kif trid il-ligi izda f'certi partijiet sahansitra blokki tal-konkos imdaqqa, liema hitan li jidhru fir-ritratti kienu parti mit-talba għal sanzjonar. It-Tribunal ukoll semma x-xieħda tal-ufficjal tal-enforzar u kuntrarjament għal dak sottomess mill-appellant, it-Tribunal qies li ghalkemm l-ufficjal ma semmiex specifikament it-tielet 'item' fuq l-avviz ta' enforzar li kien jirrigwarda hitan mibnija bil-kantun flok tas-sejjieħ, b'daqshekk ma jfissirx li dan ma kienx għadu fatt li jissusisti, anzi l-pjanti prezentati mill-applikant juru b'mod car li l-proposta tinkludi talba għal sanzjonar ta' hitan mibnija fuq is-sit. Għalhekk il-manjiera tal-kostruzzjoni tagħhom kienet importanti u osserva li minhabba l-predominanza ta' uzu ta' knaten fil-bini tal-hitan, dawn ma jistghux jitqiesu kompatibbli mat-tip ta' materjal li jrid il-policy 2.9 tal-RPDG 2014. Dawn huma kwistjonijiet fattwali li t-Tribunal ikkonsidra f'dettall u għalhekk l-aggravju ma għandux fondament legali u qed jigi michud.

L-ewwel aggravju

It-Tribunal ikkonsidra li l-pjanti approvati fil-permess originali 5214/09 li jinkludu hitan tal-konfini ma jindikawx tibdil konsiderevoli fil-livelli kif jidher fil-pjanti tal-applikazzjoni. It-Tribunal dahal fid-dettal ta' kull sezzjoni tal-hitan fil-pjanti u ikkonferma li dawn jirriflettu s-sitwazzjoni attwali fuq is-sit. Kellu jittieħed in konsiderazzjoni l-kuntest sensittiv tas-sit li kif konfermat mill-ERA u SCH iz-zona hi protetta in vista tal-pajsagg ekologiku, xjentifiku u arkeologiku taz-zona li tinkludi wkoll skedar. It-Tribunal qies li l-gholi tal-hitan fuq tlett irjiegħ kien wieħed eccessiv fil-kuntest sensittiv taz-zona. It-Tribunal dahal f'dettal tekniku dwar kif it-tibdil fil-livell ta' parti mis-sit kif propost fl-applikazzjoni kien ser ikollha impatt vizwali fuq il-pajsagg skedat. Pero importanti u decisiv aktar minn hekk l-istess Tribunal ikkonsidra li ghalkemm l-gholi fuq partijiet ohra hu konformi mal-policy 2.9 tal-RPDG 2014,

madankollu l-provvedimenti specifici ta' dak permissibbli kellhom jitqiesu mal-policies generali tal-istess RPDG 2014 li jinkludu policy 1.2G u 1.2H. Dan hu legalment korrett ghax il-fatt li policy taghti l-parametri ta' dak li jista' jsir ma jfissirx li l-izvilupp hu awtomatikament permissibbli meta jridu jittiehdu in konsiderazzjoni policies ohra relevanti u daqstant jew aktar importanti biex jigi determinat jekk zvilupp hux vjabbli jew le. It-Tribunal dahal fil-fond tal-aspetti teknici tal-hitan ezistenti u proposti ghal zvilupp jew sanzjonar kif jidher minn qari tad-decizjoni u ghalhekk hu zbaljat l-appellant jekk qed jissottometti implicitamente li t-Tribunal kelli jieqaf biss fuq dak permissibbli bhala gholi u ma jifix kunsidrat l-idonjita ta' zvilupp simili f'dik iz-zona partikolari.

It-Tribunal ukoll qies is-sottomissjoni tal-appellanti rigward zviluppi ohra fil-vicinanzi u ha bhala l-principju predominant li ebda permess iehor ma jista' jintuza bhala prova jekk l-izvilupp mertu tal-applikazzjoni ikun qed jippekka fil-ligi, pjanijiet jew policies. F'dan il-kaz kif intqal aktar il-fuq hemm policies li jimmilitaw kontra zvilupp simili ghalkemm jista' jkun qed jilhaq il-kejl minimu ghal konsiderazzjoni tal-izvilupp. It-Tribunal qies ukoll l-oggezzjonijiet tal-ERA u SCH li wkoll sahqu li l-izvilupp tal-hitan kif mitluba kien jippekka l-policy 1.2H tal-RPDG 2014 f'dak li hu gholi u kif ser jeffettwa l-aspett xeniku u miftuh taz-zona.

L-aggravju ghalhekk ma jistax jigi milqugh.

It-tielet aggravju

Dan l-aggravju hu bla fondament legali. Ghalkemm jghid sew l-appellant li din hi talba ghal sostituzzjoni ta' struttura ma' ohra u donnu jaghti x'jifhem li t-Tribunal ikkonsidra biss li ma hemmx bzonnha qisha kienet talba ghal binja gdida, dak li jonqos li jghid l-appellant hu kif gie kunsidrat dan l-aspett tal-aggravju mit-Tribunal. It-Tribunal qal li t-talba ma kinitx ghal sostituzzjoni biss izda ghal zieda fil-kobor tal-istruttura jew mahzen minn 7 metri kwadri ghal 15-il metru kwadru. B'hekk l-applikant gie li qed jitlob li jibni mahzen gdid mhux jissostitwixxi dak li kien hemm. Billi l-appellant gia għandu mahzen iehor fl-istess regjun ta' 15-il metru kwadru ma jistax jingħata iehor tal-istess kobor ghax jikser il-kriterju 6 tal-policy 2.5A tal-RPDG 2014.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Francis Gatt u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-12 ta' Dicembru 2023, bl-ispejjez kontra l-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur