



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 24 ta' April, 2024

Numru 16

Appell Nru. 76/2023

Karin Xuereb, Karen Briscoe White, Neil Briscoe White, Gizelle Runza,
Juanita Bonello, Victor Muscat, Olga Muscat, Mark Asciak, Helene Asciak,
Geraldine Said Pullicino, Dr Joseph Said Pullicino, Carmen Glanville,
Dr Clyde La Rosa, Emilienne La Rosa, Jacqueline Preca, Vincent Cassar,
Moira Ferando, Jeanne Vassallo Grant, Margaret Schembri,
Margaret Carbonaro, George Francis Wells, George Simonds, John Mifsud,
Francesca Pisani, Corrine Gerada, Anna Cassar, Doretta Zammit Lupi,
Arthur Zammit Lupi, Madalene Bernard, Lydia Attard Montalto,
Charles Zammit, Ena Cremona, Helen Grown, Marie Antoinette Zammit, Henry
F. Coppini, Giovanna sive Vanna Coppini, Francesca Tabone, Paul Grima,
George Arrigo, Martin Fenech, Marlene Attard Montalto, Austin Attard
Montalto, Ann Selvaggi, Giovanni Selvaggi, Luca Selvaggi, Peter Gatt, Mark
Gatt, Alexia Gatt, Dorian Jude Vassallo, Cecily Federico, Carla La Rosa,
Margaret Said Pullicino, Jayne Hawkey Caroline, Anne Pisani, Michela
Johnson, Nick Johnson, Michael Johnson, Michael Borg Cardona,
Jason Anthony Copperstone, Rita Diacono, Sarah Paris, Louis Said Pullicino,
Agnes Said Pullicino, Dolores Doris Magri, Maria Carmela Lina Mallia, Peter
Borg Costanzi, Corinne Borg Costanzi, Nicholas Bonnici, George Preca, Dr
Conrad Portanier, David Pace, Clare Pace, u Alan Tabone

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Joe Xuereb

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi tat-13 ta' Novembru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023 li laqa' limitatament l-appell tat-terzi u filwaqt li hassar in-notifika tal-permess PA9378/19 ordna lill-applikant jiprezenta pjanti riveduti skont dak deciz mit-Tribunal u fi zmien tletin jum wara dan, jinhareg il-permess. L-applikazzjoni hi PA9378/19 'Demolition of existing terraced houses, retaining facades, and construction of a hostel (class 3A) consisting of a basement, 5 floors and a receded floor' f'Tas-Sliema;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi fil-konfront tal-approvazzjoni tal-permess PA 9378/19 li jirrigwarda twaqqiegh ta' djar ezistenti, zamma tal-faccati u kostruzzjoni ta' *hostel* ta' Klassi 3A konsistenti minn *basement*, hames sulari u sular irtirat. Is-sit *de quo* jinsab f'zona ta' konservazzjoni urbana [Skont Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana] fi Triq Gorg Borg Olivier, fil-lokalita' ta' Tas-Sliema.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant terzi qed iressqu s-segwenti aggravji kontra l-izvilupp approvat:

1.Illi skont il-Pjan Lokali, il-limitazzjoni tal-gholi hija ta' zewg sulari minghajr *semi-basement*, u cieo 11.4 metri skont Anness 2 tad-DC15 mentri l-izvilupp approvat għandu għoli ta' 22.3 metri. Jingħad li ghalkemm id-DC15 jiprovdli li l-policies P4, P27 u P32 jipprevalu fuq dak li jiprovdli l-Pjan Lokali, l-ebda *policy* ma tista' qatt teħleb dak li jghid il-Pjan Lokali u dan skont l-Artikolu 52 tal-Kap. 552 li jiprovdli l-ordni ta' precedenza bejn id-diversi *policies* tal-ippjanar. B'konsegwenza il-policy P4 tad-DC15 ma tista' qatt tippermetti rilassiment tallimitazzjoni ta' l-gholi kif stabbilita fil-Pjan Lokali. Jingħad li anki kieku kellha tigi applikata l-policy P4, huwa evidenti li l-izvilupp ma jikkonformax ma' dak li tiddisponi din l-istess *policy* fejn tapplika l-area of influence li toħrog mill-Figura 18(b), u dan tenut li kieku f'dan il-kaz l-gholi massimu permissibbli kien ikun ta' 3 sulari u iehor irtirat, ossia inqas minn dak approvat. Illi għalhekk l-analizi ta' l-Awtorita' li l-limitazzjoni tal-gholi tista' tigi rilassata tenut li jezisti bini adjacenti b'gholi ta' tmien sulari hija legalment zbaljata tenut li wieħed irid

jikkalkula l-gholi medja tal-binjet vicin u jekk ser jitatta *blank party wall* ser jinholoq iehor gdid mal-ewwel. B'rabta ma' dan issir referenza ghas-sentenza mill-Qorti tal-Appell flismijiet: **Frank Zammit vs I-Awtorita' tal-Ippjanar**. Illi l-kuntest tas-sit huwa kkaratterizzat bi predominanza ta' bini ta' zewg sulari u ghalhekk ser jinholoq precedent perikoluz li ser iwassal biex dak li għandu jigi konservat jigi distrutt.

2.Illi l-hamest idjar adjacenti għas-sit inkwistjoni huma kollha skedati fit-tieni grad ta' protezzjoni filwaqt li aktar 'I fuq fl-istess triq hemm diversi binjet skedati fl-ewwel u fit-tieni grad ta' protezzjoni. Għalhekk kjarament l-izvilupp propost ser ikun inkompatibbli maz-zona tal-madwar.

3.L-izvilupp approvat ser jirrizulta fi hsara rriversibbli ghall-istreetscape tenut kont li ser ikompli jitressaq zvilupp modern li m'huwiex konformi mal-madwar u b'generazzjoni ta' hajt talappogg mixuf iehor iktar vicin il-bini skedat. Illi billi l-bini adjacenti huwa skedat, lanqas ser ikun possibbli li l-hajt t'appogg mikxuf jitghatta. Oltre dan, l-istreetscape ser tkompli tigi affettwata bit-tneħhija tal-opramorta ezistenti li hija karatteristika fodamentali tal-faccata u uniformi mal-bqija tal-binjet ta' l-istess epoka.

4.Illi l-attività ta' *hostel* ser tiggenera iktar traffiku minn uzu residenzjali fuq zewg sulari, u dan tenut li z-zieda fil-vannijiet, *taxis* u vetturi ser toħnoq triq dejqa fejn l-ipparkjar huwa diga notorjament difficli. Oltre dan jingħad li l-pjanti approvata ma jurux facilitajiet bhal *laundry*, kcina, mhazen ghall-manutenzjoni, *garbage rooms*, fost ohrajn, u għalhekk dawn isservizzi kollha ser ikollhom jigu provduti minn barra b'rızultat ta' pressjoni fuq it-traffiku fi zvilupp li diga għandu madwar 15-il parkegg inqas minn dak rikjest. Barra minn hekk, ser tkun mehtiega *loading/unloading bay* u *taxis drop off*.

Illi fir-risposta tieghu, il-permit holder jirrileva li l-Awtorita' bbazat l-evalwazzjoni tal-gholi bl-applikazzjoni ta' l-objettiv UO2.3 tal-iSPED li jadvoka approcc xprunat mill-kuntest f'zoni ta' konseravzzjoni urbana u għalhekk l-allegazzjoni li l-Awtorita' tat precedenza iid-DC15 hija bla bazi. Illi l-Awtorita' primarjament tat precedenza lill-iSPED kif jitlob l-Artikolu 52 tal-Kap. 552 filwaqt li abbażi ta' dan gew applikati l-policies P1, P4, P35, P39 u gwida G2 tad-DC15. Jingħad ulterjorment li l-Awtorita' approvat l-applikazzjoni odjerna wara li assigurat li bil-proposta kien ser jinholoq effett ta' tansizzjoni li jirrispekkja t-topografija tat-triq b'dana li l-binja kienet *visually appropriate* ghaliex tintegħha ma' l-integrità vizwali u l-karattru tal-istreetscape. Oltre dan, l-uzu ta' *guesthouse* f'zona residenzjali huwa konformi mal-policy CG07 tal-Pjan Lokali kif ukoll TO6.1 u UO3.5 u 4 tal-iSPED, filwaqt li kemm id-*Design Advisory Committee* kif ukoll is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali ma sabu ebda oggezzjoni għad-disinn propost u l-gholi generali ta' l-izvilupp. B'referenza għar-raba' aggravju, il-permit holder jirrileva li *Transport Malta* ma sabet ebda oggezzjoni ghallproposta nkwestjoni u ghall-kundizzjoni mposta fir-rigward ta' kontribuzzjoni għan-nuqqas ta' parkegg.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' zammet-ferm mad-decizjoni tagħha u tibda billi tagħmel referenza ghall-policy P6 tal-linjal għida DC15 li tipprezzena tlett xenarji fejn f'dan il-kaz partikolari gie applikat it-tielet xenarju li prattikament huwa identiku ghall-kaz odjern u li huwa intiz sabiex issir transizzjoni adegwata u tigi mtejba l-istreetscape. L-Awtorita' ssostni li bil-modifikati mitluba mill-Kummissjoni, il-proposta odjerna saret wahda li ttejjeb l-istreetscape ghaliex permezz ta' applikazzjoni wahda qed jigi kkancellat l-impatt li lhajt ta' l-appogg ezistenti qed johloq fuq it-triq, kif johrog car fir-ritratti a *fol/1G*. Jingħad ulterjorment li meta l-Kummissjoni kellha tiezen il-kunsiderazzjonijiet applikabbli għas-sit kien ampjament car li kien hemm konsiderazzjonijiet li kellhom jittieħdu ulterjorment minn dak li tiprovd i-policy P4 tad-DC15. B'referenza għall-Artikolu 52 tal-Kap. 552 kwotat mill-appellant, l-Awtorita' tirrileva li dan l-Artikolu jispecifika b'mod car li l-precedenza tapplika meta jkun hemm kunflitt materjali bejn il-polices approvati u mplimentati mill-Awtorita', filwaqt li ssostni li m'hemm ebda kunflitt bejn il-Pjan Lokali u d-DC15. B'rabta ma' dan, l-Awtorita' tagħmel referenza għad-decizjoni tal-appell PAB 170/19. Jingħad ulterjorment li l-Awtorita' strahet fuq ir-rakkmandazzjoni tal-SCH fejn stqarret li l-proposta tal-applikant kienet fuq livell accettabbli mil-lat ta' wirt kulturali. B'referenza għall-ahhar aggravju l-Awtorita' tosseva li

qabel ma Transport Malta kkunsidrat b'mod favorevoli l-proposta, lapplikant hejja studju dwar il-possibbli mpatti mil-lat ta' trasport, a fol 277B. Jinghad li minkejja dan, l-Awtorita' ghamlet l-analizi tagħha fuq il-proposta skont il-policies tad-DC15 u ohrajn ta' rilevanza fejn l-impatt li qed jinholoq bl-izvilupp seta' jigi mitigat skont ilprovvedimenti tal-policy P18 tad-DC15. L-Awtorita' tikkonkludi li allegazzjonijiet ohra huma relatati ma' kwistjonijiet ta' nfurzar min-naha ta' Transport Malta u l-Pulizija.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, il-permit holder ikompli jsostni dak gia sollevat minnu fl-ewwel risposta tieghu għal dan l-appell, filwaqt li b'referenza għal dak li jipprovi l-Artikolu 52 tal-Kap. 552 jagħmel referenza għad-deċizjoni tal-appell PAB 170/19 innutata wkoll mill-Awtorita' fir-risposta tagħha. Jinghad ulterjorment li l-policy P4 tad-DC15 ma tistax tittieħed f'izolament u mingħajr kuntest tad-diversi provvedimenti tad-DC15, li jinkludu l-policy P6 li hija ntiza sabiex tigi provduta soluzzjoni ta' disinn transitorju adegwat f'sitwazzjonijiet bhal dawk tas-sit odjern. Il-permit holder jagħmel referenza wkoll ghallpolicy NHHO 01 tal-Pjan Lokali li tippermetti uzi ta' Klassi 3A f'zona residenzjali, filwaqt li jsostni li jaqbel mal-analizi fil-case officer's report rigward il-vicinanza tas-sit għal bini iehor skedat. Il-permit holder jerga' jagħmel referenza għar-rakkomandazzjoni tal-SCH fdak li jirrigwarda r-relazzjoni tal-faccata mal-kumplament tal-istreetscape u jingħad li sa mill-bidu tal-process saru diversi emendi sabiex tinstab l-ahjar soluzzjoni. Jinghad ulterjorment li blizvilupp propost ser jigi mnaqqas drastikament il-hajt t'appogg mikxuf ezistenti. Il-permit holder jikkonkludi li kwalunkwe kwistjoni ta' parkegg giet evalwata mill-Awtorita' qabel ma nghatħat id-deċizjoni kemm fdak li jirrigwarda l-istudji mhejjija mill-applikant kif ukoll f'dak li titlob il-policy P18 tad-DC15.

Illi fit-trattazzjoni tal-appell, mizmuma waqt is-seduta tas-7 ta' Frar tal-2023, l-appellant jergħu jagħmlu referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Frank Zammit vs l-Awtorita' tal-Ippjanar**, mogħtija fis-7 ta' Dicembru 2022.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissionijiet magħmulia mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

It-Tribunal sejjjer jitratta l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

L-Ewwel, it-Tieni u t-Tielet Aggravji:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant jibdew billi jargumentaw li skont il-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana, il-limitazzjoni tal-gholi hija ta' zewg sulari mingħajr *semibasement*, u c'ioe 11.4 metri skont Anness 2 tad-DC15, mentri l-izvilupp approvat għandu għoli ta' 22.3 metri. Illi filwaqt li t-Tribunal seta' jikkonstata li huwa minnu li Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali tidentifika s-sit b'limitazzjoni ta' għoli ta' zewg sulari mingħajr *semi-basement*, dan l-argument tal-appellant ma jreggix u dan tenut kont li bid-dhul fis-sehh tal-linjal gwida DC15, il-limitazzjoni tal-gholi hekk kif indikata fil-Pjan Lokali qed tigi tradotta f'interpretazzjoni aktar specifika kemm f'zoni komuni *within scheme* kif ukoll f'zoni ta' konservazzjoni urbana. Illi f'zoni ta' konservazzjoni urbana, bhal fil-kaz odjern, levalwazzjoni tal-gholi għandha tkun ibbazata fuq approċċ xprunat mill-kuntest tal-istreetscape immedjata, u mhux fuq interpretazzjoni skont dak li jipprovi Anness 2 talistess linja gwida kif qed jiġi issuggerixxu l-appellant.

B'rabta' ma' dan, l-appellant jagħmlu referenza partikolari ghall-policy P4 tal-linja gwida DC15 li tipprovi li "In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis", u jargumentaw li tali policy qatt ma tista' tippermetti rilassament tal-limitazzjoni ta' l-gholi kif stabbilita fil-Pjan Lokali, u dan skont l-ordni ta' precedenza bejn id-diversi policies tal-ippjanar kif elenkata fl-Artikolu 52 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi t-Tribunal jinnota li l-

Artikolu 52 jipprovdi ssekwenza ta' applikabilita' tal-policies ta' ppjanar u dan skont is-segmenti:

Fic-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħda japplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, il-preċedenza għandha tingħata fl-ordni li ġejja: I-Strateġija Spazjali fuq pjan dwar suġġett, il-pjan dwar suġġett fuq il-pjan lokali, il-pjan lokali fuq pjan ta' azzjoni jew pjanta' mmaniġgar, il-pjan ta' azzjoni jew pjan ta' mmaniġgar fuq il-Brief dwar I-İżvilupp u I-Brief dwar I-İżvilupp fuq policies oħra msemmija fl-artikolu 50.

Dan l-artikolu jispecifika bl-aktar mod car li dan japplika meta jkun hemm kunflitt materjali bejn il-policies approvati u implimentati minn l-Awtorita'.

Illi b'referenza għal dan l-Artikolu, l-appellanti jishqu li l-Awtorita' naqset milli tikkunsidra u tapplika dak li jipprovdi I-Pjan Lokali f'termini ta' *height limitation* meta dan kellu jiehu precedenza fuq dak li jipprovdi d-DC15. Madanakollu, it-Tribunal jirrimarka li dan l-Artikolu jispecifika b'mod car li s-sekwenza ta' applikabilita' tal-policies tapplika biss jkun hemm kunflitt materjali bejn il-policies approvati u implimentati minn l-Awtorita'. Illi t-Tribunal già kellu l-okkazjoni jesprimi din il-linja ta' hsieb f'diversi kazijiet ohra, inkluz fl-appell PAB 170/19 kwotat kemm mill-Awtorita' kif ukoll mill-permit holder fir-risposti tagħhom.

Illi, jekk xejn, it-Tribunal jirrimarka li l-“context driven approach” adottat fil-linja gwida DC15 jimxi in linea mal-objettivi tal-iSPED li għandu l-oghla precedenza skont l-Artikolu 52 surreferit, u dan kif partikolarmen rifless f'Urban Objectives 2.3 u 2.4 li jfittxu li jtejjbu il-pajssagg urban u l-ambjent f'centri storici billi jiddisponu hekk kif gej:

Urban Objective 2.3: “Adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas.”

Urban Objective 2.4: “Development within historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites’ skyline is not adversely affected.”

Oltre dan, u kif innutat mill-appellanti stess, fl-*Interim Transitory Provisions* tal-linja gwida DC15 jigi ccarat is-segmenti:

In the interim period pending the approval of the Local Plans, Policies P4, P27 and P32 will prevail over the Local Plans, unless there is conflict with site-specific policies within a locality in which case the Local Plans will prevail.

Illi, kontrarjament għal dak li qed jallegaw l-appellanti, għalad arbha ma jezisti l-ebda kunflitt ma' policies li huma site-specific fil-kaz odjern, l-evalwazzjoni tal-gholi skont dak li tesigi l-policy P4 tal-linja gwida DC15, kwotata mill-istess appellanti, għandha tiehu precedenza fuq dak indikat fil-Pjan Lokali, u dan in linea mal-iSPED li jipprevali l-istess. Illi għaldaqstant johrog bic-car li f'kaz ta' proposti li jinkludu tibdil fl-gholi tal-bini f'centri storici għandu jkun hemm kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar, fejn l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jiehu precedenza. Għalhekk, it-Tribunal ma jqisx li l-argumenti mressqa fl-ewwel parti tal-ewwel aggravju huma mis-sewwa.

Illi permezz tal-ewwel aggravju wkoll, l-appellanti jkomplu jargumentaw li anki kieku kellha tigi applikata l-policy P4, huwa evidenti li l-izvilupp mhux konformi ma' dak li tiddisponi din l-istess policy fejn tapplika l-area of influence li toħroġ mill-Figura 18(b).

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jirreferi ghall-kuntest tas-sit fejn josserva li l-streetscape immedjata għas-sit odjern hija kkaratterizzata bi predeominanza ta' zewg sulari u strutturi tal-bejt, b'ringiela ta' propjetajiet skedati fit-tieni grad ta' protezzjoni għall-valur arkitettoniku tagħhom, u dan skont in-Notifika tal-Gvern 43 tal-2018. Minkejja dan, is-sit odjern jinsab kontigwu ma' sit iehor li jinsab fit-tarf tal-konfini tal-UCA u li jgwadi minn għoli ta' sitt sulari fuq il-faccata u iehor irtrirat, b'dana li qed jinholoq hajt t'appogg mikxuf ta' erba' sulari fuq is-sit odjern u l-kumplament ta' l-streetscape man-naha tal-Lbic tas-sit. It-Tribunal hawnhekk jinnota li dan is-sit li jinsab gewwa l-konfini tal-UCA huwa dominanti fuq l-streetscape. It-

Tribunal josserva ulterjorment li l-streetescape man-naha l-ohra ta' dan is-sit kontigwu, ossia lejn il-Grigal, tkompli bl-istess gholi ta' sitt sulari u iehor irtirat filwaqt li tkompli toghla iktar minn hekk lejn il-kantuniera tat-triq, ghalkemm wiehed irid jikkonsidra li, ghajr ghas-sit kontigwu ma' dak odjern li jinsab ukoll fil-UCA, il-kumplament ta' din il-parti ta' l-streetescape taqa' 'I barra mill-UCA u tqarreb sew lejn ix-Xatt ta' Tas-Sliema fejn l-izviliupp huwa kkarratterizzat fil-maggioparti tieghu b'bini gholi. Illi fil-fatt ilkumplament ta' l-streetescape lejn ix-xatt hija progettata b'limitazzjoni ta' gholi ta' sitt sulari u semi-basement skont Mappa SJ3 tal-Pjan Lokali għall-Portijiet tat-Tramuntana.

Illi b'referenza għall-pjanti approvati, partikolarmen l-streetescape elevation a fol 266A, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li, f'termini ta' massing, l-izvilupp approvat fuq is-sit odjern, jipproponi estensjoni vertikali ta' zewg sulari, fuq iz-zewg sulari tal-propjeta' ezistenti, u sular iehor irtirat mill-faccata tal-bini u mill-genb. Illi b'referenza għall-elevazzjoni tal-genb a fol 271A jidher li filwaqt li s-sular irtirat qed jiprovdi trattament tal-faccata b'massing imtarrag, it-transizzjoni addottata mill-applikant tfittex li tnaqqas l-appogg ezistenti ta' erba' sulari li jharsu fuq is-sit odjern għal għoli ta' 6.51 metri filwaqt li qed jinholoq hajt t'appogg b'gholi ta' madwar 5.45 metri fuq il-propjetajiet iktar baxxi, u liema hajt qed jigi trattat b'disinn li jkompli mal-cornices tal-faccata.

Illi fir-rigward ta' dan il-massing propost, l-appellanti jqisu li minkejja li ser jitatta hajt t'appogg mikxuf, ser jinholoq iehor għid mal-ewwel, u b'raba ma' dan jagħmlu referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Frank Zammit vs l-Awtorita' tal-Ippjanar**, mogħtija ricentament fis-7 ta' Dicembru 2022. Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li dan il-kaz kien jikkonċerna estensjoni vertikali ta' zewg sulari u iehor irtirat fuq il-faccata ta' binja f'kantuniera u li tifforma parti miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana tal-Pieta', [Dok. 110B u 110C fl-inkartamento tal-PA1721/19] fejn f'dan ilkaz l-area of influence applikabbli u li toħrog mill-Figura 18(b), kif innutat mill-appellanti f'dan l-aggravju, kienet simili għal xenarju numru 1. Illi fis-sentenza kwotata mill-appellanti, il-Qorti tal-Appell għamel għamlet is-segwenti apprezzamento tal-area of influence li għandha tittleħed inkunsiderazzjoni fl-evalwazzjoni ta' l-gholi tal-bini f'zoni ta' konservazzjoni urbana:

It-Tribunal qies illi l-area of influence f'salib it-toroq bejn Triq Santa Monika u Triq Hookham Frere, Pieta ma kellux jittieħed f'isolament billi jittieħed biss in konsiderazzjoni listreetescape analysis skont figura 18(b) izda wkoll il-facade submission b'din tal-ahhar tindika li għandu jigi indikat l-gholi tal-bini ta' zewg propjetajiet adjacenti fuq kull naha talkantuniera. It-Tribunal għamel diversi konsiderazzjonijiet fuq din il-kwistjoni izda l-Qorti ma taqbil li din hi applikazzjoni korretta tal-policy rilevanti kif ser jingħad hawn taht.

Illi DC2015 f'policy P35 Building Heights Interpretation of Building Heights in Urban Conservation Areas tistabilixxi kif għandu jigi ikkalkulat l-gholi tal-bini f'zona ta' konservazzjoni urbana, u dan a bazi ta' street escape analysis specifikament kif stabbilit f'policy P4:

In the case of urban conservation areas, the assessment of building heights on the street facade will be based on the street escape analysis as established in policy P4. Additional levels above this height will be assessed on the basis of policy P39.

Imbagħad policy P4 tħid

In the case of urban conservation areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a street escape analysis, the extent of which (area of influence) is illustrated in figure 18(b) in line with provisions of P34.

[...]

F'dan il-kaz it-Tribunal stess jghid li l-gholi tal-binjet fiz-zona ta' influenza skont figura 18(b) għal finijiet ta' street escape analysis huma ta' zewg sulari b'wieħed irtirat hliel għal propjetja wahda li nghatalha permess fl-2018 għal hames sulari bl-ahhar wieħed irtirat. Ta' minn isemmi wkoll illi t-tliet propjetajiet li huma f'salib it-toroq bejn Triq Hookham Frere u Triq Santa Monika huma ta' zewg sulari.

It-Tribunal darba rinfaccat b'sitwazzjoni pjuttost cara li l-izvilupp ser imur kontra dak li hu l-gholi predominant fiz-zona ta' influenza u specjalment fit-tiet kantunieri l-ohra ta' salib it-toroq in linea ma' dak li trid l-streetscape analysis skont figure 18(b) ma kellux iqis il-facade analysis b'gustifikazzjoni. Il-facade analysis tikkumplimenta mhux tisostitwixxi dak li jigi ravvazat fl-streetscape analysis. *Il-context driven approach ma jfissirx li jittiehed kont ta' rekwizit a skapitu ta' iehor. Kull rekwizit u element irid jigi sodisfatt ghal ezitu pozitiv ta' applikazzjoni ta' zvilupp. In oltre r-referenza tat-Tribunal ghall-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 hi irrelevanti fid-determinazzjoni ta' zvilupp li għandu policies cari ta' kif għandhom jigu applikat.*

Illi għalhekk il-Qorti tal-Appell tagħmilha cara li dak li tipprovd i-Fl-Figura 18 fid-DC15 li minnha hija derivata l-area of influence li tiddetermina l-gholi tal-bini f'zona ta' konservazzjoni urbana, trid tigi nterpretata b'mod shih, fejn il-façade submission kif indikata fl-Fl-Figura 18(c) u li m'ghandha qatt tittieħed f'isolament mix-xenarji stabbiliti fl-streetscape analysis skont il-Fl-Figura 18(b), b'dana li m'ghandux jittieħed kont ta' rekwizit a skapitu ta' iehor.

It-Tribunal jinnota li c-cirkustanzi ta' l-streetscape fil-kaz odjern huma simili għal dak li jipprovd it-tielet xenarji tal-streetscape analysis u l-façade submission fil-Fl-Figuri 18(b) u 18(c) rispettivamet, fejn l-area of influence li tapplika għas-sit inkwistjoni tinkludi z-zewg propjetajiet fuq kull naħha tas-sit u l-hames propjetajiet ezattament faccata man-naħha l-ohra tat-triq. Illi minn dawn il-propjetajiet għandu jigi derivat il-height to width ratio prevalent f'din l-area of influence kif titlob il-policy P4 tad-DC15. It-Tribunal seta' jikkonstata li f'dan il-kaz, kemm is-sit odjern, kif ukoll iz-zewg propjetajiet fuq in-naħha tal-lemin (meta wieħed iħares lejn il-faccata) u l-hames propjetajiet man-naħha l-ohra tat-triq jinsabu fuq zewg sulari u jinkludu strutturi tal-bejt irtirati mill-faccata, filwaqt li z-zewg propjetajiet kontigwi mas-sit odjern man-naħha tax-xellug jinsabu fuq sitt sulari, sular iehor irtirat u struttura ohra irtirata fl-ogħla livell tal-bejt.

Illi b'referenza għar-rapport tal-case officer, [Dok. 284A fl-inkartament tal-PA9378/19] it-Tribunal jinnota li fl-evalwazzjoni tieghu, id-Direttorat naqas milli jagħmel apprezzament dettaljat tal-area of influence li qed taffettwa ssit inkwitsjoni u minflok qies biss li "In the case of the Urban Conservation Area, the building height shall never be higher or less than that of the committed adjacent properties, on one or both sides, where applicable. As per streetscape analysis, Triq Gorg Borg Olivier is predominant by a two-storey building however the adjacent building of the site in question consists of an eight-storey building – refer to drawing 150A and external site photos at document 1G. Therefore, the proposed increase in height is considered as being compatible with the immediate adjacent building."

Minkejja dan kollu, fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' targumenta li l-linjal gwida DC15 tipprovd principji ohra li kellhom jittieħdu inkunsiderazzjoni ulterjorment minn dak li tipprovd i-l-policy P4 tad-DC15. F'dan is-sens, l-Awtorita' tagħmel referenza għall-policy P6 li tirregola soluzzjonijiet ta' transizzjoni adegwata fi hdan 'Individual Area Typologies'. It-Tribunal jinnota li tali policy ma saret ebda referenza għaliha mid-Direttorat fl-evalwazzjoni tieghu ghalkemm qies li "the proposed increase in height is considered as being compatible with the immediate adjacent building". Illi dan lanqas ma jirrizulta mill-minuti tal-laqqhat tal-Kummissjoni, [Min. 209 u 259 fl-inkartament tal-PA9378/19] ghalkemm l-istess Kummissjoni talbet trattament ulterjuri sabiex jigi provdut irtirar ta' tlett metri mill-genb tas-sular irtirat.

Nonostante dan, u fil-mori ta' dan l-appell, l-Awtorita' tagħmel referenza għat-tlett xenarji li l-policy P6 tagħmel referenza għalihom f'istanzu fejn "there is an existing side blank wall and where the higher of the two buildings (covered by planning permission) exceeds the height limitation for that street", u tinnota li dan il-kaz partikolari huwa prattikament identiku għat-tielet xenarju intiz sabiex issir transizzjoni adegwata mtarrga fuq sit li jkun kontigwu ma' zvilupp ogħla mil-limitazzjoni tal-gholi u fejn id-differenza fl-gholi hija iktar minn sular. It-Tribunal jinnota li huwa minnu li l-istess sitwazzjoni tat-tielet xenarju tal-policy P6 hija riflessa fil-kuntest tal-streetscape in kwistjoni.

Madanakollu, u b'analizi mill-qrib tal-policy P6 tal-linjal gwida DC15, dan it-Tribunal jinnota li filwaqt li l-istess policy tahseb għal trattament ta' transizzjoni f'ċirkostanzi varji, inkluz f'siti li

jaqghu immedjatament 'I barra mill-UCA, I-istess *policy* teskludi Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, li jaqghu taht *Area Typology A1*, bhala dawk iz-zoni li ghalihom tapplika din il-*policy*. Illi ghalhekk jidher li tali *policy* hija iktar intiza ghal zoni ohra *within scheme*, li jaqghu taht *area typologies* ohra, filwaqt li I-linja gwida DC15 tiprovdji *policies* ohra specifici li jirregolaw il-limitazzjoni ta' I-gholi f'zoni ta' konservazzjoni urbana, kif innutat supra.

Illi fl-ewwel lok, u qabel jibda' jikkonsidra I-*massing* tal-izvilupp approvat, dan it-Tribunal jinnota s-segwenti anomaliji fil-pjanti kif approvati mill-Awtorita':

i.Illi filwaqt li I-pjanta sezzjonali A-A a *fol* 269A turi opramorta fl-oghla livell tal-bejt fejn huma proposti li jinzammu s-servizzi, il-pjanta ta' I-elevazzjoni a *fol* 266A u 270A turi li Igholi massimu propost qed jeskludi tali opramorta fl-oghla livell tal-bejt. Illi skont il-pjanta sezzjoniali B-B a *fol* 270A jidher li I-istess opramorta hija rtirata mill-faccata tal-genb sabiex tinholoq transizzjoni ulterjuri. Madanakollu, mill-informazzjoni prezentata m'hawiex car jekk tali rtirar hawiex propost tul il-fond kollu tas-sular irtirat tenut li dan ma johrogx car la millpjanta tal-elevazzjoni a *fol* 270A u lanqas mill-pjanti approvati a *fol* 268A.

ii.Illi filwaqt li I-pjanta sezzjonali A-A a *fol* 269A u I-elevazzjoni tal-genb a *fol* 271A ma juru ebda rtirar mill-faccata fuq il-bitha ta' wara, il-pjanti a *fol* 268A juru rtirar ta' 0.75 metri mill-istess faccata.

Illi t-Tribunal ikompli billi jikkonsidra li fic-cirkostanzi specifici tas-sit odjern, it-Tribunal ma jistax jinjora l-impatt negattiv li qed jigi kreat b'hajt t'appogg estensiv ta' erba' sulari fuq propjetajiet li huma skedati ghall-valur arkitettoniku tagħhom fit-tieni grad ta' protezzjoni, u li jinkludu r-ringiela tal-propjetajiet kollha, ghajr ghall-propjeta' fuq is-sit odjern, li jiffurmaw I-*streetscape* immedjata man-naha tat-triq tas-sit odjern. Illi dawn ic-cirkustanzi ma kienux jipprevalu fil-kaz tal-Pieta' kwotat mill-appellanti, fejn ghalkemm kienu jezistu xi propjetajiet skedati fuq in-naha l-ohra tat-triq moghnija bit-tielet grad ta' protezzjoni, dawn ma kienux fil-kuntest immedjat tal-hajt t'appogg mikxuf, u għalhekk huwa difficli biex wiehed iqabbel iz-zewg kazijiet bhala exempji *like-with-like*. Illi I-context driven approach jitlob għal assessjar ta' impatt vizwali fil-kuntest partikolari tas-sit tal-izvilupp, u għalhekk huwa inutli li wiehed jagħmel referenza għal kazijiet ohra li jinsabu f'kuntest differenti u li kienu suggett għal assessjar u apprezzament differenti.

Illi meta jqis I-eskluzjoni tal-opramorta fl-oghla livell tal-bejt, ossia kif indikat fil-pjanta ta' lelevazzjoni a *fol* 266A u mhux fil-pjanta sezzjonali A-A a *fol* 269A, it-Tribunal huwa tal-fehma li t-transizzjoni proposta li tinkorpora *massing* mtarrag 'I isfel fuq il-faccata tal-genb qed tiprovd soluzzjoni pozittiva u sensibbi li ttaffi l-impatt negattiv li qed jinholoq bil-hajt t'appogg estensiv u li fil-prezent qed jiddomina I-integrità vizwali ta' din I-*streetscape* sensittiva. Għalhekk, hija I-fehma tat-Tribunal li t-transizzjoni proposta bejn iz-zewg estremitajiet ta' gholi qed tikkonsolida I-*streetscape* ezistenti.

Nonostante dan, it-Tribunal huwa mħasseb dwar il-mod ta' kif il-*massing* propost ser jimpingi direttament fuq il-faccata tal-bini u b'effett negattiv fuq il-kumplament tal-*streetscape* li hija moghnija b'ringiela ta' bini skedat fit-tieni grad ghall-valur arkitettoniku tieghu. Illi dan it-thassib jorbot direttament mal-argumenti mressqa mill-appellanti fit-tieni u t-tielet aggravji tagħhom fejn jesprimu kontenzjoni dwar il-hsara rriversibbli li I-izvilupp ser ikollu fuq il-kumplament ta' I-*streetscape* skedata, partikolarmen bit-tnejhiha tal-opramorta ezistenti li hija karatteristika fondamentali tal-faccata b'uniformita' mal-boċċa tal-binjet ta' listess epoka. Illi t-Tribunal huwa fi qbil ma' I-appellanti li I-opramorta fuq il-faccata qiegħdha hemm sabiex tinxamm kontinwita' linear mal-kumplament ta' I-*streetscape* u għalhekk din il-karatteristika għandha tinxamm, iktar u iktar f'kuntest ta' bini skedat. Illi Igwida G18 tal-linja gwida DC15 titkellem dwar I-importanza għas-salvagwardja ta' "important horizontal lines along the street façade, in terms of the continuity of floor heights and building elements that contribute to, or form the basis of, the streetscape." Illi għalhekk m'hawiex bizżejjed li tinxamm transizzjoni bejn I-gholi differenti tul I-*streetscape* izda wkoll mill-faccata ezistenti tal-bini.

Min-naha l-ohra, it-Tribunal iqis li ghalkemm il-parti retrostanti tas-sit tmiss ukoll ma' projeta' ohra skedata fit-tieni grad ta' protezzjoni fuq Triq Stella Maris, jezisti zvilupp fuq Triq Guze' Howard li jestendi san-naha ta' wara tal-propjeta' odjerna u dik skedata b'massing li jestendi 'I fuq mil-livell tal-bejt tal-propjeta' odjerna b'zewg sulari u iehor irtirat. Illi kif innutat supra, il-

massing kif approvat fuq is-sit odjern jinkludi rtirar ta' 0.75 metri mill-faccata ta' wara fl-oghla livell talbejt, skont il-pjanti a fol 268A, filwaqt li l-pjanta sezzjonali A-A a fol 269A u l-elevazzjoni tal-genb a fol 271A ma juru ebda irtirar fuq wara. Meta t-Tribunal jikkonsidra l-kuntest tal-propjeta' skedata fuq in-naha ta' wara tas-sit, dan it-Tribunal hu tal-fehma li l-massa tal-bini fuq wara m'ghandhiex testendi iktar minn dak ta' zewg sulari u iehor irtirat, b'dana li għandu jinżamm l-istess massing tal-propjeta' ezistenti li tagħti fuq Triq Guze' Howard, u għalhekk is-sular fl-oghla livell tal-bejt għandu jirtira almenu 3 metri mill-faccata ta' wara.

Illi f'termini ta' disinn fil-livelli ta' fuq, it-Tribunal huwa fi qbil mal-proposta fejn qed tinholoq soluzzjoni arkitettonika iktar kontemporanja li tvarja mid-disinn tradizzjonali fil-livelli ta' taħt. Illi t-Tribunal hu tal-fehma li dan l-approċċa jista' jsahħah il-legibilita' tal-faccata talbini in mertu u l-faccati skedati ezistenti tul il-kumplament tal-istreetscape, jekk l-estensjoni tigi ddisinjata b'attenzjoni xierqa lejn l-elementi ezistenti li jhaddnu dawn il-faccati ezistenti. Dan huwa wkoll in linea ma' dak li tesīġi gwida G33 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad issegamenti:
 Unless the building is one of a series adjacent to each other, the approach should not be on slavishly copying, or replicating the architectural elements/features in question without giving due regard to the contextual implications... Indeed, the broader relevance of such elements/features to the streetscape should first be studied; following which the optimal manner with which such elements and/or features should be interpreted may be determined, keeping in mind that where possible one should strive to produce an architectural language that speaks of its time. Such elements/features may include vertical or horizontal lines/façade divisions provided by stone mouldings, which provide an important contribution to a streetscape and which should be respected. At the same time, however, there may be instances where in new additions and/redeveloped facades these may be interpreted as plainer variations that clearly distinguish them from the original features while nonetheless relating back to such motifs.

Illi minn analizi tal-elevazzjoni a fol 270A, it-Tribunal hu tal-fehma li s-sulari addizzjonali huma ta' disinn kontemporanju semplici li jirrispetta l-proporzjonijiet tal-aperturi tul il-kumplament tal-istreetsacpe fil-forma ta' french windows [Dok. 270A fl-inkartament tal-PA9378/19] b'materjal tal-injam. Minkejja dan, it-Tribunal jinnota li l-pjanti tal-elevazzjoni jonqsu milli juru r-railings li normalment jikkumplimentaw tali disinn ta' twieqi.

Illi fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, it-Tribunal huwa propens li jilqa' limitatamente l-ewwel tlett aggravji mressqa mill-appellant b'dana li, f'termini ta' l-Artikolu 31 tal-Kap. 551 tal-Ligijiet ta' Malta, jkun opportun li jigu sottomessi pjanti riveduti li jtaffu l-effett tal-massing propost fuq il-faccata, kemm sabiex tingħata prominenza lill-istess faccata tal-bini kif ukoll sabiex tinxamm il-linjal orizzontali mportanti li qed tinholoq blelement tal-opramorta. Illi għalhekk, filwaqt li għandha tinxamm l-opramorta ezistenti fuq il-faccata, l-estensjoni vertikali fil-livelli tat-tieni u t-tielet sulari għandha tigi rtirata lura b'1.5 metri mill-istess faccata filwaqt li s-sular fil-livell tal-bejt jigi rtirat bi 3 metri mis-sulari ta' taħtu. Illi d-disinn tas-sulari 'l fuq mill-faccata ezistenti għandu jzomm l-istess propozjonijiet ta' aperturi filwaqt li jigu nkluz dettal tar-railings li normalment jikkumplimentaw id-disinn ta' french windows.

Illi b'dan il-mod is-sular fit-tieni livell mhux talli ser ikun mghotti fil-maggior parti tieghu blopramorta ezistenti, talli ser ikun irtirat lura sabiex ma jinqabdax vizwalment mit-triq bhala sular addizzjonali. B'hekk l-izvilupp ser jinqara fuq tlett sulari u iehor irtirat, b'dana li tħassib tal-appellant fl-ewwel aggravju qed jigi ndirizzat fejn jargumentaw li skont l-area of influence li toħrog mill-Figura 18(b), l-gholi massimu permissibbli huwa ta' 3 sulari u iehor irtirat. Barra minn hekk, is-sular ta' fuq għandu jigi rtirat bi 3 metri mill-faccata ta' wara, liema rtirar għandu jigi rifless fil-pjanti kollha.

Sabiex jigu indirizzati l-anomaliji li jezistu fil-pjanti approvati, it-Tribunal iqis ukoll li l-pjanta sezzjonali A-A għandha teskludi l-opramorta fl-oghla livell tal-bejt, filwaqt li s-servizzi

ghandhom jigu allokati f'post wiehed fit-terrazzin tas-sular irtirat u tigi mposta kundizzjoni f'dan ir-rgward.

Għaldaqstant, fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament l-ewwel, it-tieni u t-tielet aggravji.

Ir-Raba' Aggravju:

Illi mill-aspett ta' traffiku mressaq fir-raba' aggravju, it-Tribunal jinnota li din il-kwistjoni taqa' taht il-kompetenza tal-Awtorita' tat-Trasport. Illi mill-inkartament tal-applikazzjoni jirrizulta li fir-risposta tagħha ghall-izvilupp propost, l-Awtorita' tat-Trasport ma sabet l-ebda oggezzjoni, [Dok. 278A, 99 fl-inkartament tal-PA9378/19] u dan wara li l-applikant hejja studju dwar il-possibbli mpatti mil-lat ta' trasport, a fol 277B.

Fir-rigward tal-kwistjoni ta' parkegg, it-Tribunal jinnota li t-tnaqqis fil-*massing*, skont dak deciz fl-aggravji precedenti jista' jkollu effett dirett fuq in-numru ta' kmamar tas-sodda proposti b'dana li l-izvilupp rivedut jista' jsarraf fi tnaqqis fil-*parking requirement* li hu normalment ikkalkulat bir-rata ta' 0.25 għal kull *guest bedroom*, f'kaz fejn jaapplikaw il-*medium parking standards* hekk kif stabbilit f'Annex 1 tal-linjal għida DC15. Illi fiddecizjoni tagħha a fol 307A, l-Awtorita' kienet qed timponi kontribuzzjoni lejn l-*Urban Improvement Fund* sabiex ittaffi n-nuqqas ta' tmien spazji ghall-parkegg, u dan ghaliex filprezent il-proposta kienet tinkludi 31 kamra ghall-vizitaturi. Illi filwaqt li kif indikat supra tali *shortfall* jista' jonqos bl-izvilupp rivedut, il-kontribuzzjoni mpost hija rikonoxxuta f'*Policy P18* tal-linjal għida DC15, li tiddisponi hekk kif gej:

For both residential and non-residential development there will be a concerted effort to provide on-site parking in line with the Vehicle Parking Standards provided in Annex 1 to this document. This will be particularly enforced in residential areas. If this is physically and technically unfeasible/impossible, or undesirable, there will subsequently be a contribution to a Commuted Parking Payment Scheme (CPPS)/Urban Improvement Fund (UIF).

Illi mill-*policies* supra-citati huwa car li fejn parkegg fuq is-sit m'huiwex fattibbli fizikament għandu ikun hemm kontribuzzjoni lejn il-*Commuted Parking Payment Scheme* (CPPS) jew l-*Urban Improvement Fund (UIF)* bhala kumpens lejn in-nuqqas ta' parkegg. Illi fil-kaz tas-sit odjern huwa fizikament impossibbli li jigi provdut parkegg fuq is-sit minhabba z-zamma talfaccata tradizzjonali ezistenti. Illi fic-cirkostanzi tal-*streetscape* ezistenti, mogħnija b'ringiela ta' propjetajiet skedati, iz-zamma tal-faccata kienet kunsiderazzjoni li kellha tiehu precedenza. Għalhekk, f'dan il-kaz, in-nuqqas ta' provvista ta' parkegg fuq is-sit huwa wieħed gustifikat f'dak li tippermetti l-*policy P18* tal-linjal għida DC15 surreferita.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad ir-raba' aggravju.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar in-notifika tal-permess PA 9378/19 u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-decizjoni jipprezenta pjanti riveduti skont is-segwenti:

- i.Illi għandha tigi sottomessa pjanta tal-elevazzjoni riveduta li turi z-zamma ta' l-opramortaezistenti fuq il-faccata tal-bini sabiex tinzamm linearita' orizzontali mal-kumplament tal-*streetscape* skedata;
- ii.Illi l-estensjoni vertikali 'I fuq mill-faccata ezistenti, ossia fil-livelli tat-tieni u t-tielet sulari, għandha tigi rtirata lura mill-faccata tal-bini b'1.5 metri, filwaqt li s-sular fil-livell tal-bejt għandu jigi rtirat bi 3 metri mis-sulari ta' tahtu;
- iii.Illi d-disinn fuq il-faccata ta' fuq għandu jinkludi dettall tar-railings li normalment jikkumplimentaw id-disinn ta' french windows;
- iv.Illi s-sular fil-livell tal-bejt għandu jigi rtirat bi 3 metri mill-faccata ta' wara;
- v.Illi dawn l-emendi għandhom jigu rifless fil-pjanti kollha. Illi b'mod partikolari, il-pjanta sezzjonali A-A għandha teskludi l-opramorta fl-ogħla livell tal-bejt, filwaqt li s-servizzi għandhom jigu allokati f'post wieħed fit-terrazzin tas-sular irtirat.

It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex terga' tohrog il-permess PA9378/19 fi zmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti. Illi barra lkondizzjonijiet standard, qed tigi imposta s-segwenti kundizzjoni:

Any services shall be placed in one location on the terrace at the lower roof level above the third floor and strictly not above the topmost roof level. The services shall be surrounded by adequate screening of one metre in height.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal kiser dak li jipprovdi l-artikolu 31 tal-Kap. 551 meta ordna fid-decizjoni tieghu sabiex l-applikant jiprezenta pjanti riveduti quddiem l-Awtorita u l-permess jinhareg tletin jum wara minghajr ma hemm il-possibilita għat-terzi appellati jikkunsidraw dawn il-pjanti u jagħmlu s-sottomissionijiet dwarhom u f'kull kaz ikollhom l-opportunita ta' revizjoni quddiem it-Tribunal;
2. It-Tribunal ma kienx konformi mal-policy P39 rigward set back floors billi s-sulari li t-Tribunal ordna li jigu irtirati huma ferm inqas irtirati minn dawk tal-binjet adjacenti kif trid il-policy;
3. It-Tribunal naqas li jqis sew il-policy P2 dwar topographical considerations u ma għamilx analizi tajba fuq l-impatt vizwali tal-izvilupp.

L-ewwel aggravju

Din il-Qorti f'okkazzjonijiet ohra kellha l-opportunita li tagħti l-fehma tagħha fuq l-artikolu 31 tal-Kap. 551 li jaġhti l-opportunita lit-Tribunal li titlob lill-applikant jiprezenta pjanti godda qabel (sottolinear tal-Qorti) ighaddi għad-decizjoni basta l-proposta ta' zvilupp ma tinbidilx fis-sustanza altrimenti t-Tribunal ikun qed jiehu post l-applikant u ma jitqies Tribunal ta' Revizjoni. L-iskop wara dan l-artikolu hu wieħed car sabiex dak li jordna t-Tribunal ma jiehu lil hadd b'sorpriza u l-partijiet kollha interessati jkollhom l-opportunita jirregolaw ruhhom dwar it-tibdil ornat mit-Tribunal. Wara li jsir it-tibdil u t-Tribunal jisma lil partijiet li t-Tribunal jista' jkun f'pozizzjoni li jiehu decizjoni finali.

Dan mhux kaz fejn l-emendi proposti mit-Tribunal ghall-izvilupp kienu dibattuti fl-appell u għalhekk il-partijiet kienu jafu bihom u kellhom opportunita jissottomettu l-fehmiet tagħhom dwarhom. Għalhekk it-Tribunal naqas meta irrikonsidra l-izvilupp u emendah. Wara kollo l-applikant ma talabx l-izvilupp kif emendat mit-Tribunal ghalkemm ma appellax mid-decizjoni. Hemm linja fina safejn it-Tribunal jista' jagħmel

xi bidla fi proposta minghajr ma jaqa' f'dak li ma jridx l-artikolu 31 tal-Kap. 551. Dan ma hux wiehed minnhom tant li l-appellant iressqu almenu aggravju wiehed direttament kontra l-izvilupp kif emendat mit-Tribunal, liema kwistjonijiet semmai kellhom jigu diskussi quddiem it-Tribunal wara li l-applikant jiprezenta pjanti emendati u qabel ittiehdet decizjoni finali mit-Tribunal.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tat-terzi appellanti safejn kompatibbli ma' dak deciz, thassar d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023, tibghat l-atti lura quddiem it-Tribunal biex l-appell jissokta fl-istadju qabel ma t-Tribunal iddiferixxa l-appell ghal decizjoni. Spejjez jibqghu bla taxxa.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur