



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 24 ta' April, 2024

Numru 17

Appell Nru. 88/2023

Dr David Zahra u Sarah Casolani

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza James Zammit**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tal-applikant James Zammit tat-28 ta' Novembru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tad-9 ta' Novembru 2023 li biha revoka l-hrug tal-permess PA6485/21 'to sanction variations at second floor apartment from approved PA8296/20' f'Attard;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi milqugh u d-decizjoni tat-Tribunal revokata;

Rat ir-risposta tat-terzi appellati li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi u jikkoncerna talba għal sanzjonar ta' varjazzjonijiet f'appartament fit-tieni sular minn dak approvat fil-PA8296/20. Il-fond de quo jinsab f'zona residenzjali u ta' konservazzjoni urbana [Skont Mappa ATM1 tal-Pjan Lokali ghac-Centru ta' Malta] fi Triq Birkirkara, fil-lokalita' ta' H'Attard.

Illi l-appellant terzi hassuhom aggravati bid-decizjoni ta' approvazzjoni minn l-Awtorita', u għalda qstant ressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi d-decizjoni tal-Kummissjoni tikkontradixxi bl-iktar mod flagranti d-decizjoniprecedentament meħuda mill-Awtorita' stess fir-rigward tal-RG 2543/19, liema applikazzjoni kienet giet approvata specifikament ghaliex kienet tinkludi l-mizuri mehtiega sabiex jigi ndirizzat l-injury to amenity illi kienet ser tikkawza lill-appellanti bl-izvilupp kif kostruwit. Illi l-Awtorita' effettivament tat il-barka tagħha sabiex tali mizuri jigu eliminati bl-applikazzjoni odjerna, b'dana li mill-propjeta' tal-applikant wiehed jista' jħares direttament għal gewwa tal-propjeta' tal-appellanti. Jingħad li dan jikkostitwixxi fi vjolazzjoni tad-drittijiet tal-istess appellanti kif ukoll ser issarraf f'deprezzament konsiderevoli fil-valur tal-propjeta' tagħhom. Illi fiz-zewg rapporti redatti mill-case officer, gie kkonfermat li l-izvilupp odjern m'huiwiek wiehed accettabbli u dan sahansitra gie ddikjarat b'mod car fir-ragunijiet tar-rifut. Ilkunsiderazzjonijiet magħmulha mill-Awtorita' rigward id-distanzi stabbiliti bil-L.S.227.16 hija għal kollox superfluwa u rrelevanti in kwantu li l-bithha ma nbidlet bl-ebda mod millpermess ta' regolarizzazzjoni, u l-Awtorita' naqset milli tiprovdī kwalsiasi spjegazzjoni dwar il-bidla fil-pozizzjoni tagħha.

2. Illi bid-decizjoni tal-Awtorita' ser tigi kkawzata injury to amenity għad-detiment tal-appellanti. Illi kien propju in linea mar-Regolament 4(5) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.26 li l-Awtorita' kienet imponiet mizuri sabiex l-izvilupp ma jikkostitwixx f'injury to amenity, u tali cirkostanzi baqghu ma nbidlux minn dak iz-zmien, filwaqt li kif indikat fl-istess Legislazzjoni Sussidjarja t-terminu 'amenita' għandu l-istess tifsira bhal dik assenjata lilu fil-linjal-għida DC15.

3. Illi l-izvilupp kif approvat m'huiwiek konformi mal-linjal-għida DC15, fejn ser jikkostitwixxi fi vjolazzjoni tal-policies P41 u G20.

4. Illi l-Awtorita' naqset milli tiprovdī motivazzjoni xierqa ghall-approvazzjoni ta' zvilupp li fih innifsu jmur kontra d-decizjoni meħuda mill-Awtorita' nnifisha fl-applikazzjoni RG 2543/19. Jingħad li l-principju li kwalsiasi decizjoni meħuda minn Awtorita' jew entita' għandha tkun motivata b'mod xieraq u adegwat, gie riaffermat mill-Qrati nostrani f'okkazjonijiet varji, fosthom fis-sentenzi flismijiet: Pawlina Xuereb vs l-Awtorita' tal-Ippjanar (App. Civ. 419/2000), Joseph Saliba vs Imperial Hotel (Goldvest Company Limited) (App. Civ. 2/2011), u Salvina magħrufa bhala Sylvia Bugeja vs Albert Debono. Illi m'għandu jissussisti l-ebda dubju li dwar il-fatt li l-Awtorita' kellha d-dover illi tispjega b'mod trasparenti għalfejn għamlet il-bidla fil-pozizzjoni tagħha ghall-fatt li l-mizuri li kienu gia ttieħdu sfaw fix-xejn.

Illi fir-risposta tagħha l-Awtorita' irriteniet l-approvazzjoni tagħha billi targumenta li permess ta' regolarizzazzjoni ma jwaqqafx applikant milli jaġplika għal modifikazzjonijiet ulterjuri u dan suggett għal evalwazzjoni skont il-process applikabbli, kif rifless filkundizzjoni 1(j) imposta mal-permess ta' regolarizzazzjoni RG 2543/13. L-Awtorita' tirrileva ulterjorment li l-

applikazzjoni għar-regolarizzazzjoni skont il-L.S.552.26 tigi processata b'mod kompletament differenti mill-process odjern skont il-L.S.552.13, fejn dan ta' l-ahhar huwa dejjem evalwat skont il-policies u regolamenti applikabbli. L-Awtorita' ssostni li huwa essenzjali li l-fond tal-bitħha jsegwi d-distanza rikiesta mill-L.S.552.22, specjalment f'dan ilkaz fejn id-distanzi fuq wara tal-izvilupp qed jigu allegatament meqjusa mhux accettabbli mill-appellant. Fir-rigward tal-allegazzjoni tal-appellant dwar il-vjolazzjoni tad-drittijiet tagħhom, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-Artikolu 72(1) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta fejn jingħad li kull permess ghall-izvilupp jingħata mingħajr pregudizzju għad-drittijiet ta' terzi, u liema Artikolu jkompli jikkarr l-pozizzjoni li dejjem ittieħdet mill-Qrati tagħna f'decizjonijiet bhal ma huma dik ta' Joseph Apap et vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l'Ambient u l-Ippjanar u l-kjamat in kawza Maria Debattista deciza mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Lulju 2015. Għalhekk, l-Awtorita' ssostni li l-lamentala tal-appellant tirrigwarda kwistjoni ta' natura purament civili ta' bejn il-partijiet. Illi b'referenza ghall-policy P41 kwotata mill-appellant fit-tielet aggravju, l-Awtorita' tirrileva li din il-policy specifika tagħmel referenza ghall-ispiegazzjoni vizwali kif elenkat fi Standard S7 tad-DC15, skont Figura 59(c), li talloka distanza minima u specifika bejn aperturi. Għat-termini ta' distanzi, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-evalwazzjoni tal-Kummissjoni fis-seduta datata 11 ta' Marzu 2022 u r-rapport tal-case officer aggornat a fol 145A, u tinnota li l-appellant naqsu milli jikkonsidraw li d-distanza ezistenti bejn il-kmamar meqjusa abitabbi hija ferm aktar mid-distanza minima u rikiesta minn Standard S7 u kif riferuta f'policy P41. L-Awtorita' ssostni wkoll li r-referenza ghall-gwida G20 hi wahda infodata ghall-fatt li l-istess gwida titkellem fuq side gardens u mhux back gardens, u għaldaqstant ma tapplikax għal dan il-kaz. Fir-rigward tar-raba' aggravju, l-Awtorita' targumenta li jekk wieħed jirreferi ghall-minuti tal-Kummissjoni fis-seduti tagħha, johrog bic-car li d-decizjoni tagħha kienet wahda cara u provduta bil-miktub ghall-partijiet kollha. Jingħad li l-Kummissjoni għamlet evalwazzjoni olistika fejn semghet il-kaz fi tlett laqħat separati, filwaqt li hadet il-passi kollha biex totjeni l-informazzjoni kollha necessarja, inkluz konferma mill-ufficju tas-sanita'.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew numru ta' affidavits guramentati fosthom tagħhom stess fejn jispiegaw li l-propjeta' tagħhom kienet inxrat minnhom primarjament għar-ragunijiet li tinsab f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana, li kellha tkun libera minn kull zvilupp li ma jaqbilx mal-karatteristici taz-zona u jaġhti s-serhan li ma kienx hemm ilpossibilita' reali li jsorfu minn zvilupp għoli li jista' jikkawza overlooking, kif ukoll ghall-fatt li d-dar tgawdi minn gnien ta' 100 metru kwadru fuq wara u li xtaqu jgawdu fil-kumdita' u l-privatezza. Jingħad li fuq is-sit mertu tal-applikazzjoni odjerna kienet dahlet applikazzjoni bir-referenza PA 5718/18 għat-twaqqiegh ta' propjeta' u bini t'appartamenti, liema applikazzjoni kienet giet irtirata wara numru t'oggezzjonijiet. L-appellant Zahra jispiegħa li fl-2019 kienet dahlet applikazzjoni ohra fuq l-istess sit, ossia l-PA 8291/19 fejn kienu dahlu sett ta' pjanti li juru z-zamma tas-sigar tul l-appogg tal-appellant sabiex jibqghu igawdu l-privatezza u sigurta' almenu mill-pjan terran u l-ewwel sular tas-sit mertu tal-appell odjern, u liema applikazzjoni ma kinitx tinkludi t-tieni sular. Jingħad li sussegwentament, giet sottomessa l-applikazzjoni RG 2543/19 għar-regolarizzazzjoni tat-tieni sular u liema pjanti ma kienu jinkludu ebda mizura li tassigura li ma jkunx hemm overlooking. Illi meta mistieden izur il-propjeta' tal-appellant, il-perit tal-applikazzjoni stess għarraf is-serverita' tal-problema ta' overlooking tant li propona mizuri sabiex tigi evitata l-problema. Illi jirrizulta li sussegwentament kemm il-Kummissjoni kif ukoll il-perit tal-applikazzjoni laqħu l-oggezzjonijiet ta' l-istess appellanti b'dana li r-regolarizzazzjoni giet approvata specifikament bil-lightweight screening device sabiex tigi assigurata s-salvagħwardja tal-overlooking kif ukoll high level window flok tieqa ohra ezistenti sabiex tigi ndirizzata l-injury to amenity. Illa f'dawn ic-cirkostanzi fejn gew indirizzati l-ilmenti tagħhom, l-appellant jishqu li ma komplewx jiġi persiku bl-oggezzjoni mressqa fil-PA 8291/19 u l-PA 8296/20, fejn din ta' l-ahhar kienet tirrigwarda t-tieni sular. Madanakollu jingħad li f'Jannar tal-2021 tqacċtu s-sigar tac-citru li kellhom jinżammu bil-PA 8291/19 filwaqt li l-bqija tas-sigar tqacċtu kollha f'Settembru ta' l-istess sena, u ghalkemm l-Awtorita' ornat thawwil mill-għid ta' sigar tac-citru matul l-appogg

kollu dan baqa' a sehhx. Oltre dan, it-terazzin li kellu jkun irtirat sabiex jissalvagwardja I-privatezza kien qed jinbena aktar 'I barra milli suppost u meta I-appellanti nfurmaw lill-direttorat tal-enforcement b'dan gew notifikati li I-applikant ikkonferma li qieghed fil-process li jissottometti applikazzjoni sanatorja ghal dawn ilvarjazzjonijiet, liema applikazzjoni tappartjeni ghall-applikazzjoni PA 6485/21 mertu ta' dan I-appell u fejn I-Awtorita' approvat devjazzjonijiet mill-permess ta' qabel u t-tnehhija ta' kull mizura li kienet tindirizza I-oggezzjoni tal-appellanti. L-appellant jkomplu jikkontendu li lapplikazzjoni odjerna kif approvata mill-Awtorita' ixxejen ghal kollox il-mizuri li kienu ttiehdu propju sabiex jigi evitat overlooking fuq il-propjeta' tal-appellant.

Illi fil-mori tal-appell, I-appellant ssottomettew zewg affidavits guramentati ohra tas-Sur Carmel Mifsud u tas-Sur Steven John Ellul, residenti ta' propjetajiet kontigwi mal-propjeta' mertu ta' dan I-appell. Is-Sur Carmel Mifsud jispjega kif mill-gallarija tat-tieni sular tal-propjeta' in kwistjoni qed isofri overlooking li qieghed jaffettwa t-tgawdija tal-propjeta' tieghu, u filfatt kien oggezzjona fl-RG 254/19 u diversi applikazzjonijiet li tressqu lill-Awtorita' minhabba dan I-istess punt. Jinghad li din I-oggezzjoni kienet intlaqghet mill-Kummissjoni tar-Regolarizzazzjoni u I-perit tal-istess applikazzjoni fejn gew applikati mizuri sabiex jigi evitat dan I-overlooking, u bl-istess mizuri kienet giet accettata r-regolarizzazzjoni tat-tieni sular. Illi s-Sur Steven John Ellul ukoll jikkonferma li mill-gallarija tat-tieni sular tal-propjeta' mertu tal-applikazzjoni odjerna qieghed isofri overlooking li qed jaffettwa t-tgawdija tal-propjeta' tieghu.

Illi f'nota ta' sottomissionijiet finali, I-appellant jkomlu jaghmlu accenn ghal dak gia rilevat minnhom fir-rikors promotur u fil-mori tal-appell, fejn jkomplu jishqu li I-Awtorita' appellata skartat ghal kollox il-kunsiderazzjonijiet maghmulha minnha stess meta kien inhareg ilpermess ta' regolarizzazzjoni RG 2543/19. Filwaqt li jaqblu mal-Awtorita' li I-applikant huwa libru jressaq applikazzjonijiet ulterjuri fuq is-sit, I-appellant jargumentaw li bl-ebda mod m'ghandu jitqies accettabbli li tali applikazzjonijiet sussegwenti jintuzaw bhala ghodda sabiex jigu mxejna kunsiderazzjonijiet specifici li jkunu saru bl-ghan li jigu protetti linteressi ta' terzi, b'dana li I-Awtorita' tiskarta ghal kollox is-site history tal-applikazzjonijiet kollha li jkunu saru fuq is-sit de quo u I-kunsiderazzjonijiet li jkunu wasslu ghal tali permessi. Jinghad li I-obbligu ta' hsara lill-amenita' hija kunsiderazzjoni materjali li I-Awtorita' hija obbligata tikkunsidra permezz tal-Artikolu 72(2)(d) tal-Kap. 552, liema obbligu m'huiwex limitat biss għall-kuntest ta' regolarizzazzjoni. Oltre dan, jinghad li lprovvedimenti tal-L.S.552.22 kwotata mill-Awtorita' għandhom jittieħdu fil-kuntest talfatturi kollha illi huma pertinenti għad-determinazzjoni talk-kaz, liema principju gie stabilit ricentament mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: Charles Falzon vs I-Awtorita' tal-Ippjanar. Lappellant jkomplu jsostnu li I-izvilupp kif propost mill-applikant ma jilhaqx 'a reasonable standard of visual and aural privacy' kif titlob il-policy P41 tal-linja gwida DC15, u dan kif jirrizulta b'mod car mir-rapport ta' rakkomandazzjoni tal-case officer kif ukoll mill-affidavits guramentati prezentati fil-mori ta' dan I-appell.

Illi f'nota ta' sottomissionijiet finali, I-applikant (illum il-permit holder) jagħmel referenza għar-risposta tal-Awtorita' għal dan I-appell u jkompli jirrileva li, ladarba jinkiseb permess ta' regolarizzazzjoni, ma jispicċax id-dritt għal dak li jkun li jitlob modifikazzjoni u/jew zvilupp ulterjuri fuq is-sit, diment li dawn il-modifici jirrijentrāw fil-parametri ta' dak li jiddisponi I-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552. L-applikant jishaq li I-aggravji tal-appellant jsibu lgherq tagħhom fi kwsitjoniċċi civili li ma jaqghux taht il-mansjoni ta' dan it-Tribunal, u jsostni li I-Awtorita' hija tenuta timxi skont il-policies applikabbi u m'ghandhiex tiddipartixxi minn dak hemm ravvżat sabiex tissodisfa l-aspirazzjoniċċi ta' terzi.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi b'mod preliminari, dan it-Tribunal jirrileva li t-Tribunal kif diversament ccede ccede s-sit fid-9 ta' Mejuu tal-2023, fejn gie osservat is-segwenti:

It-Tribunal ccede s-sit min-naha tal-applikanti, u seta' jikkonstata r-relazzjoni ta' dan issular mal-propjeta' tal-appellant li qeghdha fuq in-naha retrostanti ta' l-istess sit. Lappellant indika lit-Tribunal l-issue ta' overlooking li qed jirreferi ghaliha fl-appell, u li l-propjeta' thares direttament fuq il-propjeta' tieghu fejn għandu kmamar bhal living room u kmamar tas-sodda.

Illi dan it-Tribunal sejjjer jitratta l-aggravji tal-appellant b'mod kuntestwali stante li huma kollha direttament relatati.

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal jagħmel referenza għal parti mill-ewwel aggravju fejn jingħad li f'zewg rapporti redatti mill-case officer gie kkonfermat li l-izvilupp odjern m'huiex wieħed accettabbli, kif iddiċċarat b'mod car fir-ragunijiet irrakkomandati tar-rifjut. Hawnhekk, it-Tribunal jippuntwalizza li ghalkemm l-appellant seta' jaqbel mal-analizi magħmula mill-case officer fir-rapport ta' rakkomandazzjoni tieghu, [Dok. 60A fl-inkartamento tal-PA6485/21] inkluz dak aggornat, [Dok. 108A fl-inkartamento tal-PA6485/21] il-Kumissjoni ta' Ilppjanar, li specifikament tiddeciedi l-applikazzjonijiet kollha ta' f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, kellha kull dritt li tvarja r-rakkomandazzjoni mressqa quddiemha, u dan ai termini ta' Regolament 13 (4)(a) tal-Avviz Legali 162 tal-2016 li jesigi s-segwenti:

Matul l-ewwel seduta, iċ-Chairperson tal-Bord tal-Ilppjanar għandu jitlob lil kull membru tal-Bord preżenti għall-ewwel seduta biex jesprimi opinjoni proviżorja fuq ir-rakkomandazzjoni taċ-Chairperson Eżekuttiv. Jekk il-maġgoranza tal-membri tal-Bord tal-Ilppjanar preżenti għall-ewwel seduta jesprimu opinjoni provižorja li, jekk ma jingħataw aktar kjarifiki, l-intenzjoni tagħihom hi li jmorru kontra ir-rakkomandazzjoni taċ-Chairperson Eżekuttiv, il-Bord tal-Ilppjanar għandu, flimkien mar-rekwiżiti tal-Att, jiddiferixxi d-deċiżjoni tal-applikazzjoni fiż-żmien li ma jeċċedix sitt ġimgħat, jipproponi lista ta' kondizzjonijiet jew raġunijiet ta' rifjut, u jżid il-kummenti fis-sezzjoni tan-noti tal-kumitat fir-rapport.

Illi l-Qorti tal-Appell sahansitra ippovdiet insenjament car dwar dan permezz ta' sentenza mogħtija fis-17 ta' Novembru 2021 fl-ismijiet: Dr Simon Busuttil vs l-Awtorita' tall-Ilppjanar u l-kjamat in kawza Pamela Cordina, fejn ingħad li:

Il-case officer ta l-parir tieghu dwar l-izvilupp u liema policies u f'dan il-kaz liema cirkolari jaapplikaw. Wieħed jista' jaqbel jew ma jaqbilx pero tali rapport jersaq quddiem il-Kummissjoni li hi fil-liberta timxi skont jew kontra tali rapport wara li tisma l-partijiet interessati.

Illi permezz tal-ewwel u r-raba' aggravji, l-appellant jargumentaw ulterjorment li l-Awtorita' naqset milli tipprovi motivazzjoni xierqa ghall-approvazzjoni tal-izvilupp in mertu. Illi minn analizi tal-inkartamento tal-applikazzjoni odjerna, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li l-Kummissjoni iddifferiet il-kaz darbtej waqt il-laqgha tal-11 ta' Marzu 2022 u l-laqgha tad-29 t'April 2022, filwaqt li approvat l-applikazzjoni odjerna waqt it-tielet laqgha tas-27 ta' Mejuu 2022. Illi mill-minuti rispettivi ta' kull laqgha jidher li l-Kummissjoni kienet cara sa mill-bidu dwar il-pozizzjoni tagħha fejn fl-ewwel laqgha qieset l-approvazzjoni tas-sanita' u lfatt li d-distanzi bejn il-kmamar abitabbi tal-applikant u wara tar-residenza huwa ta' 11-il metru, u għalhekk in linea mal-provvedimenti tal-policy P41 u standard S7 tad-DC15 kwotati mid-Direttorat fir-raguni rakkomandata tar-rifjut. Barra minn hekk, il-Kummissjoni talbet li jigi sottomess survey fotografiku sabiex setghet tiehu deciżjoni iktar infurmata dwar l-impatt ta' overlooking fuq partijiet terzi. [Minuta 77A fl-inkartamento tal-PA6485/21] Illi sussegwentament fit-tieni laqgha, il-Kummissjoni talbet iktar kjarifici mill-ufficju tas-sanita' dwar il-wisa' u l-fond tal-bithha ezistenti f'relazzjoni ma' l-Igholi tal-bini fuq wara. [Minuta 125 fl-inkartamento tal-PA6485/21] Illi jirrizulta li fl-ahhar laqgha, fejn giet deciza l-applikazzjoni, il-Kummissjoni provdiet gustifikazzjoni cara ghall-approvazzjoni tagħha fejn indikat li "The latest proposal is according to the current policies of the DC 15 and according to sanitary law as per LN 227/16." [Minute 162 fl-inkartamento tal-PA6485/21] Illi minn dan il-kors t'avvenimenti, u mingħajr ma jidhol fil-mertu jekk il-Kummissjoni kinitx korretta fl-approvazzjoni tagħha, dan it-Tribunal ma jistax iqis li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni ma kinitx

wahda tress t, tant li l-istess Kummissjoni kienet dejjem trasparenti u talbet il-kjarifici kollha necessarji ghaliha sabiex setghet tiehu decizjoni nfurmata, filwaqt li provdiet gustifikazzjoni ahharija ghall-approvazzjoni tagħha. Għalhekk, bl-istess mod, jaqbel jew le mad-decizjoni ahharija, it-Tribunal lanqas ma jista' jqis li l-istess decizjoni qed tmur kontra l-principju stabbilit mill-Qrati nostrani f'diversi okkazjonijiet, kif kwotati mill-appellant fir-raba' aggravju tagħhom, u li jipprovd i-nsenjament dwar kif kwalsiasi decizjoni mehudha minn Awtorita' jew entita' għandha tkun tress t b'mod xieraq u adegwati.

Illi għalhekk it-Tribunal qiegħed jichad parti mill-ewwel aggravju kif ukoll ir-raba' aggravju fl-intier tieghu, fejn l-appellanti jallegaw nuqqasijiet da parti tal-Kummissjoni f'dak li jirrigwarda r-rakkomandazzjoni tad-Direttorat u l-motivazzjoni għad-decizjoni.

Illi l-kumplament tal-ewwel aggravju, flimkien mat-tieni aggravju, jitrattaw il-mod ta' kif l-approvazzjoni tal-Kummissjoni qed ixxejen għal kollex decizjonijiet tress ta ta' l-Awtorita' fejn kienu ttieħdu mizuri adegwati għas-salvagħwardja ta' overlooking fuq il-propjeta' ta' l-appellant. F'dan ir-rigward, l-appellanti jagħmlu referenza partikolari għallpermess ta' regolarizzazzjoni RG 2543/19, fejn jingħad li l-Awtorita' kienet imponiet tali mizuri propju sabiex l-izvilupp ma jikkostitwixx f'injury to amenity għall-partijiet terzi. Lawtorita', min-naha l-ohra, tirribatti li applikazzjoni għar-regħaqk, u li għaliha tapplika l-procedura stabbilita fil-Legislazzjoni Sussidjarja 552.26, tigi processata b'mod kompletament differenti mill-process tal-applikazzjoni odjerna, li timxi skont ir-Regolamenti tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13, fejn din ta' l-ahħar hija dejjem evalwata skont il-policies u regolamenti applikabbi. L-Awtorita' ssostni li huwa essenzjali li l-fond tal-bitha jsegwi ddistanza rikiesta mir-regolamenti tas-sanita' fil-Legislazzjoni Sussidjarja 552.22, filwaqt li tinnota li d-distanza ezistenti bejn il-kmamar meqjusa abitabbi hija ferm aktar mid-distanza minima u rikuesta minn Standard S7 u kif riferuta f'policy P41.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jiccara li qabeljidhol fil-mertu tal-kwistjoni ta' overlooking per se, u li hija dipendenti fuq policies u regolamenti specifici tas-sanita' u l-linjal gwida DC15, hekk kif analizzat mill-Kummissjoni u ribattuta mill-appellant fit-tielet aggravju tagħhom, wieħed irid iqis il-permess ta' regolarizzazzjoni li nhareg fuq is-sit. Illi l-Awtorita' hi korretta li tqis li applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni u applikazzjoni full-development, bhal ma hija dik in kwistjoni, jimxu fuq procedura differenti, pero', dan ma jfissirx li wieħed jista' jinjora għal kollex dak approvat f'permess ta' regolarizzazzjoni li jkun inhareg fuq sit meta jigi biex jevalwa emendi jew zidiet fuq l-istess sit bil-process ta' applikazzjoni ta' natura fulldevelopment. Tant hu hekk, li kif kwotat mill-Awtorita' tress fir-risposta tagħha, permess ta' regolarizzazzjoni jinhareg fost kondizzjonijiet ohra, b'kundizzjoni standard li tipprovdi ssegwenti:

1. j) If the development hereby approved is modified (i.e. altered, extended, removed or redeveloped), the eventual development on site must conform to all the plans, policies and regulations applicable at that time.

Illi għalhekk wieħed jehtieg li jagħmel distinzjoni importanti bejn dawn iz-zewg tipi ta' applikazzjonijiet u dan tenut li, ghall-kuntraru ta' permess ghall-izvilupp, permess mahrug b'applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni ma jservix bhala permit commitment ghall-eventwal zvilupp fuq is-sit, izda kwalunkwe zvilupp ghall-modifika f'applikazzjoni gdida għandu jkun konformi mal-policies u r-regolamenti vigenti, u dan propju għaliex, kif indikat fir-Regolamenti tal-2016 dwar ir-Regolarizzazzjoni ta' Zvilupp Ezistenti "Dawn ir-regolamenti japplikaw biss għal dak l-iż-żvilupp irregolari li jinsab, fit-totalità tiegħu, ġewwa Żona ta' Żvilupp" [Enfasi mizjudha mit-Tribunal].

Illi fil-kaz tal-applikazzjoni odjerna, il-proposta approvata tinkludi sanzjonar ta' varjazzjonijiet f'appartament tat-tieni sular mill-permess precedenti PA 8296/20, liema varjazzjonijiet jinkludu t-tnejħija ta' lightweight screening b'għoli ta' 1.8 metri mill-għalli ja wara u estensjoni ta' terrazzin 'l-barra fuq il-bitha ta' wara, kif ukoll is-sostituzzjoni ta' High Level Window għal tieqa b'għoli normali. [Ara l-pjanti approvata a fol 48A u 48B fl-inkartament tal-applikazzjoni] Illi kif jispjega tajjeb l-appellant fl-affidavit guramentat tieghu, filwaqt li l-ewwel zewg sulari tal-bini fuq is-sit odjern gew approvati bilpermess PA 8291/19, is-sular ta' fuq,

mertu tal-appell odjern, gie approvat fl-intier tieghu bIRG 2543/19, u dan naturalment tenut li hu zvilupp irregolari, f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana, la darba gie meqjus taht il-procedura ta' regolarizzazzjoni.

Illi b'referenza ghall-inkartament tal-RG 2543/19, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li lKummissjoni li tiddeciedi l-applikazzjonijiet ta' regolarizzazzjoni kienet talbet li jigi sottomess survey fotografiku li juri l-potenzjal injury to amenity, [Minuta 43 fl-inkartament tal-RG2543/19] u dan tenut li zvilupp kif specifikat fir-Regolamenti dwar ir-Regolarizzazzjoni ta' Zvilupp Ezistenti jista' jigi regolarizzat jekk "fl-opinjoni tal-Awtorità, l-iżvilupp ma jikkostitwixxix īhsara lill-amenity". Illi sussegwentament il-Kummissjoni talbet li jigu sottomessi pjanti riveduti sabiex jigi ndirizzat it-thassib tal-oggezzjonanati terzi fir-rigward ta' overlooking, [Minuta 55 fl-inkartament tal-RG2543/19] b'dana li finalment il-Kummissjoni approvat is-sular tat-tieni livell fl-intier tieghu, inkluz mizuri sabiex jigi evitat overlooking minn wara tal-propjeta', u liema mizuri jinkludu 'Lightweight screening device' b'gholi ta' 1.8 metri u li jdur madwar il-gallarija kollha ta' wara, kif ukoll 'High Level Window' fil-kamra tas-sodda ta' wara minflokk tieqa b'gholi normali. [Ara l-pjanta a fol 59A fl-inkartament tal-RG2543/19] Illi hekk kif jispiegaw l-appellant, dawn huma l-istess mizuri, li ghalkemm kienu għadhom jissussistu fil-permess sussegwenti PA 8296/20 mahrug fuq is-sit, [Ara l-pjanta approvata a fol 38B fl-inkartament tal-PA8296/20] issa qed jitneħħew blapprovażżjoni tal-permess mertu ta' dan l-appell.

Illi kif spjegat supra, gialadarba is-sular inkwistjoni gie approvat fl-intier tieghu bil-permess ta' regolarizzazzjoni, u mhux bi procedura ta' applikazzjoni normali, kien ifisser li dan ma kienx zvilupp regolari li jimxi in linea mal-policies tal-ippjanar. Illi għalhekk hija l-fehma konsidrata ta' dan it-Tribunal li ladarba inhareg il-permess ta' regolarizzazzjoni, wieħed ma jistax ifitħex li jdur għal proceduri ohra li b'xi mod ser jiggravaw is-sitwazzjoni minn dak già permess bl-applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni, sakemm l-illegalitajiet li jkunu nhargu bi procedura ta' regolarizzazzjoni ma jitneħħewx. Illi f'dan il-kaz jirrizulta li nhareg permess ta' regolarizzazzjoni għal sular shih gewwa Zona ta' Konservazzjoni Urbana u b'kundizzjonijiet specifi sabiex jigi evitat l-overlooking fuq projekta jipptajiet ta' terzi għas-salvagħwardja talamenita'. Illi għalhekk dawn il-kundizzjonijiet għandhom jigu rispettati u mhux jittieħed vantagg minnhom, dejjem sakemm l-illegalita' kif approvata bil-permess ta' regolarizzazzjoni ma titneħħi kollha, jew l-emendi effettwati m'humiex b'xi mod ser jinfluwixxu fuq issustanza li biha jkun inhareg il-permess ta' regolarizzazzjoni.

Għaldaqstant, it-Tribunal huwa fi qbil mal-appellant li t-talba ta' sanzjonar għat-tnejħija talmizuri specifici li kienu jindirizzaw il-kwistjoni ta' injury to amenity fil-permess ta' regolarizzazzjoni RG2543/19, li għadu jissussisti, ma kellhiex tigi kkunsidrata f'dan l-istadju ladarba it-tieni sular, li huwa marbut biss b'permess ta' regolarizzazzjoni. Illi din hija intrinsikament kwistjoni ta' ppjanar u mhux sempliciment kwistjoni civili bejn terzi, kif qed jallegaw l-Awtorita' u l-permit holder fir-risposti tagħhom għal dan l-appell, u għalhekk huwa d-dmir ta' l-Awtorita' u ta' dan it-Tribunal li jaraw li permess ta' regolarizzazzjoni, inkluz il-kundizzjonijiet tieghu, jigi rispettat u mhux jittieħdu vantagg minnhom..

Illi hawnhekk it-Tribunal jippuntwalizza li, f'diversi okkazjonijiet ohra, l-Awtorita' irrangunat mod iehor, kemm fid-deċiżjonijiet tagħha kif ukoll quddiem it-Tribunal f'appelli minn l-istess deciżjonijiet. It-Tribunal jagħmel referenza ghall-Appelli 295/20 u 296/21 fejn fiz-zewg kazijiet l-Awtorita' rrifjutat l-applikazzjonijiet rispettivi, PA 2132/20 u PA 1189/21, propju ghaliex l-izvilupp propost kien ser jippreġudika deciżjoni precedenti meħuda mill-istess Awtorita' abbazi ta' permess ta' regolarizzazzjoni.

Illi fil-kaz tal-Appell 295/20, it-Tribunal kif diversament kompost kien qabel mar-rifjut ta' l-Awtorita' li l-egħluu u bdil ta' uzu propost f'tisfieqa ta' parti minn bitha nterna regolarizzata bhala laundry area bil-permess ta' regolarizzazzjoni RG 4995/18, u li kienet tmur kontra rregolamenti tas-sanita', kien ser jippreġudika l-kundizzjoni standard 1(j) imposta ma' l-istess permess ta' regolarizzazzjoni, fejn "kwalunkwe zvilupp gdid għandu jkunu konformi mal-pjanijiet, policies u regolamenti, inkluz regolamenti sanitariji." Illi fi qbil ma' l-Awtorita', it-Tribunal kif diversament kompost qies li "l-permess ta' regolarizzazzjoni RG04995/18 gie pprocessat ai termini tal-provvedimenti ta' legislazzjoni sussidjarja 552.26 li jirrigwarda

regolarizzazzjoni ta' zvilupp ezistenti, u ghaldaqstant dan ma jistax jitqies l-istess bhal permess ta' zvilupp hekk kif permess permezz tal-Avviz Legali 211 tal-2016, u dan principarjament minhabba li permess ta' regolarizzazzjoni jezenta l-oneru li l-izvilupp ikun konformi mar-regolamenti tas-sanità bil-kundizzjoni li ma jkunx hemm īxsara lill-amenity." Bl-istess mod, fl-Appell 296/21, l-Awtorita' baqghet tinsisti fuq il-ksur tal-kundizzjoni 1(j) imposta fl-RG 1026/19 mahrug precedentament fuq is-sit minhabba estensjoni fit-terrazzin ta' l-ewwel sular u divergenzi fuq il-faccata, fejn boathouse f'zona kostali protetta kienet giet regolarizzata bhala residenza. Illi fi qbil ma' l-Awtorita', it-Tribunal kif diversament kompost qies li dak li timplika l-kundizzjoni 1(j) huwa li "permess mahrug b'applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni ma jservix bhala permit commitment ghall-eventwal zvilupp fuq is-sit, izda kwalunkwe zvilupp ghall-modifika f'applikazzjoni gdida għandu jkun konformi mal-policies u r-regolamenti vigenti". It-Tribunal ikkolkkluda li ghalkemm l-uzu residenzjali kif stabbilit filpermess ta' regolarizzazzjoni kien qiegħed jinżamm, ladarba l-proposta kienet ser tigi effettwata minn estensjoni fit-terrazzin ta' l-ewwel sular "l-Awtorita kienet korretta meta kkunsidrat li tali zvilupp jmur kontra l-kundizzjoni 1j fl-RG 1026/19."

Illi ghall-kuntrarju tal-pozzizzjoni li qed tiehu l-Awtorita' fl-appell odjern, dan it-Tribunal qiegħed izomm konsistenza ma' dak già deciz f'sitwazzjonijiet simili kemm mill-Awtorita' kif ukoll mit-Tribunal kif diversament kompost billi jkompli jsostni li ebda emendi effettwati m'ghandhom b'xi mod jinfluwixxu fuq is-sustanza li biha jkun inhareg permess ta' regolarizzazzjoni.

F'dan l-istadju, it-Tribunal ma jarax triq ohra hliel li jilqa' l-kumplament tal-ewwel aggravju u t-tieni aggravju fl-intier tieghu, filwaqt li jastjeni milli jkompli jiehu konjizzjoni ulterjuri talkwistjoni sekondarja mressqa fit-tielet aggravju li tirrigwarda l-applikazzjoni tal-policies specifici li irregolaw is-salvagwardja ta' overlooking.

Decide:

Għal dawn il-motivi, u wara li ezamina l-fattispeci kollha tal-kaz, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' l-appell u konsegwentament qiegħed ihassar il-permess tal-izvilupp PA 6485/21.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellant hu illi jaqbel mal-konsiderazzjoni legali tat-Tribunal safejn qies permess ta' regolarizzazzjoni mhux l-istess bhal permess shih ta' zvilupp u ma jservix bhala permit commitment u kwalunkwe zvilupp għal modifika f'applikazzjoni trid tkun konformi mal-policies u regolamenti vigenti. Pero l-aggravju tieghu hu ghaliex it-Tribunal kellu jqis jekk il-proposta murija fil-pjanta ta' applikazzjoni kinitx issegwi l-policies u regolamenti vigenti fl-assiem tagħha inkluz jekk dak li kien ser jifdal mill-permess ta' regolarizzazzjoni kienx jaqbel mal-policies u regolamenti vigenti. It-Tribunal minflok waqaf fuq il-premessa li s-sit kien marbut b'permess ta' regolarizzazzjoni li kellu certa kondizzjonijiet specifici mingħajr ma ikkunsidra jekk dak li kien ser jifdal mill-permess ta' regolarizzazzjoni kienx jaqbel mal-policies u regolamenti vigenti.

Il-Qorti ma taqbilx mal-appellant li t-Tribunal għamel zball legali fil-konsiderazzjoni tieghu. Ser tikkwota l-paragrafu rilevanti tat-Tribunal fuq il-kwistjoni:

Illi kif spjegat supra, gialadarba is-sular inkwistjoni gie approvat fl-intier tieghu bil-permess ta' regolarizzazzjoni, u mhux bi procedura ta' applikazzjoni normali, kien ifisser li dan ma kienx zvilupp regolari li jimxi in linea mal-policies tal-ippjanar. Illi ghalhekk hija l-fehma konsidrata ta' dan it-Tribunal li ladarba inhareg il-permess ta' regolarizzazzjoni, wiehed ma jistax ifittem li jdur ghal proceduri ohra li b'xi mod ser jiggrawaw is-sitwazzjoni minn dak gia permess bl-applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni, sakemm l-illegalitajiet li jkunu nhargu bi procedura ta' regolarizzazzjoni ma jitnehhewx. Illi f'dan il-kaz jirrizulta li nhareg permess ta' regolarizzazzjoni ghal sular shih gewwa Zona ta' Konservazzjoni Urbana u b'kundizzjonijiet specifici sabiex jigi evitat l-overlooking fuq propjetajiet ta' terzi ghas-salvagwardja talamenita'. Illi ghalhekk dawn il-kundizzjonijiet għandhom jigu rispettati u mhux jittieħed vantagg minnhom, dejjem sakemm l-illegalita' kif approvata bil-permess ta' regolarizzazzjoni ma titneħħiex kollha, jew l-emendi effettwati m'humiex b'xi mod ser jinfluwixxu fuq is-sustanza li biha jkun inhareg il-permess ta' regolarizzazzjoni.

Għaldaqstant, it-Tribunal huwa fi qbil mal-appellanti li t-talba ta' sanzjonar għat-tnejħija talmizuri specifici li kienu jindirizzaw il-kwistjoni ta' injury to amenity fil-permess ta' regolarizzazzjoni RG2543/19, li għadu jissussisti, ma kellhiex tigi kkunsidrata f'dan l-istadju ladarba it-tieni sular, li huwa marbut biss b'permess ta' regolarizzazzjoni. Illi din hija intrinsikament kwistjoni ta' ppjanar u mhux sempliciment kwistjoni civili bejn terzi, kif qed jallegaw l-Awtorita' u l-permit holder fir-risposti tagħhom għal dan l-appell, u għalhekk huwa d-dmir ta' l-Awtorita' u ta' dan it-Tribunal li jaraw li permess ta' regolarizzazzjoni, inkluz il-kundizzjonijiet tieghu, jigu rispettati u mhux jittieħdu vantagg minnhom.

Il-permess ta' regolarizzazzjoni RG2453/19 hareg b'kundizzjoni specifika rigward 'high level window' u 'light weight screening' u dan biex jikkreja bilanc bejn id-drittijiet tat-terzi u z-zamma fis-sehh ta' sular shih mibni bla permess. Dak li qed jipprova jagħmel l-applikant permezz ta' din l-applikazzjoni prezenti hu li jissanzjona dak li ma jogħġibx bil-permess ta' regolarizzazzjoni u li baqghu vigenti anki fil-permessi full development precedent PA8291/19 u PA8296/20 fuq l-istess sit u għalhekk talab il-prezenti sanzjoni. Permess ta' regolarizzazzjoni marbut b'kondizzjonijiet specjalment dawk specifici, għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni sakemm it-tnejħija tal-illegalita regolarizzata kollha, f'dan il-kaz l-appartament shih, ma jitneħħewx permezz ta' applikazzjoni ta' zvilupp gdid li ghaliha japplikaw il-pjanijiet, ligħiż u policies vigenti fiz-zmien tad-determinazzjoni tal-applikazzjoni. Kif qal it-Tribunal:

wieħed irid iqis il-permess ta' regolarizzazzjoni li nhareg fuq is-sit. Illi l-Awtorita' hi korretta li tqis li applikazzjoni ta' regolarizzazzjoni u applikazzjoni full-development, bhal ma hija dik in kwistjoni, jimxu fuq procedura differenti, pero', dan ma jfissirx li wieħed jista' jinjora għal kollox dak approvat f'permess ta' regolarizzazzjoni li jkun inhareg fuq sit meta jigi biex jevalwa emendi jew zidiet fuq l-istess sit bil-process ta' applikazzjoni ta' natura full development. Tant hu hekk, li kif kwotat mill-Awtorita' stess fir-risposta tagħha, permess ta' regolarizzazzjoni jinhareg fost kondizzjonijiet ohra, b'kundizzjoni standard li tiprovd i-seggwent:

1. j) If the development hereby approved is modified (i.e. altered, extended, removed or redeveloped), the eventual development on site must conform to all the plans, policies and regulations applicable at that time.

Dan ma jfissirx li dak li hu regolarizzat jista' b'sanzjoni jsir zvilupp regolari qisu zvilupp munit b'permess u jxejen ghal dak li gie regolarizzat u l-kondizzjonijiet marbuta magħhom.

Għalhekk l-aggravju hu michud.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' James Zammit u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tad-9 ta' Novembru 2023, bl-ispejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur