



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 24 ta' April, 2024

Numru 9

Appell Nru. 59/2023

Din I-Art Helwa

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Silvan Mizzi**

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Din I-Art Helwa tat-23 ta' Ottubru 2023 mid-digriet tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-12 ta' Settembru 2023 li bih cahad it-talba li rappresentant tal-appellant Din I-Art Helwa tkun prezenti waqt l-access fuq is-sit, liema talba kienet saret mill-istess Din I-Art Helwa. Appellat ukoll mid-decizjoni finali tat-Tribunal ghall-izvilupp PA8693/20 'proposed partial demolition of existing property, retention of the original facade, relocation of two existing staircases and two existing fireplaces to the proposed development and construction of 15

apartments (including 3 penthouses and 2 maisonettes with pool)' f'Rahal Gdid safejn jirrigwarda l-aggravju maghmul f'dan l-appell;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell kella jigi michud fl-intier tieghu;

Rat ir-risposta tal-applikant li issottometta li mhux ammissibbli appell minn digriet tat-Tribunal u fil-mertu wkoll issottometta li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA3698/22 li jirrigwarda twaqqiegh parżjali ta' propjeta' ezistenti, iz-zamma tal-faccata originali, rilokazzjoni ta' zewg turgien u zewg fireplaces ezistenti fl-izvilupp propost, u kostruzzjoni ta' 15-il appartament, inkluz 2 penthouses u 2 maisonettes bil-pool. Illi s-sit de quo jinsab f'zona residenzjali [Skont Mappa PA1 tal-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta] fi Triq Ghajn Dwieli fil-lokalita' tar-Rahal Gdid.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant qed iressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi l-gholi approvat ta' erba' sulari u iehor addizzjonali huwa bi ksur tal-Policy P35 tad-DC15 fuq sit b'limitazzjoni ta' għoli ta' tlett sulari u *basement*. Illi l-istess policy, ghalkemm tagħti interpretazzjoni numerika, ma tindikax li wieħed jista' jdahhal sulari kemm irid iktar minn dak indikat fil-Pjan Lokali, tant li kontrarjament il-P35 tindika li hames livelli huma permissibbli biss fuq dawk is-siti indikati b'limitazzjoni ta' għoli ta' almenu tlett sulari u *semi-basement*, ossia b'għoli ta' 17.5 metri skont Anness 2. Għalhekk jirrizulta li b'għoli massimu ta' 16.3 metri, is-sit m'huxiex eligibbli għal hames livelli. Barra minn hekk, il-Kummissjoni approvat zvilupp b'17.3 metri b'dana li l-metru opramorta obligatorja giet approvata 'l fuq mil-limitazzjoni massima imposta b'Anness 2. Illi d-Direttorat naqas mhux biss milli jindika tali ksur, izda talli qies li l-izvilupp propost ser jilhaq l-gholi ta' 15.3 metri.

Oltre dan, l-irtirar mill-faccata fil-livell m'huxiex konformi mas-sight line principle kif stipulat fl-istess policy P35. L-applikanti jikkontendu ulterjorment li l-Awtorita' applikat il-kolonna zbaljata ta' Anness 2 tenut li l-applikant ma utilizzax il-basement ta' 0.9 metri 'l fuq mil-livell tat-triq fid-disinn tieghu.

2. Illi l-bini propost qed jeccedi l-fond massimu permissibbli ta' 30 metri u ggustifikat minhabba commitment li jezisti fuq naħha wahda biss, u dan bi ksur tal-policy P27 tad-DC15. Illi l-commitment biswit jilhaq biss it-3 sulari u mhux hamsa kif approvat fl-applikazzjoni odjerna, u għalhekk tali fond m'ghħndux jistqiegħi bhala transizzjoni tenut li qed jinħoloq volum u hajt t'appogg mikxu ferm ikbar mal-konfini tal-genb. Illi l-gnien ta' wara m'huxiex wieħed pavimentat kif indikat mill-applikant, u għalhekk iz-zieda fil-fond tal-bini ser twassal ghallisigillar tal-hamrija bi kwazi 300 metru kwadru. Oltre dan, il-gnien jiforma parti minn ringiela ta' gonna ta' wara li qed jikkontribwixxu għal karattru distintiv u pjacevoli komuni.

3. Illi l-proposta hija bi ksur tal-policy P42 u l-gwida G2 tad-DC15, u dan tenut li l-Kummissjoni naqset milli tikkonsidra l-impatt vizwali tal-faccata ta' wara fuq il-kuntest uwsa, tenut li lizvilupp gie approvat mingħajr is-sottomissjoni tal-elevazzjoni ta' wara. Oltre dan, lelevazzjonijiet tal-genb ser ikunu ben vizibbli, partikolarmen meta wieħed ikun gej minnaha

tal-Kottonera. L-appellanti jikkontendu ulterjorment dwar l-impatt detrimentali li ser jinholoq fuq ir-roofscape ezistenti.

4. Illi l-policy SMCO 01 tal-Pjan Lokali u li tapplika ghal dawk is-siti b'limitazzjoni ta' gholi ta' tlett sulari u *basement* skont Mappa PA3 giet kompletament injorata u eskuza mirrapport tad-Direttorat. Illi din il-policy m'hijex limitata biss ghal UCAs jew Design Priority Areas imma s-siti kollha li jaqghu taht tali limitazzjoni ta' gholi, liema policy tfittex li tiprotegi binjet storici, kulturali u ta' valur arkitettoniku, inkluz rispett lejn ir-roofline u aspetti ohra tal-karatru tat-triq. Illi l-proposta ma gietx emedata wara r-risposta ta' konsultazzjoni mill-SCH fejn kienet qed tirrakkomanda li l-intern tal-bini jigi preservat u interbat mal-proposta. Minkejja dan, il-Kummissjoni approvat twaqqiegh tal-propjeta' kwazi fl-intier tagħha biz-zamma biss ta' xi karatteristici izolati. Barra minn hekk, l-izvilupp ser jirrizulta f'massa ta' bini li ser ikisser ir-roofscape tradizzjonali u jiddomina t-triq.

5. Illi bl-izvilupp kif approvat, il-Kummissjoni njarat diversi provvedimenti tal-iSPED, fosthom TO8.7, UO2.4, UO3.6 u UO3.7.

6. Illi l-Kummissjoni naqset li tagħti konsiderazzjoni adegwata lil numru ta' *policies* applikabbi għas-sit, kif ukoll naqset milli tqis it-thassib mressaq mill-SCH u l-oggezzjonanti terzi, u dan fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552.

Illi b'risposta għal dan l-appell, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali, fil-kapacita' tagħha bhala konsulent estern, issostni li l-bini ezistneti huwa ta' wirt kulturali u valur arkitettoniku għoli fejn lintier tal-propjeta' għadu fi stat tajjeb ta' preservazzjoni, inkluz il-kmamar ta' quddiem, l-intrati, tturgien, id-dwal, il-fireplaces originali u l-madum iddisinjat. Illi r-rilokazzjoni tat-turgien ezistenti ser iwassal għat-telf tal-kuntest tagħhom u l-valur ta' propjeta' tipika ta' townhouse tradizzjonali, u l-istess jaapplika ghall-firesplaces li huma proposti li jigu ntegrati mas-sular ta' fuq nett. Għalhekk, is-Sovrintendenza tirrakkomanda li l-ispazju ntern tal-bini jigi preservat u ntegrat mal-kumplament tal-proposta. Oltre dan, is-Sovrintendenza tirrakkomanda li s-sulari addizzjonali huma rtirati lura u ma jeccedux l-gholi tal-commitments adjacenti, filwaqt li Ifaccata ma jkollha ebda gallariji progettati.

Illi waqt is-seduta tal-11 ta' Lulju 2023, l-applikant ressaq eccezzjoni preliminari rigward ittardivita li biha giet sottomessa l-oggezzjoni a fol 51A mill-appellant waqt il-process tal-applikazzjoni, fejn l-applikant irrefera għal sejjoni 4 tac-Cirkolari 3/14 fejn huwa specifikat il-hinijiet operattivi tal-Awtorita' fix-xhur minn Lulju sa Settembru. Illi din l-eccezzjoni preliminari giet michuda minn dan it-Tribunal permezz ta' decizjoni preliminari mogħtija fit-18 ta' Lulju 2023.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' zammet-ferm mad-decizjoni tagħha u targumenta li l-pretensjonijiet mressqa mill-appellant fl-ewwel u l-hames aggravji huma nfondati tenut li l-gholi tal-izvilupp fl-applikazzjoni odjerna gie nfatti evalwat in linea malprovvedimenti tal-*policies* applikabbi u mal-prassi li dejjem hadet l-Awtorita' f'ċirkostanzi simili ghall-kaz indezamina fejn qed tinxamm il-faccata antika. L-Awtorita' ssostni li l-proposta hija in linea mal-provvedimenti tal-Pjan Lokali, mal-objettivi Tematici u Urbani taliSPED, filwaqt li tinnota li z-zona hija ntēnżjonata għal zviluppi simili għal dak propost fl-applikazzjoni odjerna, fejn il-Pjan Lokali stabbilixxi uzu residenzjali b'gholi totali ta' 16.3 metri. B'raba ma' dan l-Awtorita' tagħmel referenza għad-decizjoni tat-Tribunal fl-appell PAB 196/19. Illi l-Awtorita' tagħmel referenza ulterjuri għall-appell PAB 281/17, fejn jingħad li, bl-istess konsiderazzjonijiet, il-proposta odjerna ssegwi l-objettivi kemm tal-iSPED kif ukoll tal-Pjan Lokali. Jingħad ulterjorment li l-proposta odjerna hija estensjoni ta' zvilupp ezistenti, ristrett mil-lat ta' għoli, tenut li qed tinxamm, u tigi ntegrata l-faccata tradizzjonali. Illi l-istess zvilupp ezistenti ilu mibni minn qabel is-sena 1968 u hija b'hekk li giet koncessa certu flessibilità fil-proposta tal-opramorta fuq is-sular irtirat, u dan sar skont il-prassi li dejjem jittieħdu għal applikazzjonijiet simili, u bħal ma gie deciz mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 381/17. In kwantu tas-sight line analysis, l-Awtorita' tishaq li l-proposta hija in linea mal-policy P35 tad-DC15, fejn jingħad li l-ezercizzu għandu jittieħed mil-linja tal-bini. L-Awtorita'

tishaq ukoll li l-gholi massimu ta' 5 sulari m'huiwex konness mal-metragg identifikat gewwa kolonna wahda biss izda japplika ghal kull kolonna gewwa r-tingela rispettiva b'dana li lammont ta' livelli ma jiddependix minn liema tip ta' *basement* huwa accettabbi ghal tali sit, izda man-numru ta' sulari kif tradotti mill-Pjan Lokali. B'referenza għat-tieni aggravju, l-Awtorita' tirrileva li s-sit jinsab gewwa ringela ta' residenzi fejn il-fond huwa wieħed varjanti u mhux uniformi tant li s-sit biswit huwa già kommess minn zvilupp tawwali b'fond ta' 35.7 metri u sahansitra fond illi qiegħed johloq hajt t'appogg mikxuf imdaqqas. Illi għalhekk il-kuntest u c-cirkostanza partikolari tas-sit gew meqjusa bhala bazi soda sabiex issir dipartenza mill-*policy* P27 tad-DC15. Jingħad li ttansizzjoni li qed tinholoq hija soluzzjoni accettabbi sabiex jitnaqqas l-impatt ezistenti tal-hajt t'appogg mikxuf biswit, u liema soluzzjoni saret abbażi tal-*policy* P1 tad-DC15. L-Awtorita' tkompli tirrileva li l-Pjan Lokali jistabilixxi z-zona ta' wara s-sit ghall-warehousing u għalhekk certament ma tistax titqies bhala xi tip ta' *green enclave* sabiex ma tistax issir dipartenza mill-*policy* P27. Oltre dan, u fir-rigward tal-argument dwar l-issiggillar tal-hamrija, l-Awtorita' tinnota li l-ERA m'oggezzjonatx ghall-izvilupp propost ladarba ma ntibghatet ebda risposta ghall-konsultazzjoni. Fir-rigward tat-tielet aggravju, l-Awtorita' targumenta li l-provvedimenti tal-*policy* P42 tad-DC15 m'humiex applikabbi għall-kaz odjern, filwaqt li l-allegazzjoni ta' l-appellanti m'hijex sostnuta bi stampa cara tar-tingela tal-elevazzjonijiet ta' wara. Illi din il-*policy* tapplika f'dawk l-istanzi fejn tali faccati huma iktar vizibbli minn dik ta' quddiem u f'kaz li s-sit ikun kontigwu għal kuntest sensittiv. Firrigward tal-gwida G2, l-Awtorita' tkompli tenfasizza li l-iskop u l-intenzjoni tal-Pjan Lokali hija wahda cara filwaqt li l-allokazzjoni ma gietx stabbilita biss fuq is-sit odjern u dawk bisvit izda testendi oltre fuq distanzi u toroq ohra. B'referenza ghall-*policy* SMCO 01, l-Awtorita' tirrileva li z-zona m'hijex imposta bi kwalunkwe restrizzjoni jew protetta bliskedar, la mil-lat ta' għoli u lanqas mil-lat ta' disinn. Jingħad li b'mod sensibbli u korrett, l-applikant zamm u ntegra l-faccata ezistenti mal-bqija tal-proposta, filwaqt li d-disinn talestensjoni jirrifletti dak ezistenti. Nonostante dan, l-Awtorita' ssostni li l-*policy* SMCO 01 m'hijex intenzjonata għal zviluppi gewwa tali zoni u dan johrog bic-car anki mit-titolu ta' listess *policy*, liema *policy* hija ntiza għal UCAs u DPAs jew gewwa zoni kontigwi mal-konfini ta' l-istess. Fil-konfront tas-sitt aggravju, l-Awtorita' targumenta li, ghalkemm huwa minnu li m'hemmx l-approvazzjoni tal-SCH għall-proposta odjerna, dan ma jfissirx li l-evalwazzjoni għandha tkun abbażi ta' dan il-fattur biss. Jigi sostnuk ukoll li kull kaz huwa differenti u għandu jitqies fuq il-mertu tieghu, u f'dan ir-rigward, l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-pozizzjoni li ttieħdet mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 281/17.

Illi permezz ta' decizjoni preliminari datata 25 ta' Lulju 2023, dan it-Tribunal laqa' t-talba tal-appellanti għas-sospensioni tal-ezekuzzjoni tal-permess u ordna li l-ezekuzzjoni talpermess tal-izvilupp PA 3698/22 jibqa' sospiz għal tlett xhur mid-data tal-11 ta' Lulju 2023 skont id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 33 subinciz 5(a) tal-Kap. 551 u dan billi għandu jigi kkunsidrat it-terminu inattiv indikat f'Regolament 5 tal-Ligi Sussidjarja 551.02.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellanti ssottomettew survey fotografiku tal-istreetscape kif ukoll vizwali skematici tal-proposta u rapport ta' espert mhejjji minn Alessandro Cristina li jagħti harxa lejn il-kuntest archaeologiku u arkitettoniku ta' Triq Ghajn Dwieli fil-kuntest tal-applikazzjoni odjerna. Fir-rapport tieghu, is-Sur Cristina jispjega kif is-sit odjern jinsab filvicinazi ta' siti ohra sensittivi, bhal ma huwa s-sit arkeologiku ta' Kordin III, li nghata l-oghla livell ta' protezzjoni u jinsab inqas minn 250 metri 'l bogħod mis-sit odjern, kif ukoll sitt projekta jiet skedati f'rakk ta' 300 metru mis-sit. Jingħad ukoll li z-zona ta' Ghajn Dwieli hija sinonima mal-possibbli fdalijiet ta' Tempju Ruman u fil-vicinanzi tas-sit inkixfu grupp ta' oqbra Punico-Rumani, liema oqbra illum gew meqruda, filwaqt li tlett oqbra ohra skoperti wara fl-1994, u iehor fl-1998, gew skedati fi Klassi B sabiex tigi zgurata l-protezzjoni tagħhom. Ir-rapport ikompli juri kif skont l-Ordinance Survey Sheet 107, sa l-1918, diga kienu jezistu xi strutturi mibnija tul-ir-rotta ta' Triq Ghajn Dwieli, u f'medda ta' ftit decennji l-istess triq tidher mibnija estensivament fuq iz-zewg nahat tagħha. Ir-rapport jitkellem ukoll fuq il-kuntest ta' l-

istreetscape ezistenti u s-sinifikat kulturali tal-bini ezistenti, fejn jinghad li l-istreetscape madwar il-propjeta' odjerna hija b'mod predominant kkaratterizzata bi zvilupp residenzjali b'gholi ta' zewg sulari u li jikkontribwixxu ghall-aspett distintiv u larmonija vizwali tat-triq. Ir-rapport jikkonkludi li l-izvilupp ser itellef mill-apparenza vizwali ezistenti u jnaqqas is-sinifikat kulturali tal-bini Art Deco n mertu t ta' Triq Ghajn Dweli, b'impatt inevitabbli fuq binjet storici ohra, inkluz ohrajn mibnija bi stil Art Deco.

Illi f'nota ta' sottomissjoni finali, l-appellanti jkomplu jamplifikaw dawk gia accennat minnhom fir-rikors promotur, u jargumentaw ulterjorment li l-fatt li l-gholi ta' zvilupp f'metri huwa regolat b'Anness 2, dan ma jfissirx li n-numru ta' sulari kif specifikat fil-Pjan Lokali jistgħu jinqabzu u dan tenut li l-gholi f'merti u dak f'sulari huma parametri ta' pjanar distinti, fejn in-numru ta' sulari jikkontrolla wkoll id-densita' ta' l-izvilupp. Illi b'rabta ma' dan l-appellanti jagħmlu referenza għad-decizjoni mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Dorianne Mifsud et vs I-Awtorita' tal-Ippjaanr u l-kjamat in kawza CF Developers Ltd. Attn. Mr Clifton Cassar**. Oltre dan, l-appellanti jagħmlu referenza għall-appell PAB 145/21 li jirrigwarda kaz simili f'Santa Venera, u li fih issir referenza wkoll għall-appell PAB 281/17, fejn kien gie konkluz li l-izvilupp f'dan l-appell ta' l-ahhar, fil-lokalita' ta' Pembroke, m'huxiex komparabbli għal dak ta' Santa Venera tenut li fuq is-sit kien permissibbli zvilupp bis-semi basement. Ulterjorment, l-appellanti jagħmlu referenza għall-PAB 271/22 sabiex isostnu l-argument tagħhom dwar l-interpretazzjoni tal-policy P35. Fir-rigward ta' largument dwar il-fond ta-bini, kif espress fit-tieni aggravju, l-appellanti jkomplu jsostnu li sabiex zvilupp jaccedi it-30 metru jrid ikun jezisti commitment simili fuq iz-zewg nahat tassit, skont il-policy P27 tad-DC15, u b'rabta ma' dan issir referenza għad-decizjoni mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Saviour and Doreen Borg vs I-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Francesco Grima**, mogħtija fit-12 ta' Lulju 2023. L-appellanti jinsitu wkoll li meta wieħed iqis il-valur arkitettoniku tas-sit, il-proposta kienet timmerita s-sottomissjoni ta' lelevazzjoni ta' wara, kif ukoll overview tal-kuntest immedjat. Illi f'dak li jirrigwarda r-raba' aggravju, l-appellanti jagħmlu referenza għar-rapport ta' Alessandro Cristina sottomess minnhom fil-mori tal-appell fejn jikkonferma li s-sit huwa wieħed ta' valur storiku u li jifformu parti minn streetscape storika legibbli, u jikkonferma li l-propjeta' nnifha hija mill-perjodu ta' bejn il-gwerer, meta sehh l-aktar zvilupp urban ikkoncentrat tul-it-triq in mertu. Jinghad li n-nuqqas ta' skedar tal-propjeta' m'hijiex raguni sabiex l-istess propjeta' tithalla li taqa'. Oltre dan, l-izvilupp ta' hames sulari ser ikun ta' detriment fuq l-istess appellante li hija kkaratterizzata b'bini baxx u roofscape kontinwa. Illi dan l-izvilupp detrimentali huwa vizibbli mill-fotomuntaggi sottomessi bhala parti mill-evidenza ta' l-istess appellanti.

Illi f'nota ta' sottomissjonijiet finali, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali tkompli ssostni dak ja rilevat minnha fl-ewwel sottomissjoni tagħha għal dan l-appell, filwaqt li zzid li l-poggaman fiz-zona tal-front garden, u li jinsab fi stat tajjeb ta' preservazzjoni, għandu jinżamm u jigi ppreservat. Illi dan l-istess poggaman jimxi tul il-konfini tal-hitan lateral tal-front garden sabiex jigu delineati l-passaggi ta' access tad-djar individwali. Jighad ulterjorment li l-kamar ta' quddiem m'humiex jigu preservati kif intqal fil-mori tal-appell u waqt l-ispezzjoni fuq is-sit, u f'dan ir-rigward is-Sovrintendenza terga' tirrakkomanda ipreservazzjoni tal-parti interna tal-bini, inkluz l-intrati kollha bil-kolonne u l-arkati dekorattivi. Barra minn hekk, is-Sovrintendenza tkompli tishaq li l-izvilupp kif approvat ser jikkommetti streetcape tal-bidu tas-seklu preservata b'mod fin u kkaratterizzata minn bini tradizzjoni fuq zewg sulari għal zvilupp ta' erba' sulari u iehor irtrirat.

Illi f'nota ta' sottomissjonijiet finali, l-applikant (illum il-permit holder) jagħmel referenza partikolari għall-PA 8721/18 li jappartjeni għal sit li jinsab direttament facċata s-sit odjern u fejn l-Awtorita' applikat l-istess limitazzjoni ta' għoli. Oltre dan, l-applikant jagħmel referenza għal numru ta' permessi ohra fejn l-Awtorita' approvat bini b'gholi ta' 16.3 metri fuq erba' sulari u iehor irtrirat, ossia l-PA 8992/21, PA 1139/16, PA 4348/18, PA 8731/17, PA 1319/20, PA 9114/18 u PA 3278/18. Jinghad li l-interpretazzjoni tal-limitazzjoni tal-gholi li tat-

Awtorita' għandha tapplika b'mod simili f'kull lokalita' meta jaapplika l-istess għoli fil-Pjan Lokali. Jingħad ukoll li kieku *basement* ma kienx permissibbli fiz-zona, il-Pjan Lokali kien ikun specifiku f'dan ir-rigward. L-applikant jinisisti li l-izvilupp huwa konformi mal-*policy* P27 tenut li din tippermetti li f'ċirkostanzi partikolari jinqabbez il-fond massimu ta' 30 metri, u f'dan il-kaz qed tinholoq transizzjoni bejn il-fond ta' madwar 36 metri kontigwu man-naha tax-xellug tas-sit għat-30 metru fuq in-naha tal-lemin tas-sit. L-applikant jirrileva ulterjorment li l-izvilupp propost qed jinkorpora il-parti ta' quddiem kollha tal-livell terran, b'xi tibdil minuri, filwaqt li t-turgien u fireplaces ezistenti ser jigu uzati mill-għid fuq l-istess sit. Oltre dan, jingħad li d-disinn propost qed jirrispetta dak ta' l-streetscape ezistenti filwaqt li l-poggaman tal-front garden qed jigi ndikat bl-isfar minhabba li x'aktarxi xi partijiet iridu jinbidlu minhabba d-deterjorazzjoni parżjali tieghu, ghalkemm id-disinn ser jinzamm listess.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, nkluz tal-provi u sottomissionijiet mressqa mill-partijiet kollha;

Ikkunsidra;

Illi b'mod preliminari, it-Tribunal jirrileva li huwa acceda fuq is-sit odjern nhar il-31 t'Awwissu 2023, fejn gie osservat is-segwenti:

It-Tribunal acceda għas-sit, li jikkonsisti minn erba' propjetajiet li flimkien jiffurmaw is-sit mertu ta' dan l-appell. It-Tribunal seta' jinnota li l-kmamar fil-livell terran hemm karakteristici arkitettonici partikolari li inter alia jinkludu entrata bil-gavda u kolonni, u li jirriflettu l-istil arkitettoniku tal-faccata. It-Tribunal jinnota wkoll it-turgien tal-gebel li jezistu fiz-zewg propjetajiet u li l-applikant iddikjara li se jigu zarmati u rikostruwi fil-parti retrostanti tal-istess zvilupp, kif ukoll zewg fireplaces fit-tieni livell, wahda minnhom bi stil art deco.

Illi t-Tribunal sejjjer jitrattra l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant qeqhdin principjament jirribattu l-izvilupp approvat f'termini ta' għoli, *massing* u densita' tal-bini fejn, b'referenza partikolari għall-*policy* P35 tal-linja gwida DC15, jingħad li filwaqt li l-*policy* tagħti nterpretażżjoni numerika, l-istess *policy* ma tindikax li wieħed jista' jdahhal sulari kemm irid, tant li hames livelli kif approvati bl-applikazzjoni odjerna huma permissibbli biss għal dawk is-siti b'għoli massimu ta' 17.5 metri kif interpretat b'Anness 2 ta' l-istess linja gwida.

Illi min-naha tagħha, l-Awtorita' ssostni li l-proposta hija in linea mal-provvedimenti tal-Pjan Lokali, filwaqt li tinnota li z-zona hija ntrenżjonata għal zviluppi simili għal dak propost fl-applikazzjoni odjerna, fejn il-Pjan Lokali stabbilixxi uzu residenzjali b'għoli totali ta' 16.3 metri. Min-naha tieghu, l-applikant jagħmel referenza partikolari għall-PA 8721/18 li jappartjeni għal sit li jinsab direttament faccata tas-sit odjern u fejn l-Awtorita' applikat listess limitazzjoni ta' għoli ta' 16.3 metri, fuq erba' sulari u iehor irtrirat, filwaqt li jargumenta li l-interpretazzjoni ta' l-gholi għandha tapplika b'mod simili f'kull lokalita'.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal ha konjizzjoni tal-izvilupp propost u l-pjanti approvati [Pjanti a fol 7B, 7C, 56G, 56H, 56I, 71E, 71F, 76D, 109D, 124C sa 124F fl-inkartament tal-PA3698/22] fl-applikazzjoni odjerna fejn seta' jikkonstata li l-izvilupp odjern qed jisostitwixxi erba' propjetajiet ezistenti mibnija fuq zewg sulari. Illi l-proposta tħalli z-zamma u lintegrazzjoni tal-faccata ezistenti mal-kumplament tal-izvilupp, kif ukoll iz-zamma tal-intrati u l-kmamar ta' quddiem fil-livell terran u z-zarmar u rilokazzjoni ta' zewg turgien u zewg fireplaces ezistenti, kif indikat fil-pjanti approvati a fol 56G u 56H, filwaqt li tiproponi ttwaqqiegħ tal-kumplament tal-ispazju intern tal-bini ezistenti. Illi fil-maggiorparti tagħha l-proposta tħalli re-development tas-sit sabiex jigu akkommodat zvilupp b'total ta' 15-il unita residenzjali fuq erba' sulari u iehor irtrirat, u b'għoli globali ta' 17.3 metri, stante li gie approvati rilassament fl-gholi b'addizzjoni ta' metru ma' dak indikat fl-Anness 2 tal-Linji Gwida DC15 minhabba li qed tigi mizmuma l-faccata tradizzjonal ezistenti. Illi oltre mizzamma tal-faccata u l-kmamar ta' quddiem ezistenti, l-elementi tat-turgien u l-fireplaces innutati supra ser jigu integrati mal-

kumplament tal-proposta fil-bitha ta' wara tal-livell terran u l-penthouses proposti fil-livell tal-bejt rispettivamente [Pjanti a fol 71E u 109B fl-inkartament tal-PA3698/22].

Illi t-Tribunal ha konjizzjoni wkoll tal-kuntest tas-sit u seta' jinnota li filwaqt li s-sit jinsab f'buffer zone arkeologiku ta' Klassi B, kif indikat anki fir-rapport tal-espert Alessandro Cristina prezentat mill-appellanti fil-mori tal-appell, minhabba sejbiet ta' oqbra, is-sit de quo ma jinsabx fil-konfini taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana jew zona mmedjata ta' skedar. Madanakollu, kif indikat tajeb kemm mill-appellanti kif ukoll fir-rapport tal-espert, l-istess sit jiffoma parti minn ringiela twila ta' djar tradizzjonali fuq zewg sulari u b'karatteristici arkitettonici sinifikanti. Illi it-Tribunal seta' josserva li ghalkemm is-sit odjern jiffoma parti minn medda twila ta' propjetajiet fuq zewg sulari, fl-istess streetscape, jezistu xi propjetajiet b'faccata fuq tlett sulari partikolarment koncentrati lejn it-tarf tan-naha tal-Grigal tal-istess perimeter block, kif ukoll jezistu zvilupp iehor fit-tarf man-naha tal-Lbic. Oltre dan, jezistu zewg propjetajiet ohra sparsi b'faccata fuq tlett sulari tul il-medda ta' l-istreetscape, fejn wahda minnhom propju tinsab 3.4 metri biss boghod minn naha tal-lemin tas-sit odjern, meta wiehed ihares lejn il-faccata, u kif jidher mill-istreetscape elevation a fol 7C.

Hawnhekk, it-Tribunal jirrimarka li huwa konsapevoli tal-fatt li dak li għandu valur m'huiex necessarjament dak li hu skedat jew li jinsab f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana u huwa fi qbil li huwa d-dover kemm tal-Awtorita' u ta' dan it-Tribunal li jaraw li kwalunkwe zvilupp ma jaffettwax b'mod negattiv il-valur tal-kuntest tal-istess sit, filwaqt li għandu jikkontribwixxi b'mod pozittiv ghall-istreetscape immedjata. Illi t-Tribunal jifhem li llimitazzjoni tal-gholi kif indikata fil-Pjan Lokali m'hijiex dritt awtomatiku ghaz-zieda fl-gholi tal-bini fuq is-sit, u sewwa l-Awtorita' tal-Ippjanar u sewwa dan it-Tribunal għandhom jieħdu konjizzjoni tal-valur tal-kuntest ta' kwalunkwe sit, li fil-kaz odjern għandu mportanza sinjifikanti minhabba l-fatt li s-sit jiffoma parti minn streetscape tradizzjonali.

Illi fil-fehma tat-Tribunal, il-fatt li fil-kaz mertu tal-appell odjern qed tinxamm il-faccata talbini u l-intrati u l-kmamar ta' quddiem diga huwa pass pozittiv lejn dan l-gharfiem.

Madanakollu, it-Tribunal jifhem ukoll li tenut li s-sit jinsab f'zona residenzjali *within scheme* m'għandhomx japplikaw strettament policies jew principji li normalment japplikaw f'zoni li huma specifikament indikati bhala Zoni ta' Konservazzjoni Urbana f'termini ta' għoli, izda jifhem li għandu jintlaħaq bilanc bejn il-kuntest u d-denominazzjoni tas-sit.

F'dan ir-rigward, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-denominazzjoni tal-gholi li tapplika għas-sit odjern skont il-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta, fejn Mappa PA3 talloka limitazzjoni ta' għoli ta' tlett sulari u *basement*, li skont Anness 2 u P35 tal-linja gwida DC15 jigu tradotti għal għoli globali ta' 16.3 metri u għoli fuq il-faccata ta' 12.9 metri. Illi fil-fehma tat-Tribunal, il-limitazzjoni ta' l-gholi għal livell ta' *basement* minflok semi-basement hija già fiha nnifisha qed tahseb sabiex tinholoq restrizzjoni fl-gholi globali f'dan il-kuntest partikolari. Illi, hekk kif jijspjegaw l-appellanti fl-ewwel aggravju tagħhom, dan it-naqqis fil-livelli jirrizulta minn dak stipulat fil-policy P35 tal-linja gwida DC15 li tirregola n-numru ta' livelli ta' zvilupp fuq sit hekk kif gej:

where the total height is 13.5 metres – no more than four levels above highest pavement level will be allowed

where the total height is 17.5 metres – no more than five levels above highest pavement level will be allowed

Għaladbarba l-gholi massimu fuq is-sit in mertu huwa dak ta' 3 sulari u *basement*, u tradott għal għoli globali ta' 16.3 metri skont Anness 2, allura l-izvilupp fuq is-sit odjern għandu jaqa' filparametri ta' massimu ta' 4 livelli, ossia 3 sulari u iehor irrirat, u mhux hames livelli kif propost mill-appellant, fejn dan ta' l-ahħar japplika biss meta l-gholi globali ta' l-izvilupp ikun almenu 17.5 metri. Illi dan għandu jwassal b'mod awtomatiku għal trattament ta' disinn fl-gholi u lmassing tal-bini li huwa ferm iktar idoneju fil-kuntest ezistenti tal-istreetscape. Dan huwa aktar relevanti meta jigi kkunsidrat li l-Mappa PA3 tal-Pjan Lokali li tindika l-gholi permissibli tagħmel referenza diretta għal-policy SMCO 01, liema policy ser tigi kkunsidrata aktar fid-dettal aktar l-isfel fir-raba' aggravju.

Illi filwaqt li kemm l-Awtorita' kif ukoll il-permit holder ma jaqlux ma' din l-interpretazzjoni, it-Tribunal kif diversament kompost gia kelli l-opportunita' jesprimi l-istess pozizzjoni fl-appell PAB 145/21 kwotat mill-appellant fil-mori tal-appell, fejn f-kuntest kkaratterizzat minn ringiela ta' projekta tradizzjonali bi predominanza ta' zewg sulari fil-lokalita' ta' Santa Venera, it-Tribunal kien qies li l-massimu ta' hames livelli skont dak regolat bil-policy P35 japplika biss meta l-gholi massimu ta' l-izvilupp ikun alemnu 17.5 metri, u li ma kienx il-kaz lanqas f'dan il-kaz msemmi b'dana li gie kkunsidrat tnaqqis ghal massimu ta' erba' livelli.

Oltre dan, l-appellant jaghmlu referenza ghall-appell PAB 271/22 li jappartjeni ghas-sit tal-Kumpless Dolphine f'Hal Balzan, u fejn bl-istess mod, it-Tribunal kif diversament kompost kien qies illi l-policy P35 "b'mod specifku tagħti interpretazzjoni tas-sulari skont l-gholi f'ammont ta' metri kif indikati fl-Anness 2 tal-istess linja gwida. Di fatti din tinkludi wkoll limitazzjoni tan-numru ta' sulari li wieħed jista` jagħmel skont l-gholi permessibl f'termini ta' metri, u dan hekk kif indikat fil-parti tal-policy intitolata 'Interpretation of building height limitations outside villa/bungalow area' li inter-alia tistipola s-segwenti:

"Note that in the case of:

- A street façade of 6.4 metres, where the total height is 9.8 metres – no more than threelevels above highest pavement level will be allowed.
- A street façade of 10.1 metres, where the total height is 13.5 metres – no more than fourlevels above highest pavement level will be allowed.
- A street façade of 14.1 metres, where the total height is 17.5 metres – no more than fivelevels above highest pavement level will be allowed."

Illi hekk kif indikat fl-ewwel aggravju, fil-kaz odjern l-gholi permessibl tal-faccata huwa 12il-metru, u gialadarba dan ma' jilhaqx l-gholi ta' 14.1 metri indikat fil-Policy P35 supracitata, l-ammont ta' sulari għandu jkun limitat għal mhux aktar min erba` (inkluz is-sulari irtirat). It-Tribunal josserva ulterjorment li indipendentament min dak deciz fl-ewwel aggravju, anke f'kaz li l-gholi permessibl f'ammont ta' metri huwa dak ta' 16.3 metri, gialadarba dan jissarraf f'gholi tal-faccata ta' 12.9 metri (u għalhekk xorta wahda ma' jilhaqx l-gholi ta' 14.1 metri), l-ammont ta' sulari xorta wahda m'ghandux ikun aktar min 4 sulari."

Illi t-Tribunal josserva ulterjorment li dan il-kaz gie appellat quddiem il-Qorti tal-Appell, flismijiet: **Dorianne Mifsud et vs l-Awtorita' tal-Ippjan u l-kjamat in kawza CF Developers Ltd. Attn. Mr Clifton Cassar**, liema decizjoni giet kwotata wkoll mill-appellant fil-mori tal' dan l-appell. Illi, permezz ta' din id-decizjoni ridenti, mogħtija fit-12 ta' Lulju 2023, il-Qorti tal-Appell ma kkuntrarjatx din l-interpretazzjoni kif mogħtija mit-Tribunal, izda għall-kuntrarju esprimiet is-segwenti:

Il-kliegħ tal-P35 huma fil-fatt fis-sens li fejn il-metragħ hu milhaq bl-anness 2, li l-izvilupp jista' jkollu l-livelli jew sulari skont il-kolonna partikolari tal-policy P35. Dan mhux punt ta' ligi izda evalwazzjoni tal-kriterju tekniku idoneju biex jigi deciz kemm jistgħu jittellgħu livelli maqbula mas-sulari permessi skont il-pjan lokali kif interpretati fl-gholi f'metragħ skont anness 2. Ma hemmx xi principju ta' precedent f'dawn il-kazijiet ghalkemm hu għaqli li jkun hemm certezza mil-lenti ta' ippjanar dwar kif jigu interpretati l-gholi ta' livelli f'metragħ mas-sulari permessibl u dan peress illi l-pjan lokali jitkellem dejjem fuq sulari mentri l-policies rilevanti tad-DC2015 jitkellmu wkoll fuq metragħ ta' għoli u livelli permessibl. Madankollu din il-Qorti ma tistax ma tenfasizzax illi zvilupp ma għandux ghajnej għal ragunijiet eccezzjonali ikollu iktar sulari minn dak indikat fil-pjan lokali sakemm l-istess pjan ma jindikax mod iehor. F'dan il-kaz pero l-pjan lokali fil-Local Plan Interpretation Document – Building Heights jingħad:

Aesthetic considerations or the height of the building are not the only considerations which needs to be taken into account when assessing a development planning application. **Floors are also centres of activity generation. This is a very important concept and not giving it the due consideration will result in increasing the development intensity in an area over and above that which is statutorily indicated in a local plan.** Therefore, unless the local plan's policy or its interpretation indicate otherwise, development proposals should

strictly adhere to the number of floors stipulated in an approved local plan. [Enfasi mizjuda mit-Tribunal]

Illi hekk kif jaccennaw l-appellanti, u kif rifless fid-decizjoni mill-Qorti tal-Appell surreferita, jidher li fil-kuntest partikolari u tradizzjonali tas-sit odjern m'hemmx "ragunijiet eccezzjonali" sabiex l-izvilupp ikollu iktar sulari minn dak indikat fil-Pjan Lokli, tenut li IPjan Lokali stess jahseb ghal gholi limitat bl-indikazzjoni ta' gholi ta' 3 sulari u *basement*, u li jigu tradotti ghal erba' livelli meta wiehed jikkunsidra s-sulari irtirat mill-faccata fil-livell tal-bejt. Illi dan l-gholi ma jiriflettix biss in-numru ta' sulari kif indikat fil-Pjan Lokali, izda kif provdut mill-Qorti tal-Appell fl-insenjament surreferit, huwa mezz ukoll ta' kontroll ghaddensita' ta' l-izvilupp fuq is-sit.

Illi fil-kaz tal-appell PAB 196/19 kwotat mill-Awtorita' fir-risposta tagħha, it-Tribunal jinnota li dan il-kaz kien jirrigwarda kuntest f'Ta' Xbiex fejn is-sit relativ kien indikat b'limitazzjoni ferm oghla minn dik tas-sit odjern, ossia dik ta' erba' sulari u *semi-basement* (22 metri) skont il-Mappa GT2 tal-Pjan Lokali ghall-Portijet tat-Tramuntana, u kien għalhekk li t-Tribunal kif diversament kompost kien qies li "dawn il-kundizzjonijiet ta' zoning juru blaktar mod car li l-intenzjoni tal-izvilupp ta' din iz-zona hija ta' wahda high density. Dan qiegħed jintqal minħabba li kieku dan ma kienx il-kaz, il-height limitation kienet tkun ingas minn dik indikata fil-Pjan Lokali." Madanakollu, it-Tribunal ma jqisx li dan il-kaz huwa komparabbli għal dak odjern, u dan tenut li, oltre mic-cirkustanzi differenti ta' kuntest, il-Pjan Lokali fil-kaz odjern qed jistipula mod iehor minn dak tal-applikazzjoni kwotata stante li rrestrizzjoni fl-gholi li tapplika għas-sit odjern hija iktar limitata, kemm fin-numru ta' sulari kif ukoll f'dak li jirrigwarda t-tip ta' *basement* permissibbli. Illi l-istess jaapplika ghall-kaz PAB 281/17 kwotat ukoll mill-Awtorita' fir-risposta tagħha, fejn dan il-kaz kien jirrigwarda zvilupp residenzjali li jifforma parti minn ringiela ta' *terraced houses* f'Pembroke b'residential zoning u b'parametri ta' għoli differenti minn dak tal-kaz odjern stante li l-limitazzjoni tal-gholi kif indikata fil-Pjan Lokali hija ta' tlett sulari u *semi-basement*, u għalhekk ma tirristringix in-numru ta' livelli bl-istess mod li tirristringi l-limitazzjoni tal-gholi li tapplika għas-sit odjern fejn huwa permess biss livell ta' *basement* u mhux *semi-basement*.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza wkoll ghall-kaz kwotat mill-applikant fil-mori tal-appell, ossia I-PA 8721/18, u li jikkonċerna sit fuq in-naha immedjatamente opposta ta' l-istess triq. Nonostante dan, u b'referenza ghall-Mappa PA3 tal-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta, it-Tribunal seta' jikkonstata li fil-fatt il-limitazzjoni tal-gholi fuq dan is-sit imsemmi hija in parti ta' 3 sulari u *basement*, bhal dik tas-sit mertu ta' dan l-appell u in parti ta' tlett sulari u *semi-basement*, fejn din tal-ahhar, għal kuntrarju tas-sit odjerna, taqa' fil-paramteri ta' hames livelli permissibbli skont il-policy P35, u għalhekk lanqas dan il-kaz ma jista' jikkumpara mac-cirkustanzi tas-sit odjern. Għalkemm huwa minnu li gew approvati hames livelli fuq is-sit kollha inklu fil-parti tas-sit denote għal-gholi ta' tlett sulari u *basement*, it-Tribunal, mingħajr ma jidhol fil-mertu ta' dan, jagħmel referenza ghall-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta li jitlob li zvilupp għandu primarjament jigi kkunsidrat abbazi tal-pjanijiet u l-policies regolatorji, u huwa biss f'ċirkostanzi eccezzjonali li l-principju ta' commitment għandu jigi applikat sabiex zvilupp li ma jkunx konformi mal-pjanijiet u l-policies jigi meqjus bhala zvilupp accettabbi. Illi dan il-principju huwa rifless fis-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Michael Debrincat vs l-Awtorita' tal-Ippjanar** mogħtija nhar l-24 ta' Ottubru 2018 (55/2018), u kwotata mill-Awtorita' stess, fejn il-Qorti tal-Appell tesprimi s-segamenti nsenjament:

Il-Qorti hawn tippreciza illi ebda commitment ma jista' qatt jegħleb il-fatt li permess ma għandux jinhareg jekk isir kontra l-ligi, pjan jew policy. Tant hu hekk illi l-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 jiprovdli li l-Bord għandu jqis lewwel u qabel kollox pjanijiet u policies imressqa quddiemu u għandu jqis ukoll kull haga ohra ta' sustanza inkluz commitments. Il-kliem talartikolu hu car fil-fehma tal-Qorti u ma biddel xejn mill-gurisprudenza l-aktar rincidenti filmaterja. L-enfasi tal-legislatur hi fuq aderenza għal ligijiet, pjanijiet u policies u fatturi ohra jittieħdu in konsiderazzjoni basta ma jxejnux il-ligijiet, pjanijiet u policies applikabbli għal kaz.

Oltre dan, l-applikant jaghmel referenza ghal numru ta' permessi ohra fejn l-Awtorita' approvat bini b'gholi ta' 16.3 metri, ghal limitazzjoni ta' gholi ta' 3 sulari u *basement*, fuq erba' sulari u iehor irtirat, ossia PA 8992/21, PA 1139/16, PA 4348/18, PA 8731/17, PA 1319/20, PA 9114/18 u PA 3278/18. Illi minn analizi tal-inkartamenti rispettivi, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li dawn il-permessi kollha jappartjenu ghal siti fil-lokalitajiet ta' Hal Balzan jew Birkirkara, u ghalhekk mhux fil-kuntest immedjat tas-sit. Ghalkemm applikant jargumenta li l-interpretazzjoni tal-limitazzjoni ta' l-gholi li tat l-Awtorita' għandha tapplika b'mod simili f'kull lokalita' meta japplika l-istess gholi fil-Pjan Lokali, it-Tribunal jiccara li s-siti relativi kollha huma muniti b'limitazzjoni ta' gholi ta' tlett sulari fejn hu specifikament projbit is-semi-basement u ghalhekk il-limitazzjoni ta' gholi kif indikata fil-Pjan Lokali ghac-Centru ta' Malta relativ għas-siti rispettivi ma tikkumparax direttament mal-limitazzjoni ta' l-gholi kif indikata fil-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta għas-sit in mertu fejn l-gholi huwa ndikat bhala 3 sulari u *basement*. Minkejja dan, u filwaqt li hu minnu li, f'kull kaz kwotat mill-appellant, l-Awtorita' approvat zvilupp fuq hames livelli, it-Tribunal jissottolinja li, bhala principju, l-ebda permess li imur kontra dak li tghid il-ligi ma jista' jikkostitwixxi xi forma ta' deroga għal ligi u l-principji li hemm applikabbli, u b'rabta ma' dan, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell surreferita fl-ismijiet: **Dorianne Mifsud et vs l-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza CF Developers Ltd. Attn. Mr Clifton Cassar**, fejn gie specifikat li "Ma hemmx xi principju ta' precedent f'dawn il-kazijiet".

Għalhekk, filwaqt li t-Tribunal ma jistax jaqbel mal-Awtorita' u l-applikant li l-proposta fl-applikazzjoni odjerna hija konformi mal-policies vigenti, it-Tribunal huwa tal-fehma li ccirkustanzi tas-sit odjern jippermettu addizzjoni vertikali limitata skont dak interpretat fil-Pjan Lokali u l-linjal gwida DC15, u fil-fatt già jesistu xi commitments sparsi b'faccata ta' tlett livelli, anki fil-vicinanzi qariba tas-sit.

Nonostante dan, u kontrarjament għal dak allegat mill-appellanti fl-ewwel aggravju tagħhom, it-Tribunal jiccara li l-Awtorita' kienet korretta li tapplika t-tieni kolonna ta' Anness 2 tal-linjal gwida DC15, u dan tenut li l-Pjan Lokali ma jinkludix biss in-numru ta' livelli f'dan il-kaz, izda huwa specifiku dwar l-gholi ta' 3 sulari u *basement*. Illi huwa minnu li fis-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Din l-Art Helwa vs l-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Noel Gatt**, mogħiġa fid-9 ta' Dicembru 2021, gie espress is-segwenti principju:

Il-Qorti tqis illi t-Tribunal qies hazin mill-punto di vista legali l-gholi massimu ta' binja bhal din in kwistjoni billi meta qies li l-gholi massimu seta' jkun ta' 22 metru skont Anness 2 tal-DC2015 (l-izvilupp propost hu ta' 23.5 metri meta ha in konsiderazzjoni li l-izvilupp kellu semi basement kif irid l-istess Anness 2). Dan l-izvilupp ma fi ħebda semi basement u għalhekk japplika għalih l-ewwel kolonna tal-Anness 2 fejn l-gholi totali tal-izvilupp ma jistax jeccedi 19.9 metri li hu ferm anqas mill-izvilupp propost. Din il-parti tal-aggravju jistħoqilha tigi milqugħha u għal din ir-raguni biss id-deċiżjoni tat-Tribunal tigi revokata billi d-differenza fl-gholi ser ibiddel sostanzjalment l-izvilupp propost.

Madanakollu, dan kompla jigi kjarifikat mill-Qorti tal-Appell fid-deċiżjoni surreferita fl-ismijiet: **Dorianne Mifsud et vs l-Awtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza CF Developers Ltd. Attn. Mr Clifton Cassar**, fejn b'riferenza għas-sentenza ta' l-istess Qorti succitata fl-ismijiet: **Din l-Art Helwa vs Awtorita tal-Ippjanar**, il-Qorti qieset li "F'dik issentenza l-Qorti kull ma iddecidiet hu illi l-pjan lokali kien isemmi biss sulari u billi tapplikant ippropona zvilupp 'i fuq mill-bankina biss, kellha tapplika l-kolonna li tghid 'without basement'." Illi kif già spjegat supra, f'dan il-kaz il-Pjan Lokali ma jsemmix biss issulari izda jispecifika li l-gholi għandu jinkludi l-livell ta' *basement*, u għal dan tezisti kolonna specifika, ossia t-tieni kolonna, f'Anness 2 tad-DC15.

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti jallegaw ukoll ksur tal-istess policy P35 f'dak li jirrigwarda l-principju ta' kif għandu jigi nterpretat is-sight line, b'dana li l-izvilupp propost fil-livell tal-bejt m'huiwex irtirat lura b'mod adegwat. Illi fl-ewwel lok it-Tribunal jirrimarka li, in

linea mal-kunsiderazzjonijiet kollha supra, jirrizulta li l-oghla sular fil-livell tal-bejt kif approvat mill-Awtorita' huwa kollu zejjed tenut li qed jinqara bhala l-hames livell.

Illi filwaqt li, in linea mal-kunsiderazzjonijiet mehuda mit-Tribunal supra jirrizulta li lizvilupp gie approvat b'sular zejjed minn dak li tippermetti l-policy P35, tenut li s-sular irtirat jinqara bhala l-hames livell, dan it-Tribunal jaqbel mal-interpretazzjoni ta' l-Awtorita' li, minkejja li l-faccata fil-livelli ta' fuq hija rtirata minimament 'l gewwa mill-faccata ezistenti, sabiex din ta' l-ahhar tibqa' tinghata prominenza, *s-sight line* għandu jitkejjel millinja ufficjali tal-bini, u dan kif indikat b'mod car fil-policy P35 tal-linja gwida DC15 li tiprovd i-s-segmenti:

A sight line is to be taken from a point at 1.6 metres height located at the opposite side of the street to the building height along the building alignment, and extended until it meets the maximum height defined in the Local Plans. [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi b'referenza ghall-pjanti a fol 71E u 124F, it-Tribunal seta' jikkonstata li l-irtirar impost fillivell tal-bejt huwa ta' 4.3 metri meta mkejjel mil-linja ufficjali tal-bini, u għalhekk qiegħed jirrispetta s-setback minimu ta' 4.25 metri li l-istess policy timponi. Ghaldaqstant, u filwaqt li t-Tribunal huwa fi qbil li għandu jigi eliminat is-sular shih kif approvat fir-raba' livell ta' taht il-livell tal-penthouse, it-Tribunal hu tal-fehma li l-irtirar fl-oghla livell gie applikat b'mod korrett mill-applikant.

Illi fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, it-Tribunal huwa propens li jilqa' limitatament l-ewwel aggravju billi jordnali jigu sottomessi pjanti godda li juru zvilupp b'massimu ta' erba' livelli (tlett sulari u iehor irtirat), b'dana li jigi eliminat it-'third floor level' kif approvat mill-Awtorita', filwaqt li s-'second floor level' jibqa' rtirat b'1.3 metri mil-linja tal-bini.

It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-bini propost qed jeccedi l-fond massimu permissibbli ta' 30 metru, u dan bi ksur tal-policy P27 tal-linja gwida DC15, tenut li l-gnien ta' wara tas-sit odjern jifformu parti minn ringiela ta' gonna ta' wara li qed jikkontribwixxu għal karattru distintiv u pjacevoli komuni.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' tirrileva li s-sit jinsab gewwa ringiela ta' residenzi fejn il-fond huwa wieħed varjanti u mhux uniformi tant li s-sit biswit huwa già kommess minn zvilupp tawwali b'fond ta' 35.7 metri u sahansitra fond illi qiegħed johloq hajt t'appogg mikxuf imdaqqas. Illi bl-istess mod, l-applikant jargumenta li l-proposta hija konformi mal-policy P27 tenut li din tippermetti li f'ċirkostanzi partikolari jinqabez il-fond massimu ta' 30 metri, u f'dan il-kaz qed tinholoq transizzjoni bejn il-fond ta' madwar 36 metri kontigwu man-naha tax-xellug tas-sit għad-ding fuq in-naha tal-lemin tas-sit. Minkejja dan, l-appellanti jkomplu jsostnu li sabiex zvilupp jaccedi it-30 metru jrid ikun jezisti commitment simili fuq iz-zewg nahat tas-sit.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jirreferi għad-dispozizzjonijiet ta' Policy P27 tal-linja gwida DC2015 li tiprovd i-s-segmenti:

In order to safeguard the integrity of existing gardens and backyards that provide a positive contribution to the urban grain of a street, neighbourhood or locality in terms of important green enclaves, the depth of the built footprint as measured from the official building alignment will not be allowed to exceed 30 metres, including any basement floors, unless adjacent existing legal buildings on both sides exceed this limit. In the latter case the depth of built footprint will be allowed until the lesser of the two existing depths.

Illi mill-policy supra-citata johrog bic-car li l-iskop ewljeni ta' din id-direzzjoni hija li tipprotegi gonna u btiehi ezistenti bejn il-bini li qed tiprovd spazji miftuha li jzidu malkaratru ta' lokalità, jtejbu l-proprjetà u jikkontribwixxu lejn ambjent ahjar f'zoni urbani.

Illi b'referenza ghall-pjanti sottomessi fl-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, u approvati mill-Awtorita', dan it-Tribunal seta' jikkonstata li filwaqt li l-izvilupp man-naha tal-Lemin tas-sit, meta wieħed iħares lejn il-faccata, huwa konformi mal-fond massimu permissibbli ta' 30 metru, l-izvilupp fuq in-naha tax-xellug tas-sit jestendi sa fond ta' madwar 31.8 metri mil-linja

ufficjali tal-bini, u ghalhekk jaccedi l-istess limitazzjoni mposta bil-policy P27 surreferita. Illi minkejja li huwa minnu li s-sit man-naha tax-xellUg tas-sit jestendi b'fond ta' 35.6 metri, wiehed ma jistax jargumenta l-istess ghas-sit kontigwu man-naha tal-lemin tas-sit, li għandu fond ezistenti li lanqas ilahhaq it-30 metru. Illi, hekk kif jilmentaw l-appellant, l-istess *policy* surreferita tagħmilha cara li l-eccezzjoni ghall-fond massimu ta' 30 metru tapplika biss f'kaz li jezisti *commitment* legali li qed jaccedi dan il-limitu fuq iz-zewg nahat tas-sit u fejn f'tali kaz il-fond tal-izvilupp għandu jestendi sa l-inqas fond kommess fuq dawn is-siti kontigwi. Illi dan il-principju gie kkonfermat mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Saviour and Doreen Borg vs IAwtorita' tal-Ippjanar u l-kjamat in kawza Francesco Grima**, fis-sentenza mogħtija ricentament fit-12 ta' Lulju 2023, fejn il-Qorti provdiet is-segwenti nsenjament:

It-Tribunal jaqbel li f'dan il-kaz japplika policy P27. Din hi policy cara f'dak li qed tipprospetta. Il-fond ta' binja f'UCA ma għandux jeccedi 30 metru. L-izvilupp propost għandu fond ta' 42.2 metri. Jekk pero binja biswit dik li ser tigi zivluppata għandha fond ta' iktar minn tletin metru u fuq in-naha l-ohra wkoll biswit għad ma hemmx binja jew binja li għandha fond ta' inqas minn 30 metru, is-sit li qed jintalab l-izvilupp tieghu ma għandux jeccedi 30 metru. It-Tribunal jghid li għalkemm hemm fond biswit dak li qed jintalab l-izvilupp li għandu fond ta' aktar minn tletin metru, ma hemmx binja biswit fuq il-ivant li għandha xi fond li jeccedi t-30 metru. Jaccetta li għalhekk skont il-policy P27 l-izvilupp jippekkā fil-fond li intalab li jigi zviluppat. Pero t-Tribunal zbalja meta ha in konsiderazzjoni l-kuntest tal-madwar. Din mhix kwistjoni ta' interpretazzjoni ta' policy li tagħti xi diskrezzjoni lil Awtorita jew it-Tribunal. Il-policy hi cara għal kull zvilupp li jaqa' fl-istess kategorija. Jekk hemm l-elementi tar-regola tal-policy P27 u ma irrizultatx wahda milleccezzjonijiet imsemmija, il-fond tal-binja ma tistax taccetti t-tletin metru fond. Fuq hekk biss l-izvilupp kellu jigi skartat. Ma' dan din il-Qorti izzid ukoll li jekk ikun qed jigi kunsidrat xi wahda mill-eccezzjonijiet għar-regola ta' 30 metru fond, il-fondi biswit iridu jkunu legali

(sottolinear tal-Qorti) u l-legalita tal-izviluppi biswit hi prova li trid tingieb b'mod inkonfutabbli mal-applikant jekk irid igawdi mill-eccezzjoni għar-regola. Kull konsiderazzjoni ta' 'commitment' li issemmha mit-Tribunal fċirkostanzi bħal dawk hi irrelevanti għal kaz. Dan l-aggravju wahdu igib fix-xejn il-proposta ta' zvilupp u l-permess hu invalidu u ma għandu jkollu ebda effett.

Għaldaqstant, għal-kemm id-differenza fil-fond hija minima w-ntenżjonata sabiex toħloq transizzjoni, in vista ta' l-insenjament surreferit, it-Tribunal huwa fi qbil ma' l-appellant li l-izvilupp għandu jkun limitat fl-intier tieghu għal fond massimu ta' 30 metru. Illi t-Tribunal jaqbel ukoll mal-appellant meta jsostnu li l-ispażju ta' wara, lil hinn mill-fond ta' 30 metru, huwa ntenżjonat li jinżamm hieles minn kwalunkwe strutturi sabiex tigi assigurata l-integrità tal-gonna ezistenti u spazji miftuha, u li f'dan il-kaz hija karakterista konsistenti fuq wara tal-propjetajiet kollha li jiffurmaw parti mill-istess streetscape, hekk kif inhu evidenti mir-ritratti tal-ajru.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jilqa' t-tieni aggravju, u fid-dawl ta' dan qed jitlob li jigu sottomessi pjanti riveduti f'dak li jirrigwarda l-ewwel aggravju, jitlob ukoll li l-pjanti riveduti jinkludu zvilupp limitat fl-intier tieghu għal-fond ta' bini ta' mhux aktar minn 30 metru meta mkejjel mil-linja ufficjali tal-bini.

It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellant jkomplu jargumentaw li l-impatt vizwali fuq ilkuntest storiku ser jigi amplifikat bil-generazzjoni tal-hitan t'appoggi mikxufa tal-genb, filwaqt li l-Kummissjoni naqset milli tikkonsidra l-impatt vizwali tal-faccata ta' wara fuq ilkuntest usa, tenut li l-izvilupp gie approvat mingħajr is-sottomissjoni tal-elevazzjoni ta' wara, u dan BI ksur tal-policy P42 tal-linja gwida DC15.

Illi t-Tribunal jirreferi ghall-policy P42 tal-linja gwida DC15 li tipprovdhi hekk kif gej:

In some instances the side and/or back elevations of a development may be more visible than the front elevation, particularly due to topographical changes or varying building

heights, that give rise to visual implications in the medium-range. Specifically, there may be instances where the site:

- a) lies within a series of back elevations where there is a uniform back elevation planimetry or typology;
- b) lies within or contiguous to an Urban Conservation Area;
- c) lies close to a Development Zone boundary, particularly when this happens to be a ridge edge;
- d) lies close to a scheduled property or a property that merits scheduling;
- e) lies contiguous to a different zone type, for instance contiguous to a detached dwelling area; or
- f) faces a green enclave or public open space.

In these circumstances due regard must be given to the design of the side and back elevations in terms of architectural quality.

Illi b'referenza ghall-kwistjoni tal-faccata ta' wara, it-Tribunal jissottolinja li l-policy surreferita hija ntiza ghal dawk il-faccati ta' wara li huma ben esposti jew li jiffurmaw parti minn serje ta' faccati uniformi ta' l-istess tipologija. Illi kif seta' jikkonferma anki dan itTribunal mill-access mizmum fuq is-sit, is-sit odjern ma jaqa' fl-ebda wahda minn dawn iccirkustanzi, filwaqt li ma tezisti ebda uniformita' fil-faccati ezistenti ta' wara, tant li rringiela tal-propjetajiet kontigwi huma kkaratterizzati b'fond u konfigurazzjoni tal-bini varjata fuq in-naha ta' wara, kif wiehed jista' facilment jikkonstata wkoll mir-ritratti tal-ajru ricienti, tant li man-naha tax-xellug tas-sit jezisti wkoll hajt t'appogg mikxuf. Barra minn hekk, l-appellanti naqsu milli jsostnu l-argument tagħhom bi provi li juru konsistenza jew uniformita' fil-kuntest usa tal-faccati ta' wara tal-propjetajiet kontigwi.

F'dak li jirrigwarda l-hitan t'appoggi mikxufa fuq il-genb tal-izvilupp, dan it-Tribunal jagħmel referenza mill-gdid għal dak ġia diskuss fl-ewwel aggravju fejn hu propju l-Pjan Lokali li jahseb għal restrizzjoni fl-gholi tal-bini fuq is-sit odjern, b'dana li l-izvilupp kif approvat fuq hames livelli m'huiwex jirrispetta l-limitazzjoni ta' għoli ta' 3 sulari u *basement* kif interpretati fil-policy P35 f'dak li jirrigwarda n-numru ta' livelli permissibbli. Illi dan wahdu ġia qiegħed itaffi l-hitan t'appoggi mikxufa li ser jigu ggenerati bil-proposta odjerna tenut li l-pozzizzjoni mehudha minn dan it-Tribunal għandha twassal ghall-eliminazzjoni ta' sular shih.

Barra minn hekk, wieħed irid jikkunsidra li s-siti kontigwi huma zviluppabbli bl-istess kundizzjonijiet ta' *zoning* u *limitazzjoni* ta' għoli bhas-sit odjern, tant li ġia jezistu xi zviluppi sparsi fuq 3 sulari, partikolarmen fit-truf tal-istreetscape, ghalkemm jezisti zvilupp iehor filvicinanzi mmedjati tas-sit. Għalhekk, huwa mistenni li b'mod temporanju jigu esposti hitan mikxufa, li pero' eventwalment ser jigu koperti bi zvilupp futur fuq is-siti kontigwi.

Illi l-istess japplika għat-thassib imressaq mill-appellanti fl-istess aggravju fir-rigward talimpatt detrimentali li ser jinholoq fuq ir-roofscape ezistenti, b'referenza ghall-gwida G2 tad-DC15. Illi l-gwida G2 tad-DC15 tirregola l-impatt vizwali ta' zvilupp f'termini ta' *skyline*, fejn zvilupp għandu jkun "carefully studied and assessed, particularly due to topographical changes (in line with the discussion in Policy P2) and the existing townscape's configuration". Ghalkemm is-sit jinsab fi triq b'topografija inklinata, it-Tribunal jerga' jagħmel accenn li c-cirkustazi tas-sit odjern jippermettu addizzjoni vertikali limitata skont dak interpretat fil-Pjan Lokali u l-linjal gwida DC15, kif ġia rifless f'xi propjetajiet tul-listreetscape, b'dana li l-impatt fuq ir-roofscape ser jigi awtomatikament mitigat bit-tnaqqis ta' sular shih mill-izvilupp kif approvat mill-Awtorita' fil-permess odjern.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament it-tielet aggravju fid-dawl ta' dak deciz fl-ewwel aggravju rigward it-tnaqqis meritajt fl-gholi tal-bini approvat.

Ir-Raba' u s-Sitt Aggravji:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellanti jagħmlu referenza ghall-policy SMCO 01 tal-Pjan Lokali li tapplika għal dawk is-siti b'limitazzjoni ta' għoli ta' tlett sulari u *basement* skont Mappa PA3 tal-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta. L-appellanti jikkontendu li din il-policy, li giet injorata mill-Awtorita', m'hijiex limitata biss għal UCAs jew *Design Priority Areas* imma

tapplika ghas-siti kollha li jaqghu taht tali limitazzjoni ta' gholi, liema *policy* tfitdex li tiprotegi binjet storici, kulturali u ta' valur arkitettoniku, inkluz rispett lejn ir-roofline u aspetti ohra tal-karatruu tat-triq.

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal josserva li filwaqt li l-policy hija primarjament intiza ghal Zoni ta' Konservazzjoni Urbana u *Design Priority Areas*, l-istess *policy* tiprovo wkoll li l-Awtorita' għandha tizgura "*the statutory protection of buildings of historical, cultural and architectural value within or outside the designated UCA boundary*", filwaqt li tiprovo wkoll li "*to respect the roofline and aspects of street character in identified areas outside UCAs and Design Priority Areas, Building Heights within such areas are indicated as three floors. No semi-basements would be allowed in these areas.*" [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi għalhekk dak li tiprovo l-*policy* surreferita propju jkompli jsahhah dak li dan it-Tribunalgia kellu l-okkazjoni jesprimi fir-rigward tal-ewwel aggravju fejn qies li dak li għandu valur m'huiex necessarjament dak li hu skedat jew li jinsab f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana u li huwa d-dover kemm tal-Awtorita' u ta' dan it-Tribunal li jaraw li kwalunkwe zvilupp ma jaffettwax b'mod negattiv il-valor tal-kuntest tal-istess sit, filwaqt li għandu jikkontribwixxi b'mod pozittiv ghall-*streetscape* immedjata. Illi fil-fatt b'rabta ma' dan, it-Tribunal qies ukoll li bl-applikazzjoni ta' għoli massimu ta' tlett sulari u *basement* għas-sit odjern, il-Pjan Lokali fiċċi innifsu già qed jahseb sabiex tinholoq restrizzjoni fl-gholi globali f'kuntest tradizzjonali bħal dan, u dan kif propju jkompli jigi kkonfermat fil-*policy* SMCO 01 surreferita. Illi kif spjegat fid-dettall aktar kmieni, tali restrizzjoni toħrog mill-fatt li l-gholi kif stipulat fil-Pjan Lokali huwa l-istess għoli li jippermetti d-DC15 tramite l-*policy* P35 f'termini ta' numru massimu ta' livelli permissibbli, fejn fil-kaz odjern l-izvilupp huwa limitat għal erba' livelli, ossia tlett sulari fuq il-faccata u iehor irtirat fil-livell tal-bejt.

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellantji jkomplu jargumentaw li l-proposta ma gietx emendata wara r-risposta ta' konsultazzjoni mill-SCH fejn kienet qed tirrakkomanda li lintern tal-bini jigi preservat u interġat mal-proposta. Jingħad li, minkejja dan, il-Kummissjoni approvat twaqqiegh tal-propjeta' kwazi fl-intier tagħha biz-zamma biss ta' xi karatteristici izolati.

Illi mill-pjanti tat-twaqqiegh [Pjanti a fol 56G, 56H, 56I fl-inkartamento tal-PA3698/22] approvati mill-Awtorita' fl-inkartamento tal-applikazzjoni odjerna, dan it-Tribual seta' jikkonferma li l-proposta tħalli z-zamma u l-integrazzjoni talfaccata tal-propjetajiet ezistenti fuq zewg sulari mal-kumplament ta' l-izvilupp, kif ukoll izzamma ta' l-intrati u l-kmamar ta' quddiem u z-zarmar ta' zewg *fireplaces* ezistenti u r-rilokazzjoni tagħhom fil-bithha ta' wara u f'zewg *penthouses* fil-livell tal-bejt rispettivament. Illi, ghajr ghaz-zamma ta' dawn il-karatteristici, l-Awtorita' approvat twaqqiegh tal-kumplament tal-ispażju intern tal-bini ezistenti.

Illi t-Tribunal jinnota li s-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali kienet partecipi anki filmori ta' dan l-appell, fil-kapacita' tagħha bhala konsulent estern fil-process tal-applikazzjoni, fejn minbarra kwistjonijiet dwar l-gholi u l-massa tal-bini li gew ampjament diskussi minn dan it-Tribunal fl-aggravji precedenti, kompliet tishaq dwar l-istat tajjeb ta' preservazzjoni tal-intier tal-propjetajiet in mertu, inkluz il-kmamar ta' quddiem, l-intrati, t-turgien, id-dwal, il-*fireplaces* originali u l-madu iddisinjat, u għalhekk issostni li l-ispażju ntern tal-bini għandu jigi preservat u ntegrat mal-kumplament tal-proposta sabiex tali elementi ma jitilfu il-kuntest tagħhom.

Illi dan it-Tribunal kellu l-opportunita' jaccedi s-sit odjern nhar il-31 t'Awwissu 2023, u seta' jinnota xi karatteristici arkitettonici partikolari fil-propjetajiet, fosthom l-entrata bil-gavda u kolonne, u li jirriflettu l-istil arkitettoniku tal-faccata, it-turgien tal-gebel li jezistu fiz-żewġ propjetajiet, kif ukoll zewg *fireplaces* fit-tieni livell, wahda minnhom bi stil Art Deco. Nonostante dan jidher li dawn il-karatteristici, inkluz il-faccata fl-intier tagħha, kollha qed jinżammu u jigu ntegrati bhala parti mill-izvilupp propost fuq is-sit odjern, filwaqt li tturgien tal-gebel u l-*fireplaces* ser jigu zarmati u rilokati fuq l-istess sit b'dana li mhux ser jitilfu l-kuntest minn fejn originaw.

Illi t-Tribunal josserva ulterjorment li s-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali ghalkemm tagħmel accenn ghaz-zamma ta' l-intern tal-propjetajiet in mertu ma tagħtix spiegazzjoni cara ghall-importanza u l-valur tal-kumplament ta' l-ispazji nterni fil-kuntest tal-binja in mertu, ghajr għal dawk l-elementi nnutati wkoll mit-Tribunal u li fil-pjanti approvati jidher li ser jinżammu. Illi dan it-Tribunal m'hux jara x'valur Mizjud Jista' jkun hemm jekk jinżammu l-partijiet l-ohra mill-binja, u dan għaliex l-istess binja ma tikkostitwixx f'elementi jew spazji unici ta' valur tant li għandhom jigu protetti fil-kuntest tal-binja kollha. Illi għal kull buon fini, kieku l-karatteristici nnutati mis-Sovrintendenza u mit-Tribunal kellhom jiffurmaw parti minn binja ta' valur għoli u li timmerita preservazzjoni fl-intier tagħha, l-argument kien ikun mod iehor. Pero' it-Tribunal ma jarax x'valur Jista' jkollhom lispazji ulterjuri tal-binja fil-kuntest izolat tagħhom, u għalhekk ma jqisx li t-twaqqiegh intern propost m'hux meritat diment li qed tinzamm il-faccata tradizzjonal ta' l-istess binja u li tirrifletti kontinwita' fil-kuntest tal-streetscape ezistenti, kif ukoll l-elementi fl-ispazju ntern li verament jimmeritaw preservazzjoni u kif innutati kemm mis-Sovrintendenza kif ukoll minn dan it-Tribunal waqt l-access mizmum fuq is-sit.

Illi fir-rigward tal-buffer zone arkeologiku ta' Klassi B li jinsab fih is-sit odjern, u li gie innutat ukoll mill-espert Alessandro Cristina fl-istess rapport tieghu, dan it-Tribunal jirrimarka li l-izvilupp propost ma jinkludix livell ta' basement jew skavar estensiv li jista' jkollu mpatt detrimentali fuq tali restrizzjoni. Barra minn hekk, it-Tribunal josserva li l-permess inhareg bil-kundizzjoni [Kundizzjoni 5 fin-Notifika tal-permess mhux eżegwibbi a fol 141A fl-inkartamento tal-PA3698/22] ta' monitoragg arkeologiku, skont il-kundizzjonijiet imposti u nfurzati mis-Sovrintendenza għall-Patrimonju Kulturali.

Illi b'referenza għall-kwistjoni tal-poggaman fiz-zona tal-front garden mressqa mis-Sovrintendenza fil-mori tal-appell, fejn jingħad li dan għandu jinżamm u jigi preservat, l-applikant fir-risposta tieghu stqarr li dan ser jinżamm u qed jigi propost li jigi zarmat ghall-fatt li x'aktarxi partijiet iridu jinbidlu minhabba d-deterjorazzjoni parżjali tieghu. Minkejja dan, u b'referenza għall-pjanta tal-elevazzjoni ezistenti [Pjanta a fol 7B fl-inkartamento tal-PA3698/22] u dik proposta [Pjanta a fol 124C fl-inkartamento tal-PA3698/22], it-Tribunal jinnota li dak li qed jindika l-applikant ma johrogx car tenut li l-informazzjoni fuq il-pjanti approvati turi li dan ser jitneħha u jigi sostitwit mill-għid b'disinn simili. Illi t-Tribunal huwa fi qbil ma' l-insistenza tal-SCH f'dan ir-rigward, u għalhekk ikun gust li tali kwistjoni tigeċċi ccarata bissottomissjoni ta' Restoration Method Statement dettaljat li juri l-partijiet tal-poggaman li ha jinbidlu u dawk li ha jitrangaw, filwaqt li t-Tribunal jagħmel accenn sabiex kemm jista' jkun jinżammu il-partijiet originali.

Oltre dan, it-Tribunal jiehu spunt mir-risposta tas-Sovrintendenza għal dan l-appell, fejn targumenta li l-estensjoni tal-faccata m'għandu jkollha ebda gallariji progettati. Illi filwaqt li t-Tribunal huwa wkoll fi qbil ma' dan il-punt sabiex tibqa' tingħata prominenza lill-faccata originali tal-bini u l-estensjoni tkun biss wahda kumplimentuza, it-Tribunal jinnota li tali kwistjoni għandha tigeċċi sorvolata bl-eliminazzjoni tas-sular shih ta' taht il-penthouse, kif deciz fl-ewwel aggravju, u li attwalment qed jipproponi tali sporgenzi. Minkejja dan, u in linea mar-rakkomandazzjoni tal-SCH, it-Tribunal ikompli jishaq li l-estensjoni vertikali riveduta m'għandha tħalli ebda gallariji progettati jew sporgenzi ohra.

Nonostante dan, u b'referenza għas-sitt aggravju, fejn l-appellanti jallegaw li l-Kummissjoni naqset li tagħti konsiderazzjoni adegwata lit-thassib mressaq mill-SCH u l-partijiet terzi nteressati, fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552, it-Tribunal jippunktawizza li, filwaqt li minn dan lappell jirrizulta li huwa minnu li l-Kummissjoni naqset milli tagħti kunsiderazzjoni xierqa f'dak li jirrigwarda l-gholi tal-izvilupp u l-policies applikabbli f'dan il-kaz, ma jfissirx li numru ta' oggezzjonijiet li jitressqu mill-konsulenti esterni jew mill-partijiet terzi għandhom iwasslu b'mod awtomatiku għar-rifjut jew approvazzjoni tal-permess. Illi kull kaz għandu jitqies fuq il-merti u c-cirkostanzi partikolari tieghu.

Illi dak li jipprovdi l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta huwa li l-Bord tal-Ippjanar għandu jqis diversi konsiderazzjoni jippejja meta jigi biex jiddetermina applikazzjoni ta' zvilupp u dan jinkludi kemm il-pjanijiet u policies kif ukoll konsiderazzjoni ta' natura regolamentari,

kontestwali, estetici u ambjentali kif ukoll rappresentazzjonijiet mressqa mill-konsulenti esterni u l-partijiet terzi nteressati.

Illi f'dak li jirrigwarda r-rappresentazzjonijiet mressqa minn terzi, dan it-Tribunal jinnota li sezzjoni 2 tar-rapport tal-case officer [Dok. 85A fl-inkartament tal-PA3698/22] tiprovd i deskrizzjoni tal-kontenut ta' dawn issottomissjonijiet filwaqt li tagħmel referenza specifika għad-dokumenti kollha mressqa mill-partijiet terzi fil-process tal-applikazzjoni, u għalhekk ma jistax jingħad li ma ttiħiditx konsiderazzjoni xierqa f'dan ir-rigward. Oltre dan, mill-minuti tal-laqgha quddiem il-Kummissjoni tas-27 ta' Jannar 2023 meta gie deciz il-kaz, jirrizulta li l-oggezzjonanti terzi ma kienux prezenti [Minuta 102A fl-inkartament tal-PA3698/22], u għalhekk kien sta ghalihom li jkunu prezenti u jippartecipaw fl-istess laqgha tenut li dawn gew notifikati kemm bir-rapport ta' rakkommandazzjoni favorevoli talcase officer kif ukoll bid-dati tal-Bord [Minuta 87 fl-inkartament tal-PA3698/22]. Illi l-fatt li l-Kummissjoni setgħet ma qablitx għal kollox mal-ilmenti imressqa mill-oggezzjonanti, ma jfissirx li l-istess Kummissjoni njarat tali l-merti.

Illi, bl-istess mod, kull proposta tal-izvilupp li titressaq quddiem l-Awtorita' tal-Ippjanar tigi deciza skont il-Kapitlu 552 tal-Ligijiet ta' Malta mill-Bord jew l-Kummissjoni tal-Ippjanar skont il-kaz, u mhux mill-konsulenti esterni, li għandhom rwol konsultattiv fil-process tal-applikazzjoni. Jista' jkun li ebda konsulent estern ma jkollu oggezzjoni għall-proposta talizvilupp li titressaq quddiem l-Awtorita' tal-Ippjanar, pero' dan ma jfissirx li l-istess proposta ma tistax tkun wahda oggezzjonabbli u ma jfissirx li l-istess proposta ma tistax tkun wahda li tmur manifestament kontra l-policies u r-regoli tal-ippjanar applikabbli. Illi filfatt kienet il-Kummissjoni stess li talbet lill-applikant jissottometti *Works Method Statement* għall-integrazzjoni tal-faccata, il-kmamar ta' quddiem, il-replaces u t-turgien tal-gebel u jottjeni l-approvazzjoni tal-SCH f'dan ir-rigward [Minuta 102A fl-inkartament tal-PA3698/22]. Illi f'korrispondenza a fol 124B, is-Sovrintendenza, ghalkemm baqgħet issostni l-pozizzjoni inizjali tagħha, ikkonfermat li l-metidologija proposta hija f'konforma mat-terms of reference generali għal dan it-tip ta' xogħol.

Fuq bazi ta' konsiderazzjonijiet ta' ppjanar, l-Awtorita' hija fid-dmir tikkunsidra l-ewwel jekk tali proposta hiex konformi mal-pjanijiet u policies li huma approvati taht l-istess Att, u f'kaz li hemm konsiderazzjonijiet ohra ta' materja jew sustanza relevanti għall-ippjanar, għandha tigi meqjusa ukoll mill-Awtorita', u dan dejjem fil-kuntest li jista' jkun hemm dawk icċirkostanzi partikolari u fattispeci li jirrizultaw minn kull kaz specifiku li jistgħu jigu meqjusa bhala bazi u ragunijiet sodi li wieħed ikun jista jiggustifika dipartenza mill-pjan jew policies, dejjem jekk dan huwa fl-interess tal-ippjanar, interess pubbliku jew ambjentali, u dan in linea wkoll ma' dak ikkunsidrat mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appell PAB 281/17 kwotat mill-Awtorita' fir-risposta tagħha.

Min-naha l-ohra, u kif spjegat ampjament fl-aggravji precedenti, it-Tribunal huwa fi qbil malargument ta' l-appellant meta fis-sitt aggravju tagħhom jallegaw nuqqas ta' konsiderazzjoni adegwata għal numru ta' policies applikabbli għas-sit, partikolarmen f'dak li jirrigwarda l-gholi u l-fond tal-bini propost.

Għaldaqstant, in vista ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament ir-raba' u s-sitt aggravji fid-dawl ta' dak deciz fl-aggravji precedenti rigward kunsiderazzjonijiet ta' għoli u massa tal-bini u l-fond ta' l-izvilupp, filwaqt li in linea marrakkommandazzjoni tal-SCH, it-Tribunal qiegħed jitlob li l-estensjoni vertikali tal-faccata ma tinkludi ebda sporgenzi, filwaqt li jigi sottomess Restoration Method Statement dettaljat li juri l-partijiet tal-poggaman tal-front garden li ha jinbidlu u dawk li ha jitrangaw, filwaqt li jagħmel accenn sabiex kemm jista' jkun tinzamm mill-parti originali ta' l-istess poggaman.

Illi t-Tribunal qiegħed jichad l-aggravji rigward it-twaqqiegh intern tal-bini u nuqqas ta' konsiderazzjoni għall-oggezzjonijiet mressqa mill-konsulenti esterni u l-partijiet terzi nteressati.

Il-Hames Aggravju:

Illi permezz tal-hames aggravju, l-appellanti jargumentaw li bl-izvilupp kif approvat, il-Kummissjoni njarat diversi provvedimenti tal-iSPED, fosthom TO8.7, UO2.4, UO3.6 u UO3.7.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li dawn l-objettivi huma kollha marbuta direttament ma' dak gia diskuss fid-dettall fl-aggravji precedenti. Illi tnejn mill-materji ta' sustanza li lappellanti qed jishqu fuqhom fil-mori tal-appell hija zieda fid-densita' tal-izvilupp lil hinn minn dak li jiprovdi l-Pjan Lokali u d-degredazzjoni tal-ispezju miftuh tal-gonna ta' wara, u b'rabta ma' dan jaghmlu referenza ghal *Urban Objective 3* tal-iSPED li għandu l-ghan li jipprotegi u jsahhah il-karattru u l-amenita' ta' zoni urbani distinti. F'dan ir-rigward, lappellanti jsemmu zewg kriterji li jitkellmu dwar din l-importanza ta' protezzjoni u l-htiega li zvilupp jirrispondi ghall-karattru lokali u jiprovdi 'a sense of place', u dan b'referenza għal UO3.6 u UO3.7 li jiddisponu s-segwenti:

UO3.6 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by establishing appropriate building heights and development densities.

UO3.7 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by protecting and greening open spaces which contribute towards the character and amenity of urban areas, reduction of soil sealing and support biodiversity with a view of developing ecological corridors.

Hawnhekk, it-Tribunal jinnota li kif gia diskuss fid-dettall fl-ewwel aggravju, għaladbarba il-Pjan Lokali qiegħed jistabbilixxi x'tip u għoli ta' zvilupp jista' jigi zviluppat fuq is-sit odjern, konsegwentament qed tigi stabbilita wkoll id-densita' residenzjali tas-sit b'kunsiderazzjoni għall-polices tal-linja gwida DC15 fit-totalita' tagħhom, ossia f'dak li jirrigwarda l-gholi, *residential floorspace, depth of development*, l-eliminazzjoni tal-uzu ta' semi-basement għal skop residenzjali u kunsiderazzjonijiet ohra li jiddeterminaw id-densita' ta' zvilupp fuq is-sit. Oltre dan, il-kwistjoni ta' densita' tal-izvilupp qed tigi sorvolata bit-taqqis ta' sular shih minn dak approvat mill-Awtorita'.

Illi fir-rigward tal-kwistjoni għas-salvagwardja ta' l-ispezju miftuh tal-gonna ta' wara, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss fit-tieni aggravju, fejn filwaqt li jirrikonoxxi l-importanza u n-necessita' ta' tali spazji f'zoni urbani, l-istess Tribunal qiegħed jillimita l-izvilupp fl-intier tieghu għal fond massimu ta' 30 metru, kif titlob il-policy P27 tallinja gwida DC15 u li hi propju intiza sabiex l-ispezju ta' wara jinzamm hieles minn kwalunkwe strutturi sabiex tigi assigurata l-integrità tal-gonna ezistenti u spazji miftuha.

Fil-hames aggravju tagħhom, l-appellant jitkellmu wkoll dwar kundiserazzjoniżiet ta' għoli, profil tal-bini u l-impatt fuq l-iskyline, u f'dan ir-rigward jagħmlu referenza għal UO2.4 li tiddisponi s-segwenti:

UO2.4 To improve the townscape and environment in historic cores and their setting with a presumption against demolition of property worthy of conservation - Development in historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites' skyline is not adversely affected.

Illi filwaqt li t-Tribunal josserva li tali objettiv huwa iktar direzzjonat lejn l-importanza tal-protezzjoni ta' l-iskyline f'siti li jinsabu f'centri storici, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss fl-ewwel aggravju fejn gie nnutat li l-gholi u lprofil tal-bini għandu jkun limitat għal dak li jiprovdi l-Pjan Lokali u policies ohra specifici tal-linjal-ġewwa gwida DC15 li jirregolaw l-gholi massimu u n-numru ta' livelli permissibbi 'l fuq mil-livell tat-triq skont Anness 2 u policy P35, u dan għandu jirrizulta f'nuqqas ta' sular shih mill-proposta odjerna.

Fir-rigward tal-importanza għas-salvagwardja tal-wirt kulturali, l-appellanti jagħmlu referenza għall-kriterju TO8.7 li jiddisponi s-segwenti:

TO8.7 To safeguard and enhance biodiversity, cultural heritage, geology and geomorphology by controlling activities which might have an impact on areas, buildings,

structures, sites, spaces and species with a general presumption against the demolition of scheduled and vernacular buildings.

Illi filwaqt li t-Tribunal jirrikonoxxi l-importanza li jigu salvagwardjati karakteristici ta' wirt patrimoniali, dan it-Tribunal gia kelli l-opportunita' jesprimi dan fit-trattament tar-raba' aggravju precedenti fejn qies li dawk il-karatteristici arkitetonici li verament jimmeritaw preservazzjoni qed jinzammu u jigu ntegrati mal-kumplament ta' l-izvilupp propost.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirimarka li dawn il-kriterji kollha ta' l-objettivi tal-iSPED kwotati mill-appellant huma gwida generali għall-Pjan Lokali, u m'hijiex l-intenzjoni taliSPED li denominazzjoni tal-post fir-rigward ta' uzu u *height limitation* issir b'mod *ad hoc* f'kull applikazzjoni, izda li dawn il-kriterji ikunu kkunsidrati u stabbiliti fil-formulazzjoni tal-pjanijiet lokali rispettivi ta' kull post.

Illi meta dawn l-objettivi kwotati mill-appellant jinqraw fil-kuntest holistiku tal-pjanijiet u *policies* ohra applikabbi għas-sit, it-Tribunal jifhem in-nuqqas ta' konsiderazzjoni għal certu aspetti tal-proposta, u għalhekk qiegħed jilqa' il-hames aggravju limitatament f'dak li jirrigwarda l-gholi u d-denista' ta' l-izvilupp, kif ukoll l-importanzja għas-salvagwardja ta' lispazju miftuh tal-gonna ta' wara hekk kif deciz fl-aggravji precedent.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar in-notifika tal-permess PA 3698/22 u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-deċiżjoni jipprezenta pjanti riveduti skont is-segwenti:

i.Illi l-gholi ta' l-izvilupp, fit-totalita' tieghu, għandu jkun fuq massimu ta' erba' livelli, ossia tlett livelli fuq il-faccata u iehor irtrirat fil-livell tal-bejt u dan billi l-irtirar mill-facata tat-tielet sular għandu jinżamm sabiex il-faccata ezistenti tibqa' tingħata l-prominenza misthoqqa.

ii.Illi l-fond ta' l-izvilupp għandu jkun limitat fl-intier tieghu għal fond massimu ta' 30 metru meta mkejla mil-linjal ufficjali tal-bini.

iii.Għandu jigi sottomess Restoration Method Statement dettaljat li juri l-partijiet tal-poggaman tal-front garden li ha jinbidlu u dawk li ha jitrangaw, filwaqt li jagħmel accenn sabiex kemm jista' jkun tinżamm mill-parti originali ta' l-istess poggaman.

It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex terga' toħrog il-permess PA3698/22 fi zmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti, u skont ilkondizzjonijiet standard li normalment jaapplikaw għal dan il-għadha, inkluz ilkundizzjonijiet ta' monitoragg u garanziji bankarji applikabbi.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal applika hazin l-artikolu 21 tal-Kap. 551 meta ma ippermettiex li rappreżentant tal-appellant DLH quddiem it-Tribunal ma jingħatax permess jaccedi fuq is-sit meta t-talba għal access magħmula minn DLH giet milquġha mill-istess Tribunal. It-Tribunal fic-caħda tieghu sostna li l-artikolu 21 jirreferi għal-terzi persuni u l-appellant kienu terzi persuni oggezzjonanti li għalhekk jaapplika d-divjet fl-artikolu 21, jekk l-applikant joggezzjona għal prezenza tagħhom fis-sit;
2. Fil-mertu tal-appell l-appellant jissottomettu illi t-Tribunal skarta l-aderanza mal-policy SMCO 01 li tesīgi li l-MEPA tassikura l-protezzjoni ta' binjet ta' valur storiku, kulturali u arkitettoniku. It-Tribunal ma qies sew il-fehma tas-Sovrintendenza li s-sit

kollu kelly jigi preservat u mhux biss partijiet minnu u dan wassal ghal applikazzjoni hazina tal-policy.

L-eccezzjoni ta' nullita

L-appellat Silvan Mizzi qajjem in-nullita ta' appell minn digriet ta' cahda ta' talba quddiem it-Tribunal, billi jsostni li l-ligi tal-ippjanar ma tiprospettax dan l-appell u f'kull kaz lanqas jista' jinghad li d-digrieti huma appellabli taht l-artikolu 229 tal-Kap. 12. Hu minnu li ma hemmx artikolu specifiku fil-Kap. 552 dwar appell minn digriet jew provvediment tat-Tribunal. Madankollu l-artikolu 9(2)(b) tal-Kap. 552 jaghti hjiel dwar dak li ried il-legislatur. Dan is-subinciz jghid hekk:

Il-principji ta' mgiba amministrattiva tajba jinkludu dawn li gejjin:

(b) it-terminu li fih it-Tribunal jiehu d-decizjonijiet tieghu għandu jkun wieħed ragjonevoli skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz. Id-decizjoni għandha tingħata kemm jista' jkun malajr u għal dan il-ghan it-Tribunal għandu jagħti decizjoni wahda dwar il-kwistjonijiet kollha involuti fl-appell li jkollu quddiemu kemm jekk ikunu ta' natura preliminary, procedurali jew sostantiva: Izda kemm-il darba jqumu kwistjonijiet ta' natura perentorja, it-Tribunal jista' jghaddi sabiex qabel kull haga ohra jisma' l-provi tal-partijiet u jagħti decizjoni, limitatament dwar il-kwistjoni, u decizjoni li tingħata mit-Tribunal għandha titqies finali u soggetta għal appell fi zmien għoxrin (20) jum minn meta tkun ingħatat, quddiem il-Qorti tal-Appell skont l-artikolu 52 tal-Att.

Jidher mid-dicitura tal-istess illi t-Tribunal għandu fejn hu possibli jagħti decizjoni wahda fuq kull kwistjoni involuta fl-appell, u dan sabiex il-process ma jitwalx bla bzonn u jigi deciz bl-aktar heffa possibbli tenut kont dejjem tal-fattispecie tal-kaz. L-istess subinciz jagħmel eccezzjoni wahda cioe fejn tinqala kwistjoni ta' natura perentorja cioe wahda li toqtol l-azzjoni infisha (f'dan il-kaz il-proceduri ta' appell quddiem it-Tribunal) li għandha tingħata decizjoni bi dritt ta' appell.

Il-Kap. 552 jitkellem fuq appelli minn decizjonijiet tat-tribunal cioe li jagħlqu l-vertenza u imkien ma jsemmi digriet. Ghalkemm digriet hi forma ta' decizjoni pero ma tagħlaqx vertenza ghalkemm tirregola l-andament ta' proceduri quddiemha li fil-mori tal-proceduri dejjem jista' jigi revokat jew mibdul. Għalhekk ma hemmx appell immedjat minnu pero ma jfissirx li ma jistax jigi attakkat wara d-decizjoni finali tat-Tribunal flimkien mal-appell fil-mertu la darba mhux eskluz, u dan dejjem fil-qies li trid

il-ligi, cioe jekk l-appell mid-digriet cioe decizjoni dwar l-andament tal-proceduri quddiem it-Tribunal ikun wiehed fuq punt ta' ligi.

Ghalhekk l-ecezzjoni tan-nullita qed tigi michuda.

L-ewwel aggravju

L-appellant għandha ragun f'dan l-aggravju. L-artikolu 21 jitlob li terzi persuni ma għandhomx jingħataw access għal sit waqt access jekk l-applikant joggezzjona. It-Tribunal qies li r-rappresentant ta' DLH kien terz interessat skont l-artikolu 71(6) tal-Kap. 551 u għalhekk jaqa' fit-tifsira tal-artikolu 21. Dak li pero ma qies it-Tribunal illi f'dan il-kaz DLH ma kinitx biss it-terz interessat li għandha dritt tippartecipa fil-proceduri kif trid il-ligi tal-ippjanar izda f'dan il-kaz DLH kienet l-appellant mhux biss terz interessat li skont il-ligi għandha kull jedd li tattendi f'access fuq is-sit tal-applikant jekk dan l-access ikun gie awtorizzat mit-Tribunal u skont it-termini li jqis ragonevoli l-istess Tribunal. Għalhekk it-Tribunal applika hazin il-ligi u l-aggravju għandu jigi milqugh. Din ir-raguni wahedha għandha twassal biex tirrendi d-deċiżjoni tat-Tribunal wahda incerta u ittappan il-gudikat tieghu pero l-Qorti ser tqis ukoll l-aggravju fuq parti mill-mertu deċiż mit-Tribunal.

It-tieni aggravju

Dan l-appell fil-mertu tieghu jolqot biss dik il-parti tad-deċiżjoni fejn it-Tribunal accetta tibdil strutturali estensiv fl-intern tal-binja kif inhi salv għal rilokazzjoni tat-tarag u fireplaces ezistenti f'parti ohra tal-binja li ser tigi zviluppata. It-Tribunal sahaq li, għal dak li jirrigwarda l-fehma tas-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali, ma ingħatatx spjegazzjoni cara dwar l-importanza tal-valur tal-parti interna tal-binja ghajr għat-turgien u l-fireplaces. Zied li kieku l-argumenti tas-Sovrintendenza li l-karratteristici kienu jiffurmaw parti minn binja ta' valur għoli u li timmerita preservazzjoni fl-intier tagħha, it-Tribunal kien jargumenta mod iehor. It-Tribunal wasal għal konkluzjoni li t-Tribunal ma rax x'valur jista' jkollhom l-ispażji interni tal-binja fil-kuntest izolat tagħhom.

Din il-Qorti tagħmilha cara li ma tindahalx f'apprezzament ta' fatti teknici kif kunsidrati mit-Tribunal. Izda tagħmel eccezzjoni fejn ikun hemm kostatazzjoni zbaljata ta' fatt li

jkollu incidenza materjali fuq id-decizjoni. Il-Qorti issib li f'dan il-kaz hemm dan I-izball. Is-Sovrintendenza tghid fid-diversi sottomissionijet tagħha illi

The existing building is of a high cultural heritage and architectural value. It features original elements reminiscent of the Art Deco style, including the front terrace iron railing, patterned tiles, fireplaces, light fittings and others.

The internal photographic survey at Doc 9b indicates that the properties contain significant architectural spaces and features which merit retention. The Superintendence recommends that the internal fabric of the building is preserved and integrated within the proposal.

Tghid ukoll

The Superintendence reiterates that the interior, particularly the most significant parts of the property, are to be preserved

Fin-nota tal-osservazzjonijiet tagħha fl-10 ta' Lulju 2023 tghid hekk:

The existing building is of a high cultural heritage and architectural value. The interiors are very well preserved, including, but not limited to, the front rooms, entrance halls, staircases, light fittings, original fireplaces and patterned tiles. These are of significant cultural heritage value warranting preservation.

The proposed relocation of the existing staircases to the rear garden will result in the loss of their context and value as typical features of Maltese townhouses. This also applies to the fireplaces proposed to be relocated to the topmost level. The Superintendence recommends that the internal fabric of the building is preserved and integrated within the proposal.

Ma jistax jingħad għalhekk illi s-Sovrintendenza ma kinitx cara bizzejjed dwar il-valur arkitettoniku u kulturali tal-binja fl-intier tagħha u mhux biss paritijiet specifici li jekk jinżammu dawn biss ser jiznaturaw il-kuntest tal-binja kif inhi. It-Tribunal għalhekk kien zbaljat meta wasal għal konkluzjoni li s-Sovrintendenza ma tatx spjegazzjoni tal-valur tal-parti interna tal-binja u kif iz-zamma biss tat-turgien u l-fireplaces kien ser jiznatura l-kuntest tal-binja. It-Tribunal kien ukoll zbaljat meta sostna li l-preservazzjoni tal-binja kien dipendenti fuq 'spazji unici' jew 'binja ta' valur għoli' biex timmerita preservazzjoni u f'dan l-aspett is-Sovrintendenza kienet siekta. Il-policy SMCO 01 tghid li l-MEPA għandha tipprotegi binjet li għandhom valur storiku, kulturali u arkitettoniku. Ma tghidx kemm dan il-valur jrid ikun bilfors 'uniku' jew ta' 'valur għoli' kif sostna t-Tribunal. Madankollu f'dan il-kaz is-Sovrintendenza stess tghid li l-binjet konsistenti f'erbat idjar huma parti minn 'historic and legible streetscape' u ta' 'high cultural and architectural value'. Is-Sovrintendenza ma semmietx biss it-turgien u l-fireplaces izda l-kmamar ta' quddiem, l-arkati u l-kolonne,

id-dwal u l-madum iddisinjat li huma ta' valur storiku sinifikanti u li jimmeritaw preservazzjoni. Il-kuntest tal-ispuistar tat-turgien ghal gnien ta' wara u rilokazzjoni tal-fireplaces mhux ser ikunu mezz idoneju ghal konservazzjoni tal-wirt kulturali. Kienet cara meta sostniet illi 'the internal fabric of the building is preserved and integrated within the proposal'. Tenfasizza li l-intrati kollha u l-kolonni u arkati jigu preservati fejn jinsabu.

Is-Sovrintendenza ma setghetx tkun aktar cara u ghalhekk il-premessa zbaljata tat-Tribunal li s-Sovrintendenza ma spjegatx il-valur tal-intern tal-binja waslitu ghal konkluzjoni li ma tirriflettix din il-fehma u dan bla gustifikazzjoni li ixxejen il-fehma esperta tal-konsulent estern. Din mhix kwistjoni ta' fatt izda zball fuq kostatazzjoni ta' fatt ta' natura teknika li waslet lit-Tribunal ghal konkluzjoni legali mhux mibnija fuq il-fatt jew li ixxejen il-fatt b'motivazzjoni cara.

Ghalhekk l-aggravju qed jigi milqugh.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell ta' Din l-Art Helwa u, filwaqt li tordna li jsir access fil-prezenza tal-appellant jew rappresentant imqabbar minnu, tirrevoka limitatament id-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar ghall-aggravju maghmul, u tibghat l-atti lura lit-Tribunal biex jerga' jqis l-appell fl-isfond ta' dak deciz. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur