



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenja tat-22 ta' April 2024

Talba nru. 365/2021 IS

**GASANMAMO INSURANCE LIMITED (C 3143) HEKK KIFF SURROGATA FID-
DRITTIJIET TAL-ASSIKURAT TAGĦHA MICHAEL MAGRO SIJA BIL-POLZA U
SIJA BIL-LIĠI U L-ISTESS MICHAEL MAGRO (I.D. 103869 (M))**

VERSUS

MAHMOUD ABDULAZEZ (I.D. 152979 (L))

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ipprezentat fid-29 ta' Diċembru 2021 (a fol. 1 u 2), l-atturi talbu l-ammont ta' seba' mija u disgħa u sebghin Ewro u ħamsa u disgħin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 779.95) rappreżentanti danni sofferti mill-atturi fir-rigward tal-vettura bin-numru tar-registrazzjoni ACO 224 kif ukoll l-impjgħax legali u l-ispejjeż.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tal-11 ta' Marzu 2022 fejn l-atturi ġew awtorizzati jipproċedu bin-notifika tal-konvenut (a fol. 3 u 4).

Ra illi l-konvenut ġie debitament notifikat bil-proċedura tal-affissjoni fl-1 ta' Awwissu 2022 u fl-24 ta' Lulju 2023 (a fol. 22 u 24).

Ra illi saret ukoll fil-kompletezza tagħha il-proċedura tal-affissjoni u pubblikazzjoni mill-atturi

Ra illi l-konvenut ma ppreżenta ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas deher għas-seduta wara li ġie innotifikata b'dan illi waqa' fi stat ta' kontumacija.

Ra illi l-atturi ipprezentaw il-kapitoli fil-konfront tal-konvenut (a fol. 51).

Ra illi saret seduta oħra fil-11 ta' Marzu 2024 għas-subizzjoni tal-konvenut b'dan illi l-konvenut għal darb'oħra naqas milli jidher (a fol. 99).

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar l-attur Michael Magro kellu l-vettura bin-numru tar-registrazzjoni ACO 224 bil-polza tal-assigurazzjoni tat-tip *comprehensive* mas-soċjeta' attriċi meta seħħ l-incident, u dan skond iċ-ċertifikat tal-insurance li jinsab a fol. 61 u 62.

Dan it-Tribunal innota wkoll illi l-konvenut kien notifikat iżda l-konveut ma ressaq ebda risposta u/jew kontro-talba f'dan il-każ u anqas deher għas-seduta li kien imiss wara li kien hekk innotifikat.

Il-Kontumaċja tal-Konvenut

Hekk kif għadu ġie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi l-konvenut ma ressaq ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas deher għas-seduta li kien imiss wara li kien hekk innotifikat b'dan illi jwassal illi l-konvenut hu fi stat ta' kontumaċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tal-atturi da parti l-konvenut iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm il-konvenut baqa' kontumaċi, dan ma jfissirx li hu abbanduna kull eċċezzjoni li seta' jagħmel fil-kawża u ammetta d-domandi. F'każ ta' kontumaċja jibqa' l-oneru fuq l-atturi li jressqu provi sal-grad ta' probabbiltà u li jressqu l-aħjar prova. Il-ġudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tal-konvenut (ara *Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et* deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza *Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et* deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

"huwa wkoll principju ben stabbilit illi għalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jaghti fil-kawza u ammetta d-domanda. Sta għall-gudikant li jezamina jekk it-talba hix gustifikata, independentement mill-kontumacja tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35"

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet *Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe*, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

"Illi fl-ahharnett irid jinghad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, il-konvenut li

jibqa' kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu għall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawza billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese moghtija fil-31 ta' Jannar 1991:

"Il-Qorti m'għandhiex tissollewa eccezzjoniet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni tagħha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;"

L-istitut tal-kontumaċja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteġġjament tal-kontumaċja u disprezz da parti ta' min gie citat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

L-Azzjoni tal-Atturi

L-atturi ipprezentaw kopja tar-rapport tal-Pulizija li tinsab a fol. 56 sa 59 u dokumenti oħra li juru ċar u tond x'gara sabiex il-vettura tal-attur Michael Magro ġarrbet il-ħsara flimkien mal-irċevuti rispettivi illi jinsabu a fol. 60 sa 96 b'dan illi ma jhallu ebda dubju dwar il-ħsarat illi l-vettura tal-attur Michael Magro ġarrbet.

Ukoll, għalkemm il-konvenut baqa' kontumaċi, jidher mir-rapport tal-Pulizija, liema parti tinsab a fol. 58, illi l-konvenut irrapporta ġewwa l-Għassa tal-Qawra "*fejn hemm inatha d-dritt tal-avukat fejn hemm iffirma li qiegħed jirrinunzja dan id-dritt. PR stqarr li kien qiegħed jiksi u ra persuna isfel fejn qallu biex jinzel fejnu. PR nizel u kien hemm il PFR qallu li għandu xi titjir tal kisi. Hemm qallu li issa inaddaflu il vettura tieghu u beda ifarfar ic-cement min fuq il vettura tieghu fejn hemm mar kollu ma ma baqax jidher fil prezenza ta Michael Magro. Hemm imbad il PFR kellem mal PR fejn qallu li għandu daqxajn zeba imtajra tal-karozza. PR qallu ara xi spejjes hemm u nirangalek.*" Fuq dan l-imsemmi rapport tela' jixhed PC 387 u ħalef il-kontenut tal-imsemmi rapport fit-28 ta' Frar 2024, u liema xhieda tinsab a fol 52, b'dan illi għaldaqstant dan it-Tribunal m'għandu ebda dubju f'moħħu illi l-konvenut hu responsabbli għad-danni sofferti minn Michael Magro fuq il-vettura tieghu hawn fuq imsemmija.

Ir-rapport tal-Pulizija ukoll jindika illi "*PFR iffirma waiver fejn ma jridx jiehu passi fil confront tal PR*" (a fol. 58) b'dan illi pero' tali rinunzja ma tinsabx fil-proċess u ukoll meta l-attur Michael Magro xehed fit-28 ta' Frar 2024, liema xhieda tinsab a fol. 53 u 54, ma xehed xejn fuq l-imsemmija rinunzja. B'dan illi pero' l-attur xehed illi fil-fatt ħallas mitt Ewro (Eur 100) bħala *excess payment* u tali ammont ma hux parti mit-talba tal-atturi u allura jidher li fil-fatt kien hemm tali rinunzja. Gjaladarba hemm tali rinunzja, dan it-Tribunal hu tal-fehma illi l-ammont ta' sitt Ewro u disgħa u disgħin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 6.99) sabiex l-attur Michael Magro ġabar kopja tar-rapport tal-Pulizija għandhom jitnaqsu mit-talba atturi *stante* illi tali irċevuta hi maħruġa

fuq isem l-attur Michael Magro fejn kopja tagħha tinsab a fol. 67.

B'dan illi għaldaqstant, dan it-Tribunal hu tal-fehma illi l-konvenut hu obligat illi jhallas lis-soċjeta' attriċi l-ammont ta' seba' mija u tnejn u sebghin Ewro u sebgha u disghin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 772.97).

Imghax

Fl-avviż tat-talba, l-atturi wkoll jirreferu għall-imghax. F'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta. F'dan il-każ, jidher illi tali obbligazzjoni safejn tolgot lis-soċjeta' attriċi hija ta' natura kummerċjali skond Artikolu 5 (e) il-Kodiċi tal-Kummerċ, Kap. 13 tal-Liġijiet ta' Malta, u b'dan illi għaldaqstant fir-rigward tal-ammont ta' seba' mija u tnejn u sebghin Ewro u sebgha u disghin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 772.97). B'dan illi għaldaqstant, għandu japplika is-sub-artikolu 1 tal-Artikolu 1141 hawn imsemmi. B'dan illi pero' fl-avviż tat-talba l-atturi sostnew illi l-konvenut għandu jkun obligat illi jibda jhallas l-imghax mill-11 ta' Mejju 2021, u cioe' mid-data tal-ittra ufficċjali illi l-atturi bagħtu lill-konvenut, u mhux minn meta seħhet tali ħsara fuq il-vettura tal-attur Michael Magro. Għaldaqstant, tali imghax beda jiddekorri mill-11 ta' Mejju 2021 u tali imghax jibqa' jiddekorri sakemm isir il-ħlas effettiv. B'dan ukoll illi l-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) ikun applikabbli. L-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) hu dak l-ammont ipprovdut fil-Kodiċi Ċivili illi għandu japplika, sakemm il-partijiet ma jiftiehmux fuq ammonti inqas jew sakemm ma tkunx applikabbli il-legiżlazzjoni sussidjarja 16.06, u liema żewġ eċċezzjonijiet ma japplikawx f'dan il-każ.

Spejjeż legali inkorsi mill-atturi oltre' tali talba

Is-soċjeta' attriċi ipprezentat kopja tal-ittra legali datata 19 ta' Frar 2021 li tinsab a fol. 95 u kopja tal-ittra ufficċjali datata 11 ta' Mejju 2021 li tinsab a fol. 96.

Ġjaladarba dan it-Tribunal sab illi l-konvenut hu obligat iħallas l-ammont hawn fuq surreffit lis-soċjeta' attriċi, l-atturi għandhom ikunu wkoll hekk rimborsati mill-konvenut fir-rigward tat-tali spejjeż.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talba tas-soċjeta' attriċi għall-ħlas mill-konvenut għall-ammont ta' seba' mija u tnejn u sebghin Ewro u sebgha u disghin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 772.97) bl-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) li beda jiddekorri mill-11 ta' Mejju 2021 u tali imghax jibqa' jiddekorri sakemm isir il-ħlas effettiv kif ukoll l-ispejjeż inkluz dawk tal-ittra ufficċjali datata 11 ta' Mejju 2021.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma' dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tal-konvenut.

Avv. Ilona Schembri
Ġudikatur