



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar il-Ġimgħa, 19 ta' April 2024

Rikors Nru: 892/2022
Nru fuq il-Lista: 8

**Marcus Scicluna Marshall (K.I. 617564M) u Romina Scicluna
Marshall (K.I. 617664M)**

vs

Annunziata Sammut (K.I. 800134M)

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur datat 15 ta' Novembru 2022¹, flimkien mad-dokumenti annessi, li permezz tiegħu, dan il-Bord ġie mitlub, *inter alia*, sabiex iwettaq it-test tal-mezzi u jawmenta l-kera fuq il-fond Flat numru għoxrin (20), Balluta

¹ A fol 1 *et seq* tal-proċess.

Buildings, San Ĝiljan ai termini tal-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif diversement presedut tal-5 ta' Diċembru 2022 fejn dan ir-rikors ġie appuntat għas-smiegh².

Ra r-risposta tal-Awtoritá tad-Djar datata 28 ta' Diċembru 2023³.

Ra l-ħatra tal-President ta' Malta datata 5 ta' Marzu 2023 magħmula ai termini tal-artikolu 16 tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta⁴.

Ra l-assenjazzjoni datata 9 ta' Marzu 2023 tal-Prim Imħallef fejn il-kawżi preċedentement mismugħa minn dan il-Bord presedut mill-illum Imħallef Josette Demicoli gew assenjati lil dan il-Bord kif issa presedut⁵.

Ra dak li seħħ fis-seduta tad-29 ta' Novembru 2023⁶ fejn gew maħtura l-Periti Catherine Galea u Alexei Pace.

Ra r-risposta tal-intimata datata 12 ta' Diċembru 2023⁷.

Ra r-rapport tal-Periti ppreżentat fl-10 ta' Jannar 2024⁸.

² A fol 13 *et seq* tal-proċess.

³ A fol 17 tal-proċess.

⁴ A fol 24 *et seq* tal-proċess.

⁵ A fol 25 *et seq* tal-proċess.

⁶ A fol 36 tal-proċess.

⁷ A fol 38 *et seq* tal-proċess.

⁸ A fol 41 *et seq* tal-proċess.

Ra n-nota ġuramentata tal-intimata datata 11 ta' Jannar 2024⁹ kontenenti d-dokumentazzjoni rikjesti sabiex jitwettaq it-test tal-mezzi.

Ra n-nota tar-rikorrenti datata 11 ta' Marzu 2024¹⁰.

Ra li fis-seduta tal-11 ta' Marzu 2024¹¹, din il-kawża thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹² u dan fi żmien relativament qasir. Din il-leġislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentaġġ li għandu jintuża¹³. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentaġġ, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun

⁹ Nota relativa tinsab a fol 50 *et seq* tal-proċess.

¹⁰ A fol 107 *et seq* tal-proċess.

¹¹ A fol 106 tal-proċess.

¹² Att XXVII tas-sena 2018.

¹³ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-leġislatur ġass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħbi il-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħħha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

viċin il-massimu tiegħu¹⁴. Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaġġ tant baxx li l-kirja l-ġidha tispiċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għall-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹⁵ il-Bord huwa sodisfatt mid-dokumentazzjoni mressqa mir-rikorrenti mar-rikors promotur.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimata relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord huwa sodisfatt li l-intimata inkwilina tissodisfa it-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁶.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal miljun u sitt mitt

¹⁴ Huma issa diversi s-senjalazzjoni jiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Buhagiar et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 120/20/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Helen Sammut vs Joseph Vella et**, (Appell Inferjuri Numru 114/2021LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023, fejn aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹⁵ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jħejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-propjetarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

¹⁶ Regolamenti 5(7) u 6(6).

elf Ewro (€1,600,000). Tajjeb jingħad li fil-verbal tad-29 ta' Novembru 2023, ġie speċifikat li ma kellux jittieħed qies tal-eventwali potenzjal tal-fond in kwistjoni¹⁷. Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord qiegħed jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁸.

Illi kif digħġi ntqal, għal dan il-Bord, persentagg viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola, u f'dan il-każ ma ġiet ippruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentagg inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi. Filwaqt li huwa minnu li l-kera fil-massimu ta' 2% hija waħda pjuttost għolja tenut kont tal-valur tal-fond, mid-dokumentazzjoni ppreżentata mill-intimata ai fini tat-test tal-mezzi, jirriżulta li l-intimata għandha kapital b'saħħtu u b'hekk, għal dan il-Bord, il-kera fil-massimu ta' 2% hija waħda li l-intimata tista' tlaħħaq magħha. B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandha tkun fl-ammont ta' tnejn u tletin elf Ewro (€32,000) fis-sena.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jilqa' l-ewwel talba u jiddikjara u jiddeċiedi li l-intimata hija l-inkwilina tal-fond Flat numru għoxrin (20), Balluta Buildings, San Ġiljan permezz tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.
- 2) Jastjeni milli jqis aktar it-tieni talba stante li t-test tal-mezzi twettaq tul-l-andament ta' dawn il-proceduri.
- 3) Jiċċhad it-tielet talba.

¹⁷ F'dan is-sens il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza tiegħu fl-ismijiet **Gerald Camilleri et vs Alphonse Camilleri et**, (Rik Nru: 213/2020) mogħtija nhar is-27 ta' Ottubru 2023 (mhux appellata) li fiha ġew imħaddna l-prinċipji relattivi emergenti mill-aħħar sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali dwar dan il-punt. Dan il-ħsieb ġie wkoll mtengni fis-sentenza fl-ismijiet **Vincent Bonello noe vs Joseph Cardona et**, (Rik Nru: 53/20NB) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut nhar il-25 ta' Jannar 2024.

¹⁸ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

- 4) Jilqa' ir-raba' talba u b'hekk jordna li l-intimata Annunziata Sammut tibda thallas lir-rikorrenti kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, u čioé il-fond Flat numru ghoxrin (20), Balluta Buildings, San Ĝiljan fl-ammont ta' tnejn u tletin elf Ewro (€32,000) fis-sena, fl-ammont ta' elfejn u sitt mijha u sitta u sittin Ewro u sitta u sittin centeżmu (€2,666.66c) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 5) Jiċħad l-eċċeżzjonijiet sa fejn inkompatibbli ma' dak hawn deċiż.

Minħabba n-natura tal-proċeduri, kull parti għandha thallas l-ispejjeż tagħha. L-ispejjeż tal-Awtorità tad-Djar jibqgħu bla taxxa.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur