



# TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR  
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI  
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

**Udjenza tas-17 ta' April 2024**

**Talba nru. 235/2023 IS**

**INSERV LIMITED (C 5229)**

*VERSUS*

**KIRK JOSEPH GALEA (I.D. 223179 (M)) U 202 JEWELLERY LIMITED (C 42574)**

**IT-TRIBUNAL,**

Ra illi b'Avviż tat-Talba ipprezentat fit-13 ta' Lulju 2023 (a fol. 1 et seq), is-soċjeta' attriċi talbet l-ammont ta' erbat elef u disa' mija u għoxrin Ewro u tmenin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 4,920.80) rappreżentanti ammont dovut mill-konvenuti għal bejgħ ta' branded bags li sar bejn il-parijiet bl-imghaxijiet legali u l-ispejjeż.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tas-26 ta' Lulju 2023 fejn is-soċjeta' attriċi giet awtorizzata tipproċedi bin-notifika tal-konvenuti (a fol. 15 u 16).

Ra illi s-soċjeta' konvenuta giet debitament notifikata fid-9 ta' Ottubru 2023 (a fol. 22).

Ra illi l-konvenut Kirk Joseh Galea baqa' hekk mhux notifikat.

Ra illi s-soċjeta' konvenuta ma pprezentat ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta wara li giet notifikata b'dan illi waqgħet fi stat ta' kontumacċja.

Ra illi s-soċjeta' attriċi infurmat lit-Tribunal fil-11 ta' Dicembru 2023 b'permezz ta' nota illi l-konvenuti ħallsu s-sorti iżda mhux l-imghax u l-ispejjeż (a fol. 27).

Ra illi s-soċjeta' attriċi ipprezentat nota fit-8 ta' April 2024 fejn infurmat lit-Tribunal illi qed iċċedi t-talba kontra l-konvenut Kirk Joseph Galea iżda żżomm ferm tali talba kontra s-soċjeta' konvenuta fir-rigward tal-imgħax u l-ispejjeż u mhux fir-rigward tas-sorta (a fol. 29).

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza fir-rigward tal-imgħax u l-ispejjeż.

### Ikkunsidra

Is-soċjeta' attriċi ipprezentat kopja taż-żewġ *invoices*, tad-*delivery notes* u tal-ħlas tad-depożitu illi sar mis-soċjeta' konvenuta, fost oħrajn, fejn id-dokumentazzjoni kollha tinsab a fol. 2 sa 13. B'dan illi għaldaqstant, is-soċjeta' attriċi ma ħalliet ebda dubju f'moħħ it-Tribunal dwar ir-relazzjoni bejn il-partijiet, speċjalment bejn is-soċjeta' attriċi u s-soċjeta' konvenuta.

Dan it-Tribunal innota wkoll illi s-soċjeta' konvenuta kienet notifikata iżda s-soċjeta' konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba f'dan il-każ u anqas dehret għas-seduta li kien imiss wara li kienet hekk notifikata.

### Il-Kontumaċja tas-Soċjeta' Konvenuta

Hekk kif għadu ġie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi s-soċjeta' konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta li kien imiss wara li kienet hekk innotifikat b'dan illi jwassal illi s-soċjeta' konvenuta hi fi stat ta' kontumaċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tas-soċjeta' attriċi da parti s-soċjeta' konvenuta iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm is-soċjeta' konvenuta baqgħet kontumaċja, dan ma jfissirx li hi abbandunat kull eċċezzjoni li setgħet tagħmel fil-kawża u ammettiet id-domandi. F'każ ta' kontumaċja jibqa' l-oneru fuq is-soċjeta' attriċi li tressaq provi sal-grad ta' probabbiltà u li tressaq l-aħjar prova. Il-ġudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tas-soċjeta' konvenuta (ara *Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et* deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza *Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et* deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

*“huwa wkoll principju ben stabbilit illi għalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bħala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jagħti fil-kawża u ammetta d-domanda. Sta għall-ġudikant li jeżamina jekk it-talba hix ġustifikata,*

*independentement mill-kontumacja tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35"*

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe**, deciża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

*"Illi fl-ahharnett irid jinghad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati taghna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu għall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawza billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese moghtija fil-31 ta' Jannar 1991:*

*"Il-Qorti m'għandhiex tissollewa eccezzjoniiet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni taghha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;"*

L-istitut tal-kontumacja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteggjament tal-kontumacja u disprezz da parti ta' min gie citat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deciża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

#### L-Azzjoni tas-Socjeta' Attrici

Hekk kif kien spjegat iktar 'il fuq, is-soċjeta' attrici ippruvat ampjament it-talba taghha u anke infurmat lit-Tribunal dwar il-ħlas tas-sorta anke jekk is-soċjeta' konvenuta għazlet li ma tidhirx għal din it-talba b'dan illi dan it-Tribunal m'għandu ebda dubju illi verament is-soċjeta' konvenuta kellha thallas lis-soċjeta' attrici minnha indikat b'dan illi is-soċjeta' attrici allura għandha wkoll id-dritt tal-imghax u l-ispejjeż.

Fir-rigward ta' dan l-ammont dovut mis-soċjeta' konvenuta, is-soċjeta' attrici qed titlob l-imghax. F'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan il-każ, jidher illi tali obligazzjoni hija ta' natura kummerċjali skond Artikolu 5 (e) il-Kodiċi tal-Kummerċ, Kap. 13 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan għaliex hemm relazzjoni bejn soċjetajiet kummerċjali. B'dan illi għaldaqstant, għandu japplika is-sub-artikolu 1 tal-Artikolu 1141 hawn imsemmi. B'dan illi pero' l-invoices li jinsabu a fol. 2 u 3 jipprovdu żmien ta' sittin gurnata sabiex isir il-ħlas effettiv b'dan illi għaldaqstant, tali imghax beda jiddekorri mill-14 ta' Novembru 2022 sad-data tal-ħlas effettiv. B'dan ukoll illi l-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) ikun applikabbli. L-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) hu dak l-ammont ipprovdut fil-Kodiċi Ċivili illi għandu japplika, sakemm il-partijiet ma jiftiehmux fuq ammonti inqas jew sakemm ma tkunx applikabbli il-legizlazzjoni sussidjarja 16.06, u liema żewg eccezzjonijiet ma japplikawx f'dan il-każ.

## **Decide**

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jilqa' t-talba tas-soċjeta' attriċi fejn is-soċjeta' konvenuta hi obbligata illi tħallas l-imghax ta' tmienja fil-mija (8%) lis-soċjeta' attriċi mill-14 ta' Novembru 2022 sad-data tal-ħlas effettiv fuq l-ammont ta' erbat elef u disa' mija u għoxrin Ewro u tmenin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 4,920.80).

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma' dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tas-soċjeta' konvenuta.

**Avv. Ilona Schembri**  
Ġudikatur