



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻGĦAR

ĠUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tat-8 ta' April 2024

Talba nru. 175/2023 IS

COMSEC LIMITED (C 21402)

VERSUS

PORTELLI AND BRINCAT LIMITED (C 5467)

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b' Avviż tat-Talba ipprezentat fis-16 ta' Mejju 2023 (a fol. 1 et seq), is-soċjeta' attriċi talbet l-ammont ta' tliet elef u disa' mija u tnejn u erbghin Ewro u erbgha u għoxrin ċenteżmi tal-Ewro (Eur 3,942.24) rappreżentanti l-prezz tal-merkanzija li giet mibjugħa u kkonsenjata lis-soċjeta' konvenuta, u servizzi reżi lilha mis-soċjeta' attriċi fuq inkarigu tas-soċjeta' konvenuta bl-ispejjeż u bl-imgħax mid-data tal-fattura relattiva sad-data tal-pagament effettiv.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tas-16 ta' Ġunju 2023 fejn is-soċjeta' attriċi giet awtorizzata tipproċedi bin-notifika tas-soċjeta' konvenuta (a fol. 12).

Ra illi s-soċjeta' konvenuta giet debitament notifikata fit-30 ta' Ġunju 2023 (a fol. 17).

Ra illi s-soċjeta' konvenuta ma pprezentat ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta wara li giet innotifikata b'dan illi waqgħet fi stat ta' kontumacċja.

Ra illi s-soċjeta' attriċi ipprezentat il-kapitoli fil-konfront tas-soċjeta' konvenuta (a fol. 22).

Ra illi saret seduta oħra fil-11 ta' Diċembru 2023 għas-subizzjoni tas-soċjeta' konvenuta b'dan illi s-soċjeta' konvenuta għal darb'oħra naqset milli tidher (a fol. 25).

Ra l-atti processwali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar x'kienet ir-relazzjoni bejn is-soċjeta' attriċi u s-soċjeta' konvenuta. Jidher illi is-soċjeta' attriċi bieghet merkanzija u kkonsenjata lis-soċjeta' konvenuta, u servizzi reži lilha mis-soċjeta' attriċi fuq inkarigu tas-soċjeta' konvenuta.

Dan it-Tribunal innota illi s-soċjeta' konvenuta kienet notifikata iżda s-soċjeta' konveuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba f' dan il-każ u anqas dehret għas-seduta li kien imiss wara li kienet hekk innotifikata.

Il-Kontumacċja tas-Socjeta' Konvenuta

Hekk kif għadu gie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-proċess illi s-soċjeta' konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għas-seduta li kien imiss wara li kienet hekk innotifikata b' dan illi jwassal illi s-soċjeta' konvenuta hi fi stat ta' kontumacċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumacċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tas-soċjeta' attriċi da parti s-soċjeta' konvenuta iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm is-soċjeta' konvenuta baqgħet kontumaci, dan ma jfissirx li hi abbandunat kull eċċezzjoni li setgħet tagħmel fil-kawża u ammettiet d-domandi. F'każ ta' kontumacċja jibqa' l-oneru fuq is-soċjeta' attriċi li tressaq provi sal-grad ta' probabbilità u li tressaq l-aħjar prova. Il-gudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumacċja tas-soċjeta' konvenuta (ara *Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et* deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza *Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et* deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

“huwa wkoll principju ben stabbilit illi għalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jagħti fil-kawża u ammetta d-domanda. Sta għall-gudikant li jezamina jekk it-talba hix ġustifikata, indipendentement mill-kontumacċja tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35”

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet *Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe*, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

“Illi fl-ahharnett irid jingħad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bhal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, iżda jitqies li jkun irrimetta ruhu għall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawża billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese mogħtija fil-31 ta' Jannar 1991:

“Il-Qorti m’ghandhiex tissolleva eccezzjoniet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta’ ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni tagħha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta’ principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;”

L-istitut tal-kontumacija hu intiż biss sabiex irażżan l-atteggjament tal-kontumacija u disprezz da parti ta’ min ġie citat biex jersaq quddiem l-Onorabli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim’ Awla fil-31 ta’ Jannar 2003).

L-Azzjoni tas-Socjeta’ Attrici

Is-soċjeta’ attrici ipprezentat kopja tal-*statement* bl-ammont kollu ta’ tliet elef u disa’ mija u tnejn u erbghin Ewro u erbgha u għoxrin centezmi tal-Ewro (Eur 3,942.24) (a fol. 4) u anke *invoices* maħruġa mis-soċjeta’ attrici lis-soċjeta’ konvenuta (a fol. 5 sa 9) b’dan illi s-soċjeta’ attrici ippruvat sal-grad ta’ probabbilita’ li l-ammont minnha pretiż għadu dovut mis-soċjeta’ konvenuta.

Fir-rigward ta’ dan l-ammont dovut mis-soċjeta’ konvenuta lis-soċjeta’ attrici, is-soċjeta’ attrici qiegħda titlob l-imghax. F’dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-artikolu 1141 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 16 tal-Liġijiet ta’ Malta. F’dan il-każ, jidher illi tali obligazzjoni hija ta’ natura kummerċjali skond Artikolu 5 (e) il-Kodiċi tal-Kummerċ, Kap. 13 tal-Liġijiet ta’ Malta. B’dan illi għaldaqstant, għandu japplika is-sub-artikolu 1 tal-Artikolu 1141 hawn imsemmi. Jidher pero illi mill-*invoices* ipprezentati (a fol. 5 sa 9) illi is-soċjeta’ attrici tat terminu ta’ tletin ġurnata sabiex is-soċjeta’ konvenuta tħallas l-ammont dovut lis-soċjeta’ attrici u b’dan illi allura l-imghax għandu jibda jiddekkorri tletin ġurnata wara kull data ta’ kull fattura relattiva sad-data tal-effettiv pagament. B’dan illi pero’ is-soċjeta’ attrici irrimarkat fl-avviż tat-talba illi tali imghax għandu jibda jiddekkorri mit-30 ta’ Diċembru 2019 u b’dan illi għaldaqstant, dan it-Tribunal ser iżomm ma’ din id-data. B’dan ukoll illi l-imghax ta’ tmienja fil-mija (8%) ikun applikabbli. L-imghax ta’ tmienja fil-mija (8%) hu dak l-ammont ipprovdut fil-Kodiċi Ċivili illi għandu japplika, sakemm il-partijiet ma jiftiehmux fuq ammonti inqas jew sakemm ma tkunx applikabbli il-leġiżlazzjoni sussidjarja 16.06, u liema żewġ eccezzjonijiet ma japplikawx f’dan il-każ.

Is-soċjeta’ attrici infurmat lit-Tribunal ukoll fl-avviż tat-talba illi kien hemm ukoll spejjeż tal-mandat ta’ sekwestru kawtelatorju innumerat 1188/23. B’dan illi pero’ ma kien ipprezentat ebda kopja tat-tali mandat f’dawn il-proċeduri u b’dan illi pero’ wkoll dan it-Tribunal m’għandux għalfejn jiddubita mit-tali fatt indikat mis-soċjeta’ attrici u b’dan illi għaldaqstant tali spejjeż għandhom hekk ikunu mħallsa mis-soċjeta’ konvenuta lis-soċjeta’ attrici għaladarba s-soċjeta’ attrici turi lis-soċjeta’ konvenuta illi tali mandat inhareg kontra s-soċjeta’ konvenuta in konnessjoni ma’ din it-talba.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi billi jilqa’ t-talba tas-soċjeta’ attrici għall-ammont ta’ tliet elef u disa’ mija u tnejn u erbghin Ewro u erbgha u għoxrin centezmi tal-Ewro (Eur 3,942.24) rappreżentanti l-prezz tal-merkanzija li għet mibjugħa u kkonsenjata lis-soċjeta’

konvenuta, u servizzi reži lilha mis-soċjeta' attriċi fuq inkarigu tas-soċjeta' konvenuta u bl-ingħax tat-tmienja fil-mija (8%) li beda jiddekorri mit-30 ta' Diċembru 2019 sad-data tal-ħlas effettiv u bl-ispejjeż in konnessjoni mal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju innumerat 1188/23 ġjaladarba s-soċjeta' attriċi turi lis-soċjeta' konvenuta illi tali mandat inħareġ kontra s-soċjeta' konvenuta in konnessjoni ma' din it-talba.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma' dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tas-soċjeta' konvenuta.

Avv. Ilona Schembri
Ġudikatur