



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 28 ta' Frar, 2024**

Numru 23

**Appell Nru. 57/2023**

**Rosa Marina Apartment Residents**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Dowdall Holdings (QL) Ltd  
Attn: Mr Steve Mercieca**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell ta' Dowdall Holdings (QL) Ltd tat-23 ta' Ottubru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Ottubru 2023 li biha laqghet l-appell tat-terzi appellanti u cahdet l-applikazzjoni PA6282/20 'to change use of front part of class 4A office to a class 4C catering establishment, including outdoor tables and chairs', fil-Pieta;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi milqugh għar-ragunijiet minnha imsemmija;

Rat ir-risposta tat-terz interessata li ssottomettet li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk safejn relevanti għal dan l-appell:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell ġie ntavolat minn terzi persuni kontra l-approvazzjoni ta' applikazzjoni illi tirrigwarda bdil tal-użu tal-parti ta' quddiem tal-fond minn Klassi 4A għal Klassi 4C. Il-proposta kienet tinkudi ukoll it-tpoġġija -ta' mwejjed u siġġijiet fi Triq ix-Xatt fil-lokalita' tal-Pieta. Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant qiegħdin iressqu is-segwenti aggravji:

1.Illi l-proposta għall-imwejjed u siġġijiet ma ġietx approvata minn Transport Malta, illi hija Awtorita' responsabbli għal ħruġ tal-licenċi tal-operat ta' dan l-użu. Għaldaqstant ilproposta hija fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap 552 l-Ligijiet ta' Malta. L-appellanti jinsistu illi oltre illi dan huwa rekwizit mandatorju l-proposta tinsab ġewwa service road traffikuża użata minn karozzi kif ukoll buses. L-inklużjoni ta' mwejjed u siġġijiet ser ikun ta' periklu għal min ser juža' l-ispazju kif ukoll għal appellanti illi joqgħod fuq il-fond odjern.

2.Illi l-proposta għal bdil tal-użu ser twassal għal żieda sostanzjali ta' nkonvenjent għal fondsovrastanti. L-istabbiliment tal-ikel ser ikun miftuħ kemm matul il-ġurnata kif ukoll filgħaxja u għaldaqstant dan ser iwassal għal storbju, irwejjaħ u fumes. In oltre l-proposta għall-imwejjed u siġġijiet ser ikunu direttament taħt il-għalli jaġi sovrastanti. Sussegwentement jsostnu illi any A/Cs jew mezzi ta' ventilazzjoni ma jistgħux jiġi installati fuq il-bejt, illi huwa propjeta' ta' terzi. Konsegwenzjalment dawn ser ikunu qiegħdin jitpoġġew fil-bitha ta' wara u li dan ser ikun ta' impatt negattiv fuq il-ħajja tar-residenti peress li dawn ser ikollhom iżommu tieeqi magħluqin matul il-ħin kollu. Iżidu jgħid ukoll illi hemm il-possibilita' illi l-istabbiliment ser ikunu qiegħed idoqq xi mužika illi tistgħha tiddisturba l-paċi tal-fond sovrastanti.

3.Illi l-proposta hija bi ksur tal-provvediment tal-*policy* NHH001 tal-Pjan Lokali għall-Pjan Lokali tan-Nofsinhar ta' Malta illi ma telenkax l-użu ta' Klassi 4C bħala waħda mill-uži permessibli fiż-żona. In oltre, fil-viċin immedjat ma hemmx uži simili li setgħu iwasslu għal dipartenza tal-*policy* tramite l-provvediment (g) tal-*Partial Review of Subsidiary Plans: General Policy relating to Regeneration/ Consolidation Initiatives (2013)*. L-appellanti jisħqu illi l-karattru u l-amenita' taż-żona residenzjali għandha tiġi protetta u mtejjba.

4.Illi l-proposta għal stabbiliment tal-ikel ser ikun qiegħed iżid il-problema tal-parkeġġ fiż-żona eżistenti.

Illi fir-risposta tiegħu l-applikant jisħaq illi l-appell huwa null stante illi l-appellant mhux identifikat. Jinsisti illi l-Artikolu 71(6) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta, jesiġi illi "any person may declare an interest" u "make representations on the development". L-Artikolu 11(1)(e) tal-Kap. 551 sussegwentement jesiġi illi appellu jistgħu jiġi sottomessi mill-partijiet interessati illi ikunu ssottommettew rappreżentazzjoni bil-miktub ai termini tal-Artikolu 71(1)(6). Fil-każ odjern, r-rappreżantazzjonijiet tat-terzi ġew sottomessi fl-istadju inizjali minn residenti identifikati, dawn jinkludu is-Sur Donald Sant u s-Sinjuri Denise u Michael Farrugia. Iżid jgħid ukoll illi kien hemm rappreżentazzjoni oħra sottomess f'isem "tenants and owners of flats known as Rosa Marina Flat". L-applikant pero, jirrimarka illi l-appell ma ġiex sottomess mir-rappreżentanti identifikati u registrati. In oltre, l-appell lanqas ġie sottomess minn persuna individwali jew minn assoċċazzjoni ta' persuni iżda minn "the registered third party objectors, the Rosa Marina Apartment Residents at 216, Triq ix-Xatt, Pieta". L-applikant jinsisti illi

'Rosa Marina Apartment Residents' mhux korp, entita' jew assoċazzjoni iżda sempliċiment isem ta' binja u għaldaqstant m'għandu l-ebda požizzjoni legali u m'għandu l-ebda kapaċita' ġurisdizzjonali illi jisottometti appell. Is-sitwazzjoni kienet tkun differenti jekk ir-residenti ġew idenifikati b'isimhom jew il-appell ġie sottomess minn amministratur tal-condominium f'isem ir-residenti sakemm illi dawn ir-residenti ikunu identifikaw rwieħhom fir-rappreżentazzjoni oriġinali tagħhom. Għal dawn ir-raġunijiet lapplikant jinsisti illi l-appell għandu jiġi ddikjrat null u bla effett.

Min-naha l-oħra b'rabta mal-mertu u b'rabta mal-ewwel aggravju l-applikant jisħaq illi hija l-*Malta Tourism Authority (MTA)* illi tapprova l-licenzjar tal-outdoor catering areas skont il-Liġi Ssusidjarja 409.15. Kuntrarjament għal dak illi qal l-appellant, l-applikant jisħaq illi l-Kummissjoni ħadet konjizzjoni tal-konsultazzjoni tal-Transport Malta (TM). Għaldaqstant lapplikant jisħaq illi l-argument illi l-proposta hija f'kunflitt mal-provvedimenti tal-Artikolu 72(2f) (sic) tal-Kap.552 huwa infondat. Kuntrarjament għal dak illi sostna l-appellant, lapplikant jgħid illi s-sit ma' jmissx ma' ma service road traffikuza hafna iżda tinsab wara aċċess ta' rampa ta' bank fil-vičin u ma tiddisturbax l-ebda mod lit-traffiku u lanqas in-nies. Il-proposta mhux ser tkun vižibli partikularment mis-sewwieqa tal-karozzi minħabba rringiela ta' parkegg fuq in-naħha tal-karreġġata. Finalment l-applikant jirrimarka illi t-triq kienet giet magħmula rientament u zdiedu diversi misuri ta' sigurta' inkluż bollards illi jisseparaw il-parkegg mill-aċċess tan-nies. L-applikant jippuntwalizza illi l-pedestrain walkway ma tifurmax parti mill-applikazzjoni.

Illi b'rabta mat-tieni aggravju, l-applikant jsostni illi l-ħinijiet tal-ftuħ tal-istabbiliment talikel huwa regolat mill-licenzja tal-MTA u mhux permess tal-iżvilupp. Illi b'żieda ma' dan, lapplikant jirrimarka illi l-istabbiliment ser ikun qiegħed jintuża mill-klijenti tal-estate agency u l-ħaddiema tal-uffiċini fil-vičin. Għaldaqstant it-thassib illi dan jibqa miftuħ sa tard bil-lejl huwa infondat. Jisħaq illi peress li l-proposta ma tinkludix kċina mhux ser ikun qed jiġu ġġenerati ħsejjes jew irwejja. In oltre, l-istabbiliment ġja huwa karakterizzat b'air conditioning units u għaldaqstant mhu ser ikun hemm l-ebda bidla mis-sitwazzjoni kurrenti. Finalment b'rabta ma' dan l-aggravju, l-applikant jagħmel referenza għal argument dwar ilpossibilita' ta' użu ta' mužika mhux ibbażata fuq fatturi ta' ippjanar u oltre dan, lamplifikazzjoni tal-mužika hija ukoll regolata mill-MTA tramite licenzja specjali li tmur lill'hinn mill-mandat tal-Awtorita' u t-Tribunal. Nonostante dan, il-permit holder mhux be ħsiebu jissottometti applikazzjoni bħal dik imsemmija.

Illi b'rabta mat-tielet aggravju, l-applikant jisħaq illi l-żvilupp propost mhux bi ksur tal-policy NHHO01, kif allegat mill-appellant. Il-proposta hija konformi mal-FL-GNRL-1 hekk kif ġja kien elenkat waqt il-process tal-applikazzjoni. In oltre, l-applikant ifakkars illi l-erja tas-sit hija ta' tnejn u tletin (32) metri kwadri u għaldaqstant hekk kif l-erja hija limitata, dik kienet waħda mir-raġunijiet illi biddlet r-rakkmondazzjoni tad-Direttorat mill-Kummissjoni. Finalment iżid jgħid illi l-żvilupp ġie kkunsidrat b'nuqqas ta' parkegg ta' karozza waħda u lispazju relattiv ġie mħallas favur l-CPGS.

Illi fir-risposta tal-Awtorita' b'rabta mal-ewwel aggravju ssostni illi appellanti jonqsu milli jagħmlu apprezzament tal-fatt lis-sit adjaċenti, partikolarment dak li illum huwa okkupat minn Bank għandu frontgarden li fill-fatt joffri protezzjoni għaż-żona li fuqha qiegħdin jitpoġġew l-imwejjed u siġġijiet. L-Awtoritá tal-İppjanar issostni li d-deċiżjoni aħħarja tispetta lill-Kummissjoni u dan skont il-provvedimenti tar-Regolament 9 tal-L.S. 552.13. L-Awtoritá issostni li l-Kummissjoni ġustament elenkat č-ċirkostanzi li jirrigwardaw s-sit u elenkat r-ragunijiet li għalihom ma qabltx mar-rakkmondazzjoni.

Illi b'rabta mat-tieni, it-tielet u r-raba aggravji, l-Awtoritá tosserva li s-sit tal-applikazzjoni jinstab f'żona fejn hemm ammont konsiderevoli ta' žvilupp kummerċjali. Illi skont il-provvedimenti tal-policy FL-GNRL-1 il-Kummissjoni setgħet tagħmel diversi konsiderażonijiet.

Fil-Fatt apparti d-diversi intrapriži ta' natura kummerċjali I-Awtoritá tagħmel riferenza għal paragrafu d) tal-FL-GNRL-1 u tinsisti illi il-Kummisjoni ġustament ikkonsidrat I-applikazzjoni b'mod favorevoli u sabiex timitiga l-impatt minimu fuq il-parkeġġ, ġie mitlub kumpens għalparkeġġ hekk kif provdut permezz tad-DC15 policy P18.

Illi permezz ta' affidavit is-Sur Michael Farrugia f'isem 'Rosa Marina residents' datat 8 ta' Lulju 2022, iddikjara illi flimkien mal-mara tieghu Denise Farrugia ilhom joqgħodu firresidenza tagħhom f'216, Rosa Marina Apartments, Flat1 Triq ix-Xatt, Pieta' mill-1973 fejn dak iz-zmien il-blokka kienet magħmula minn erbgha (4) livelli b'total ta' tmin (8) appartamenti. Fil-livell terran kien hemm zewg stabbilimenti kummerċjali, wieħed fuq kull naha tal-binja b'dak sottostanti; dak sottostanti għal-appartament tagħhom kien tal-hjata filwaqt illi wara illi għamel diversi snin vakati beda jintuza minn bħala hanut tal-elettriku. Iżid jgħid illi l-appartament sovrastanti u dak adjaċenti miegħu ġew mibdula għal laboratorji. Fl-2007 sar żvilupp ta' żewg (2) sulari addizjonali illi bdew jintuża bhala ufficini. Huwa jsostni illi għalkemm uħud mill-appartamenti fil-blokka ma jintuzawx għal użu residenzjali ma hemmx inkonvenjent għalihom stante illi ma jkunx hemm ħsejjes u lanqas irwejjaħ minn dawn I-istabbilimenti. Min-naħha l-oħra jisħaq illi l-użu propost huwa totalment differenti mill-uži eżistenti.

F'argument ieħor, is-Sur Farrugia jgħid illi minħabba t-tip ta' struttura illi ġiet mibnija lbinja l-ħsejjes ġenerati fl-appartamenti jiġu trasmessi għal propjeta' tiegħi u dan huwa ukoll applikabbli għal ħsejjes domestiċi ġenerati ta' kuljum. Illi konsegwenza ta' dan I-iżvilupp jsostni illi ser ikun qed jagħti lok għal ġenerazzjoni ta' ħsejjes u rwejjaħ oħra marbuta malistabbiliment kummerċjali hekk li ser joħloq impatt fuq il-paċi u t-trankwillita' illi bħalissa qeqħdin igawdu r-residenti. Is-Sur Farrugia, jisħaq illi dan iwassal għal kwistjoni oħra marbuta mal-air conditioning fl-istabbiliment. Jissotolineja illi l-eqreb spazju estern jinsab fixxaft kommuni u li anke jekk dan ser ikun qiegħed jeħel mal-ħajt tal-fond xorta ser ikun qed jikkreja ħsejjes u shana ġewwa spazju ristrett. Bir-riżultat illi dan jaaffettwa l-amenita' tar-residenzi sovrastanti.

Finalment iżid jgħid illi *Transport Malta* oġġeżjonat għal proposta tal-imwejjed u siġġijiet minħabba numru ta' raġunijiet inkuż il-fatt illi dawn ser ikunu ta' ostaklu lil persuni mixjxin u anke dawk b'diżabilita' f'kuntest ta' triq traffikuża. Illi barra min hekk, jisħaq illi t-triq ġja qed tintuża minn karozzi privati u *delivery trucks*. Iż-żieda ta' dan I-istabbiliment ser iwassal għal aktar konġestjoni. In oltre, iżid jgħid illi ma hemm l-ebda stabbiliment illi għandu imwejjed u siġġijiet fuq in-naħha tat-triq peress li dan huwa fi ksur tal-Pjan Lokali għalPortiċċi tat-Trammunta fejn l-użu ta' Klassi 4C mhux użu elenkat bħala permissibl. L-użu predominati huma dawk residenzjali, ħwienet u ufficini.

Illi permezz ta' affidavit redatt mill-Perit Andre Pizzuto datat I-1 ta' Novembru 2022, jigi ddikjarat illi l-intenzjoni tal-applikant kienet illi joffru servizz ta' *estate agency* iktar innovattiv billi jattiraw klijentela ġidha bl-offerta ta' dan s-servizz sabiex ikunu jistgħu iżidu l-bejgħ tagħhom bħala estate agents billi joffru b'mod kummerċjali xarbiet rinfrekanti bħal juices fil-parti ta' quddiem tal-istabbiliment tagħhom. Jisħaq illi d-diretturi tas-soċċjeta' permezz tal-konverżjoni tar-reception f'juice bar huma setgħu joffru spazju iktar attraenti sabiex il-klijenti prospettivi tagħhom li jfittxu post fejn jikru setgħu joffru spazju iktar attraenti sabiex il-klijenti prospettivi tagħhom li jfittxu post fejn jikru setgħu jistennew u jirrilassaw sakemm ikunu jistgħu jiġi moqdija. Kien il-parir professjonal tal-perit illi sabiex dan ikun possibl kien neċċessarju illi jottjenu liċenzja għal dan il-għan mill-Awtorita' Maltija tat-Turiżmu (MTA). Illi tali liċenzja setgħet toħroġ biss mill-MTA jekk il-fond kien kopert bilpermessi neċċessarji mill-Awtorita' tal-Ippjanar. Fl-affidavit tiegħi l-perit jagħti rendikont kronologiku tal-korrispondenza bejn u l-Awtorita' tal-Ippjanar kif ukoll konkorrenti malkonsultazzjonjet tal-entitajiet esterni.

Sussegwentement isostni illi waqt il-laqgha tal-Kummisjoni datata 1 ta' Settembru 2021 il-Kummisjoni irrikonoxxiet illi hemm diversi attivitajiet kummerċjali u ma qablitx maloġżejjoni ta' TM, għaldaqstant talbet lil case officer sabiex jemenda *Notes to Committee (NTC)* u jissottometti l-kundizzjonijiet tal-permessi nhar is-6 t'Ottubru l-applikazzjoni ġiet appovata. Il-Pert Pizzuto saħaq illi seta jikkonstata kif il-Kummissjoni, wara li tat kunsiderazzjoni kollha meħtiega lir-risposta ta' TM u l-oġġeżżonijiet tat-terzi, iddeċidiet li xorta waħda tapprova l-permess u dan kif għandha kull dritt, anzi obbligu li tagħmel skont l-Artikolu 72 Kap 552.

Illi f'nota ta' sottomissionijiet finali, u b'rabta mal-eċċeżzjoni preliminari, l-avukat jišhaq illi l-appellant kienu identifikati bħala 'Rosa Marina Apartments Residents'. Iżid jgħid illi din hija assoċazzjoni ta' residenti illi ingħaqdu flimkien bl-iskop illi joġeżżejjonaw u jappellaw għall-applikazzjoni tal-iżvilupp propost. Jippuntwalizza illi l-Liġi stess tirrikonixxi illi appell jista jiġi sottomess minn residenti ta' blokka fejn tikkonsitwixxi minn assoċazzjoni ta' persuni fl-iskop għall-appell. Oltre dan, Michael u Denise Farrugia huma identifikati bħala rappreżentanti fejn esprimew l-interess tagħhom fil-każ. U għaldaqstant l-eċċeżzjoni għandha tiġi miċħuda.

Illi b'rabta mal-oġġeżżjoni ta' Transport Malta, l-appellant iż-żirrikonox Xu illi in linea malprovvedimenti tar-Regolament 9 tal-Liġi Ssusidjarja 552.13 l-Awtorita' għandha ddiskrezzjoni fuq d-deċiżjoni finali. Illi skont l-Artikolu 72 (2F) tal-Kap 552 il-Bord tal-Ippjanar għandu jieħu konjizzjoni tar-rakkmondazzjonijiet pero l-Awtorita' għandha l-obbligu morali illi tisalvagwardja l-għid komuni u l-interess u s-sigurta' tas-soċċjeta in-ġenerali. Illi dan huwa trasmess fil-fatt illi l-imwejjed u siġġijiet ser jitpoġġew fil-passaġġ illi ġie ikkreat riċentament bl-installazzjoni ta' *bollards* mill-awtoritajiet, liema *bollards* jisseparaw l-erja relevanti mill-parkeġġ tal-karozzi u s-service road. Jišhaq illi hekk kif preżentement ir-rampa tal-Bank ġja tesporġi fuq il-passaġġ, il-proposta odjerna ser tkun qed tostakola n-nies mexjin b'mod specjali in-nies b'diżabilita'. Għaldaqstant il-proposta sejra taggrava s-sitwazzjoni u tqoħloq inkonvenjent lir-residenti tal-appartament sovrastanti. Kemm għal fatt illi dan l-użu mhux ser ikun qiegħed jintuża biss waqt il-ħinijiet tal-uffiċċju iżda ukoll fil-ġħaxja. Illi għalkemm sar aċċen illi dan l-użu huwa marbuta ma' *juice bar* il-permess jispecifika illi jista jintuża għal preparazzjoni u bejgħ ta' ikel kiesaħ u šħun kif ukoll xorb għal konsum fil-binja.

Illi hekk kif l-użu ta' Klassi 4C mhux wieħed permessibl ġewwa żoni residenzjali minn analiżi taż-żona jidher ampjament ċar illi ż-żona immedjata mhix kommessa minn uži simili u għaldaqstant dan ma jaġħtix lok għal dipartenza minn dak illi tesīġi l-policy. Illi l-użu predominant fiż-żona huwa dak residenzjali, ħwienet u uffiċini u dan stess huwa kkonfermat mill-affidavit tal-perit Andre Pizzuto.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-applikant reġa tenna dak illi fissottomissionijiet preċedenti kif ukoll żied jgħid illi s-sit tinsab wara l-aċċess tar-rampa talbank u mhux ser tkun qed jinterrompi lin-nies jew karozzi mixjin. Oltre dan, fit-triq ġew installati safety *bollards* illi jisseparaw in-nies mexjin mill-aċċess tal-karozzi. Illi b'rabta malallegat inkonvenjent għar-residenti, l-applikant jišhaq illi klijenti ta' dan l-użu huma l-istess klijenti tal-estate agency, in oltre iżid jgħid illi ma kien hemm l-ebda kċina appovata u għaldaqstant mhux ser jigu ikkrejati rwejjaħ u dħaħen. B'rabta mal-airconditioning, l-applikant jirrimarka illi mhu ser ikun hemm l-ebda bidla mis-sitwazzjoni kurrenti.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet;

Ikkunsidra:

Eċċeżzjoni Preliminari:

Illi fil-mori tal-appell tqajjimet eċċeżzjoni b'rabta ma' kif l-appell sottomess mhux wieħed validu stante illi l-appellant mhux identifikat. L-applikant jinsisti il-każ odjern huwa fi ksur tal-Artikolu 71(6) tal-Kap. 552 u l-Artikolu 11(1)(e) tal-Kap. 551 tal-Liġijiet ta' Malta.

It-Tribunal ha konjizzjoni tal-argumenti tal-applikant fejn sostna illi fil-kors tal-applikazzjoni kienu s-Sur Donald Sant w s-sinjuri Denise u Michael Farrugia illi identifikaw rwiehom u sottomettew rappresentazzjoni ghall-applikazjoni odjerna. Iżid jgħid ukoll illi kien hemm rappreżentazzjoni oħra sottomessa f'isem “*tenants and owners of flats known as Rosa Marina Flat*”. L-applikant pero, jirrimka illi l-appell ma ġiex sottomess mir-rappreżentanti identifikati u reġistrati. In oltre, l-appell lanqas ġie sottomess minn persuna individwali jew minn assoċjazzjoni ta’ persuni iżda minn “*the registered third party objectors, the Rosa Marina Apartment Residents at 216, Triq ix-Xatt, Pieta*”. L-applikant jinsisti illi ‘*Rosa Marina Apartment Residents*’ mhux korp, entita’ jew assoċjazzjoni iżda sempliċiment isem ta’ binja u għaldaqstant m’għandu l-ebda požizzjoni legali u m’għandu l-ebda kapacita’ ġurisdizzjonali illi jissottometti appell. Is-sitwazzjoni kienet tkun differenti jekk ir-residenti ġew idenifikati b’isimhom jew l-appell ġie sottomess minn amministratur tal-condominium f’isem ir-residenti sakemm illi dawn ir-residenti ikunu identifikaw rwieħhom firrappreżentazzjoni originali tagħhom. Għal dawn ir-raġunijiet l-applikant jinsisti illi l-appell għandu jiġi ddikjrat null u bla effett.

It-Tribunal ha konjizzjoni ta’ dak li ntqal supra u jikkonferma illi fl-istadju inizjali tal-applikazzjoni odjern, gew sottomessi zewg rappreżentazzjonijiet fejn wahda minnhom giet sottomessa taħt l-ismijiet is-Sinjuri Michael u Denise Farrugia [Dokumenti a fol 44A u 44B fl-inkartament PA6282/20] filwaqt illi r-rapreżentazzjoni l-oħra giet sottomessa mill-Perit Joseph Ellul Vincenti f’isem “*tenants and owners of flats known as Rosa Marina Flats, number 217, Marina Seafront, Pieta*”. It-Tribunal jinnota illi irrappreżentazzjoni tas-Sur u Donald Sant [Dokumenti a fol 1174A u 117B fl-inkartament PA6282/20] ma laħqitx dahlet fil-hin hekk kif din kienet sottomessa nhar l-5 ta’ Awwissu 2021 u t-terminu tar-rappreżentazzjonijiet kien jiskadi nhar it-30 ta’ Ottubru 2020.

Illi sussegwentement meta ġiet appovata l-applikazzjoni odjerna, gie sottomess appell nhar id-9 ta’ Novembru 2021 mill-Avukat Dr. Patrick J Galea, f’isem *Rosa Marina Apartments Residents*. It-Tribunal hawnhekk jagħmel referenza għal Artikolu 71(6) tal-Kap.552 tal-Ligijiet ta’ Malta li tesīġi illi:

*Kull persuna tista’ tiddikjara interess f’xi žvilupp u, abbaži ta’raġunijiet li jkunu rilevanti għall-ambjent u l-ippjanar, tagħmel rappreżentazzjonijiet dwar dak l-iżvilupp. Dik iddikjarazzjoni ta’interess flimkien mar-rapreżentazzjonijiet għandha ssir bil-miktub ugħandha tasal għand il-Bord tal-ippjanar fiż-żmien kif stabbilitb’regolamenti preskrittivi mill-Ministru. Dikjarazzjoni li ma tiġixpreżentata f’dan iż-żmien stipulat għandha tiġi kkunsidrata bħalanulla u ma tistax tiġi kkunsidrata mill-Bord tal-ippjanar.*

Id-definizzjoni ta’ “persuna” tinsab elenkat fl-Artikolu 2 tal-Kap.552 li tghid:

**tinkludi korp jew assoċjazzjoni ta’ persuni kemm jekk ikun ingħatalha l-istat ta’ personalità ġuridika kif ukoll jekk ma jingħatalhiex dan l-istat u għandha tinkludi NGOs ambjentali;**

L-Artikolu 11 (e) tal-Kap. 551 jesīġi illi:

*Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet tal-Att dwar l-ippjanar tal-iżvilupp, it-Tribunal għandu jkollu ġurisdizzjoni li:*

*(e) jisma’ u jiddeċiedi kull appell magħmul minn terzapersuna interessata li tkun issottomettiek rappreżentazzjonijiet bil-miktub kif stabbilit mill-Awtorită tal-ippjanar skont lartikolu 71(6) tal-Att tal-2016 dwar l-ippjanar tal-iżvilupp:(i) minn deċiżjoni fuq applikazzjoni għal permessa’ žvilupp;(ii) minn deċiżjoni fuq applikazzjoni għall-kontroll tal-ippjanar relatata ma’ tibdil fl-allinjament;(iii) minn deċiżjoni fuq ordni ta’ skedar u ordni ta’ konservazzjoni;*

Illi minn dak li ntqal supra it-Tribunal iqis illi gialdarbar r-rappreżentazzjoni u l-appell giet sottomessa f’isem is-sidien tal-appartamenti tal-blokka Rosa Marina anke jekk dawn ma

gewx identifikati, skont id-dispozissjoni tal-liġi dawn jistgħu jitqiesu bħala persuna jew assoċazzjoni (anke jekk mingħajr peronalita' guridika) u għalhekk it-Tribunal ma jsib xejn irregolari fil-mod kif gie pprezentat l-appell.

Għaldaqstant it-Tribunal qed jiċħad l-eċċeżżjoni preliminari u jgħaddi sabiex jikkunsidra lkaż odjern fil-mertu.

**It-Tieni, Tielet u r-Raba Aggravji:**

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellant jishaq illi l-proposta hija f'kunflitt malprovvediment tal-*policy* NHHO01 tal-Pjan Lokali tan-Nofsinhar ta' Malta illi ma telenkax lužu ta' Klassi 4C bħala waħda mill-uži permessibl fiż-żona. In oltre, izidu jghidu illi fil-vičin immedjat ma hemmx uži simili li setgħu iwasslu għal dipartenza tal-*policy* tramite lprovvediment (g) tal-*Partial Review of Subsidiary Plans: General Policy relating to Regeneration/ Consolidation Initiatives (2013)*. Illi b'rabta ma' dan, permezz tat-tieni u rraba aggravji l-appellant jishaq illi b'konsegwenza ta' din il-proposta, ser ikun qed jinholoq inkonvenjent għar-residenti kemm minħabba l-emissjoni ta' dhahen u rwejjah izda ukoll ta' hsejjes, kemm tal-okkupanti tal-ispażju kifukoll tal-AC units. Izid jghid illi dan l-użu ser ikun qed jattira aktar nies u għaldaqstant ser tinholoq ukoll problema ta' parkegg.

Hawnhekk it-Tribunal jagħmel accenn illi l-proposta tħinkludi minn bdil tal-użu tal-parti antistante ta' ufficini (Klassi 4A) fil-livell terran għal uzu ta' Klassi 4C. L-applikant jishaq illi l-erja tas-sit hija wahda limitata għal 32 metri kwadri. It-Tribunal minn analizi tal-pjanti [Dokument a fol 52D fl-inkartament PA6282/20] approvati jikkunsidra illi l-erja fil-fatt hija aktar minn dak indikat. Illi bl-esklussjoni tal-ufficini fil-parti retrostanti, l-kmamar sanitarji u anki l-parti esterna proposta ghall-imwejjed u siggijiet l-erja gross tlahhaq 78 metri kwadri. Jidher illi l-applikant kejjel biss l-erja antistante fejn qed jigi propost il-bar madanakollu il-proposta tidher illi tħikludi anki l-parti ta' wara hekk kif qed jigi propost lounge area flok kitchenette.

Illi b'rabta m' dak li ntqal supra, it-Tribunal ha konjizzjoni tax-xhieda tal-Perit tal-applikant huwa ddikjara illi l-użu l-għid propost ser ikun qiegħed jintuza bħala juice bar u mhux ser ikun hemm l-ebda tip ta' tisjir, tant hu hekk illi nsista illi fil-pjanti approvati ma hemm l-ebda indikazzjoni ta' kċina. Huwa sostna illi dan l-ispażju ser ikun qiegħed jintuża mill-klijenti li ser jagħmlu użu mill-ufficini tal-estate agency fis-sit odjern. It-Tribunal iqis illi filwaqt illi lužu eżistenti huwa ta' ufficini ta' estate agency dan l-ebda mod ma jillimita lis-sid milli joffri bibita' rifreskanti lil klijenti illi ikunu qiegħdin jagħmlu użu mis-servizzi tal-fond u dan mingħajr ma japplika għal permess ta' Klassi 4C. It-Tribunal iqis illi hekk jekk dak illi qed isostni l-Perit illi l-użu propost ser ikun qed jintuża mill-klijenti biss, il-kwistjoni imqajjima mill-appellant kemm b'rabta mal-hsejjes ġenerati mil-AC units kif ukoll l-kwistjoni tal-parkeġġ mhux ser tkun kwistjoni problematika stante illi l-ammont tal-ac units ser jibqa listess u l-ammont ta' karozzi mhux ser jiżdied.

It-Tribunal hawnhekk jissotolinea illi fir-risposta tiegħu għar-rikors promotur l-applikant sostna illi “*the patrons of the approved development will be mainly clients of the estate agency located within the inner part of the property and any office workers in the vicinity*”. Mentrej fil-affidavit tiegħu l-perit tal-applikant ddikjara illi “*illi d-diretturi tas-soċjeta' dettentriċi tal-permess spjegawli [il-perit] li l-intenzjoni tagħhom kien li joffru servizz ta' estate agency iktar innovattiv nilli jattiraw klijentela gdida bl-offerta ta' dan is-servizz sabiex ikunu jistgħu jżidu l-bejgħ tagħhom bħala estate agency*”. Illi b'żieda ma' dan sostna illi “*sabiex [id-diretturi tal-kumpanija] ikunu jistgħu jofru b'mod kummerciali xarbiet lill-klijenti prospettivi tagħhom*” Finalment jirrileva illi “*permezz tal-konverzjoni tar-reception f'juice bar huma setgħu joffru spazju iktar attraenti sabiex il-klijenti prospettivi tagħhom li jfittu post fejn jikru setgħu jistennew u jirrilassaw sakemm ikunu jistgħu jiġi moqdija mill-äġġent assenjat lilhom*”. Huwa ampjament ċar illi minn dawn id-dikjarazzjonijiet jidher illi hemm konfliett rigward l-intenzjoni ahharja tal-proposta, stante illi fir-risposta għar-rikors promotur hemm elenkant illi l-użu propost ser jintuża kemm mill-klijenti kif ukoll mill-haddiema tal-ufficini fil-vičin metri fid-dikjarazzjoni tal-affidavit jidher illi l-użu propost ser jiġi użat esklusivament mill-klijenti u klijenti prospettivi tal-estate agency.

Madanakollu t-Tribunal fil-fehma kkunsidrata tiegħu iqis illi l-užu propost minnu nnifsu jista' jattira nies illi ma jagħmlux užu mill-estate agency biss, stante illi imkien fl-applikazzjoni ma hemm indikat illi dan l-užu huwa anċillari u esklussiv għal klijenti. In oltre, t-Tribunal iqis illi hekk kif qalu fis-sewwa l-appellant il-kundizzjoni tal-permess numru 3(a), hekk kif approvat u maħruġ mill-Awtoria' tal-Ippjanar, xorta wahda tippermetti illi jiġu servut ikel anke jekk l-applikant sostna illi dan parti mill-applikazzjoni. It-Tribunl għaldaqstant iqis illi l-užu propost jista' jkun ta' detriment fuq lamenita' u l-karatru taż-żona residenzjali.

Hawnhekk it-Tribunal jikkunsidra illi s-sit odjern jagħmel parti mill-Pjan Lokali għanNofsinhar ta' Malta u li jaqa` gewwa żona residenzjali fejn tapplika l-policy NHHO01. It-Tribunal ha konjizzjoni illi f'din il-policy, kif qalu fis-sewwa l-appellant l-užu ta' Klassi 4C mhux wieħed mill-uži elenkti bħala permessibli. Jidher illi filwaqt illi r-rakkmondazzjoni tal-applikazzjoni kienet għar-rifut I-Kummissjoni deħrilha illi fost oħrajn, minħabba l-iskala tal-proposta u l-fatt illi fil-block plan [Dokument a fol 52B fl-inkartament PA6282/20], sottomessa fil-kors tal-applikazzjoni, jidher illi hemm diversi stabbilimenti kummerċjali u għaldaqstant l-užu propost ġie kkunsidrat.

It-Tribunal jagħmel referenza għall-imsemmija block plan u jqis illi l-maġġior parti tal-attivita' kummerċjali hija marbuta mal-užu ta' ufficini illi skont il-provvediment tal-policy NHHO01 dan l-užu huwa wieħed aċċettabli fiż-żona residenzjali. L-uži kummerċjali marbuta ma' stabbilimenti tal-ikel huma huma aktar limitati u jammontaw biss għal erberba' għa stabbilimenti. Madanakollu l-applikant ma provda l-ebda evidenza ta' xi permess b'rabta ma' dawn l-uži u għaldaqstant it-Tribunal mhux f'pożizzjoni illi jikunsdra l-leġittimita' tagħhom vis-a-vis s-sit odjern. It-Tribunal jissottolinea illi tlieta minn dawn l-istabillimenti jinsabu b'distanza ta' 71 metri l-bogħod mis-sit odjern u limitati għal blokka wahda distinta min dik li jifforma parti minna is-sit odjern.. L-ahħar kaz msemmi huwa jinsab fl-istess blokka, izda xorta madwar 55 metru l-bogħod. Madanakollu t-Tribunal josserva li bħala prinċipju l-ebda permess li jmur kontra dak li tgħid il-liġi, ma jista jikkostitwixxi xi forma ta' deroga għall-liġi u l-prinċipji li hemm applikabbli. Illi b'rabta ma' dan it-Tribunal jagħmel referenza għall-insejnjament tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet "**Michael Debrincat vs. L-Awtorita tall-İppjanar**", (Appell Nru.55/2018) deċiża nhar l-24 ta' Ottubru 2018 fejn il-Qorti iddeċidiet li anke fir-rigward ta' permess simili kontigwu tas-sit, għandu japplika s-segwenti konsiderazzjoni:

*“....kull kaz għandu jigi kunsidrat fuq il-mertu propja tieghu u l-fatt wahdu ta' zvilupp kontigwu mhux bizzejjed biex jiggustifika l-applikazzjoni tal-appellant. Il-Qorti hawn tippreciza illi ebda commitment ma jista' qatt jeħgleb il-fatt li permess ma għandux jinhareg jekk isir kontra l-liġi, pjan jew policy. Tant hu hekk illi l-artikolu 72(2) tal-Kap. 552 jiprovdli li l-Bord għandu jqis l-ewwel u qabel kollex pjanijiet u policies imressqa quddiemu u għandu jqis ukoll kull haga ohra ta' sustanza inkluz commitments. Il-kiem tal-artikolu hu car fil-fehma tal-Qorti u ma biddel xejn mill-gurisprudenza l-aktar rienti fil-materja. L-enfasi tallegislatur hi fuq aderenza għal ligiġiet, pjanijiet u policies u fatturi ohra jittieħdu in konsiderazzjoni basta' ma jxejn il-liggi, pjanijiet u policies applikabbli għal kaz.”*

It-Tribunal jinnota illi fl-argumentazzjoni tal-applikant jagħmel referenza għal policy FLGNRL-1 provisio (g). It-Tribunal jirreferi għall-imsemmija policy li tesiġi illi:

*Properties in areas which are none of the above but lie within the Development Zone or other areas designated for development in an approved Subsidiary Plan and are already occupied by a considerable level of legitimate commitment whose nature may not necessarily be in line with local plan policies or on a site which is a legitimately established business outlet. However, this proviso shall not apply to sites which lie within:*

- (i)A Residential Priority Area and/or;
- (ii)A UCA, or scheduled site or a site qualifying to be scheduled (except for the specific instances identified in c) and d) above) and/or;

(iii) Outside Development Zone, except for Areas of Containment which are subject to a separate and specific policy (Areas of Containment: Way Forward). [enfazi miżjuda]

Huwa ampjament ċar illi filwaqt li kif sostniet I-Kummissjoni fil-minuta tagħha, illi hemm diversi uži kummerċjali huma ftit I-uži illi huma marbuta ma' dak tal-ikel u għaldaqstant ma hemmx "considerate level of commitments" illi setgha b'xi mod iwassal għal dipartenza ta' dak illi jesiġi I-Pjan Lokali.

It-Tribunal kien konsistenti f'dan ir-rigward f'diversi decizjonijiet li ha fil-passat, fejn gie rikonoxxut li f'diversi instanzi kien hemm *commitments* ta' uzi li m'humiex normalment accettabbli gewwa zoni residenzjali, izda fejn it-Tribunal ra wkoll li dawn il-*commitments* m'għandhomx iservu bhala lok għal proliferazzjoni u zieda ta' tali tip ta' uzi għad-detriment tal-istess zona residenzjali. Fil-kaz tal-applikazzjoni suggett ghall-appell odjern, I-istess hsieb japplika fejn it-Tribunal huwa kontra li jssir zieda ta' uzi non-kompatibbli, anke jekk hemm għajnej fil-madwar ghalkemm mhux daqshekk fil-vicin.

In vista ta' dak illi ntqal supra it-Tribunal qed jilqa, it-tieni, t-tielet u r-raba aggravji.

#### L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti jargumentaw illi proposta għall-imwejjed u siġġijiet ma' għietx approvata minn Transport Malta, illi hija I-Awtorita' responsabbi għal ħruġ tal-licenzji tal-operat ta' dan u I-užu. Għaldaqstant il-proposta hija bi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap 552 I-Liġijiet ta' Malta. L-appellanti jinsitu illi oħra minn il-istess mandatorju u bl-inklużjoni ta' mwejjed u siġġijiet ser jinholoq periklu għal min ser juža' lispazju kif ukoll għal appellanti illi joqgħod fuq il-fond odjern.

It-Tribunal jikkonferma illi filwaqt I-TM oġġezzjonat għal proposta a baži tar-raġunijiet segwenti:

1. *Lack of pedestrian safety while crossing pavement to render the service;*
2. High risk for pedestrians and clients in the event of a traffic accident;
3. High risk of visibility for drivers / visibility nterference for drivers;

Filwaqt illi huwa diffiċċi jinfteħmu l-kummenti negattivi ta' TM stante illi kif qal fis-sewwa l-applikant, l-erja proposta għall-imwejjed u siġġijiet mhux ser tkun qed tostakola lil persuni mixjin u mhux ser ikun ta periklu stante illi ġew installati *bollards* sabiex joħolqu separazzjoni bejn it-triq u l-karozzi u n-nies mexjin. Illi b'żieda ma' dan, wara dawn il-*bollards* hemm spazji ta' parkegg u għaldaqstant is-sewwieqa li ser ikunu qeqħdin jagħmlu użu mis-service road bl-ebda mod mhu ser ikunu qeqħdin jigu mtelfa mill-imwejjed u siġġijiet. In oltre dan, il-proposta ġiet approvata anke mil-Kummissjoni għad-Drittijiet ta' Persuni b'Diżabilita' stante illi hemm I-standards necessarji u anke il-fatt illi maġenb din lerja hemm rampa tal-fond adjaċenti u għaldaqstant mhux ser tkun qed ittelef. Nonostante dan, stante illi fil-principju mhux qed jiġi aċċettat I-užu, t-Tribunal huwa kkonċernat illi limwejjed u siġġijiet ġewwa żona residenzjali ser jikkontribwixxu għal detriment tal-amenita' tal-istess żona.

#### Decide

Fl-isfond ta' dan kollu u wara illi t-Tribunal ħa konjizzjoni tal-fatti speċi kollha, it-Tribunal qed jilqa` l-appell tat-terzi, u konsegwentament qiegħed iħassar il-permess tal-izvilupp PA 6282/20.

#### Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. L-appell hu null għaliex Rosa Marina Apartment Residents mhix persuna identifikata. Ghalkemm l-artikolu 2 tal-Kap. 552 jaġhti jedd ta' rapprezentazzjoni

quddiem I-Awtorita u t-Tribunal lil korp u assocjazzjoni, xorta wahda tali korp jew assocjazzjoni ma tistax titqies bhala tali la ma għandhiex membri identifikati jew identifikabbi. L-argument tat-Tribunal iwassal għal konkluzjoni li jista' jsir appell anki minn persuni anonimi u generici. F'dan il-kaz ma jirrizultax min mill-okkupanti tal-binja identifikaw ruhhom bhala residenti u għalhekk appellanti. L-appellant isostni li dan in-nuqqas ta' identifikazzjoni tizvantaggħaj ghax mhux f'pozizzjoni jidtegħi kontroparti għal kull azzjoni jew rimedju li jkun jista' jiehu;

2. It-Tribunal applika hazin il-Flexibility Policy. Għalhekk ikkonkluda gustament li I-policy NHHO 01 tal-pjan lokali ma telenkax l-uzu ta' stabbilimenti ta' klassi 4C bhala uzu permissibl pero applika b'mod hazin u selettiv il-Flexibility Policy billi iffoka fuq nuqqas ta' applikazzjoni skont paragrafu 'g' tal-istess mentri setghu gew applikati paragrafi (b), (d) u (e) tal-istess li setghu gew applikati għal terz bhala eccezzjoni biex jingħata permess ta' zvilupp.

### **L-ewwel aggravju**

Jghid sew I-appellant li persuna mhix identifikabbi b'mod car ma jistax jitqies bhala terz oggezzjonant għal finijiet tal-artikolu 71(6) tal-Kap. 552, wisq anqas jista' jsir appell minnu. Madankollu f'dan il-kaz dak li jirrizulta hu illi l-appell sar f'isem Rosa Marina Apartment Residents. Quddiem I-Awtorita jidher li saru tlett rappreżentazzjonijiet cioe wahda min Michael u Denise Farrugia li jidher huma residenti ta' appartament fil-blokka in kwisjtoni, ohra mill-perit Joseph Ellul Vincenti f'isem 'tenants and owners of flats known as Rosa Marina Flat' u ohra tardiva minn certu Donald Sant. Jidher għalhekk li quddiem I-Awtorita l-perit Ellul Vincenti deher għal dawn ir-residenti. Ma jidhirx jekk il-perit hux wieħed mir-residenti jew hux qed jidher bhala l-perit tar-residenti. L-appell gie intestat bhala magħmul mir-residenti pero hadd ma hu identifikat jew identifikabbi mill-isem in kwistjoni li setghet giet iccarata quddiem it-Tribunal. Jibqa' għalhekk id-dubju serju minn min sar l-appell. Hu minnu illi l-artikolu 2 tal-Kap. 552 tinkludi fid-definizzjoni ta' 'persuna' korp jew assocjazzjoni ta' persuni kemm jekk għandha jew le personalita guridika pero dan ma jfissirx li dan il-korp jew assocjazzjoni ikun magħmul minn persuni mhux facilment identifikabbi. Mhux l-iskop tal-ligi li jkun hemm anonimita izda biss flessibilita u nuqqas ta' formalita zejda.

F'din ic-cirkostana l-Qorti taqbel mal-appellat li l-appellant mhux identifikati jew identifikabbi billi l-isem generiku ta' residenti ta' blokka appartamenti bla hjiel min mir-residenti qed joggezzjona ghall-izvilupp u baqa' joggezzjona anki fl-appell mhux bizejjed ghal legitimazzjoni attiva skont l-artikolu 71(6) tal-Kap. 552.

Għalhekk l-aggravju qed jigi milqugh u l-appell hu null. Ma hemmx bzonn li jigi kunsidrat l-aggravju fil-mertu.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell ta' Dowdall Holdings (QL) Limited u konsegwentement thassar u tirrevoka d-decizjoni mogħtija mit-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Ottubru 2023 u tqis l-appell ta' Rosa Marina Apartment Residents bhala null ghax l-appellant mhux identifikabbi minn din in-nomenklatura biss. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur