



QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA (Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali)

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 4 ta' April, 2024

Numru 6

Rikors Numru 7/23TA

Mark Fredrick Gollcher (K.I. nru 00337464M)

vs

Avukat tal-Istat

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Mark Fredrick Gollcher (ir-rikorrent) tad-9 ta' Jannar 2023

li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:

1. Illi r-rikorrenti huwa proprjetarju tal-fond **37, gja 6B, Three Churches Street, Hal Balzan** li kien mikri lill-mejjet Alfred Mizzi, u li sa Dicembru 2022 kienet baqghet tirrisjedi fih martu, Gemma Mizzi, mis-sena elf disgha mijha erbha u sebghin (1974) soggett ghal kirja ta' hames liri maltin (Lm5.00) fis-sena hekk kif jirrizulta mill-ktieb tal-kerċa, hawn anness u mmarkata **Dokument A** liema kera għoliet għas-somma ta' mitejn u tlett ewro (Eur185.00).
2. Illi għandu jingħad illi r-rikorrenti huwa proprjetarju tal-fond **37, gja 6B, Three Churches Street, Hal Balzan** ai termini ta' kuntratt ta' diviżjoni datat 4 ta' Gunju 2015, fl-atti tan-Nutar Clyde La Rosa, li a

bazi tal-istess, ir-rikorrenti gie assenjat porzjon tnejn, li fiha kien hemm kompriz il-fond in kwistjoni, anness u mmarkat **Dokument B**.

3. Illi r-rikorenti akkwista din il-propjeta' mis-successjoni tal-mejjet missieru James G. Gollcher li miet nhar il-16 ta' Frar 2014, li permezz ta' testament datat 23 ta' Awwissu 2007 fl-atti tan-Nutar Clyde La Rosa, innomina lil erbgha uliedu Karin Xuereb, Karl Marius Gollcher, Erika Hili u Mark Fredrick Gollcher bhala eredi universali tieghu, testament u dikjarazzjoni kawza mortis datata 5 ta' Frar 2015 annessi u mmarkati **Dokument C u D** rispettivament.
4. Illi missier ir-rikorrenti, James G. Gollcher, kien akkwista I-fond permezz ta' donazzjoni datat 21 ta' Gunju 1960, fl-atti tan-Nutar Rosario Frendo Randon, fejn Emma Gollcher trasferiet lill-James G. Gollcher il-blokka bini f'Hal Balzan, Three Churches Street li kienet tikkonsisti f'5 t'idjar zghar, inkluz il-fond in kwistjoni. Kopja tal-imsemmi kuntratt anness u mmarkat **Dokument E**.
5. Illi I-imsemmi fond kien mikri lil inkwilina Gemma Mizzi, ghal kirja ta' Eur185.00 liema kirja hija wahda irrizorja u ma setghatx tigi awmentata b'operazzjoni tal-ligijiet vigenti ossia I-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta stante li I-fond in kwistjoni kien fond mhux dekontrollat kif jirrizulta mid-**Dokument F** hawn anness, u dan meta valur lokatizju tal-fond fis-suq huwa ferm u ferm aktar minn dak stabbilit bid-disposizzjonijet tal-Kap.69 tal-Ligijiet ta' Malta, liema disposizzjonijet gew mibdula bi ftit bl-Att X tal-2009.
6. Illi ai termini tal-Ordinanza XVI tal-1944, ir-rikorrenti u I-antekawza tieghu ma setghu qatt jikru I-fond in kwistjoni fis-suq stante illi I-kera tar-residenzi ta' fondi li ma kienux dekontrollati ossia li ma jaqghux taht id-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u huma regolati bil-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ma setghu qatt jizbqu I-valur lokatizju ta' dak li I-fond seta' jgib fl-4 ta' Awwissu 1914.
7. Illi ai termini tal-istess ligi bl-emendi li sarulha bl-Att X tal-2009, r-rata tal-kera għandha tizedd biss darba kull tlett snin b'mod proporzjonal 100% li bih ikun jizzdied I-Indici ta' Inflazzjoni skond I-Artikolu XIII tal-Ordinanza li Tnehhi I-Kontroll tad-Djar, bl-ahħar awment li kien fl-1 ta' Jannar 2022, liema awmenti huma tenwi ghall-ahħar.
8. Illi I-protezzjoni mogħtija lill-inkwilini bid-dispozizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumiex gusti u ma jikkreawx bilanc ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini stante li I-valur lokatizzju tal-fond huwa ferm oghla minn dak stabbilit fil-liġi u għalhekk huma bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' I-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu (6) tal-Konvenzjoni.
9. Illi I-livell baxx tal-kera, I-istat tal-incertezza tal-possibilità tat-tehid lura tal-proprietà, in-nuqqas ta' salvagwardji procedurali, iz-zieda fil-livell tal-għejxien f'Malta f'dawn I-ahħar decenni u I-interferenza sproporżzonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini ikkraw piz eccessiv fuq ir-rikorrenti.

10. Illi dan kollu gja gie determinat fil-kawzi **Amato Gauci Vs Malta no. 47045/06 deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-15 ta' Settembru 2009 u Lindheim and others Vs Norway nru. 13221/08 u 2139/10 deciza fit-12 ta' Gunju 2012 u Zammit and Attard Cassar vs Malta applikazzjonu nru. 1046/12 deciza fit-30 ta' Lulju 2015; Anthony Debono et vs Avukat Generali et deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) fit-8 ta' Mejju 2019; u Rikors Kostituzzjonal Nru. 22/2019 fl-ismijiet Joseph Grima et vs Avukat Generali et, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) nhar l-10 ta' Ottubru 2019.**
11. Illi gialadarba r-rikorrenti sofra minn nuqqas ta' "fair balance" bejn l-interessi generali tal-komunita' u l-bzonnijiet u protezzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem kif deciz b' Beyeler vs Italy nru. 33202/96, J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd vs the United Kingdom [GC], nru. 44302/02, § 75, ECHR 2007-III) u ghalhekk hemm lezjoni tal-principju ta' proporzjonalita kif gie deciz f'Almeida Ferreira and Melo Ferreira vs Portugal nru. 41696/07 § 27 u 44 tal-21 ta' Dicembru 2010.
12. Illi r-regolamenti ta' kontroll tal-kera huma interferenza flagranti mad-dritt tas-sid ghall-użu tal-proprieta tieghu stante illi dawn l-iskemi ta' kontroll tal-kera u restrizzjonijiet fuq id-dritt tas-sid li jittermina l-kirja tal-inkwilini u wisq inqas ta' min qed jipprova jippresta lilu nnifsu bhala inkwilin meta mhuwiex jikkostitwixxi kontroll tal-użu tal-proprietà fit-termini tat-tieni paragrafu tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea (vide Hutten-Czapska vs Poland [GC], nru. 35014/97, §§ 160-161, ECHR 2006-VIII, Bitto and Others vs Slovakia, nru. 30255/09, § 101, 28 ta' Jannar 2014 u R&L, s.r.o. and Others §108).
13. Illi l-anqas huwa gust u ekwu illi l-fond in kwistjoni għandu jkollu l-istess valur lokatizzju impost bil-ligi ai termini tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.
14. Illi l-valur lokatizju tal-post huwa ferm oghla minn dak li l-ligi imponiet li r-rikorrenti għandhom jircieu, b'tali mod illi bid-dispozizzjonijiet tal-Artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat bl-Att XXXI tal-1995 u l-emendi li saru bl-Att X tal-2009 jilledi d-drittijiet kostituzzjonal tar-rikorrenti kif protetti taht l-Artikolu tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll ta' l-Artikolu 1 tal-Protocol Nru. 1 tal-Konvenzjoni Ewropea u għalhekk il-Ligi fuq imsemmija għandha tigi ddikjarata anti-kostituzzjonal u għandha tigi emadata, kif del resto diga gie deciz mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem fil-kawza Amato Gauci vs Malta – deciza fil-15 ta' Settembru, 2009 u Zammit and Attard Cassar vs Malta deciza fit-30 ta' Lulju 2015 mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.
15. Illi l-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem diga kellha okkazjoni tikkummenta diversi drabi f'kazi li rrigwardjaw lil Malta li ghalkemm

m'hemmx dubju li l-Istat għandu dover u allura d-dritt li jintervjeni biex jassikura abitazzjoni decenti lil min ma jistax ikollu dan bil-mezzi tieghu stess, li ndividwu jigi privat mill-uzu liberu tal-proprijeta' għal hafna snin u fil-frattemp jircievi kera mizera, jammonta ghall-ksur tad-dritt in kwistjoni. Fil-kawza "Għigo vs Malta", deciza fis-26 ta' Settembru 2006, il-Qorti sabet li jezisti l-ksur tad-dritt in kwistjoni ghaliex ir-rikorrenti gie privat mill-proprijeta' tieghu tnejn u ghoxrin (22) sena qabel u kien jircievi hamsa u hamsin (55) Euro fis-sena bhala kera. Fis-sentenza "Fleri Soler et vs Malta", mogħtija fl-istess data, l-istess Qorti sabet li d-dritt fundamentali tar-rikorrenti gie lez u allura qalbet sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali ta' Malta kif gara wkoll fil-kawza ta' "Franco Buttigieg & Others vs Malta" deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fil-11 ta' Dicembru 2018 u "Albert Cassar vs Malta" deciza mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem fit-30 ta' Jannar 2018.

16. Illi b'sentenza deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), Rikors Nru. 89/18 LM fl-ismijiet Anthony Debono et vs l-Avukat Generali et, fit-8 ta' Mejju 2019, din l-Onorabbi Qorti ddecidiet illi l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-emendi tal-Att X tal-2009 jilledu d-drittijiet kostituzzjonali tas-sidien stante li ma nzammx proporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin, u li s-sidien mhux qed jircieu l-kera gusta fis-suq, biex b'hekk l-Avukat Generali gie kkundannat jħallas danni ta' €20,000 lir-rikorrenti oltre l-ispejjeż kollha tal-kawza, u l-istess gie deciz fil-kawza Rikors Kostituzzjonali Nru. 22/2019 fl-ismijiet Joseph Grima et vs Avukat Generali et, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) nhar l-10 ta' Ottubru 2019 u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-27 ta' Marzu 2020.
17. Illi fil-kawza Rikors Nru. 39/18 FDP fl-ismijiet George Olof Attard et vs Avukat Generali et deciza finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) nhar il-21 ta' Novembru 2019 u mhux appellata, din l-Onorabbi Qorti, f'ċirkostanzi simili għal dawk odjerni, izda fejn il-ksur lamentat sab l-origini tieghu fid-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, u b'hekk xorta wahda japplika l-istess insenjament ghall-kaz odjern, il-Qorti sahansitra laqghat t-talba biex jiġi żgumbrat l-intimat Edgar Warrington u kwindi jingħata pussess liberu lir-rikorrenti tal-fond in kwistjoni u ornat lill-istess Edgar Warrington jiżgħombra l-fond u dan entro sitt xħur mid-data tas-sentenza bl-obbligu fuq l-intimat li jħallas lir-rikorrenti kera ta' sebgħha mitt Euro (€700) fix-xahar mid-data tas-sentenza sal-eventwali ritorn tal-fond lir-rikorrenti.
18. Illi in vista tal-kazistika surreferita, sahansitra dik tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, u in vista tal-fatt illi certament li ma hemm ebda dubju illi r-rikorrenti qed isofru leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom ta' proprieta kif sanciti bl-imsemmi Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-istess għandha tagħmel din l-Onorabbi Qorti u għandha

tillikwida kumpens pekunjaru u non-pe kunjaru sodisfacenti ghall-ksur lamentat.

19. Illi r-rikorrenti jippretendi illi huwa għandu jircievi d-danni kemm pekunjarji u kemm non-pe kunjarji ai termini tal-Ligi li huwa sofra tul iz-zmien, sal-prezentata tar-rikors odjern, b'riserva għal kull azzjoni ohra biex jigu dikjarati wkoll ligijiet ohra li jilledu d-drittijiet kostituzzjonali kif protetti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea.
20. Illi huwa għandu jircievi d-dannu kollu soffert miz-zmien imsemmi u dan skond sentenza deciza mill-Qorti Kostituzzjonali **Rikors Nru. 161/2019/1 fl-ismijiet SAMMUT CARMEL SIVE CHARLES vs DIMECH MARIA STELLA ET, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-26 ta' Mejju 2021 fejn gie deciz illi r-rikorrenti kienu dahlu fiz-zarbur tas-succeduti tagħhom fit-titolu u kellhom dritt jitkolu d-danni mill-bidu tal-leżjoni sofferta.**
21. Illi d-dannu kostituzzjonali li għandu jircievi huwa mill-10 ta' Awwissu 1987 sal-31 ta' Dicembru tas-sena 2022 li hija d-data sa' meta l-inkwilin kien qiegħed jokkupa l-fond in kwistjoni, b'kera irrizorja.

GHALDAQSTANT ir-rikorrenti jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna, u għarragunijiet premessi, sabiex jghidu l-intimati għalhiex m'għandhiex:

- I) **Tiddikjara u Tiddeciedi** illi fil-konfront tar-rikorrenti il-fatti suesposti u l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola l-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossija l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet vigenti kienu taw lill-inkwilin dritt ta' rilokazzjoni indefinita għall-fond **37, għa 6B, Three Churches Street, Hal Balzan** u dan bi vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti inter alia fl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta), u b'hekk għar-ragunijiet fuq esposti u dawk li ser jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti għandu jingħata r-rimedji kollha li din l-Onorabbi Qorti jidhrulha xierqa fic-cirkostanzi.
- II) **Tiddikjara u Tiddeciedi** illi l-intimat Avukat tal-Istat huwa responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' l-operazzjonijiet tal-Kap. 69 u l-Att X tal-2009 tal-Ligijiet ta' Malta talli ma nzammx bilanc u proporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin peress illi l-kera pagabbli a tenur tal-ligijiet vigenti ma tirriflettix is-suq u l-anqas il-valur lokatizzju tal-proprijta' in kwistjoni wkoll ai termini tal-Ligi.
- III) **Tillikwida** l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pe kunjarji kif sofferti mir-rikorrenti, wkoll ai termini tal-Ligi.
- IV) **Tikkundanna** lill-intimat Avukat tal-Istat jħallas l-istess kumpens u danni pekunjarji u non-pe kunjarji likwidati ai termini tal-Ligi, bl-imghax legali mid-data tal-prezentata tar-rikors odjern sad-data tal-effettiv pagament.

Bl-ispejjeż u bl-inġunzjoni ta' l-intimati minn issa għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta tal-Avukat tal-Istat (l-intimat Avukat) tal-1 ta' Frar 2023 li permezz tagħha wieġeb is-segwenti:

“In suċċint, l-ilment tar-riktorrent huwa fis-sens illi, bit-tħaddim tal-liġijiet tal-kerċa, u čioe l-Artikolu 1531C tal-Kodiċi Ċivili u d-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta, ġie vjolat id-dritt għat-tgawdija paċifika tal-proprijeta' tiegħu, kif sanċit bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea;

1. Illi, preliminarjament, ir-riktorrent għandu jgħib prova sodisfaċenti (1) tat-titlu tiegħu għall-proprijeta' mertu tal-kawża; (2) tal-kirja li qed jilmenta minnha; u (3) li tali kirja hija effettivament soġġetta għad-disposizzjonijiet tal-Liġi impunjati;
2. Illi, mingħajr preġudizzju għas-suespost u fil-mertu, l-allegazzjonijiet u talbiet tar-riktorrent huma infondati fil-fatt u fid-dritt, u dan għas-segwenti raġunijiet illi qed jiġu hawn elenkati mingħajr preġudizzju għal-xulxin;
3. Illi, safejn l-ilment tar-riktorrent huwa mibni fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, skont l-istess artikolu kwalunkwe miżura illi tikkontrolla l-użu tal-proprijeta', bħalma għandna f'dan il-każ, għandha tissodisa tliet elementi, u čioe il-legalita', l-interess pubbliku, u l-proporzjonalita'. Ma hemm ebda dubju li l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprijeta skont l-interess ġenerali, u jgawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieg fl-interess ġenerali u x'miżuri għandhom jittieħdu sabiex jiġu ndirizzati dawk il-ħtiġijiet soċċali;
4. Illi, il-liġijiet li qed jilmenta minnhom ir-riktorrent huma maħsuba sabiex jipprotegu persuni milli jiġu mkeċċija mid-dar ta' abitazzjoni tagħihom f'għeluq it-terminu konċess lilhom fil-kuntratt tal-kiri. Fl-istess waqt, tali liġijiet jiżguraw illi s-sid tal-fond jircievi kera adegwata, tenut kont tal-iskop soċċali tal-liġi in kwistjoni, u li jkun jista' jitlob awment fil-kira kull tant żmien, liema kera tkun ibbażata fuq il-valur tal-fond fis-suq miftuħ. B'hekk dawn l-artikoli żgur li ma jistgħux jiġi kklassifikati bħala mhux leġittimi jew mhux fl-interess ġenerali u l-esponent jara li dawn l-artikoli assolutament m'għandhomx jitqiesu li jmorru kontra d-drittijiet fundamentali tal-bniedem;
5. Illi, dwar l-element ta' proporzjonalita', tajjeb li wieħed jiftakar li f'ċirkostanzi bħal dawn fejn ježisti interess ġenerali leġittimu, huwa aċċettabbli illi l-kumpens għall-kontroll fl-użu tal-fond ma jkunx il-valur lokatizzju sħiħ fis-suq miftuħ. L-ġhan wara dawn il-liġijiet huwa li jipprovdu għall-interess ġenerali u čjoe li jipprovdu dar ta' abitazzjoni,

għan illi ma huwiex kontsatat mir-rikorrenti. Huwa risaput li l-Qorti Ewropea stess fil-ġurisprudenza tagħha fosthom fil-każ ta' **Amato Gauci vs Malta** irrikonoxxiet li: “*State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable*”;

6. Illi, apparti minn hekk, għalkemm mir-rikors promotur ma huwiex ċar jekk l-inkwilina f'dan il-każ ivvakatx il-fond *de quo qabel jew wara d-dħul fis-seħħi tal-Att XXIV tas-sena 2021*, tajjeb li jiġi emfasizzat illi mal-miċċa tal-Artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrent certament ma setax iż-żejjil jilmenta dwar il-fatt li l-kirja in kwestjoni ma setgħetx togħla b'mod proporzjonat. Bis-saħħha ta' dan l-artikolu, ir-rikorrent seta jitlob lill-Bord Li Jirregola l-Kera li l-kera tiġi miżjudha għal ammont li ma jaqbiżx it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur tieles tas-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni. Żieda b'din ir-rata żżomm bilanc tajjeb bejn l-interessi tas-sid u tal-erreja u dan partikolarment meta jkun hemm preżenti għanijiet leġittimi meħħuda fl-interess pubbliku, bħa; ma huwa f'dan il-każ. B'żieda ma dan kollu, skont l-istess artikolu 4A tal-kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, sid bħar-rikorrenti seta jitlob li jieħu lura l-post u ma jgħeddidx il-kirja, jekk juri li l-inkwilina ma ħaqqhiex protezzjoni mill-Istat;
7. Illi konsegwentement u kemm il-darba din l-Onorabbi Qorti jidhrilha li l-inkwilin okkupat il-fond in mertu bis-saħħha tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, din l-Onorabbi Qorti m'għandha fl-ebda każ tgħaddi biex issib ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea wara d-dħul fis-seħħi tal-Att XXIV tal-2021;
8. Illi, ma hemm l-ebda dubju li kieku kellu jiġi applikat il-prezz tal-kirjet fis-suq ugwalment u fuq l-istess binarju għall-binjiet kollha, kemm dawk fl-ambitu tal-qafas soċċali u anke fl-ambitu ta' dawk li mhumiex, allura r-riżultat ikun li tinħoloc kriżi li tgħabbi lil ħafna familji b'piżżejjiet li ma jifilħux għalihom.

Għaldaqstant, l-esponent huwa tal-umli fehma li t-talbiet kif dedotti ma jimmeritawx illi jintlaqqi u kwindi jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti jogħiġ obha tiċħad it-talbiet bħala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrent ma sofra l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fondamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent;

Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.”

Rat l-atti u dokumenti kollha fir-rikors.

Qrat ix-xhieda mressqa fil-perkors ta' dan ir-rikors.

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet.

Rat li r-rikors thalla għal-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti

1. Ir-rikorrenti huwa propjetarju tal-fond 37, għja' 6B, Three Churches Street, Balzan. Dan il-fond mess lilu b'konsegwenza ta' att ta' diviżjoni tal-4 ta' Ġunju 2015 fl-atti tan-Nutar Clyde La Rosa.
2. Dan il-fond kien mikri lil Gemma Mizzi versu l-kera ta' €185 fis-sena. Din il-kirja ġiet fi tmiemha sa Diċembru 2022 (ara a' fol 7).
3. Ir-riorrent qiegħed jilmenta li kemm damet din il-kirja din kienet protetta mill-Kap 69 tal-liġijiet tal-kera. Għalhekk la seta' jirċievi kera ġusta skont il-prezz tas-suq u lanqas jirriprendi l-pusseß ta' dan il-fond.

Punti ta' Liġi

4. Din hija azzjoni ta' ksur ta' jeddijiet fundamentali.
5. Ir-rikorrenti qed jilmenta li “l-protezzjoni li kien joffri l-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta’ Malta sa meta ġie promulgat l-Att XXIV tas-sena 2021” jiksru d-drittijiet fundamentali tiegħu għat-tgħadha tal-fond in kwistjoni sanċit fl-Ewwel Artikolu ta’ l-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta’ Malta).
6. Dawn ir-raġunijiet huma l-istess li fuqhom il-Qorti Ewropeja konsistentement sabet ksur tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni fid-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69 u l-emendi bl-Att X tal-2009 kif kienu viġenti qabel l-emendi ntrodotti bl-Att XXIV tal-2021. Dan

għaliex jikkostitwixxu interferenza mad-drittijiet tal-proprietá tas-sid li hija inkompatibbli mat-tielet prinċipju ta' bilanċ ġust stabbilit fl-imsemmi artikolu protokollari.

7. Tali interferenza kkawżata b'dawn id-dispożizzjonijiet ma żżommx “bilanċ xieraq” bejn l-esiġenzi tal-interess ġenerali tal-komunitá u l-ħtieġa tal-ħarsien tad-drittijiet fundamentali tal-individwu. Dan minħabba raġunijiet indikati mir-rikorrenti fil-premessi.

8. Il-Qrati tagħna baqgħu jsegwu din il-pożizzjoni kif adottata mill-Qorti ta' Strasburgu (ara espożizzjoni dettaljata tal-prinċipji ġurisprudenzjali stabbiliti mill-Qorti Ewropea kif riflessa fil-ġurisprudenza kostanti fis-Sentenza fl-ismijiet **Margaret Caruana et -vs- L-Avukat Ċonċeptor et, Qorti Ċivili, Sede Kostituzzjonali, tat-18 ta' Marzu 2021**; u kif ukoll fis-Sentenza fl-ismijiet **Rita Falzon -vs- Dun Saverin sive Xavier Cutajar et, Qorti Ċivili, Sede Kostituzzjonali**.

9. Bi-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021, daħal fis-seħħi l-artikolu 4A fil-Kap. 69. Dan l-artikolu jipprovdi lir-rikorrenti r-rimedju ordinarju li, mill-1 ta' Ġunju 2021, sabiex jadixxi quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera. Għalhekk jista' jitlob reviżjoni tal-Kera mibdija qabel l-1 Ġunju 1995 b'applikazzjoni tal-Kap. 69 għal ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena jew titterminaha jekk jirriżulta li l-kerreja ma jissodisfawx il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi msemmija taħt l-imsemmi artikolu 4A. Pero' kif diġa' aċċennat l-inkwilina ma baqgħetx tokkupa dan il-fond wara Dicembru 2022.

Konsiderazzjonijiet

10. Permezz ta' l-ewwel eċċeżzjoni sollevata mill-Intimati Avukat tal-Istat dan qed ježiġi l-prova tat-titolu. Din il-Qorti kemm-il darba irribadiet li x-xorta ta' prova meħtieġa f'azzjonijiet ta' din ix xorta ma hiex bħal dik fl-azzjoni tal-actio rei vendictoria iżda hija waħda ġafna anqas stringenti. Kull ma jrid jirrisulta lill-Qorti huwa l-fatt li mid-dokument esebit hija l-konvenzjoni raġjonevoli li l-propjeta' hija tassew tar-rikorrent.

11. Il-Qorti eżaminat id-dokumenti eżebiti; partikularment l-Att ta' diviżjoni fuq imsemmi, u l-Qorti waslet għall-konklużjoni li jesistu provi biżżejjed mhux biss fir-rigward tat-titolu iżda ukoll li dan il-fond tassew kien mikri sa qabel Ĝunju 1995 u għalhekk kirja protetta minn Kap 69 tal-liġijiet ta' Malta.

12. Fir-rigward tal-fattur taż-żmien minn meta għandu jitqies id-dekorrenza taż-żmien tal-leżjonijiet tad-drittijiet, din il-Qorti hija konsapevoli tas-**Sentenza Ian Peter Ellis pro et noe vs Maġġur Alfred Cassar Reynaud datata 27 ta' Jannar 2017** inkwantu jirrigwarda fejn intqal hekk:

“Fir-rigward tal-fattur taz-zmien minn mindu kellha tibda titqies il-leżjoni li sabet l-ewwel Qorti, din il-Qorti tosserva li l-punt tal-partenza mhuwiex iz-zmien meta r-rikorrenti wirtu, inizjalment b'mod parzjali u eventwalment fl-intier tieghu, il-fond de quo, imma s-sena 1990 meta skadiet il-koncessjoni subenfitewtika ghax dan huwa z-zmien meta l-awturi fid-dritt

tar-rikorrenti kellhom jiehdu lura l-fond izda ma setghux minhabba l-intervent legislattiv fuq indikat. F'dak iz-zmien gie impost fuq is-sidien rapport ta' lokazzjoni bejnhom u bejn l-intimati konjugi Cassar Reynaud u l-fatt li kien sussegwentement li l-fond intiret mir-rikorrenti huwa irrelevanti ghall-finijiet ta' dan l-ezami, stante li, kif korrettement sottomess mir-rikorrenti, ladarba l-patrimonju tal-awturi tar-rikorrenti wirtuh ir-rikorrenti t-telf ta' qligh soffert mill-awturi fid-dritt taghhom effettivamente sofrehw ukoll l-istess rikorrenti meta wirtu patrimonju anqas minn dak li kienu jirtu kieku mhux ghallokkazzjoni imposta fuq l-awturi taghhom.”

13. Pero' din il-Qorti ma taqbilx għal kollex ma' dan ir-raġunament, għaliex kull każ irid jittieħed għalihi. Biex l-eredi f'kawži bħal dan in eżami ikunu f'posizzjoni li jinsistu fuq it-telf monitarju tal-awturi tagħhom, ai fini biss ta' kumpens, ikun utili li jiġi eżaminat il-komportament tal-istess awturi. Altru li l-awtur ta' dak li jkun sa mill-bidu tal-iskadenza taċ-ċens jew kirja, ikun għamel dak kollu possibbli biex skont il-liġi jirrevendika ddrittijiet proprjetarji tiegħi però dejjem sab l-ostaklu fil-liġi, u altru awturi, li minkejja dak li tgħid il-liġi, baqgħu qatt ma għamlu xejn. Jista' jkun minħabba letarġija jew għax addirittura kieno kuntenti bil-presenza tal-okkupant fil-proprjetá tagħhom.

14. Ai fini ta' kumpens biss, is-suċċessuri tal-awturi f'kawži ta' din ix-xorta, ma jistgħux jikkapitalizzaw mill-passivitá tal-awturi tagħhom. Is-sitwazzjoni li għandha quddiemha din il-Qorti ilha tipperdura għal dawn l-

aħħar 58 sena pero' r-rikorrent ilu sid ta' din il-proprietá sa mis-sena 2015 (meta saret id-diviżjoni).

15. Huwa l-Istat li jrid jagħmel dan. Safejn l-azzjoni tolqot l-operazzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta "sa meta ġie promulgat l-Att XXIV tas-sena 2021", il-fatti tal-każ in diżamina huma identiči għal dawk ravviżati fid-diverži sentenzi tal-Qorti Ewropea u tal-Qrati tagħna čitati fis-sentenza Margaret Caruana et vs L-Avukat Ģenerali et su riferuta. Għaldaqstant japplikaw l-istess konsiderazzjonijiet legali hemm esposti. Isegwi li fil-każ tal-lum din il-Qorti tasal għall-istess konklużjoni li waslu għaliha Qrati oħra ripetutament f'kawżi ta' din ix-xorta u f'ċirkostanzi simili, u ciòe li dawn kienu leżivi tad-drittijiet fondamentali tas-sidien kif garantiti bl-ewwel artikolu tal-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

16. Il-Qorti sejra għalhekk tilqa' l-ewwel talba Attrici u konsegwentement tgħaddi biex tikkunsidra t-talbiet rimedjali.

17. Bħala rimedju r-rikorrenti qed jitkolbu lill-Qorti li tillikwida u tikkundanna l-intimat Avukat tal-Istat iħallas ammont ta' kumpens jew danni kemm ta' natura pekunjarja u non-pekunjarja għal perjodu sħiħ tal-kirja. Din il-Qorti tara li t-talba għar-rimedji xierqa hija bbażata fuq l-artikolu 13 tal-Konvenzjoni li jipprovdi dritt għar-rimedju effettiv quddiem Qorti Nazzjonali.

18. Il-Qorti sejra tipprovdi għal din it-talba, kif inhi ċirkoskritta għal perjodu ta' qabel il-promulgazzjoni tal-Att XXIV tas-sena 2021, permezz

ta' kumpens sal-1 ta' Ģunju 2021. Għal-likwidazzjoni ta' kumpens xieraq il-Qorti tqies li għandha tapplika l-istess konsiderazzjonijiet tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (QEBD) fil-paragrafi 101-109 tas-sentenza **Cauchi v. Malta deċiża mill-Qorti Ewropea deċiża fil-25 ta' Marzu 2021.** Dan iżda sal-1 ta' Ģunju 2021, jiġifieri sad-data li fiha sar applikabbi l-artikolu 4A tal-Kap. 69 introdott bl-Att imsemmi.

19. Fl-evalwazzjoni minnha tad-dannu pekunjarju dovut lill-applikant bħala kumpens għat-telf ta' kontroll, użu u tgawdija tal-proprietá tiegħu, l-QEBD fil-kawża Cauchi -vs- Malta qieset, sa fejn kien xieraq, il-valuri lokatizzji fis-suq Malti tal-proprietá matul il-perjodi rilevanti. Hija wkoll ikkunsidrat l-għanijiet leġittimi u l-“interess pubbliku” ta’ dawn ir-restrizzjonijiet li jiġgustifikaw kumpens anqas mill-kumpens sħiħ li altrimenti jkun dovut skont il-valur tas-suq ħieles.

20. F'dan ir-rigward il-QEBD nnotat li l-miżuri kontestati f'kawži ta' din ix-xorta ġew meqjusa li kellhom bħala għan leġittimu l-protezzjoni soċjali tal-kerrejja. Il-QEBD madankollu sabet ukoll li l-ħtieġa u l-interess generali għal din il-protezzjoni li setgħet kienet eżistenti f'Malta fis-sena 1979 (meta l-liġi daħlet fis-seħħi bl-Att XXIII) battiet matul il-kors tat-tlett deċenji li segwew minn dik is-sena.

21. F'dan l-isfond il-QEBD qieset li għall-finijiet tal-ġħoti ta' kumpens, tali valuri lokatizzi jitnaqqsu b'madwar 30% abbażi ta' dak l-għan leġittimu. Il-QEBD żiedet tgħid li raġunijiet oħra ta' interess pubbliku jistgħu ma jiġgustifikawx tali tnaqqis.

22. Il-QEBD aċċettat ukoll li l-proprjetá, kieku ma kienetx hekk suġġetta għal din il-leġislazzjoni impunjata, mhux bilfors kienet sejra tinkera matul il-perjodu kollu. Dan speċjalment fid-dawl ta' kif sploda s-suq tal-propjeta' riċentement. Il-QEBD għaldaqstant qieset bħala aċċettabli li jitqies li t-telf attwali kien inqas minn dak iddikjarat, b'mill-inqas 20%. Magħdud dan, il-QEBD qieset li l-kera li l-applikant ikun diġa rċieva għall-perjodu rilevanti għandu jitnaqqas mill-kalkolu rilevanti.

23. F'dan ir-rigward, il-QEBD rriteniet li l-kera li għandha hekk titnaqqas hija dik applikabbli bl-istess ligi. Dan peress li l-applikant stess għażeż minn jeddu li ma jžid il-kera għal perjodu taż-żmien miftiehem. Il-QEBD kkunsidrat li għandu jiġi mnaqqas ukoll l-ammont globali mogħti mill-Qorti nazzjonali, liema ammont jibqa' pagabbli lill-applikant jekk ma jkunx għadu ġie hekk mħallas lilu.

24. Fl-aħħar nett, il-QEBD tenniet li, in virtù ta' dak li jiddisponi l-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni, ma dan l-ammont għandu jiżdied ħlas ta' 5% imgħax darba waħda biss. Dan sabiex jagħmel tajjeb għat-telf tal-valur tal-kumpens matul iż-żmien minħabba kundizzjonijiet ekonomiċi nazzjonali bħal livelli ta' inflazzjoni u rati ta' interess.

25. Din il-Qorti għaldaqstant, wara li qieset iċ-ċirkostanzi kollha u ħadet in konsiderazzjoni l-valuri tal-Perit minnha maħtur, issib xieraq li jitħallas kumpens lir-Rikorrenti fis-somma ta' erbgħin elf ewro €40,000 bħala danni pekunjarji u erbgħat elef ewro (€4,000) bħala danni non pekunjarji.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi r-rikors bil-mod segwenti:

Tilqa' I-ewwel talba rikorrenti ċirkoskritta sal-1 ta' Ġunju 2021.

Tilqa' t-tieni talba rikorrenti.

Tilqa' t-tielet u r-raba talbiet rikorrenti u dan billi tillikwida l-kumpens fl-ammont ta' erbgħha u erbgħin elf ewro (€44,000) u tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat iħallas lir-rikorrent l-ammont hekk likwidat mill-presenti Sentenza sal-pagament effettiv bl-imgħaxijiet skont il-liġi.

Bl-ispejjes a' karigu tal-intimat Avukat tal-Istat.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur