



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 25 ta' Marzu 2024

**Rikors Nru: 402/23
Nru fuq il-Lista: 5**

**George Grech [K.I. 436555M], Doris Grech [K.I. 169556M],
Christopher Grech [K.I. 411884M]**

VS

**Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita' ta'
Malta dwar il-Loghob, izda b'nota mressqa fit-23 ta' Ottubru
2023 l-atti ġew ċeduti fil-konfront tal-Awtorita ta' Malta dwar il-
Loghob¹**

Il-Bord;

Ra r-rikors ġuramentat promotur datat 21 ta' Lulju 2023² flimkien mad-dokumentazzjoni hemm annessa, fejn, *ad litteram*, ġie premiss u mitlub hekk:

¹ Nota relattiva tinsab a fol 74 tal-proċess.

² A fol 1 *et seq* tal-proċess.

1. Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond **42A, Merchants Street, il-Belt Valletta** li huma akkwistaw b'kuntratt tal-4 ta' Gunju 2013 fl-atti tan-Nutar Dottor Jean Carl Debono li kopja tieghu hija hawn annessa u mmarkata bhala **"DOK A"**.
2. Illi dan il-fond ilu f'idejn l-intimat Direttur tal-Lottu Pubbliku mill-1977 u dan skond skrittura ta' lokazzjoni tad-29 ta' April 1977 li kopja taghha hija hawn annessa u mmarkata bhala **"DOK B"**.
3. Illi skond din l-iskrittura DOK B dan il-fond gie mikri ghal erba' snin b'ozzjoni li jinkera minn erba' snin ghal erba' snin a scelta tal-intimat Direttur tal-Lottu Pubbliku.
4. Illi skond il-ligijiet vigenti, senjatament il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, r-rikorrenti ma jistghux jirriprenđu l-pussess tal-fond proprjeta' taghhom u huma kostretti jgeddu l-kirja minn sena ghal sena favur l-intimat Direttur tal-Lottu Pubbliku, u dan minkejja illi m'ghadux jezisti l-element ta' proporzjonalita' bejn l-interessi tas-sidien rikorrenti u tal-inkwilin Direttur tal-Lottu Pubbliku, u b'hekk s-sidien rikorrenti sabu ruhhom affaccjati b'relazzjoni sfurzata ta' sid u inkwilin u mhux qed jircievu l-keru fis-suq kif ghad jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.
5. Illi l-lokazzjoni kontrattwali kienet tiskadi fit-28 t'April 1985 kif jirrizulta mill-istess skrittura DOK B, imma ai termini tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-kirja giet awtomatikament imgedda u baqghat tigi hekk mgedda sa llum, ai termini tal-Ligi.
6. Illi tul dan iz-zmien kollu, r-rikorrenti kienu obbligati illi jgeddu l-kirja indefinitivament bl-istess keru u kundizzjonijiet minhabba d-

disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendat tul iz-zmien u ligijiet vigenti.

7. *Illi konsegwentement huma pprezentaw rikors Kostituzzjonali fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) Rikors Nru. 86/2019 AF fl-ismijiet **George Grech et vs Avukat Generali et**, deciza fit-30 ta' Mejju 2023, 'DOK C' hawn annessa u mmarkata.*
8. *Illi l-intimat **Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita' ta' Malta dwar il-Loghob** qed ihallsu kera mizera ta' €393.03 fis-sena.*
9. *Illi ai termini tas-sentenza fuq imsemmija, il-Qorti laqghet l-Ewwel Talba tal-atturi billi ddikjarat illi gie lez id-dritt fundamentali taghhom ghat-tgawdija tal-propjeta kif sancit permezz tal-1 Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u laqghat limitament u ddikjarat illi l-konventi jew min minnhom, ma jistghux jistrieħu aktar fuq id-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69 ghat-tigdid tal-kirja taghhom.*
10. *Illi kif iddikjarat il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) rikors numru 50/15 JRM fl-ismijiet **Robert Galea vs Avukat Generali et** deciza fis-7 ta' Frar 2017:*

... 'Illi f'dan ir-rigward u wara li hasbet fit-tul, il-Qorti tagħzel li tagħmel tagħha l-prinċipji imwettqa mill-Qorti Kostituzzjonali f'ċirkostanza bħal din⁸¹ u tgħid li l-intimati Ganado ma jistghux jibqgħu jinqdew bid-dispożizzjonijiet tal-artikolu 12 tal-kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta ladarba b'dak il-mod ir-rikorrent ikun qiegħed iġarrab ksur tal-jedd tiegħu taħt l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Min-naħa l-oħra, huwa wkoll stabbilit li mhux il-kompitu ta' Qorti mitluba tistħarreg ilment ta' ksur ta' jedd fundamentali dwar it-tgawdija bil-kwiet tal-ġid u l- għoti ta' kumpens

xieraq biex tordna t-tneħħija mill-post tal-okkupant li jkun. F'każ bħal dak, ir-rimedju jrid jifittex quddiem it-tribunal xieraq li lilu l-ligi tagħti l-kompetenza speċjali biex iqis kwestjonijiet bħal dawn. Dan jinghad ukoll minkejja li din il-Qorti tgawdi setghat wesghin ta' rimedju li tista' tagħti f'każ li ssib ksur ta' xi jedd fundamentali tal-parti attriċi;

11. Illi wara s-sentenza surreferita tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) tat-30 ta' Mejju 2023, m'hemmx dubju li l-intimat ma jistax jibqa' jgawdi l-lokazzjoni msemmija ghax din il-lokazzjoni tivvjola d-drittijiet konvenzjonali tar-rikorrenti, kif gie kjarament deciz mill-Prim Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fis-sentenza surreferita.

12. Illi l-Artikolu 3 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi illi :-

“(2) Fejn ikun hemm xi ligi ordinarja li tkun inkonsistenti mad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali, l-imsemmija Drittijiet u Libertajiet Fundamentali ghandhom jipprevalu, u dik il-ligi ordinarja ghandha, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.”

13. Illi ghalhekk jsegwi li l-okkupazzjoni tal-intimat kull ġurnata wara din is-sentenza hawn fuq msemmija hija leziva tad-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti, u kif jiddisponi l-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea, kull ma sar taht ligi li giet dikjarata li tilledi d-drittijiet Kostituzzjonali tal-individwu hija nulla u bla effett.

14. Illi għaladarba l-lokazzjoni ta' bejn il-kontendenti hija nulla u bla effett, jfisser li l-intimat ma jistax jibqa' in okkupazzjoni għax it-titolu ta' kirja tiegħu gie terminat ex lege.
15. Illi l-intimat ma jistax jistrieħ iżjed fuq id-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) biex jiggustifika iż-zamma tiegħu fil-fond tar-rikorrenti.
16. Illi f'dan l-istadju dan l-Onorabbli Bord mhux kompitu tiegħu li b'xi mod jinterpreta s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) li għaddiet in gudiċat **u li ma gietx appellata mill-intimat u għalhekk għandu jitqies illi fi kwalsiasi każ ssokkomba għaliha**, iżda l-irwol tiegħu huwa li japplika l-istess sentenza (Vide **-Rikors Guramentat Numru 41/17 flismijiet Robert Galea Vs Maggur John sive Vanni Ganado u Diana Ganado deciz mill-Bord li Jirregola l-Kera nhar l-24 ta' Settembru 2018**).
17. Illi kif inġhad fil-każ '**Josephine Azzopardi pro et noe vs L-Onorevoli Prim Ministru et' deciz fis-27 ta' Ġunju 2017 (Rik 96/2014)**:
- “gie deciz diversi drabi mill-Qrati tagħna li l-proceduri Kostituzzjonali m'humiex il-forum addattat sabiex jigi deciz jekk inkwilin għandux jigi zgumbrat jew le. **Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarja jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-każ. Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-każ li jinstab li ligi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta' xi parti, dik il-ligi ma tistax tibqa' tinghata effett bejn il-partijiet kemm-il darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta' dik il-parti** (ara sentenza **Curmi vs Avukat Generali, Kost 24/06/2016**).*

18. Illi ghalhekk kellha ssir din il-kawza biex in segwitu ghad-dikjarazzjoni tal- Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) li l-intimat ma jistax jibqa' jgawdi mill-kirja tal-fond **42A, Merchants Street, Valletta**, ai termini tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) jew ta' xi disposizzjonijiet speċjali tal-liġijiet tal-kerà biex jibqa' jokkupa l-fond bin-numru de quo, jigi konsegwentement ordnat l-izgumbrament tal-istess intimat mill-fond in kwistjoni ghaladarba t-titolu tieghu gie terminat ex lege, stante li tali kirja hija tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u konsegwentement l-intimat ma jistax jibqa' jistrieħ fuq d-din it-tali kirja li hija abbuziva u illegali u tilledi d-drittijiet kostituzzjonali u konvenzjonali tar-rikorrenti .

19. Illi r-rikorrenti jiiddikjaraw ukoll li huma jafu lilhom infushom bil-fatti fuq msemmija u Christopher Grech jikkonferma bil-gurament dawn il-fatti u l-kontenut kollu ta' dan ir-rikors u d-dokumenti annessi mieghu, jqisu li l-intimat m'ghandux difiza valida in konfront taghhom ghaladarba gie kkundannati mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), li ma jistax jibqa' jgawdi mill-kirja tal-fond **42A, Merchants Street, Valletta**, li huwa proprjetà taghna, stante li din il-kirja li saret ai termini tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) tilledi d-drittijiet Konvenzjonali taghna kif ddikkjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali).

20. Illi din id-dikjarazzjoni guramentata qed ssir bil-miktub skond il-forma preskritta u l-intimati ghandhom jigu ordnati biex jidhru quddiem dan il-Board li Jirregola l-Kera f'data u hin stipulata minn dan l-Board u f'kaz li huma ma jidhrux, ghandha tinghata sentenza kontra taghhom fl-ewwel seduta u f'kaz li jibqghu kontumaci u/jew jekk jidhru izda ma jaghtux raguni valida ghalhiex ghandhom jithallew jikkontestaw it-talba tar-

rikorreni ai termini tal-Artikolu 16A (1) (b) u (c) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta ghandha tinghata immedjatament sentenza kontra tagghom.

Ghaldaqstant, *prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premissi u kif dispensati mis-smigh tal-kawza odjerna bil-proceduri sommarji specjali kif stabbiliti mill-Ligi a tenur tal-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, r-rikorreni jitolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbli Bord sabiex jordna lill-intimati sabiex jidhru quddiem il-Bord fil-gurnata u hin kif stabbilit mill-istess Bord u f'kaz li l-intimati jkunu kontumaci f'dik is-seduta, jew inkella jekk huma jonqsu milli jidhru f'dik is-seduta u li jkollhom difiza li tiswa' u li jistghu jaghmlu sabiex jikkontestaw t-talbiet tar-rikorreni, l-imsemmi Bord li Jirregola l-Kera ghandu:*

- I. Jaqta u Jiddeciedi** *l-kawza ai termini tal-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe bid-dispensa tas-smiegh tal-kawza.*
- II. Jiddikjara u Jiddeciedi** *li l-intimat Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita ta' Malta Dwar il-Loghob ma jistax jibqa jistrieh fuq id-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) sabiex jibqa' fl-okkupazzjoni tal-fond 42A, Merchants Street, Valletta, proprjeta' tar-rikorreni.*
- III. Jiddikjara u Jiddeciedi** *li r-rikorreni ma humiex obbligati jgeddu l-kirja tal-fond bin-numru 42A, Merchants Street, Valletta, lill-Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita ta' Malta Dwar il-Loghob biex b'hekk huma ntitolati jiehdu lura l-pussess shih u immedjat tal-istess fond.*
- IV. Konsegwentement Jiddikjara u Jiddeciedi** *illi l-intimat Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita ta' Malta Dwar il-Loghob ma jistax jibqa fl-okkupazzjoni tal-fond 42A, Merchants*

Street, Valletta, stante illi l-kirja giet terminata ex lege ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea³ gialadarba giet reza nulla u bla effett fil-ligi minhabba li kienet saret ai termini tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69) liema lokazzjoni tivvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif deciz bis-sentenza deciza finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fit-28 ta' Gunju 2023, u kull gurnata in okkupazzjoni qed tikkawza danni lill-istess rikorrenti.

V. Jikkundanna lill-intimat Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi u Awtorita ta' Malta Dwar il-Loghob jizgombra mill-fond 42A, Merchants Street, Valletta, fi zmien qasir u perentorju li jigi lill-ffissat minn dan il-Bord.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord tal-25 ta' Lulju 2023⁴.

Ra dak li sehh fis-seduta tat-23 ta' Ottubru 2023⁵ fejn, fejn fid-dawl tad-dikjarazzjoni maghmula mis-Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, fejn huwa stqarr li huwa l-uniku inkwilin, r-rikorrenti cedew l-atti fil-konfront tal-Awtorita intimata. Billi dakinhar il-Bord sab li l-intimat rimanenti kien wera' li ghandu difiza valida *prima facie*, l-Bord ghadda sabiex jaghti zmien ghar-risposta. Naturalment b'hekk giet michuda l-ewwel talba koncernanti d-dispensa tas-smigh.

³ Huwa ovvju ghal dan il-Bord lir-rikorrenti m'humiex qeghdin jitolbu vjolazzjoni tat-trattament inuman u degradanti izda hawnhekk sehh zball *lapsus calami* klassiku fejn dak li kellu jinkiteb huwa l-Artikolu 3 tal-Att Dwar il-Konvenzjoni Ewropeja.

⁴ A fol 69 tal-process.

⁵ Verbal relattiv jinsab a fol 73 tal-process.

Ra r-risposta tal-intimat Segretarju mressqa fit-2 ta' Novembru 2023⁶.

Ra dak li seħħ fis-seduta tat- 22 ta' Novembru 2023⁷ fejn xehed ir-rikorrenti George Grech u ntlagħhet talba għall-allegazzjoni tal-proċeduri kostituzzjonali fl-ismijiet **George Grech et vs Avukat Ġenerali et**, (Rik Kost 86/19) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), msemmija fir-rikors promotur.

Sema' x-xhieda ta' Martin Spiteri, Direttur Ġenerali mogħtija fis-seduta tas-17 ta' Jannar 2024⁸. Wara dik ix-xhieda, l-partijiet ddeċidew li jistrieħu fuq l-atti. Dakinhar il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ra l-atti proċesswali kollha, inklużi dawk ta' natura kostituzzjonali u konvenzjonali msemmija aktar il-fuq.

Ikkunsidra

Illi in suċċint, ix-xhieda kienet din li ssewgi.

Illi xehed ir-rikorrenti George Grech⁹. Jgħid li sa fejn jaf hu l-fond issa ilu magħluq xi sena. Jgħid li wara l-kawża kostituzzjonali, t-tifel tiegħu Christopher Grech (li għamel dikjarazzjoni ġuramentata annessa mar-rikors promotur fejn bażikament jikkonferma dak premess fl-istess rikors), kien mar għaċ-ċwieviet tal-fond iżda ġie nfurmat li dawn ma kienux ha jingħataw lura. Wara dik l-okkażjoni kellha tinfetaħ din il-kawża. Ma sar l-ebda kontro-eżami lil dan ix-xhud (u lanqas lil Christopher Grech fuq id-dikjarazzjoni minnu magħmula).

⁶ A fol 75 tal-proċess.

⁷ Vebral relattiv jinstab a fol 79 tal-proċess.

⁸ Xhieda relattiva tibda a fol 82 tal-proċess.

⁹ Seduta tat-3 ta' Novembru 2023 u tibda a fol 80 tal-proċess.

Illi f'dawn il-proċeduri xehed ukoll Martin Spiteri, Direttur Ġenerali. Jispijegaw li wara s-sentenza kostituzzjonali, Christopher Grech kien għamel kuntatt sabiex jintraddu lura iċ-ċwieviet tal-fond. Huwa talab żmien sabiex jieħu parir legali u meta reġa' ġie mistoqsi qallu biex jingħata ftit aktar ċans għaliex, fil-fehma tiegħu, is-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) ma kienitx ordnat l-iżgumbrament. Wara dakinhar mbagħad irċevew din il-kawża. Jikkonferma wkoll li l-post huwa vojta u li għad li kien okkupat minn ċertu Farrugia, dan issa rtira. In kontro-eżami mbagħad jikkonferma li skond l-eżitu ta' din il-kawża, għad li hemm dikjarazzjoni ta' ksur tad-Drittijiet Fundamentali l-intimat Segretarju bi ħsiebu jerga jikri l-fond. Jikkonferma lis-sentenza kostituzzjonali ma ġietx appellata.

Mertu

Illi din tal-lum hija deċiżjoni rigwardanti żgumbrament ta' fond b'kirja kummerċjali magħmula ai termini tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta wara sentenza kostituzzjonali u konvenzjonali li sabet li din il-kirja, bbażata fuq dak l-istess Kapitolu kienet waħda leżiva. B'żieda ma dan, ġie ordnat u deċiż li l-intimat Segretarju, li kien ukoll pparteċipa f'dik l-azzjoni, ma jistax jibqa' jistrieħ fuq l-istess Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta biex iżomm f'idejh dan il-fond.

Illi għalkemm ingħataw diversi eċċezzjonijiet, dawn fil-verità jistgħu jiġu miġbura f'eċċezzjoni waħda. L-intimat Segretarju jgħid li s-sentenza Kostituzzjonali ma qalet xejn fuq l-Att X tas-sena 2009 u lanqas l-artikolu 1531D u 1531I tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta. Skond hu allura, huwa għad għandu jedd jutilizza l-fond bħala inkwilin bis-saħħa ta' dawn id-dispożizzjonijiet. Dan il-Bord ma jaqbel xejn ma' dan l-argument.

Illi t-titolu oriġinali tas-Segretarju kien wieħed derivanti mill-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta u l-ebda liġi oħra. L-artikolu 1531I tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta, sabiex jingħata effett, jirrikjedi u jippreżumi titolu **validu** ta' kera. Fi kliem ieħor, dak l-artikolu waħdu ma jagħtix xi forma ta' titolu hu stess iżda sempliċiment jgħid li kull kirja kummerċjali **valida** sejra tiġi fi tmiema fis-sena 2028. Dan m'huwiex il-każ tal-lum.

Illi mal-pronunzjament tas-sentenza Kostituzzjonali, l-għeruq ta' din il-kirja ġew terminati. Ukoll, is-Segretarju intimat ma seħħilux juri li għandu titolu ieħor sabiex jibqa' fl-okkupazzjoni ta' dan il-fond. L-applikazzjoni tad-durata tal-kirja sal-1 ta' Ġunju 2028, msemmi fil-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta, spicċa mal-għoti ta' dik is-sentenza, liema sentenza, wara kollox ma ġietx appellata minnu.

Illi b'analogija il-Bord jirreferi għal dawk is-sentenzi, wara sentenza Kostituzzjonali li tkun dikjarat kirja residenzjali (jekk din tkun ingħatat qabel il-promulgazzjoni tal-Att XXIV tas-sena 2021) leżiva, fejn dan il-Bord u l-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), issa għal diversi snin sabu li l-Bord għandu jasal għal-izgumbrament ta' dak l-inkwilin¹⁰. B'mod partikolari, ssir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Ann sive Felicity Wismayer vs Patricia Engerer**, kemm fl-

¹⁰ Fost diversi, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenzi fl-ismijiet **Joseph Micallef et vs David Vella**, (App Inf Nru: 133/2020/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2021; **Anthony Zammit et vs Carmen Vella**, (App Inf Nru: 115/2021/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-16 ta' Marzu 2022; **Catherine Cauchi vs Josanne Pace et**, (App Inf Nru: Nru: 127/2018) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-16 ta' Novembru 2022; **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, (192/2020) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-22 ta' Ġunju 2022; **Maria Concetta sive Connie Deguara Caruana Gatto vs Carmela Spiteri**, (Rik Nru: 127/21) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut nhar is-27 ta' Marzu 2023 (mhux appellata) kif ukoll is-sentenza fl-ismijiet **Gemma Brownrigg et vs Mary Caruana**, (App Inf Nru: 121/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-22 ta' Marzu 2023.

istadju *in rescidente*¹¹ u dak *in recissorio*¹². F'dan l-aħħar stadju, fuq argument simili bħal dak mressaq illum mis-soċjetà intimata, dik il-Qorti ma tatx widen għall-istess¹³. Incidentalment, dan ir-ragunament gie wkoll mtenni f'okkażjoni oħra riċenti¹⁴.

Illi l-istess hsieb japplika b'aktar forza fir-rigward ta' kirja kummerċjali¹⁵. Bl-argument tas-soċjetà intimata, li kieku dan il-Bord kellu jilqa' din id-difiza, jkun

¹¹ (Rik Nru: 77/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Diċembru 2022.

¹² (Rik Nru: 77/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023.

¹³ Dik il-Qorti qalet hekk: “*Jibda biex jinghad illi s-sentenzi tal-Qorti Civili Sede Kostituzzjonali rabtet lil konvenuta bid-decizjoni billi hi kienet parti f'dawk il-proceduri u issokkombiet ghad- decizjoni shiha ta' dik il-Qorti bla ma resqet ebda appell. Għalhekk bhala stat ta' fatt u ligi l-konvenuta hi marbuta mal-fatt illi l-Kap. 69 li minnu hi qed tuzufriuxxi l-beneficċji fosthom ir-rilokazzjoni kienu qed jivjola id-dritt tas-sid. Dan ifisser li minn dakinhar tas-sentenza l-inkwilina kienet qeghda tgawdi minn stat ta' antikostituzzjonalita fir-relazzjoni bejnha u bejn is-sid. Ikun kontrosens li l-konvenuta issostni li l-ligi ma gietx mittiefsa u l-għandha xi dritt mogħti bil-ligi li hu protett. La darba l-Qorti qalet li dik il-ligi hi bi ksur tad-dritt tas-sid il-konsegwenza hi li l-ksur qed issofrih is-sid bil-mod kontinwat tal-inkwilinat kif inhu. Argument mod iehor igib fix-xejn is-sentenza tal-Qorti Civili Sede Kostituzzjonali. Il-konsegwenza logika biex l-istat vjolattiv fil-konfront tas-sid jieqaf hu billi l-inkwilinat jitqies bla effett għax ma jsibx il-protezzjoni ta' ligi kostituzzjonalment valida fir-relazzjoni ta' bejn is-sid u inkwilin fil-fattispecie tal-każ specifiku. Il-Qorti Civili sabet li ma setghetx tordna l-izgumbrament għax kien hemm rimedju ordinarju għal dan quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera. Id-dritt tas-sid li tressaq it-talba tagħha quddiem il-Bord twieled mill-istess sentenza Kostituzzjonali li jagħmel stat ta' fatt u ligi bejn il-partijiet. Adita minn tali ordni l-Bord ma agixxiex biex jiddetermina xi pretensjonijiet jew drittijiet Kostituzzjonali izda biss biex jagħti d-decizjoni tieghu b'konsegwenza ta' fatt guridiku gia stabbilit. Għalkemm il-konvenuta issostni li l-Bord li Jirregola l-Kera ma għandux il-vires bil-Kap. 69 li jisma tali talba jekk ma taqax f'wahda mir-ragunijiet li għalihom jipprovdni l-Kap. 69, din il-Qorti ma taqbilx. L-artikolu 16 tal-Kap. 69 jagħti gurisdizzjoni esklussiva lil Bord sabiex jiddeciedi "kull materja li jolqtu kirijiet ta' fondi urbani". L-izgumbrament ta' inkwilina minn fond li għalih japplika l-Kap. 69 hu materja li jolqot kirja ta' fond urban. Ir-raguni għall-izgumbrament tinghata b'mod car u esplicitu fis-sentenza tal-Qorti Civili Sede Kostituzzjonali u għalhekk il-Bord hu gia adit biex jagħti effett għas-sentenza tal-Qorti Civili bil-gurisdizzjoni generali mogħtija bl-artikolu 16 tal-Kap. 69. Dan hu s-sens logiku wara d-decizjonijiet tal-Qorti Civili. Li tirraguna mod iehor igib fix-xejn sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali li tat il-possibilita ta' rimedju effettiv fis-shih lis-sid izda li kellu jinghata formalment u proceduralment mill-Bord li Jirregola l-Kera ta' fond urban skont il-Kap. 69."*

¹⁴ Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Emanuel Bezzina et vs Madeline Bezzina**, (App Inf Nru: 904/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-28 ta' Frar 2024.

¹⁵ Fost oħrajn, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **John Pace et vs Joseph Montebello et**, (Rik Nru: 14/201) mogħtija minn dan il-Bord kif hemm preseduta nhar il-31 ta' Mejju 2021 (mhux appellata), kif ukoll għas-sentenza fl-ismijiet **Carmel Apap Bologna**

qiegħed iġib fix-xejn dik is-sentenza¹⁶. Dan ma jistax isir, anzi huwa issa doveruż fuq dan il-Bord li ma jagħtix effett lil dik il-liġi li għet hekk dikjarata mingħajr effett¹⁷.

Illi b'hekk il-Bord isib li l-azzjoni tar-rikorrenti timmerita akkoljiment.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi filwaqt li jiċċhad l-eċċezzjonijiet kollha tal-intimat Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, jilqa' t-talbiet rimanenti kollha tar-rikorrenti u għar-rigward tar-raba' talba qiegħed jipprefiggi terminu ta' tletin (30) jum mid-data ta' din is-sentenza sabiex l-intimat Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi jiżgombra mill-fond 42A, Merchants Street, Valletta.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri, salv għal dawk tal-Awtorità tal-Logħob¹⁸ jithallsu mis-Segretarju intimat.

Dr Joseph Gatt LL.D.

Maġistrat

Scerberras D'Amico Inguanez vs N. Caruana & Sons Ltd, (App Ċiv Nru: 191/2021) konfermata mill-Qorti tal-Appell nhar il-10 ta' Ġunju 2022.

¹⁶ Hekk ġie similmment raġunat u deċiż minn dan il-Bord kif presedut fis-sentenza tiegħu fl-ismijiet **Rebecca Hyzler et vs Anthony Vella et**, (Rik Nru: 600/2022) mogħtija minn dan il-Bord nhar it-22 ta' Mejju 2023 (mhux appellata). Ara wkoll, għal dak li għandu x'jaqsam ma fatti simili bħal dawk odjerni dak li ntqal u ġie deċiż minn dan il-Bord fis-sentenza fl-ismijiet **Raymond Zerafa et vs Jokate Group of Companies Ltd**, (Rik Nru: 586/2023) mogħtija nhar l-1 ta' Marzu 2024 (mhux appellata).

¹⁷ Jgħodd hawn dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Roberto Carlos Calleja vs L-Avukat Ġenerali et**, (Rik Kost Nru: 2/2018/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali u ċioé: "*Il-Bord li Jirregola l-Kera ma għandux is-setgħa jiddikjara li liġi hija bla effett; dik is-setgħa tmiss biss lill-qorti ta' kompetenza kostituzzjonali. Huwa biss meta jiġi dikjarat – f'sentenza mogħtija minn qorti ta' kompetenza kostituzzjonali li torbot lill-partijiet li jkollu quddiemu – li liġi hi bla effett illi l-bord jista' u għandu ma jagħtix effett lil dik il-liġi u jiċċhad difiżi msejsa fuqha.*" (enfasi tal-Bord).

¹⁸ Dawn għandhom ikunu a karigu tar-rikorrenti fid-dawl tan-nota ta' ċessjoni magħmula mingħajr riżerva minnhom, kif irid l-artikolu 907(2) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Annalise Spiteri
Deputat Registratur