BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĠISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 25 ta' Marzu 2024

Rikors Nru: 232/2020
Nru fuq il-Lista: 1

Emanuel Garzia I.D. 1057345 M u Carmen Garzia (I.D. 406746 M) u permezz ta' digriet datat 28 ta' Frar 2024 l-atti ġew trasfużi f'isem Emanuel Garzia wara l-mewt' Carmen Garzia

vs

Paul Ellul (I.D. 148276 (M)

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur datat 9 ta' Ġunju 2023[1] flimkien mad-dokumenti hemm annessi fejn, *ad litteram*, ġie premess u mitlub hekk:

1. *Illi l-esponenti hija wahda mill-propjetarji tal-fond ossia garage bl-isem Emaunel Garage, Triq Bir Gheliem, Tarxien;*

[1] A fol 1 *et seq* tal-proċess. Inizjalment dan ġie mressaq a tenur tal-artikolu 16A tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

2. Illi l-esponenti krew il-garage ghal uzu ta' parkegg ghal karozzi privati madwar hames (5) snin ilu;

3. Illi originarjament il-kera kienet ta' tlett mitt ewro (€ 300) kull tlett xhur bil-quddiem li gie sussegwentement awmentat ghal tlett mija u hamsa u ghoxin ewro (€ 325) kull tlett xhur bil-quddiem, sussegwentement ghal tlett mija u hamsin ewro (€ 350) kull tlett xhur bil-quddiem u minn Lulju 2020 ghal erba mitt ewro (€ 400) kull tlett xhur bil-quddiem pagabbili fit-tlettax (13) ta' April, tlettax (13) ta' Lulju, tlettax (13) ta' Ottubru u tlettax (13) ta' Jannar bil-quddiem;

4. Illi l-inkwin huwa ukoll obbligat ihallas ghas-servizz u konsum tal-ilma;

5. Illi l-inkwilin biddel minghajr permess tal-esponenti l-uzu tal-fond u kien qed juzah ghal uzu kummercjali;

6. Illi l-inkwilin ghamel ukoll hsara strutturali fil-fond wara li ghamel xi xogholijiet minghajr l-approvazzjoni tar-rikorrenti;

7. ILLI minkejja li l-intimat ġie interpellata sabiex jħallas l-arretrati ta' kera huwa baqa' inadempjenti;

8. Illi l-intimat gie interpellat sabiex jirritorna c-cwievet tal-fond u jirritornah fi stat tajjeb huwa baqa' inadempjenti;

9. ILLI għalekk jirravizaw raġunijiet fil-liġi sabiex jiġi terminat il-ftehim ta' kera ta' bejn il-partijiet u r-rikorrenti jippretendu l-pussess tal-istess fond;

10.ILLI safejn taf ir-rikorrenti, l-intimat ma għandhux difiża x'jaghti għat-talbiet tieghu;

Għaldaqstant in vista tal-permess ir-rikorrenti umilment titlob lil din l-Onorabbli Bord sabiex:

1. *Jgħaddi biex jiddeċiedi din il-kawża bid-dispensa tas-smigħ a tenur ta' l-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta;*
2. *Jiddikjara li l-kuntratt ta' kirja fuq il-fond Emaunel Garage, Triq Bir Gheliem, Tarxien bejn ir-rikorrent iu Paul Ellul intemmet;*
3. *Konsegwentatment jordna lil intimat jiżgombra immedjatament mill-fond Emaunel Garage, Triq Bir Gheliem, Tarxien jew entro terminu qasir u perentorju illi jigi prefiss minn dan il-Bord;*
4. *Tikkundahah tħallas l-arretrati ta' kera ammontanti għal elf u hamsin ewro (€ 1150) li flimkien ma tnejn u tmenin ewro u sebgha u hamsin centezmu (€ 82.57) rapprezentatn hlas ghas-servizzi tal-ilma jammontaw ghal elf mitejn u tnejn u tletin ewro u sebgha u hamsin cetezmu (€ 1232.57).*
5. *Tiddikjara li l-intimat huwa responsabbli għal konsum tal-ilma u ghal kera tal-fond sad-data li jibqa' fil-fond;*

Bil-ispejjes, u bl-imgħax legali sal-pagament effettiv; u bir-riżerva ta' kull azzjoni legali ulterjuri spettanti lir-rikorrenti kontra l-intimat li hu nġunt minn issa, in subizzjoni.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif qabel presedut datat 20 ta' Jannar 2021[2].

[2] A fol 9 tal-proċess.

Ra dak li seħħ fis-seduta tat-8 ta' Novembru 2021[3] quddiem dan il-Bord kif qabel presedut fejn xehed Reuben Bonnici u xehdet ukoll ir-rikorrenti Carmen Garzia.

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-24 ta' Marzu 2022[4] quddiem dan il-Bord kif qabel presedut fejn r-rikorrenti għalqu l-provi tagħhom u l-intimat ingħata jedd li jressaq nota ta' osservazzjonijiet.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif qabel presedut datat 22 ta' Ġunju 2022[5] fejn a tenur tal-artikolu 732A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta ġiet sollevata *ex officio* l-kwistjoni tal-kompetenza tal-Bord.

Ra n-nota tar-rikorrenti mressqa fil-15 ta' Settembru 2022[6] fejn ġew annessi xi dokumenti.

Ra l-ħatra tal-President ta' Malta datata 5 ta' Marzu 2023 magħmula ai termini tal-artikolu 16 tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta[7].

Ra l-assenjazzjoni datata 9 ta' Marzu 2023 tal-Prim Imħallef fejn il-kawżi preċedentement mismugħa minn dan il-Bord presedut mill-illum Imħallef Josette Demicoli ġew assenjati lil dan il-Bord kif issa presedut[8].

Ra dak li seħħ fis-seduta tat-28 ta' Frar 2024[9] fejn r-rikorrent talab li jressaq kopja tal-ktieb tal-kera, ntlaqgħet t-talba għal-leġittimazzjoni tal-atti u l-kawża tħalliet għas-sentenza.

---

[3] A fol 35 tal-proċess.
[4] A fol 83 tal-proċess.
[5] A fol 85 tal-proċess.
[6] A fol 92 tal-proċess.
[7] A fol 116 tal-proċess.
[8] A fol 117 *et seq* tal-proċess.
[9] A fol 145 tal-proċess.

Ra n-nota tar-rikorrent mressqa fit-28 ta' Frar 2024[10] fejn ġiet annessa kopja ta' xi rċevuti tal-kera.

Ra l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidra

Illi qabel xejn tajjeb jiġi senjalat li, għalkemm mill-atti ma ġiex imniżżel il-pronunzjament ta' dan il-Bord kif qabel presedut fuq l-ewwel talba tar-rikorrenti u ċioé sabiex il-kawża tiġi deċiża bid-dispensa tas-smigħ, huwa ċar mill-*iter* proċesswali hawn fuq riprodott li dik l-ewwel talba kienet ġiet miċħuda. Hekk biss jista' jinftiehem kif instemgħu il-provi u l-intimat ingħata jedd ta' nota ta' sottomissjonijiet. Fi kwalunkwe każ, huwa ċar li dik it-talba qatt ma setgħet tiġi milqugħa fid-dawl ta' kif ġie redatt ir-rikors promotur, li jitlob it-terminazzjoni tal-kirja għar-raġunijiet hemm imfissra u mhux l-iżgumbrament ta' kirja terminata[11].

Digriet tat-22 ta' Ġunju 2022 – Kompetenza

Illi b'referenza għad-digriet ta' dan il-Bord kif qabel mpoġġi konċernanti l-kwistjoni ta' kompetenza ta' dan il-Bord, issir referenza għad-dokumentazzjoni miġjuba mir-rikorrent wara li ngħata dak il-provvediment. Fid-dawl ta' dawk il-provi, li jinkludu wkoll il-ktieb tal-kera, il-Bord isib li din il-kawża titratta relazzjoni lokatizzja u b'hekk jiddikjara li huwa kompetenti li jqis il-mertu tal-istess.

---

[10] A fol 146 tal-proċess.

[11] Fost oħrajn, il-Bord jagħmel referenza għal dak deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Rose Schembri vs Paulino Schembri,** (App Nru: 121/2015) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Frar 2017.

Mertu

Illi jirriżulta mill-atti li l-intimat kien totalment karenti minn xi attività proċesswali f'dawn il-proċeduri. Madanakollu, dan ma jfissirx li dan il-Bord huwa kostrett jaċċetta t-teżi tar-rikorrenti b'dan is-sempliċi fatt[12]. Għal raġunijiet li sejrin issa jiġu spjegati, din id-deċiżjoni tal-lum sejra tkompli tħaddan dan l-istess insenjament.

Illi l-unika provi f'dawn il-proċeduri hija x-xhieda tar-rappreżentat tal-ARMS u dik ta' Carmen Garzia. Filwaqt li dawn jistgħu jkunu biżżejjed għat-talba konċernanti l-arretrati ta' kera u dawl u ilma, ma jistax jingħad li huma suffiċjenti għal-bqija tat-talbiet.

Illi minn dak li seta' jifhem dan il-Bord, ir-rikorrenti qegħdin jitolbu t-terminazzjoni tal-kirja relattiva minħabba tlett kawżali distinti u ċioé; użu divers tal-fond, ħsara strutturali fil-fond u nuqqas ta' ħlas tal-kera. Rispettosament, il-Bord kien jippretendi ferm aktar provi minn dawk mressqa fir-rigward tat-tlett kawżali.

[12] F'dan ir-rigward il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Joseph Camilleri *et* vs Anthony Aquilina,</u>** (App Nru 5/2015/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-9 ta' Novembru 2016 fejn intqal hekk: *"Kif qorti ghandha, "kull dritt tirileva, anke indipendentement mill-inizjattiva tal-parti konvenuta, in-nuqqas ta' dawk l-elementi li jsostnu l-fundament tal-pretensjoni tal-atturi. Dan jigri dejjem, ukoll fejn parti mharrka tkun fi stat kontumacjali." (Maria Concetta Pons vs Carmelo Degabriele, 20 ta' Novembru 2009), l-istess dritt ghandu l-Bord.* B'żieda ma dan issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Maurice Borg *et* vs Robert Spiteri,</u>** (App Nru: 137/2017) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta' Ġunju 2018 fejn ġie rrimarkat hekk: *"Mad-daqqa ta' għajn jidher li bl-artikolu 30 il-Bord għandu jdejh marbutin. Pero' f'dan il-każ tressqu provi dokumentarji u xehed l-attur. Il-qorti ma tarax kif a bazi ta' dawk il-fatti l-Bord seta' jagħlaq għajnejh u jilqa' t-talbiet kollha tar-rikorrenti qiesu xejn mhu xejn."* Wieħed huwa wkoll mistieden jara dak li ġie raġunat u ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **<u>Michelangelo Camilleri vs Silvio Falzon,</u>** (App 84/2012/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-14 ta' Jannar 2015.

Illi b'mod ġenerali bilkemm hemm għalfejn jiġi mfakkar li l-oneru tal-prova jinsab primarjament fuq spallejn minn jallega[13]. Fjankat ma dan il-prinċipju mbagħad, jingħad li huwa dmir tal-parti li tressaq il-provi tagħha u mhux ta' awtorità ġudikanti li titlob l-istess[14]. M'huwiex permess li xi parti sempliċiment tappella għall-ħniena tal-awtorità' ġudikanti mingħajr ma ġġib provi tajbin u suffiċjenti għal dak li tkun qiegħda titlob, speċjalment meta intimat jibqa' sieket[15]. L-insuffiċċjenza tal-prova sobrja ġġib il-konsegwenza tan-negazzjoni u konsegwenti riġett tat-talba[16].

---

[13] Artikolu 562 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

[14] Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Carmelo Bezzina et vs John Portelli *et*</u>**, (App Ċiv Nru: 1934/2005/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-30 ta' Mejju 2007 fejn ġie mfakkar hekk: *"Ma jidherx li hemm ghalfejn jigi ripetut illi f' kull djalettika processwali hu mholli fil-poter eskluziv u dispositiv tal-parti l-prova li tixtieq tipproduci u jekk hu veru li l-gudikant irid jiddeciedi in bazi ghall-provi sottoposti lilu, il-principju imperanti jibqa' dak generali fis-sens li l-oneru tal-prova jaggrava dejjem fuq il-parti li tallega, sija ghas-sostenn tad-domanda, sija ghat-tishih ta' l-eccezzjoni."* Similment fis-sentenza fl-ismijiet **<u>Peter Paul Cachia vs Noel Cefai *noe*,</u>** (Rik Nru: 1246/2011) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-8 ta' Marzu 2024 ġie ribadit hekk: *"Illi huwa u jibqa' dejjem prinċipju tad-dritt li l-parti attriċi f'kawża għandha l-obbligu li tipprova kif imiss il-premessi għat-talbiet tagħha b'mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal għall-ħelsien tal-parti mħarrka."* B'żieda dottrinali mbagħad, issir referenza għal dak li jgħid il-ġurist **Francesco Ricci** u ċioé li *"Il principio pertanto regolatore dell'onere di provare deve cosi formolarsi: Chiunque pone a base della sua domanda o eccezione la affermazione, ovvero la negazione di un fatto, é tenuto a somministrare la prova dell'esistenza o inesistenza del fatto; imperocché, senza questa dimostrazione, la domanda o l'eccezione non risulta fondata, ed il giudice non puo accogliere domande od eccezione infondate".* – Delle Prove, Trattati Speciali di Diritto Civile, Unione Tiprografico-Editrice, 1891, para 30, a fol 47. Hekk ukoll ġie mfisser mill-ġurist Piero Calamandrei fejn iżid hekk

[15] Fost oħran, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Roland Schaffrath vs www.Travel TV p.l.c</u>**., (Ċit Nru: 1962/2000) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-28 ta' Ġunju 2001 (mhux appellata) fejn ingħad hekk: *"Illi l-Qorti trid taghmilha cara li f'kull kawza, l-attur irid jipprova l-kaz tieghu u dan fi grad xieraq kif imfisser fir-regoli ewlenin tal-ligi tal-procedura u skond il-haqq. Attur ma jistax inehhi minn fuqu dan l-obbligu billi jappella ghas-sens ta' hniena jew dehen arbitrali tal-gudikant minghajr ma jaghti hjiel ta' prova ta' dak li jitlob. Dan japplika izjed u izjed f'dan il-kaz fejn l-imharrek huwa kontumaci, u l-Qorti jaqa' fuqha d-dmir li tgharbel b'izjed reqqa l-provi mressqa quddiemha mill-attur. Il-Qorti ma tistax tintalab taghmel xoghol l-attur".*

[16] F'dan is-sens issir referenza għas-sentenza **<u>Vincent Agius et vs Christian Tanti,</u>** (Rik Maħluf Nru: 910/2017) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar id-29 ta' Ottubru 2021 (mhux appellata), fejn ġie mfakkar hekk: "*F'tali ċirkostanzi, il-qorti tħoss li jgħodd ħafna għal dan il-każ, dak mgħallem mill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) fil-kawża, John Mary sive Jimmy Vella nomine v. Bernard Hotel Limited mogħtija fis-17 ta' Ottubru 2008, «li fejn*

Illi dwar il-bidla fl-użu tal-fond in kwistjoni filwaqt li mix-xhieda ta' Carmen Garzia, jidher li dan il-garaxx kien jintuża għal-parkeġġ ta' xi vetturi, minn imkien lanqas remotament ma jirriżulta l-użu attwali li qiegħed isir mill-istess fond, jew li l-vetturi m'għadhomx aktar fil-fond. Bilkemm hemm għalfejn jiġi mfakkar li jispetta dejjem lis-sid jipprova l-użu primarju tal-fond lokat u l-bidla minnu lamentat[17].

Illi dwar il-ħsara strutturali, għajr verżjoni xotta da parti tar-rikorrenti Carmen Garzia li sar xi forma ta' tħaffir, ma hemm assolutament ebda prova oħra. Tassew, ma kien hemm xejn li jimpedixxi, speċjalment bil-mod kif żvolġiet din il-kawża, lir-rikorrenti jitolbu ħatra ta' periti; jressqu xi nies oħra fl-akwata tal-fond jew jressqu xi prova oġġettiva oħra, bħal perit *ex parte* tagħhom biex juru kif kien il-fond u liema xogħol sar. Minnflok għażlu biss li joqgħodu fuq dikjarazzjoni soġġettiva qasira, li waħedha, ma tantx għandha valur probatorju qawwi[18].

---

tonqos l-insuffiċjenza ta' prova għas-sostenn tad-dritt pretiż, jew fejn dik il-prova mhix waħda ċara u univoka, raġonevolment, din is-sitwazzjoni għandha tivverbera negattivament fuq min hu hekk mgħobbi bl-oneru li joffri ċ-ċertezza ta' l-allegazzjoni tiegħu, bilkonsegwenza li jsib ruħu rinfaċċjat bir-riġett tad-domanda. Identiku, minn dejjem, hu l-ħsieb traċċjat f'bosta deċiżjonijiet fuq dan il-punt in omaġġ tal-prinċipju magħruf li min jallega, jrid jipprova.»"

[17] Fost oħrajn, issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Charles Zammit Tabona *et* vs Alfird Walker et,</u>** (App Ċivili Numru. 35/1998/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Diċembru 2003 fejn ingħad hekk: "*Parafrazati dawn iz-zewg tezijiet tal-kontendenti jidher li hi pertinenti hafna f'dan l-istadju din is-silta kaptata mis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet "Lady Genoveffa Boffa – vs- John Borg", Appell, 10 ta' Jannar 2000:- "Ma hemmx ghalfejn jigi wisq sottolinejat illi l-prova tal-bdil ta' destinazzjoni, allegatament maghmula mill-inkwilin (inkluz allura t-tibdil li jirrizulta minn non uso), trid issir mis-sidien ghax kienu huma li kienu qeghdin jallegawha. Din il-prova necessarjament timponi, (1) il-kostatazzjoni certa illi l-fond inkera ghal certa determinata destinazzjoni (f'dan il-kaz l-unika certezza kienet id-destinazzjoni kummercjali tal-fond), (2) illi l-inkwilin, fil-kors tal-kirja, biddel dik id-destinazzjoni billi beda juza l-fond ghal skop divers minn dak li ghalih kien miftiehem li kellu jintuza, dana fil-parti principali tieghu u (3) li, jekk dan sehh, dan ma kienx gara bl-akkwiexxenza u l-kunsens espress jew tacitu tas-sidien"*. Issir referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **<u>Nazzareno Magro vs Mario Camilleri *pro et noe,*</u>** (App Ċiv Nru: 133/11/1) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-14 ta' Mejju 2018.

[18] F'dan is-sens utli l-kliem li jgħid l-awtur **Giorgio Bianchi** fejn ġustament jispjega li "Le dichiarazioni pro sé hanno, per evidenti ragioni, efficacia probatoria minima, in considerazione della scarsa affidibilitá della affermazione di fatti a sé favorevoli e sfavorevoli alla controparte." – CEDAM, 2009, a fol 172.

Illi finalment dwar it-terminazzjoni minħabba l-arretrati ta' kera jingħad is-segwenti. Fi kliem ir-rikorrenti stess, il-kirja bdiet ħames snin qabel il-preżentata tar-rikors promotur u għalhekk preżubilment fis-sena 2015. Peress li ma ġietx mressqa kopja tal-iskrittura, il-Bord m'huwiex f'pożizzjoni jiddeċiedi jekk kienx hemm xi klawżola appożita dwar x'għandu jsir f'każ ta' nuqqas t'adempiment ta' xi obbligazzjoni bħal ħlas ta' kera da parti tal-inkwilin. Fi kliem ieħor, il-Bord ma jafx jekk kienitx ġiet miftehma xi kundizzjoni riżoluttiva[19].

Illi għalhekk, jgħodd dak li jgħid l-artikolu 1570 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta, li però jeżiġi li f'każ ta' talba għall-ħall ta' kirja minħabba nuqqas ta' ħlas ta' kera irid jintwera li sid il-kera jkun bagħat ittra uffiċjali għal dan il-għan u l-inkwilin jkun baqa' hekk moruż wara ħmistax il-jum min-notifika tal-istess ittra[20]. Għal darba oħra, ir-rikorrenti ma wrewx li ssodisfaw il-vot tal-liġi[21]. L-unika ittra eżebita[22] hija sempliċi ittra legali fejn jitolbu aċċess għall-fond u hija siekta dwar l-arretrati.

Illi l-Bord isib b'hekk li l-ebda raġuni għat-terminazzjoni tal-kera ma ġiet effetivament pruvata. Dak li l-Bord jinsab sodisfatt dwaru huwa biss it-talba konċernanti l-arretrati ta' kera u l-pendenzi ta' dawl u ilma. Iżda għar-raġunijiet

---

[19] Artikolu 1569 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

[20] Il-*proviso* tal-artikolu jgħid hekk: *Iżda, fil-każ ta' fondi urbani, djar ta' abitazzjoni u fondi kummerċjali fil-każ ta' nuqqas puntwali tal-kera, il-ħall jista' jintalab biss wara li s-sid ikun interpella lill-inkwilin permezz ta'ittra uffiċjali u l-inkwilin ikun, minkejja dak l-avviż, naqas milli jħallas dik il-kera fi żmien ħmistax-il jum minn notifika.*

[21] Propju fis-sentenza fl-ismijiet **<u>Maurice Borg *et* vs Robert Spiteri,</u>** (App Nru: 137/2017) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta' Ġunju 2018 msemmija aktar qabel dik il-Qorti kienet qalet hekk: *".....qatt ma ssejjaħ b'att ġudizzjarju għal finijiet tal-artikolu 1570 tal-Kodiċi Ċivili (jekk il-kirja hi ta' wara l-1 ta' Ġunju, 1995). Il-liġi tagħmilha ċara f'liema ċirkostanzi sid il-kera jista' jitlob l-awtorizzazzjoni li ma jġeddidx il-kirja jew jitlob li l-kirja tinħall minħabba morożita fil-ħlas tal-kera. Jekk il-Bord kellu jilqa' l-ewwel tlett talbiet a bażi tal-provi li ressqu r-rikorrenti, kien ikun qiegħed jiddikjara li l-inkwilin ġie nterpellat bil-mod li trid il-ligi meta mill-provi hu ċar daqs il-kristall li ma kienx. Għaldaqstant, il-Bord għamel sew li ċaħad l-ewwel tlett talbiet tar-rikorrenti."*

[22] A fol 110 D tal-proċess.

hawn fuq imfissra, dan waħdu ma jistax iwassal għat-terminazzjoni tar-relazzjoni lokatizja u eventwali żgumbrament tal-inkwilin kif mitlub.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jaqta' din il-vertenza billi:

1) Jastjeni milli jqis aktar l-ewwel talba fid-dawl ta' dak raġunat hawn fuq.
2) Jiċħad it-tieni u t-tielet talba.
3) Jilqa' r-raba talba u b'hekk jikkundanna lill-intimat iħallas l-ammont ta' elf, mitejn u tnejn u tletin Ewro u sebgħa u ħamsin ċenteżmu €1,232.57ċ) bl-imgħax legali mit-3 ta' Diċembru 2020 sad-data tal-pagament effettiv.
4) Jilqa' l-ħames talba.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jitħallsu nofs bin-nofs bejn il-partijiet.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Reġistratur