



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHĀLA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI**

Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)

**Il-Pulizija
(Spettur Keith Caruana Darmanin)**

-vs-

Dylan Spiteri, detentur tal-karta tal-identita 0195193M

Kumpilazzjoni Nru. 807/2023

Illum, 11 ta' Marzu, 2024

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat **Dylan Spiteri** u ċioè talli:

Bejn Marzu 2021 u Settembru 2023 f' dawn il-Gzejjer, b' diversi atti, ukoll jekk fi żminijiet differenti u li jiksru l-istess dispożizzjoni tal-Liġi u li ġew magħmula b' rizzoluzzjoni waħda;

1. Iffalsifika ċedula, polza, ordni, jew dokumenti oħra, illi meta jiġu preżentati wiehed jista' jirċievi bihom hlas, jew jieħu l-kunsinna ta' oġġetti, jew jiġbor depożitu jew rahan minn uffiċċju pubbliku, jew minn bank jew stabbiliment pubbliku ieħor imwaqqaf jew magħruf b' xi att pubbliku tal-Gvern;
2. U aktar talli xjentement għamel użu minn waħda mill-karti msemmijin fl-artikoli 166, 167 u 168 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
3. U aktar talli għamel falsifikazzjoni f'att awtentiku u pubbliku, jew fi skrittura kummerċjali jew ta' bank privat, b' falsifikazzjoni jew b' tibdil fl-iskrittura jew fil-firem, billi holoq pattijiet, dispożizzjonijiet jew obbligi foloz jew ħelsien falz minn obbligi, jew billi daħhal dawn il-pattijiet, dispożizzjonijiet, obbligi jew ħelsien minn obbligi f' dawk l-atti jew skritturi wara li jkun għew

iffurmati, inkella billi zied jew biddel klawnsoli, dikjarazzjonijiet jew fatti, illi dawk l-atti jew skritturi kellhom ikollhom fihom jew kellhom jippruvaw;

4. U aktar talli xjentement għamel użu minn att, kitba jew skrittura falza msemmija fl-artikolu 183 tal-Kap.9 tal-Liġijiet ta' Malta;

5. U aktar talli għamel jew taha dikjarazzjoni falza jew ċertifikat falz;

6. U aktar talli sabiex tikseb xi vantaġġ jew benefiċċju għalih innifsu jew għal haddiehor, f'xi dokument maħsub għal xi awtorità pubblika, xjentement għamel dikjarazzjoni jew stqarrija falza, jew taha tagħrif falz;

7. U aktar talli b'mezzi kontra l-liġi, jew billi għamel użu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifiki foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi wera haġa b'ohra sabiex iġġieghel titwemmen l-eżistenza ta' intrapriżi foloz, jew ta' hila, setgħa fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biża' dwar xi grajja kimerika, għamel qligħ ta' aktar minn hames mitt euro (€500) iżda mhux aktar minn hamest elef euro (€5000) bi ħsara tad-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjali, il-Gvern ta' Malta u / jew xi entita u / jew entitajiet ohra;

8. U aktar talli bi ħsara tad-Dipartiment tas-Sigurtà Soċjali, il-Gvern ta' Malta u / jew xi entita u / jew entitajiet ohra, għamel qligħ iehor b'qerq ta' aktar minn hames mitt euro (€500) iżda mhux aktar minn hamest elef euro (€5000);

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'każ ta' sejbien ta' htija tikkundanna lill-akkużat għal hłas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċeduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat li waqt l-udjenza miżmuma nhar is-7 ta' Frar, 2024, l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 392A(1) tal-Kodiċi Kriminali w cioè wara li l-imputat wieġeb li hu hati għall-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-tweġiba w hi ngħata żmien xieraq sabiex jekk ried jerga lura minnha u dan anke billi ikkonsulta mal-legali tiegħu hekk kif il-kawża giet posposta għal dan l-iskop.

Semgħet ix-xhieda.

Semgħet is-sottomissjonijiet magħmula mill-prosekuzzjoni u mid-difiza dwar il-piena.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat ammetta l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu, u għaldaqstant, fuq l-ammissjoni volontarja w inkondizjonata tiegħu, il-Qorti tiddikjara li m'għandhiex triq oħra salv li ssib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu kif minnu ammessi.

Il-Piena

Dwar il-piena l-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-ammissjoni ferm bikrija tal-imputat, tal-fatt li wera kooperazzjoni mal-awtoritajiet investigattivi, tal-fedina penali mtappna tiegħu w taċ-ċirkostanzi l-oħra tal-każ senjatament il-fatt li l-imputat beda jhallas lura lid-Dipartiment tas-Sigurta Soċjali u llum il-ġurnata ir-res furtiva giet mħallsa fl-intjier tagħha.

Ġie kunsidrat li l-imputazzjonijiet numru wiehed (1), tlieta (3) u tmienja (8) huma imputazzjonijiet alternattivi għall-imputazzjonijiet numru tnejn (2), erba' (4) u seba' (7).

Konsegwentement il-Qorti qed tastjeni mili tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-imputazzjonijiet numru wiehed (1), tlieta (3) u tmienja (8).

Illi l-imputazzjonijiet numru tnejn (2), erba' (4), hamsa (5) u sitta (6) servew bħala mezz ai fini għas-seba' (7) imputazzjoni.

Ġie kunsidrat ukoll li l-ammont tar-res *furtiva* ma kienx wiehed diskrett; l-ammont iffrodat lil Erarju hu dak t'erbatax il-elf, tlett mija hamsa u tmenin Ewro u tnejn u hamsin ċenteżmu (€14,386.52).

Tenut tal-ammont tar-res *furtiva* u tal-fatt li l-imputat ingħata diversi opportunitajiet fil-passat biex jirrijabilita ruġu, għalkemm il-Qorti temmen, li f'dan il-każ, fejn l-ammont iffrodat ġie mħallas kollu, jimmerita ordni ta' servizz fil-komunità, tali ordni għandu jirrifletti is-serjeta tal-għemil kriminuz tal-imputat.

Decide

Għal dawn il-motivi l-Qorti, filwaqt li tastjeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-imputazzjonijiet numru wiehed (1), tlieta (3) u tmienja (8) u wara li rat l-artikoli 17(b)(h), 18, 31, 169¹, 184, 185(2), 188(1), 308 u 310(1)(a) tal-Kodiċi Kriminali Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet l-oħra kollha, u bl-applikazzjoni tal-Artikolu 11 tal-Att *dwar il-Probation*, Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna lil ħati li jitqiegħed taħt ordni ta' servizz.

L-imputat qed jiġi ordnat jaqdi **erba' mija w tmenin (480) siegħa** ta' xogħol bla ħlas jew xogħol bla ħlas u taħriġ, kif speċifikat fl-artikolu 11 tal-Att dwar il-Probation.

Qabel ma din il-Qorti għaddiet biex tagħmel din l-ordni u ai termini tal-Artikolu 11(4) tal-Att dwar il-Probation spjegat lill-ħati bi kliem li jiftiehem sew l-effett tal-ordni u li kemm il-darba jonqos li jikkonforma ruħu magħha jew jagħmel xi reat ieħor, hu jkun jista' jingħata sentenza għar-reat originali.

A tenur tal-artikolu 11(5) tal-Att dwar il-Probation, tordna li kopja ta' dan l-ordni minnufih tingħata lill-ħati, lid-Direttur, lill-uffiċjal tas-servizz fil-komunità assenjat għall-każ mid-Direttur, u lill-aġenziji u l-awtoritajiet responsabbli għas-sorveljanza tal-ordni ta' servizz fil-komunità.

Ġaladarba f' dan il-proċediment ma kien hemm l-ebda espert nominat, il-Qorti qed tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni ai termini ta' l-Artikolu 533 tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Finalment ai termini tal-artikolu 392A(2) tal-Kodiċi Kriminali, tordna li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol l-Avukat Ġenerali jingħata aċċess għal kopja skenjata ta' dawn l-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata ta' din is-sentenza.

Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)
Magistrat

¹ B'riferenza għall-Artikolu 167(1) tal-Kodiċi Kriminali