



QORTI ČIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 14 ta' Marzu, 2024

Numru 6

Rikors Numru 518/19TA

**Maria Matruscelli (Karta tal-Identita Taljana Nru AU5771480) bħala
eredi ta' Aniello Fariello (detentur tal-passaport Taljan bin-numru
AA0222867)**

vs

- (i) **Palumbo Malta Shipyards Limited (Nru ta' regiżstrazzjoni C-48983),**
- (ii) **Moby S.p.A (Reg. MI1641019) u**
- (iii) **Antonio Scotto Ciccarello (K.I. Taljana Nru AT7560950)**

II-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Maria Matruscelli (l-Attrici) tad-29 ta' Mejju 2019 li permezz tiegħu ppremettiet u talbet is-segwenti:

1. "Illi l-rikkorrenti Maria Matruscelli, hija omm id-defunt Aniello Fariello (detentur tal-passaport Taljan bin-numru AA0222867), li tilef ħajtu intortament fuq il-post tax-xogħol wara incident li seħħi nhar it-18 ta' Jannar, 2016 abbord il-bastiment MV Galaxy (ex-MV Banasa u

riċentement magħruf ukoll bħala MV Moby Kiss - IMO Nru. 8358755) li huwa propjeta' tas-soċjeta' Moby S.p.A u li dak iż-żmien kien jinsab sorġut ġewwa I-Port il-Kbir ta' Malta għat-tiswija;

2. Illi l-inċident imsemmi seħħi waqt li s-Sur Fariello kien qed jaqdi l-inkarigu tiegħi abbor il-bastiment de quo, li huwa registrat ġewwa Limassol fic-Ċipru u li dak inhar tal-incident kien sorġut ma' Xatt il-Fabbrika Palumbo Shipyard, fil-kapaċita tiegħi bħala Ship Repair Manager mas-soċjeta' intimata Palumbo Malta Shipyard (kopja tal-kuntratt ta' mpjieg anness u mmarkat bhala "Dok. AF1") u dan hekk kif waqt illi li l-bastiment MV Galaxy kien qiegħed jigi rmiġġiat ir-rukkell (capstan) - li minnu kienet mgħoddija wahda miċ-ċimi - ċeda' u tqacċat minn postu bil-konsegwenza li ċ-ċima relativa laqtet lid-defunt f' rasu b' konsegwenzi fatali;
3. Illi Aniello Fariello miet intestat b'dan illi rriżulta li l-esponenti hija l-unika eredi tiegħi skond il-liġi (vide kopja tadt-dikjarazzoni ta' suċċessjoni annessa u mmarkata bhala "Dok. AF2");
4. Illi dan l-akkadut ġara b' kawża tal-imperizija, negliġenza, traskuraġni u nuqqas t' osservanza tar-regolamenti relativi tas-saħħha u sigurta, inkluż ai termini tal-Kap. 424 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan stante li l-intimati, jew min minnhom, naqqsu milli jieħdu l-prekawzjonijiet meħtieġa skond il-liġi meta kienet qed titwettaq l-operazzjoni ta' rmiġ tal-bastiment MV Galaxy ġewwa l-port li matulha tilef ħajtu iben l-esponenti nomine;
5. Illi inoltre, għandu jigi rilevat illi minn inkjesta maġisterjali li saret taħt it-tmexxija tal-Magistrat Dr. Joseph Mifsud (PV419/16) sabiex jiġu investigati ċ-ċirkostanzi li wasslu għall-mewt ta' Aniello Fariello, irriżulta kjarament li l-bastiment MV Galaxy kien f' qaqħda mwiegħħra ferm fiż-żmien li seħħi l-inċident u li dan kien Malta propju sabiex isiru re-fit komplut, b'dan illi jkun jista' jingħab f' qaqħda adegwata;
6. Illi in vista tas-suespost jikkonsegi ulterjorment li l-intimati, jew min minnhom, huma unikament responsabbli għad-danni li ġew rekati lir-rikorrenti nomine inter alia ai termini tal-Artikolu 1031 u 1032(1) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan kif ser jigi ppruvat mir-rikorrenti nomine fi-perkors ta' dawn il-proceduri;
7. Illi minkejja li ġew interpellati sabiex jersqu ghall-likwidazzjoni u ħlas ta' danni subiti mir-rikorrenti nomine b' konsegwenza tal-mewt ta' Aniello Fariello, inkluż permezz ta' ittra ufficjali bin-numru 160/18 (kopja hawn annessa u mmarkata bhala Dok. AF3) l-intimati baqqħu inadempjenti;
8. Illi għalhekk qiegħda ssir din il-kawza;

Għaldaqstant, fid-dawl tal-premess, ir-rikorrenti nomine umilment titlob li din l-Onorabbi Qorti jogħġobha, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni li tista' tirritjeni neċċessarja w'opportuna;

- I. Tiddikiara lill-intimati jew min minnhom unikament responsabbi għall-inċident li seħħi nhar it-18 ta' Jannar, 2016 abbord il-bastiment MV Galaxy u illi fiċċi l-imsemmi Aniello Fariello (illi tiegħi hija werrieta l-esponenti nomine, Maria Matruscelli, skond il-liġi) tilef ħajtu intortament;
- II. Konsegwentement tiddikjara illi l-intimati, jew min minnhom, huma unikament responsabbi għall-mewt tad-defunt Aniello Fariello u għad-danni kollha konsegwenzjali sofferti mill-esponenti nomine bħala werrieta legali tiegħi;
- III. Tillikwida, okkorrendo bl-opera ta' perit/i nominandi, id-danni kollha sofferti mir-rikorrenti nomine, u;
- IV. Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom sabiex iħallsu lir-rikorrenti l-ammont ta' danni kif likwidat minn dina l-Onorabbi Qorti skond il-talba preċedenti.

Bl-ispejjeż kollha, inkluż dawk extra-ġudizzjarji u dawk tal-ittra ufficjal numru 160/18 tas-17 ta' Jannar, 2018, u bl-imgħaxxijiet legali sad-data tal-ħlas effettiv kontra l-intimati, jew min minnhom, li minn issa huma nġunti għas-subizzjoni, u b'rīzerva ta' kwalunkwe azzjoni oħra spettanti lir-rikorrenti nomine skond il-liġi.”

Rat ir-risposta ta' Palumbo Malta Shipyard Limited (il-konvenuta Palumbo) tal-10 ta' Lulju 2019 li permezz tagħha wieġbet u eċċepiet is-segwenti:

1. Illi t-talbiet attriči kif interposti fil-konfront tas-soċjetà Palumbo Malta Shipyards Limited huma infondati fil-fatt u fid-dritt kif jista' u sejjjer jiġi ppruvat waqt is-smiegħ tal-kawża;
2. Illi kif ammess anke mir-riorrent l-inċident tat- 18 ta' Jannar 2016 seħħi waqt li "l-bastiment MV Galaxy kien qiegħed jiġi rmiġġjat", kwindi t-talbiet ma jistgħux jiġi milquġha fil-konfront tas-soċjetà intimata li čertament mhijiex il-leġittimu kontradittur u ma kellha qatt tiġi interpellata in-ġudizzju;
3. Illi waqt il-manuvra tal-irmiġġjar, il-bastiment jkun dejjem fil-kontroll u taħt is-responsabilità tal-Kaptan tiegħi u jkollu bosun, ufficjal apposito inkarigat mill-irmiġġ u l-ħbula tal-bastiment, li ma kienx impiegat tas-soċjetà esponenti;

4. Illi mingħajr preġudizzju għall-permess il-presenza tal-istess Aniello Fariello abbord l-istess bastiment, waqt l-irmiġġjar tal-vapur jibqa' fattur inspjegabbli ġħaliex l-imsemmi defunt qatt ma kellu ebda ħtiega u wisq anqas ma nghata ebda ordni jew direttiva biex jkun abbord l-imsemmi bastiment li kif premess mill-istess rikorrenti kien qed jiġi ormeġġjat u l-istess defunt kien ingaġġat bħala inġinier u kien jokkupa l-pozizzjoni ta' Assistant Ship Repair Manager li kellu jkun biss involut fix-xogħolijiet proġettati ġaladárba jkun ormeġġjat;
5. Illi jirriżulta wkoll li l-istess defunt inspjegabillment naqas mill-prudenza ordinarja li ma jibqax quddiem ħbula li kien qed jistiraw ruħhom waqt l-irmiġġjar tal-bastiment u ingħata twissija sabiex saħħansitra jersaq minn persuni li kienu jinstabu fuq il-moll jissorveljaw l-operazzjoni tal-irmiġġjar. Illi d-defunt għalhekk ma kellu jkun qatt abbord il-bastiment u wisq inqas jippożizzjona ruħu quddiem l-istess ħbula li kien qed jistiraw li hija l-minimu diligenza li wieħed jippretendi wisq aktar min inġinier naval bħal ma kien hu.
6. Illi jirriżulta ampjament mill-investigazzjonijiet illi d-defunt inniffsu poġġa ruħu ghall-periklu manifest meta pposizzjona ruħu propriu f'dik iż-żona tal-bastiment magħrufa propju bħala Snap Back Zone fejn poġġa lilu nnifsu f'żona ta' periklu manifest.
7. Illi jirriżulta illi l-intimati esponenti ma jistgħux jiġu kundannati jew dikjarati responsabbi bl-ebda mod għall-akkadut sinistru u jsegwi li ma hemm ebda danni x' jiġu hekk likwidati fil-konfront tal-istess soċjeta'.

Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.”

Rat ir-risposta ta' Dottor Abigail Bugeja bħala mandatarja speċjali tas-Socjeta' estera Moby spa (il-konvenuta Moby) u ta' Antonio Scotto Ciccarello (il-konvenut Ciccarello) tat-3 ta' Frar 2020 li permezz tagħha wieġbu u eċċipew is-segwenti:

1. “ILLI preliminarjament l-azzjoni odjerna fil-konfront tas-soċjeta' eċċipjenti Moby S.p.A. u anke fil-konfront ta' Antonio Scotto Ciccarello hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2153 tal-Kapitlu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u għaldaqstant entrambi għandhom jiġu lliberati mill-osservanza tal-ġudizzju;
2. ILLI r-rikorrenti u cioe' Maria Matruscelli teħtieġ li tiprova li hija tassew il-werrieta tal-mejjet Aniello Fariello u dan taħt id-

disposizzonijiet tal-liġi applikabbi għall-kwistjoni ta' successjoni f' dan il-kaz:

3. ILLI subordinatament u mingħajr preġudizzju għas-suespost, is-socjeta' eċċipjenti Moby S.p.A. u Antonio Scotto Ciccarello m'humiex il-leġittimi kuntraditturi u għandhom għalhekk jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti, u dana stante li huma qatt ma kellhom ebda relazzjoni legali jew ġuridika mal-mejjet Aniello Fariello;
4. ILLI subordinatament u mingħajr preġudizzju, is-socjeta' eċċipjenti Moby S.p.A. u Antonio Scotto Ciccarello wkoll m' humiex il-leġittimi kuntraditturi u għalhekk għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti, u dana stante li l-mejjet Aniello Fariello la kien membru tal-ekwipaġġ tal-imsemmi bastiment u wisq anqas ma kien impiegat magħħom. Fil-fatt, il-mejjet Aniello Fariello kien impiegat ma' Palumbo Malta Shipyards Limited li kellha fil-kustodja tagħha l-bastiment bl-isem 'MV Galaxy' (IMO Nr. 7358755) meta ġara l-inċident de quo u dan għall-finijiet biex titwettaq 'refurbishment' estensiv fuq l-imsemmi bastiment. B' dana, l-imsemmija tarzna ossia Palumbo Malta Shipyards Limited kienet edotta bil-kundizzjoni tal-imsemmi bastiment u allura kien imiss l-istess socjeta' sabiex tassigura li ħadd mill-impiegati tagħha ma jweġġa' waqt id-doveri tagħhom, inkluż Aniello Fariello;
5. ILLI mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti;
6. ILLI fil-mertu għandu jiġi kkjarifikat illi b'referenza għall-inkjesta maġisteriali li saret mill-Magistrat Inkwirenti Dr. Joseph Mifsud (PV 419/16), l-istess Magistrat Inkwirenti kien ikkonkluda illi l-imsemmi inċident kien wieħed sfortunat b'dan allura l-ebda ħtija ma setgħet tigi attribwita lill-ebda persuna u jew entita'. Għaldaqstant, it-talbiet attrici għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż;
7. ILLI subordinatament għal-ħames eċċeżxjoni u mingħajr preġudizzju, is-socjeta' eċċipjenti Moby S.p.A. u Antonio Scotto Ciccarello jiċħdu bis-saħħha kwalsiasi rabta mal-inċident u / jew kwalsiasi responsabbilita' għall-inċident u wkoll għall-allegati danni sofferti mir-rikorrenti. Inoltre, l-istess eċċipjenti jinsistu illi l-inċident in kwistjoni ġie kkawżat unikament minħabba l-aġir irresponsabbli tal-mejjet Aniello Fariello u ta' Palumbo Malta Shipyards Limited dovuta għan-negligenza, traskuragni u inosservanza tar-regolamenti da parti tagħhom, u dan bħalma ser jīġi ppruvat fil-mori tal-kawża odjerna;
8. ILLI mingħajr preġudizzju għas-suespost, d-danni pretiżi mir-rikorrenti huma wkoll ikkonteżati, u r-rikorrenti għandha tressaq kull prova valida skond il-liġi sabiex tipprova it-telf illi allegatament soffriet in segwit u-l-allegat inċident; u

9. ILLI subordinatament u mingħajr preġudizziu għas-suespost, jingħad ukoll illi fl-eventwalita' li s-socjeta' eċċipjenti u jew Antonio Scotto Ciccarello u jew xi ġadd minnhom jinstabu responsabbi għall-allegati danni sofferti mir-rikorrenti, li fil-fehma tal-eċċipjenti m'għandux ikun il-każ, l-istess soċjeta' eċċipjenti Moby S.p.A. u Antonio Scotto Ciccarello xorta waħda huma intitolati jillimitaw ir-responsabbilta' tagħihom u dan ai termini tad-dispożizzjonijiet tal-Liġi u senjatament il-Kap. 234 tal-Liġijiet ta Malta:

Salv eċċeżzjonijiet ulterjuri skond il-liġi.”

Rat l-atti u dokumenti kollha fil-Kawża.

Semgħet u qrat ix-xhieda imressqa fil-perkors ta' dawn il-proċeduri.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet.

Rat li Kawża tħalliet għal-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti

1. L-Attriči hija omm u l-eredi ta' Aniello Fariello li tilef ħajtu traġikament fuq il-bastiment MV Galaxy għa' MV Banasa, fit-18 ta' Jannar tal-2016. Meta seħħi l-inċident, l-imsemmi bastiment kien sorġut ma' Xatt il-Fabrika fis-shipyard tal-konvenuta Palumbo. L-imsemmi bastiment kien daħħal għaliex kellu bżonn *total refurbishment*. Tant kien fi stat ħażin li lanqas ċertifikazzjoni ma kellu bil-konsegwenza li biex wasal Malta kellu jkun irmonkat mill-Grecja.

2. L-imsemmi Fariello tilef ħajtu meta dan il-bastiment kien qiegħed ikun irmiġġjat b'rukkel (capstan) li minnu kienet ġħaddejja čima. Dan ir-rukkel ċeda u tqaċċat, bil-konsegwenza li waħda miċ-ċimi sparat ossia kkataapultat u laqtet lill-imsemmi f'rasu u li miet instantanjam fuq il-post.

3. Il-mejjet kien impjegat mal-konvenuta Palumbo bħala engineer, bl-obbligi tiegħu qua impjegat skont il-kuntratt ta' impieg datat 16 ta' Dicembru 2015 (a' fol 7). Minn naħha l-oħra, l-inċident seħħi fuq il-bastiment li bħala Kaptan kellu lill-konvenut Ciccarello, fil-waqt li l-propjeta' tal-imsemmi bastiment hija tal-konvenuta Moby.

4. Permezz ta' din il-Kawża l-Attriči qua eredi tal-mejjet Aniello Fariello, qegħda tfittex lill-konvenuti għad-danni minnha subiti b'konsegwenza tal-inċident inkwistjoni.

Punti ta' Liġi

5. F'dan il-każ ser ikun meħtieġ li tiġi eżaminata r-reponsabbilita ta' kull parti għal dan l-inċident fatali.

In primis irid jingħad is-segwenti:

6. Ģie kemm-il darba ritenut li l-prinċipji ġenerali li jirregolaw is-saħħha u s-sigurta' fuq il-post tax-xogħol u r-responsabbiltajiet ta' min iħaddem jew ta' min ikun responsabbi li lejn ħaddiem, huma ben stabbiliti fil-ġurisprudenza tagħna u anke mfissra f'Ligi speċjali. Bħala prinċipju ġenerali l-ħarsien tas-saħħha u s-sigurta` fuq ix-xogħol għandu jitqies ta' interess pubbliku. (Art. 2(a) tal-Att.VII tal-1994 ripetut fl-art 4(1) tal-Att XXVII tas-sena 2000 Kap 424 tal-Ligijiet ta' Malta).

7. Sussegwentement dan l-obbligu kompla jiġi regolat bl-Avviż Legali 44 tas-sena 2002 (LS 424.15) u bl-Avviż Legali 36 ta' l-2003 (LS 424.18). Huwa dmir għalhekk ta' min iħaddem li jiprovdik dik li tissejja bħala "a

safe system of work", b'dan li huwa obbligu tiegħu li jipprovd mezz, apparat u ambjent li ma jkunux ta' perikolu u riskji għas-saħħha u l-ħajja tal-istess impiegat - u dan skond l-Att biex jippromwovi s-Saħħha u s-Sigurta` fuq il-Post tax-Xogħol - Att Numru VII tal-1994 fl-artikolu 2(2)(a) u (b) (Ara fost oħrajn **Sentenzi fl-ismijiet John Sultana -vs- Francis Spiteri et noe tat-28 ta' Mejju 1979, Emmanuel Grech -vs- Carmelo sive Charles Farrugia et noe tas-7 ta' Diċembru 1994, Keith Caruana -vs- Joseph Paris et nomine tat-12 ta' Frar 1999).**

8. Dawn il-Qrati jelenkaw b'mod ġenerali d-dmirijiet ta' min iħaddem. Fost dawn dmir ta' kull min jaħdem fuq post tax-xogħol li jħares is-saħħha u s-sigurta' tal-ħaddiema l-oħra fl-istess post, kif ukoll tiegħu stess (Art. 2(2)(c) Att VII tal-1994 u ara **Sentenza fl-ismijiet Robert Azzopardi -vs- Gutenberg Press Limited, Qorti Ċivili Prim' Awla tal-31 ta' Ottubru 2013**).

9. Aktar minn hekk issir referenza għas-Sentenza fl-ismijiet Carmelo Fenech -vs- Malta Freeport Terminals, Ċivili Prim' Awla per Imħallef Joseph R. Micallef tas-16 ta' Mejju 2019 fejn ġie osservat hekk:

"Illi d-dottrina tgħalliem illi fil-qasam ta' responsabbiltà dwar koriment li jseħħi fuq il-post tax-xogħol waqt il-qadi ta' dmirijiet tal-persuna li tkun, japplikaw kemm regoli ġenerali kif ukoll speċjali. Ir-regoli ġenerali jgħabbu lil kull persuna bir-responsabilità għal egħmil jew nuqqas ta' egħmil tagħha (Art. 1031 tal-Kap 16). B'żieda ma' dan, kull min iħaddem jrid iwieġeb għal agħir mal-ħaddiem tiegħu Art. 1037 tal-Kap 16, sakemm ma jintweriex li

dak il-ħaddiem naqas li joqgħod għall-istruzzjonijiet jew għall-prekawzjonijiet li l-imgħallem tiegħu jkun widdbu bihom jew ipprovdien, jew sakemm ma jintweriex li l-ħaddiem, bi traskuraġni jew b'rieda, ikun hu nnifsu ġab l-effetti tal-inċident b'idejh (Ara App. Ċiv. 28.4.2017 fil-kawża fl-ismijiet Tessie Cardona et vs C.V. Builders Ltd. Et);”

10. B'żieda ma' dan, hija regola oħra ewlenija f'dan il-qasam, li l-imgħallem irid jiżgura li jipprovdi lill-ħaddiem tiegħu b'ambjent li jżomm 'il bogħod kull periklu u dan billi jiżgura li jitħaddem sistema xieraq ta' ġħarsien minn kull periklu fejn ikun sejjer isir ix-xogħol minnu mitlub. Fid-dritt, dan id-dmir iż-ġorr miegħu grad għoli ta' responsabbiltà fuq l-imgħallem, u jaqa' fuqu l-piż jipprova li l-inċident ikun seħħi minkejja li jkun ġħares dak kollu li l-liġi tistenna minnu f'dan ir-rigward. Huwa wkoll dmir li jitfa' fuq min iħaddem il-piż li jieħu miżuri preskrittix xierqa (Art. 6(2) tal-Kap 424) u jgħib miegħu wkoll id-dmir tal-għotxi ta' tagħrif meħtieġ, l-għotxi ta' tagħlim u taħriġ u kif ukoll superviżjoni biex titħares is-saħħha u s-sigurtà tal-ħaddiem (Art. 6(3) tal-Kap 424).

11. Daqstant ieħor huwa stabbilit li dan id-dmir ta' min iħaddem jitlob ukoll li s-sistema tax-xogħol li jkun irid ġħares lill-ħaddiem wkoll fil-każ li r-rutina tal-istess xogħol tnissel sens ta' aljenazzjoni jew traskuraġni (ara **Sentenza tad-9 ta' Settembru 1981 tal-Qorti tal-Kummerċ fl-ismijiet Godfrey Borg -vs- George Wells et noe**). Dan ifisser li jekk sistema jkun ilu jitħaddem għal tul ta' żmien bla ma qatt ikun inqala' xi inċident, dan ma jfissirx li dak is-sistema huwa wieħed sikur jew li jeħles lill-

imgħallem mir-rabtiet imposti fuqu mil-liġi (Ara **Sentenza tal-10 ta'** Ottubru 1980 fl-ismijiet Calleja vs Fino).

12. Apparti dan irid jingħad li hemm ukoll grad għoli ta' responsabbiltà li jaqa' fuq min iħaddem ma jeħlisx lil min jaħdem mill-obbligu li ġħares is-saħħha u s-sigurtà tiegħi nnifsu u ta' dawk kollha li jistgħu jintlaqtu mix-xogħol li jkun qiegħed iwettaq (Art. 7(1) tal-Kap 424), u b'mod partikolari, għandu jimxi id f'id ma' min ikun qiegħed iħaddmu safejn jidħlu l-obbligi li l-liġi tqiegħed fuq spallejn l-imgħallem u l-awtoritajiet kompetenti (Art. 7(2) tal-Kap 424). Għalhekk għandu jżomm lura milli jqiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni li tesponih għar-riskju bla bżonn u li joqgħod f'kull ħin attent għal dak li jkun qiegħed jagħmel (Ara **Sentenza tal-Prim Awla tat-30 ta'** Ottubru 2008 fl-ismijiet Richard Farrugia vs Elbros Construction Ltd). Minn naħha l-oħra l-ħaddiem għandu dejjem ikun konxju tal-perikli fuq il-lant tax-xogħol tiegħi u ma għandu qatt jagħmel manuvri azzardati li jgħollu r-riskju tal-ħsara jew tal-koriment lilu nnifsu u 'l dawk ta' madwaru (Ara **Sentenza tal-Prim Awla per Imħallef Tonio Mallia tad-9 ta'** Ottubru 2003 fl-ismijiet Kevin Mallia -vs- Alf Mizzi & Sons (Marketing) Ltd).

13. Irid ukoll jingħad li f'każ ta' sinistri ta' din ix-xorta fuq il-post tax-xogħol, il-posizzjoni taħbi il-liġi tagħna hija bħal dik prevalent taħbi il-common law Ingliżja. Fil-ktieb **Occupational Health & Safety Law ta'** Brenda Barrett et (3rd Edit. 1997 paġna 28) intqal li fejn hemm kuntratt ta' impieg “*it could be said that there was an implied duty to take care for*

the personal safety of the other party to the contract.” Dan ifisser li kif ġie osservat fis-**Sentenza fl-ismijiet Debono -vs- Malta Drydocks** li **ingħatat fis-27 ta’ April 2005** hu biżżejjed għall-ħaddiem li juri n-nuqqas ta’ teħid ta’ miżuri adegwati, bl-obbligu mbagħad ikun fuq min iħaddem biex jipprova jiskolpa ruħu.

14. Interessanti ukoll dak li jingħad minn Giovanna Visintini fir-rigward tal-liġi taljana dwar infortuni fuq il-post tax-xogħol: “*Passando a’ considerare l’altra previsione dell’obbligo di sicurezza a’ carico del datore di lavoro anche qui una evoluzione guirisprudenziale che, già alla fine del secolo scorso, escogita la costruzione dell’obbligo contrattuale di titular l-incolumità dell’operaio, spostando la casistica degli infortuni sul lavoro dal terreno della responsabilità aquiliana a quella contrattuale con i relativi vantaggi di ordine probatorio processuale per l’infortunato*” (**Giovanna Visitini, Trattato Breve della Responsabilità Civile Cedm. Ed 1996. pg 11).**

15. Jidher għalhekk, li diversi sistemi ġuridiċi ma jridux li jqegħdu fi svantaġġ proċedurali lill-ħaddiem, li f’sitwazzjonijiet ta’ din ix-xorta huwa meqjus bħala l-parti l-aktar vulnerabbi. Dan qiegħed jingħad, mingħajr ebda ħsara għad-dritt ta’ min iħaddem, li jressaq il-provi kollha meħtieġa biex jinħeles mir-responsabbilita’ tal-okkorrenza tas-sinistru.

16. Imma kif intqal aktar ‘il fuq din il-Qorti ser ukoll teżamina r-responsabbilita’ tal-konvenuti l-oħrajn li dejjem jekk huma responsabbi l-principji fuq elenkti japplikaw għalihom ukoll una volta li l-bastiment kien

f'territorju Malti u di piu ma setgħax jimxi fuq sistema ta' magni awtonomi minħabba l-istatt imwiegħer li kien fih.

Konstatazzjonijiet

17. Qabel ma din il-Qorti tidħol fil-mertu l-ewwel u qabel kollox trid tkun deċiża l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenuti Moby u Ciccariello li hija fis-sens li l-azzjoni odjerna hija preskritta bl-artiklu 2153 tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu jistipula hekk:

“L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn”.

18. Jekk din l-ecċeżżjoni hija fondata, allura fir-rigward tal-parti li issollevata l-kwistjoni tieqaf hawn. Dan ma jfissirx pero' li l-kawża ma għandhiex tkompli fil-konfront ta' dawk li ma tawx din l-ecċeżżjoni, għaliex kuntrarjament għall-azzjoni kriminali, fil-kamp ċivili, il-Qorti ma tistax tissolleva eċċeżżjoni hi *de marte proprio* fl-interess ta' parti li ma qajmithiex.

Preskrizzjoni ai termini tal-artikolu 2153 tal-Kodiċi Ċivili.

19. Il-Qorti mill-ewwel tirrileva, li dak li għandha quddiemha mhux kwistjoni ta' feriti gravi, fejn il-vittma tkun baqgħet ħajja. F'dan il-każ, il-pendenza tirrigwarda mewt li hija ħaġa għal kollex differenti u li tagħmel ukoll id-differenza kollha ai fini ta' preskrizzjoni li twassal għall-estinzjoni tal-azzjoni.

20. Issa artikolu 2154 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi li “(1) *Dwar il-preskrizzjoni tal-azzjoni civili ghall-hlas tal-hsarat ikkagunati b'reat, għandhom jitharsu r-regoli li hemm fil-Kodici Kriminali, ghall-preskrizzjoni tal-azzjoni kriminali. (sottolinear tal-Qorti)*”.

21. Il-Qorti tissolleva, li r-referenza għal rejat ma hiex biss għal dawk volontarji iżda għal dak li huma involontarji ukoll. Dan tant huwa minnu, li meta l-liġi riedet li tiddistingwi bejn it-tnejn dan għamlit bħal fil-każ ta' danni morali f'azzjonijiet akwiljani taħt artikolu 1045. Għalhekk *ubi lex non distinguit nemo debemus distinguire.*

22. Il-Qorti trid tħares oġgettivament lejn l-event dannuż li jkollha quddiemha, indipendentement mill-fatt jekk qattx ittieħdu proċeduri kriminali jew inħarġitx akkuża kriminali. Għalhekk xorta waħda jrid ikun eżaminat oġġettivament mewta bħal din taħt liema provvediment tal-Kodiċi Kriminali taqa'. Issa fil-Kawża li għandha quddiemha ingħad, li ma ittieħdu proċeduri kriminali, ħaġa li din il-Qorti ma tistax tifhem, għaliex fl-umli opinjoni tagħha kien hemm provi biżżejjed biex *prima facie* jiġu istitwiti dawn il-proċeduri.

23. Issa fid-dawl ta' dak li jiprovd artikolu 2154 fuq imsemmi, l-artikolu 225 tal-Kodiċi Kriminali jiprovd hekk:

“(1) *Kull min, b'nuqqas ta' ħsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tħaris ta' regolamenti, jikkäġuna l-mewt ta' xi ħadd, jeħel, meta jinsab ħati, il-pien ta' priġunerija għal żmiex*

mhux iżjed minn erba' snin jew multa mhux iżjed minn ħdax-il elf sitt mijas u sitta u erbgħin euro u sebgħa u tmenin čenteżmu (€11,646.87)".
(Emfaži tal-Qorti). Għalhekk, għal darba oħra fid-dawl tal-artikolu ċivili fuq imsemmi biex inkunu nafu ż-żmien ta' preskrizzjoni ċivili, irridu naqqħu fuq il-preskrizzjoni penali.

24. Artikolu 688 tal-Kodiċi Kriminali jiddisponi fost oħrajn hekk:

"Bla ħsara ta' fejn il-liġi tiddisponi xort'oħra, l-azzjoni kriminali taqa' bi preskrizzjoni -

..... (d) bl-egħluq ta' ħames snin għad-delitti suġġetti għall-pien ta' priġunerija għal żmien ta' anqas minn erba'snin u mhux anqas minn sena".

25. Dan ifisser li huwa ċar għal din il-Qorti, li ai fini ta' preskrizzjoni ċivili, in virtu' tal-artikolu 2153 tal-Kodiċi Ċivili, il-preskrizzjoni fil-każ ta' mewt f'azzjoni ex delicto hija ukoll dik ta' ħames snin. (ara ukoll **Sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-3 ta' Marzu, 2011 Appell fl-ismijiet Isabelle u Norman konjugi Borg -vs- Robert Galea u George Serracino).**

26. Fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, l-inċident fatali seħħi fit-18 ta' Jannar 2016. Il-kawża ġiet presentata fid-29 ta' Mejju 2019. Ir-risposta ġuramentata tal-konvenuta Moby u l-konvenut Ciccarello ġiet presentata fit-3 ta' Frar 2020 (a' fol 71).

27. B'din ir-risposta dawn il-konvenuti kjarament ġew li taw rwieħhom notifikati miżerjament mid-data tal-presentata tagħha u kif ukoll kull meta

dehret Dr. Abigail Bugeja għan-nom tagħihom u pparteċipat fil-kawża fis-seduti sussegwenti meta kienu għadhom ma ddekorrewx il-ħames snin fuq imsemmija.

28. Għalhekk huwa manifestament ċar għal din il-Qorti li l-eċċeżżjoni ta' preskrizzjoni għandha tkun miċħuda.

II-Mertu

29. L-ewwel u qabel kollex għandu jkun eżaminat x'natura ta' impieg kellu l-mejjet mal-konvenuta Palumbo. Kif diġa' accennat, dan kien regolat minn kuntratt datat 16 ta' Diċembru 2015 (a' fol 7). Wieħed irid jara x'kien pretiż mill-konvenuta Palumbo li kellu jagħmel il-mejjet skond dan il-ftehim.

30. Skond id-description of services fl-ewwel artikolu ta' dan il-kuntratt il-mejjet ġie impjegat hekk:

*"i) The Employer engages the Employee and the Employee accepts employment with Employer in the service of **Engineer**. The employee may be assigned to different duties according to the operational requirements of the Company and on instruction of the management of the Company which shall endeavour to distribute the Company's human resources in the most efficient manner in accordance with the exigencies of the company from time to time.*

*ii) The Employee shall work were instructed at any location either with **Palumbo Shipyards Limited** or at any worksite whether work is to be*

carried out by shipyards employees whether on shore, afloat or offshore and shall work to the shift system if advised by his superiors and the exigencies of the Company so required having special regard to the orders schedule and current engagements made to the company. The Employee accepts without reservation, any transfers from other branches of the same company group, both on temporary basis and indefinitely” (a’ fol 7 emfaži tal-Qorti).

31. Minn dan il-bran tal-kuntratt ta’ impieg bejn il-konvenuta Palumbo u l-mejjet jemerġi s-segwenti: li principally kien qiegħed ikun assunt bħala engineer pero’ bil-frażi “*may be assigned different duties*” u bil-fatt li x-xogħol tiegħu seta’ jkun “*on shore, afloat or offshore*”, ifisser li ma kien hemm xejn li jżomm lill-konvenuta li tordna lill-mejjet li jagħmel xogħol ieħor li mhux neċessarjament ikun relatat ma’ enġinerija. Dan ix-xogħol l-ieħor seta’ jkun ukoll anke abbord ta’ bastiment kif tindika it-tieni parti fuq imsemmija. Il-fatt li jingħad dan kollu, dan ma jfissirx li min jimpjega jista’ jordna lill-impjegat tiegħu kwalunkwe xorta ta’ xogħol di fatti fis-**Sentenza fl-ismijiet Cini -vs- Wells noe deċiża mill-PA fid-29 ta’ Mejju, 2001** ingħad li l-employer irid jara wkoll li l-ħaddiema tiegħu jkunu mistħarrġa għat-tip ta’ xogħol li jkunu mqabbda jagħmlu.

32. Dan qiegħed jingħad, għaliex il-konvenuta Palumbo fit-tielet eċċeżzjoni tagħha tgħid li ma tistax tifhem kif il-mejjet kien abbord tal-bastiment waqt l-irmiġġjar tal-vapur għaliex dan ma kellu ebda ħtiega u

wisq anqas ma ngħata ebda ordni jew direttiva biex ikun abbord il-bastiment u dan għaliex ukoll li kien ingaġġat bħala inġinier (a' fol 62).

33. Imma f'din l-eċċeżzjoni l-konvenuta Palumbo ma hiex preċiża, għaliex il-kuntratt li kellu l-mejjet seta' jiġi mogħti xogħol bħal dak li kien qiegħed jagħmel. Anzi kienet kundizzjoni espressa li hu seta' “...be assigned different duties” u għal din il-Qorti l-irmiġġjar jammonta għal “different duty”. Din il-frażi tfisser dak li tfisser u čioe’ xogħol differenti minn dak li kellu jkun ix-xogħol primarju tiegħu.

34. Il-konvenuta Palumbo tgħid, li l-mejjet qatt ma ngħata struzzjonijiet li jkun fuq il-bastiment. Fl-ewwel ma jirrisultax b'mod ċar u univoku li tali ordni ma ingħatatx. Pjuttost il-kuntrarju. Ordni bħal din tista' tkun desunta anke mit-tolleranza ta' min jimpjega li jħalli lill-impjegat iwettaq xogħol li ma kienx impjegat bih jew ma kellux il-ħiliet neċċesarji.

35. Il-Kaptan tal-vapur għid li “.... *Aniello Fariello quasi tutti i giorni veniva sul Galaxy e dirigeva gli operai di Palumbo.*” (a' fol 258 emfażi tal-Qorti). Skond il-Kaptan Reuben Lanfranco “*Is-ship repair manager meta bastiment ikun involut fid-dock, jew fl-inħawi tad-dock, ikun involut fil-mooring*” (a' fol 318). Talpan Marian-Catalin għid li “*Before the incident happened, Nello helped me and Petri to put down the ropes to the jetty*” (a' fol 268. Ara ukoll rapport tal-Enginier Cesare Barzaghi a' fol 555).

36. Għalhekk fil-mument tal-inċident, il-mejjet kien f'wiċċi kulħadd qiegħed jipparteċipa fl-irmiġġjar tal-bastiment u fil-jiem ta' qabel kien ta'

kuljum ikun fuq dan il-bastiment. Il-Qorti issibha diffiċli biex temmen li I-konvenuta Palumbo ma kienx jaf bil-presenza frekwenti tal-mejet fuq dan il-vapur u dan anke fid-dawl li I-kuntratt tiegħu kien jippermetti li jkun assenjat xogħol differenti minn dawk ta' inġinier.

37. Issa dan il-vapur kien kważi trappola mortali Dr. Richard Sladden, espert legali inkarigat mill-Maġistrat osserva, li I-Vapur kien fi stat ħažin ħafna (a' fol 164 ara ukoll relazzjoni tal-maġistrat inkwirenti a' fol 190). Il-Maġistrat inkwirenti stabilixxa li I-vapur inkwistjoni kien tneħħitlu ċ-certifikazzjoni tal-klassi (*Classification Society Certification*) tal-organizzazzjoni Bureau Veritas fit-13 ta' Awwissu 2013. Dan ifisser li I-vapur ma jistax isalpa mingħajr ma jkollu ċ-certifikazzjoni ta' Klassi, ġlief jekk jingibed fuq l-irmonk kif fil-fatt ġie irmonkat minn Greċja (ara xhieda ta' Joseph Calleja a' fol 274).

38. L-aħħar rekord ta' spezzjoni mill-Port State Control kienet f'Algericas (Spanja) fit-12 ta' Mejju 2011. Di piu' minn ċirkolari tal-*Maritime Safety Committee* tal-IMO , MSC/Circ 1175 dwar *Guidance on Shipboard Towing and Mooring Equipment* tal-24 ta' Mejju 2005, jirrisulta li dan il-vapur kien nieqes mill-miżuri ta' sigurta' li wieħed normalment jieħu biex jassigura li I-mooring station ma tkunx post ta' perikolu (a' fol 190). Il-Kaptan Rueben Lanfranco għid, li f'ċirkostanzi bħal dawn, kellu jsir risk assessment mill-employer u dan ma sarx (a' fol 602 tergo).

39. Interessanti dak li għid ix-xhud Ivan Maiese in kontro eżami “....che tutte queste cose avrebbe dovuto mettere in allarme la società. Chiesto

se per Societa' sto refrendo ancora a' Palumbo, dico che si, e' naturale si. Perche alla basica delle qualifiche ci doveva essere un documento di valutazione di rischi" (a' fol 613). Dan ix-xhud għid ukoll li "....io dico che la responsabilita' sono sempre del datore del lavoro, ma lui a piu responsabilita. Doveva dire Aniello Fariello doveva dirlo 'non devi partecipare alla manovra'."

40. Il-Qorti ukoll tasal għall-konklużjoni, li l-konvenuta Palumbo kellha biżżejjed informazzjoni jew messa kienet taf biċ-ċirkostanzi biex tkun allertata sal-punt, li ma tesponix lill-impiegati tagħha għal perikoli li kien jippreSENTA dan il-bastiment. Imma l-aktar li jippreOKKUPA lil din il-Qorti hi, illi saħħa li l-konvenuta Palumbo messha kienet taf bil-presenza tal-mejjet abbord (għalkemm din il-Qorti temmen li kienet tassew taf) waqt il-manuvra tal-irmiġġ fil-ġurnata fatali ma kien hemm ebda safety officer. Fl-ewwel lok biex jassigura li fuq il-Bastiment ma jkun hemm ħadd li missu ma kellux ikun hemm u it-tieni biex jissorvelja li l-operazzjoni kollha kienet qed tkun imwettqa b'sigurta'. Skond L.S 499/3 "*terminal*" tfisser "*post fejn bastimenti jorbtu, jirmiggjaw jew jittrakkaw*" il-bastimenti. Skont L.S 499/3 persuna li torbot jew twettaq irmiġġ ta' bastiment trid tkun licenzjata. Dan ifisser, li l-konvenuta Palumbo anke din ir-regola injorat.

41. Il-Kap 424 tal-liġijiet ta' Malta jiddisponi fil-parti interpretativa tiegħu li: "*post tax-xogħol' tfisser kull fond, lok, faċilità, jew post jew imkien ieħor, kemm jekk pubbliku jew privat, fejn isir xogħol jew li għalih il-ħaddiem ikollu access waqt il-kors tal-impieg tiegħu u, mingħajr ħsara għall-*

ġeneralità ta' dak hawn aktar qabel imsemmi, tinkludi vettura jew bastiment meta dak il-bastiment ikun ġewwa xi port f'Malta jew fl-ibħra interni jewterritorjali ta' Malta, jew f'xi tarzna, port jew stallazzjoni simili f'Malta, minbarra bastiment tal-gwerra li jappartjeni lil xi stat barrani" (Emfaži tal-Qorti) u di piu' artiklu 6.(1) jiddisponi li "Min iħaddem għandu dejjem jiżgura is-saħħha u s-sigurtà tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol li jkun qiegħed isir għal dik il-persuna li tħaddem".

42. F'dan ir-rigward il-Kaptan Reuben Lanfranco josserva, li qabel ma ssir xi manuvra ta' bastiment simili trid issir laqgħa bejn l-awtoritajiet tat-Tarzna, speċjalment mas-safety officer u l-berthing master kif ukoll il-kmandant u l-boatswain tal-vapur u kif ukoll entitajiet oħra bħal ma huwa t-tug master biex isir risk assessment fuq il-post tax-xogħol qabel ma tibda l-manuvra biex jiġu eliminati problemi li jistgħu jikkagħunaw xi incident simili (a' fol 163). Dan josservah ukoll il-Maġistrat inkwirenti fil-konklużjonijiet tiegħi (a' fol 193).

43. Aktar minn hekk Reg 3 tad-direttiva EU2009/104 tobbliga lil min jimpjega li għandu jieħu l-miżuri meħtieġa sabiex jiżgura illi t-tagħmir tax-xogħol magħmul disponibbli għall-ħaddiema fl-impriżza jew l-istabbiliment ikun xieraq għax-xogħol li għandu jitwettaq jew addattat kif jixraq għal dan l-iskop u jista' jintuża mill-ħaddiema mingħajr ħsara għas-sikurezza jew is-saħħha tagħhom. Issa dan kien Bastiment kollu sadid u saħansitra is-safety zones kienu kkanċellati. Il-Kaptan Reuben Lanfranco prodott mill-Attrici jgħid li hu ma rax snap zones tant il-Vapur kellu sadid. Dawn huma

żoni, li jkunu immarkati b'żebgħha li jindikaw fejn ma għandhiex toqqgħod persuna minħabba perikolu (a' fol 374).

44. Fraži li bħal donnha influwenzat lil kulħadd kienet dik tal-Kaptan meta għid li “...secondo me. Questo e'stato un incidente dove Aniello Fariello se e' trovato nel posto sbagliato nel momemnto sbagliato. Si poteva essere ognuno li nel sua posto” (a' fol 168 u 170). Fraži li fil-fehma ta' din il-Qorti tiddiskrivi s-sitwazzjoni miżerabbli, ta' dan l-inċident, għaliex bħalli qallu, għandna għalfejn nikkonfortaw għaliex li kieku ma kienx Aniello Fariello kien ikun ħadd ieħor.

45. Irrisulta ukoll, li č-ċimi ma kienux mgħoddijin sewwa, anzi kienu għaddejjin minn mooring winch żabaljat bil-konsegwenza li ż-żewġ čimi bdew jagħmlu kuntatt ma xulxin biex b'hekk iċ-ċima li kienet fuq livell aktar ogħli mill-oħra bdiet tgħolli č-ċima l-oħra. Di piu' il-pedestal *fair lead rollers* tant kien mikulin bis-sadid, li lanqas setgħu iduru (a' fol 191). Ir-rapport tal-Maġistrat huwa wieħed pittorjali u jista' jingħad li jikkostruwixxi b'mod preċiż kif seħħi l-inċident.

46. Dan kollu jipponta lejn is-segwenti: il-mejjet ma messux kien fejn kien u l-konvenuta Palumbo kellha kull indizzju li dan kien qiegħed ikun fuq il-bastiment. Kien obbligu tagħha li tkun taf bil-presenza tiegħi, għalkemm din il-Qorti ma hiex teskludi li fil-fatt kien ornat li jkun fuq il-Bastiment abbaži ta' dak li ingħad dwar il-kuntratt tax-xogħol tiegħi.

47. Jekk kien hemm kaž fejn kelli jkunu hemm risk assessment dan huwa l-kaž u jekk qatt kien hemm bżonn ta' xi sorveljanza minn naħha ta' Health Officer tal-Konvenuta Palumbo, ma hemm ebda dubbju li dan kien il-kaž fejn kienet meħtieġa il-presenza tiegħu (Ara xhieda tal-Kaptan Rueben Lanfranco supra a' fol 602 tergo). **Fis-Sentenza fl-ismijiet Slack -vs- Elektra Ltd”, deċiża fl-20 ta’ Frar, 2003**, il-Qorti osservat li min iħaddem għandu l-obbligu u d-dmir li jipprovdi sorveljanza adegwata sabiex l-ambjent tax-xogħol ma jkunx konduċenti għal kwalunkwe forma ta' inċident li jippreġudika lill-impiegati tiegħu.

48. Regolament numru 10(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 424.18 (Regolamenti dwar Disposizzjonijiet Ĝenerali dwar is-Saħħha u Sigurta fuq il-Post tax-Xogħol) jipprovdi li għandu jkun id-dmir ta' kull min iħaddem u ta' kull persuna li taħdem għal rasha li tagħmel, jew li tiżgura li ssir, evalwazzjoni xierqa, suffiċjenti u sistematika tal-perikli għas-saħħha u s-sigurtà kollha li jistgħu ikunu preżenti fuq il-post tax-xogħol u r-riskji li jirriżultaw li jikkonċernaw l-aspetti kollha ta' l-attività tax-xogħol. Dawn l-evalwazzjonijiet għandhom jikkunsidraw ir-riskji għas-saħħha u s-sigurtà tal-ħaddiema u ta' persuni li jaħdmu għal rashom li għalihom ikunu esposti waqt ix-xogħol, kif ukoll ir-riskji għas-saħħha u s-sigurtà ta' persuni oħrajn, inkluži dawk li jżuru l-post tax-xogħol, liema riskji jirriżultaw mix-xogħol imwettaq, jew in konnessjoni miegħu, jew mit-tmexxija ta' l-impriżza.

49. F“Tort”, **Winfield & Jolowicz on Tort, 18th edition, 2010** jingħad li: “*A worker who proves that he has suffered injury because the statutory*

*requirement has not been met establishes at least a *prima facie* case – he is not required to aver what measures the defendant should have taken to comply with the regulation.” “Even if the employer is not responsible for defects in someone else’s premises..., he may be under a duty to give advice, instructions or orders about commonly encountered hazards. Thus it has been held that in modern conditions the employee of a window cleaner should place an embargo on cleaning upper floor windows by standing on the sill unless there are anchorage points for a safety harness (King vs. Smith [1995] I.C.R. 339)”.....“Even if the employer is not responsible for defects in someone else’s premises..., he may be under a duty to give advice, instructions or orders about commonly encountered hazards. Thus it has been held that in modern conditions the employee of a window cleaner should place an embargo on cleaning upper floor windows by standing on the sill unless there are anchorage points for a safety harness (King vs. Smith [1995] I.C.R. 339)”*

(pg 240).

50. Fl-aħħar nett, safejn tirrigwarda r-responsabbilita ta’ min iħaddem hija regola oħra ewlenija f’dan il-qasam, li l-imgħallem irid jiżgura li jipprovdi lill-ħaddiema tiegħi b’sistema xieraq ta’ ħarsien minn kull periklu (dak li bosta jsejħulu “a safe system of work”) fejn ikun sejjjer isir ix-xogħol minnu mitlub. Dan id-dmir iġorr miegħi grad għoli ta’ responsabbiltà fuq l-imgħallem, u jaqa’ fuqu l-piż li jipprova li inċident ikun seħħi minkejja li jkun ħares dak kollu li l-ligi stenna minnu f’dan ir-rigward. (ara **Sentenzi**

**fl-ismijiet Raymond Psaila -vs- Pisciculture Marine de Malte Limited
tad-29 ta' Settembru, 2011 u kif ukoll David Gathergood -vs- Anchor
Bay Leisures Limited deċiża fit-12 ta' Marzu, 2012, Prim'Awla).**

51. Għalhekk din il-Qorti hija konvinta li l-konvenuta Palumbo hija responsabbli għall-mewt ta' Aniello Fariello, f'liema grad hija din ir-responsabbilita' jiddependi minn jekk din il-Qorti issibx ukoll responsabbilita' fil-konvenuti l-oħra.

Responsabbilita' tal-Konvenuta Moby u l-kaptan

52. Ma hemm ebda dubbju, li l-bastiment ma kienx *in a sea worthy condition* tant li kif diġa' rilevat daħħal Malta propju biex issir manutenzjoni sħiħa fuqu għaliex kien malandat. Minħabba f'hekk bil-perikoli kollha li kellu fuqu, bil-fors ried jippermetti li jitilgħu fuqu l-impiegati tal-konvenuta Palumbo. Amadeo Patalano li kien presenti waqt l-inċident għid li qiegħed jikkordina l-operazzjoni għid li “*Nello non doveva far niente, Nello e un ingegnere del cateniere di Palumbo e non faceva parte dell'equipaggio del battello.*” (a' fol 165).

53. Kif diġa' rilevat, il-kaptan tal-bastiment ukoll għid li kien ra lil Aniello Fariello diversi drabi oħra fuq il-vapur qabel l-inċident. Imma huwa minn awl id-dinja, li jekk bastiment daħħal biex jissewwa, fuqu bil-fors ser jitilgħu d-dipendenti u ġaddiema impiegati fit-tiswija tal-bastiment. Dan ma kienx il-każ ta' bastiment li daħħal Malta bil-passiġġieri u li telgħu fuqu persuni li ma kienux parti mill-ekwipaġġ u li għalhekk faċilment identifikabbi. Meta

dak li jkunu fada il-bastiment għat-tiswija f'idejn il-kuntrattur, ma jistax ikun evitat li fuqu jitilgħu persuni li ma humiex parti mill-ekwippaġġ, għaliex li kieku ma tkun tista' issir ebda tiswija. Kulħadd kien konsapevoli li dan il-bastiment kien jippresesta perikolu manifest u sa fejn jirrigwarda dan il-perikolu kellu jkun min jimpjega għat-tiswija li kellu jara li dan il-perikolu kemm jista' jkun jiġi newtralizzat.

54. Il-Maġistrat inkwirenti stabilixxa, li l-vapur inkwistjoni kien tneħħitlu ċ-ċertifikazzjoni tal-klassi (*Classification Society Certification*) tal-organizzazzjoni Bureau Veritas fit-13 ta' Awwissu 2013. Dan ifisser li l-vapur ma jistax isalpa mingħajr ma jkollu ċertifikazzjoni ta' Klassi, ħlief jekk jingħibed fuq l-irmonk kif fil-fatt ġie irmonkat minn Greċja (ara xhieda ta' Joseph Calleja a' fol 274). L-aħħar rekord ta' spezzjoni mill-Port State control kienet f'Algericas (Spanja) fit-12 ta' Mejju 2011. Di piu' minn ċirkolari tal-*Maritime Safety Committee* tal-IMO, MSC/Circ 1175 dwar *Guidance on Shipboard Towing and Mooring Equipment* tal-24 ta' Mejju 2005, jirrisulta li dan il-vapur kien nieqes mill-miżuri ta' sigurta' li wieħed normalment jieħu biex jassigura li l-mooring station ma tkunx post ta' perikolu (a' fol 190). Imma ma setax ikun mod ieħor, għaliex fir-rejalta' dak li kien qoxra ta' bastiment għall-kaptan kien il-lant tax-xogħol għall-konvenuta Palumbo u kif rajna fid-definizzjoni ta' post tax-xogħol jinkwadra anke bastiment.

55. Fil-proċess ma hemm ebda prova li l-Kaptan jew il-propjetarji tal-vapur kienu konsapevoli li Aniello ma messux kien fuq il-bastiment għaliex

fl-aħħar mill-aħħar tassew kien impjegat tal-konvenuta Palumbo. La l-konvenuta Moby l-anqas il-konvenut Ciccarello ma kienu jimpjegaw lill-konvenut. Jekk qatt huma responsabbi għall-ekwipaqġġ tal-vapur. Kien sta għall-konvenuta Palumbo, li qabel ma tibda xogħol tivverifika r-riskji tal-perikoli li kien hemm fuq dan il-vapur biex b'hekk tkun tista' tieħu dawk il-miżuri kollha biex tħares lill-impjegati tagħha.

56. Għalhekk din il-Qorti tqies, li kemm il-konvenuta Moby u kif ukoll il-konvenut Ciccarello ma għandhomx iwieġbu u ser ikunu lliberati mill-osservanza tal-ġudizzju.

Id-danni

57. Ix-xenarju li għandha quddiemha din il-Qorti f'din il-Kawża huma differenti minn dawk meta jintalbu mill-persuna iddanneġġjata innifisha. Terġa' u tgħid, lanqas qed jintalbu mid-dipendenti diretti għaliex il-mejjet kien ġuvni u la kellu mara u lanqas tfal. F'din il-Kawża qeqħdin jintalbu mill-omm fil-kwalita/ ta' eredi tal-mejjet Aniello Fariello. Qabel xejn il-Qorti issib li mid-dokumenti esebiti tassew l-Attriči Maria Matruscelli, hija omm u l-eredi skont il-liġi tal-mejjet.

58. Il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil fis-Sentenza tagħha fl-ismijiet **Sammut - vs- Clamus Holding Limited tat-2 ta Settembru 2012** ingħad:

"Illi l-parti l-kbira tal-kwistjoni tistrieh ħafna fuq il-baži ġuridika li dwarha jingħata l-kumpens meta l-attur ma jkunx il-persuna li kellha x'taqsam mal-inċident, imma tkun qarib ta' persuna li mietet f'dak l-inċident. Il-liġi

tagħna fl-artikolu 1046 tgħid ċar, li l-ħlas ta' kumpens huwa dovut lill-werrieta tal-persuna l-mejta u mhux lid-dipendenti, imma, fl-istess waqt, tqabbel l-ammont ta' kumpens ma' dak li jiġi likwidat fil-każ ta' inkapaċità totali għal dejjem skond ma jiprovd i-lartikolu 1045".

59. Iżda l-istess Qorti tal-Appell, minn żmien qabel is-Sentenza ta' Butler -vs- Heard, kienet fissret li, f'każ ta' incident li fih il-vittma tmut, il-kumpens ma jingħatax lid-dipendenti tiegħu imma lill-werrieta, u qalet ukoll li, fil-kalkolu tat-telf ta' qligħ għall-gejjieni, m'hemm stabiliti l-ebda regoli fissi li fuqhom il-Qorti tista' ssejjes il-konsiderazzjonijiet tagħha.

60. Jeħtieġ jitħarsu č-ċirkostanzi kollha tal-każ partikolari u, għalkemm il-Qorti m'għandhiex tirrifjuta li tikkalkola l-kumpens minħabba l-element ta' imprevedibilità, għandha tqis b'moderazzjoni l-ammont ta' kumpens minħabba l-element għoli ta' kongettura li jdur mal-aspett ta' x'jista' jseħħi fil-gejjieni.

61. Fi żvilupp ta' dawn l-aħħar snin, din il-Qorti, b'tifsira iżjed aġġornata ta' dak li jgħid l-artikolu 1046, qieset li meta f'każ ta' mewt l-atturi qraba tal-vittma jfittxu għall-kumpens tal-ħsara mgarrba bħala werrieta, ikunu qiegħdin jagħmlu dan għaliex daħlu fil-libsa legali tal-vittma minħabba č-ċirkostanza ta' mewtu, u mhux fuq baži ta' dipendenza u għalhekk jistħoqqilhom jippretendu li jirċievu dak li kien ikun jistħoqq lill-qarib tagħhom, kif tgħid il-liġi nnifisha, kieku f'dak l-inċident ma mietx imma ġarrab grieħi li jkunu ħallewh għal kollox inkapaċi. B'danakollu, jidher li l-bażi vera tal-jedd tal-azzjoni mogħtija lill-werrieta tal-vittma l-mejta

m'huwiex jedd mogħti iure hæreditatis, iżda jedd speċifiku mogħti mil-liġi lilhom ex jure proprio, u mhux minħabba trasmissjoni ope successionis.

62. Fil-fehma ta' din il-Qorti, dan ir-raġunament isib kenn ukoll f'dak li kienet qalet il-Qorti tal-Appell fis-Sentenza fl-ismijiet Petrie et -vs- Ciappara tat-22 ta' Ĝunju 1964, fuq imsemmija, meta fliet il-kawżali li l-iġi tagħna tqis għal-likwidazzjoni tal-kumpens taħt l-artikolu 1045 li, kif ingħad, huwa espressament applikabbli fil-każ ta' mewt minħabba inċident skond l-artikolu 1046 li jiddisponi hekk:

“Jekk minħabba l-għemil li jagħti lok għad-danni xi ħaddimut, il-qorti tista’ flimkien mat-telf u spejjeż attwali ikkaġunati, tagħti lill-werrieta tal-mejjet id-danni, bñal fil-każ ta’ inkapaċità totali għal dejjem, skont id-dispozizzjonijiet tal-aħħar artikolu qabel dan”.

63. Il-punti ewlenin imsemmija f'dik is-sentenza għandhom jissemmew fil-qosor:

- (a) li l-artikolu 1045 jikkontempla erba' għamliet ta' danni li għandhom jiġu risarċiti – jiġifieri:
 - (i) telf attwali mġarrab mill-vittma;
 - (ii) spejjeż minfuqin minnu;
 - (iii) telf ta' paga jew qligħi attwali u
 - (iv) telf ta' qligħi għall-ġejjeni;

- (b) il-vittma jista' jingħata kumpens għat-telf ta' qligħ fil-ġejjeni ukoll jekk ma jintalab jew ma jista' jingħata l-ebda kumpens għal telf ta' qligħ attwali, billi t-telf ta' qligħ attwali mhux kondizzjoni biex jista' jingħata kumpens għal telf ta' qligħ fil-ġejjeni;
- (c) illi billi l-kumpens huwa mogħti lill-qraba bħala werrieta u mhux bħala dipendenti, il-grad ta' dipendenza mhux kondizzjoni biex jingħata l-kumpens, għalkemm jista' jittieħed b'qies meta jiġi biex jinħad dem l-ammont ta' kumpens dovut;
- (d) illi, b'effett ta' dan, mhux meħtieġ li jiġi ppruvat li l-vittma kien jaqla' l-flus u/jew li kien jagħti sehem jew jgħajjex bihom lil dawk li wirtuh. Anzi, lanqas id-dipendenza futura m'hija, fil-liġi tagħna, pre-kundizzjoni u fattur essenzjali għall-ġhoti ta' kumpens;
- u (e) illi jibqa' xorta l-fatt li l-qorti jkollha eżerċizzju ta' diskrezzjoni meta tqis l-elementi kollha li jsawru l-każ dwar x'seta jiġri fil-ġejjeni." (enfasi ta' din il-Qorti).

64. Applikati dawn il-principji fis-sentenza fl-ismijiet **Crocifissa sive Christine Abela armla ta' George Abela pro et -vs- Valletta Gateway Terminals Limited et**, fil-każ ta' armla il-Qorti naqset 25% minn dak li altrimenti kien ikun dovut kieku it-talbiet qegħdin isiru mill-vittma. Issa din il-Qorti hija tal-fehma li għalkemm veru huma l-eredi li jridu jitkolbu d-danni, meta dawn ikunu jiġu mill-mejjjet il-grad ta' dipendenza irid jittieħed inkonsiderazzjoni.

65. Minn naħha l-oħra fis-Sentenza fl-ismijiet Emmanuela Galea proprio et noe -vs- Paolo Gatt et deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fl-24 ta' Novembru 1958, intqal li “*wiehed għandu jara illi l-ligi, biex tkun gusta, għandha tassigura illi t-telf pekunjarju u patrimonjali li bata min sofra l-hsara għandu jkun, kemm jista' jkun, rizarcit. Il-principju hu li l-patrimonju tal-vittma għandu, jigi, jekk jista' jkun, intermanent re-integrat, b'mod li l-eredi tal-mejjet jitqegħdu kemm jista' jkun fl-istess posizzjoni li fiha kienu jkunu kieku d-disgrazzja ma grax*”.

66. Issa din il-Qorti hija tal-fehma li għalkemm veru huma l-eredi li jridu jitolbu d-danni, id-dipendenti diretti minn naħha l-oħra, bħal ma hija l-armla u t-tfal ma għandhomx ikunu injorati u f'każ li d-dipendenti u l-eredi ma humiex l-istess allura dawn jikkompeti pro rata għal dak li jiġi likwidat bħala danni. B'dan il-mod il-Qorti tkun qed tieħu qies ta' dak li intqal fis-Sentenza deċiża fit-13 ta' Jannar 1995 mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet Josephine Desira nomine vs Joseph Cassar, fejn ġie osservat hekk osservat:-

“*Sitwazzjoni li tidher li tapplika wkoll taht il-ligi Taljana għal dak li jirrigwarda danni patrimonjali – “in generale, con riguardo ai congiunti, e’ stato anche di recente ribadito l’orientamento antico secondo cui in ipotesi di uccisione della persona I congiunti sono legittimati ad agire per il risarcimento iure proprio e non iure hereditatis”* (G. Visintini, *Trattato Breve della Responsabilità Civile*, Cedam 1996 pagna 407). Huwa naturali li bhala konsegwenza tal-mewt l-inkapacita’ lavorattiva tad-

*decujus hi totali w id-dizabilita' ghax-xoghol hi ta' mijà fil-mija. Mill-banda I-ohra hu wkoll ovju illi d-danni konsegwenzjali ghall-incident ma jsofrihomx id-decujus imma l-armla w uliedu. Il-ligi tispecifika l-eredi, imma gie kostantement u korrettement ritenut fil-gurisprudenza li dawn għandhom jinkludu wkoll l-armla anke jekk hi ma hijex strettament jew dejjem eredi tieghu..... Bhala konsegwenza tal-mewt l-armla u l-ulied jonqsilhom is-sostenn materjali ta' min jipprovdilhom ilmezz ta' l-ghixien u għal dan il-konvenut għandu jagħmel tajjeb.” (ara wkoll is-sentenza mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili per **Onor. Imħallef P. Sciberras fl-ismijiet Angelo Galea et vs Silvio Piscopo deċiża fit-3 ta’ Ottubru 2003.)***

67. Fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, hija l-omm li qed titlob danni li hija ukoll l-eredi. Min-naħha l-oħra, peress li dawn id-danni huma tax-xorta li jridu jinħadmu fuq il-futur, stante l-eta’ żgħira ta’ 29 sena tal-mejjet, ma hemm xejn garantit li dan ma kienx ser jiżżewwieg f’xi ħin u għalhekk l-omm x’aktarx ma kienitx tkun l-eredi tiegħu.

68. F’dan ir-rigward huwa interessanti li ikun osservat dak li jgħidu certu awturi f’dan ir-rigward u cioe’ “*The claim brought forward who argued that deceased’s father planned to retire in 1995 and the deceased would then have lived with them and have a wage earner who contributed to their household was rejected. But the Court of Appeal held that the test was not whether the dependency claim was established on the balance of probabilities but to consider whether the chance of being*

established was substantial, that is beyond mere possibility or speculation" (Munken On Damages and Personal Injuries and Death, Lexis Nexis , 12th Ed, pg 208).

69. Fid-dawl ta' dan kollu il-Qorti ser tkun qed tnaqqas l-ammont ta' 50% mis-somma likwidabbli. Il-Qorti ħadet inkonsiderazzjoni ukoll li fil-każ ta' armla tnaqqas 25%.

Id-danni

70. Bħal ma dejjem jiġri f'każijiet bħal dawn il-Qorti l-ewwel ma tqies l-element ta' responsabbilita` u wara, f'każ li jirriżulta li hemm din ir-responsabbilita`, tikkonsidra d-danni sofferti u ta' liema natura huma.

71. Id-danni klassikament dejjem jitqiesu żewġ kwalitajiet: dawk li huma danni effettivi (damnum emergens) u dawk li jikkonsistu f'telf fil-futur (lucrum cessans). Dan joħroġ anke minn dak li jiddisponi artikolu 1045 tal-Kodiċi Ċivili li jgħid hekk:

"Il-ħsara li l-persuna responsabbli għandha twieġeb għaliha, skont id-dispożizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf effettiv li l-għemil tagħha jkun ġieb direttament lill-parti li tbat il-ħsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minħabba l-ħsara, it-telf tal-paga jew qligħi ieħor attwali, u t-telf ta' qligħi li tbat il-quddiem minħabba inkapaċċità għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-għemil seta' jgħib."

Damnum emergens

72. Il-Qorti eżaminat b'reqqa u ma rriskontrat ebda danni sinjifikanti f'dan ir-rigward. L-uniku spiża li setgħet għamlet I-Attriči hija meta ħatret espert I-Italja biex għamel rapport tekniku dwar il-każ mertu tal-Kawża. Riċevuti dwar kemm sewa is-servizz ta' din il-persuna ma ġewx prodotti. Il-Qorti għalhekk qiegħda tillikwida arbitrio boni viri s-somma ta' erbgħha mitt ewro (€400).

Lucrum cessans

73. Il-prinċipji prinċipali huma s-segwenti tal-mod kif għandu jkun likwidat it-telf fil-futur. L-ewwel u qabel kollox il-fehmiet tal-perit mediku maħtur mill-Qorti għandhom iservu bħala mira għall-finijiet ta' likwidazzjoni ta' danni. Pero' fil-każ li għandha quddiemha, l-vittma mietet. F'ċirkostanzi bħal din il-perċentwal jitla għal 100%.

74. Huwa wkoll stabbilit li I-multiplier għandu jibda jitqies minn dakinhar li seħħi l-inċident li fih il-vittma tkun ġarrbet il-ġrieħi u mhux minn dak inhar li I-Qorti tasal għal-likwidazzjoni. Minbarra dan, il-bixra ta' ħsieb wara Sentenzi ta' dawn I-aħħar snin f'dan il-qasam qiegħda xxaqleb lejn it-tnejħija ta' skemi riġidi li jistgħu jfixklu I-għotxi ta' kumpens mistħoqq u xieraq għaċċ-ċirkostanzi.

75. Illum huwa stabbilit li I-multiplier ikun jaqbel sewwa mal-eta' tal-vittma u mhux ma' kriterji arbitrarji. Iżda fis-**Sentenza fl-ismijiet John u Laura konjuġi Ransley vs Edward u Lydia konjuġi Restall tal-25 ta' Jannar 2012 il-Qorti kellha dan xi tgħid:**

"Hawnhekk għandna fattur pjuttost diskrezzjonal. Il-metodu ta' likwidazzjoni tad-danni kien għal żmien twil ibbażat fuq il-prinċipji enunċjati fil-kawża Butler vs Heard deċiża mill-Qorti tal-Appell Ċibili Superjuri fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dik il-kawża intqal li fid-determinazzjoni tal-multiplier, wieħed irid jieħu in kunsiderazzjoni c-'chances and changes of life', b'mod li dan il-multiplier ma jwassalx lid-danneġġjat li jieħu kumpens daqs li kieku baqa' jaħdem sad-data li jirtira, iżda l-figura tiġi mnaqqs biex b'hekk ikun ittieħed in kunsiderazzjoni l-fatt li l-persuna ddanneġġjata setgħet, fil-kors normali tal-ħajja tagħha, ma waslītx qawwija u sħiħa sa l-eta' tal-pensjoni". Iżda l-figura użata għall-iskop tal-multiplier mhux dejjem ingħatat l-istess tifsira, u lanqas ma dejjem ġew użati l-istess prinċipji. Dan wassal biex il-Qorti tal-Kummerċ fil-kawża Lambert vs Buttigieg deċiża fit-18 ta' April, 1963 qalet hekk:

"F'din il-materja ta' lucrum cessans il-Qorti għandha tiproċedi b'kawtela kbira peress li l-qliegħi hu ħaġa ta' possibiltà u mhux ta' ċertezza u jkun jista' jonqos minn mument għall-jeħor anke għal kwalunkwe kawża materjali bħal mewt jew mard tad-danneġġjat.".

76. Issa din il-Qorti issib li l-aħjar kejl huwa dak tal-eta' tad-danneġġjat fil-mument tal-inċident sakemm jilħaq l-eta' tal-pensjoni soġġett dan il-kejl għall-istat ta' saħħa tad-danneġġjat qabel l-inċident li weġġa' fi. Minn eżami tal-provi ma jirrisultax li l-Attur kien isofri minn xi kundizzjonijiet li setgħu iqassrulu ħajtu. Skond art 4 (xii) tal-kuntratt ta' impieg qabel ma l-

mejjet ġie ingaġġat sarlu eżami mediku u instab li kien fi stat ta' saħħha tajba sabiex jaħdem mas-Soċjeta' konvenuta Palumbo.

77. L-Attur twieled fid-19 ta' Jannar 1988 (a' fol 287) u meta miet kellu 28 sena. L-eta' pensjonabbi tiegħu hija dik ta' 65 sena, li jfisser il-mutiplier għandu jkun ta' 37 sena.

78. Il-Qorti kkunsidrat ukoll jekk għandux jiġi applikat it-tnaqqis tal-lump sum payment. Skont il-ġurisprudenza stabbilita, il-lump sum payment huwa dak ta' 20%. Dawn il-Qrati għallmu li dan għandu jitnaqqas f'dan il-perċentwal meta jkun għaddha żmien qasir mill-event dannuż u s-Sentenza finali (ara **Sentenza fl-ismijiet Scicluna -vs- Meilaq Prim Awla 16 ta' Lulju, 2001**). Fis-Sentenza tal-Prim Awla Caruana -vs-Camilleri Prim Awla tal-5 ta' Ottubru, 1993 il-Qorti ħasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Ġie wkoll propost li m'għandux awtomatikament jitnaqqas skont kemm iddum il-kawża: “*jekk id-danneġġant ma jkollux ħtija fid-dewmien tal-kawża, m'għandux ikun hemm tnaqqis fil-lump sum deduction*” – (ara **Sentenza fl-ismijiet Agius -vs- Fenech 29 ta' Ottubru, 2003**). Fis-Sentenza tal-Prim' Awla fl-ismijiet Mizzi -vs- Azzopardi tas-16 ta' Dicembru 2004 is-somma ġiet ridotta bi 18% għax kienu ghaddew tliet snin, waqt li fil-kawži **fl-ismijiet Spiteri -vs- Zammit Tabona App Ċiv Sup tas-16 ta' Marzu tal-1999 u Caruana -vs- Camilleri App Ċiv Sup tas-27 ta' Frar 2004**, minħabba li għaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% ġie mnaqqas ukoll fis-Sentenza fl-ismijiet Galea -vs- Piscopo PA 3 ta' Ottubru 2003, 5% f'Scicluna vs-

**Meilaq PA 16 ta' Lulju 2001 u 0% fil-kawżi Turner - vs- Agius App Ċiv
Sup 28 ta' Novembru 2003, Bonnici - vs- Gauci PA 15 ta' Settembru
1999 meta għaddew 15-il sena.**

79. Il-kriterju huwa kjarament marbut mal-perjodu ta' kemm damet il-kawża u mhux minn meta jkun seħħi l-inċident għaliex dawn iż-żewġ perjodi rari jkunu fl-istess sena. Meta din il-Qorti qieset iċ-ċirkostanzi kollha ta' din il-kawża jidhriha li l-perċentwali ta' 14% bħala lump sum payment ikun ġust.

80. Fil-każ ta' telf futur, dawn il-Qrati jistrieħu fuq l-aktar fattur ċert: is-salarju prinċipali u kull qiegħi ieħor li kellu d-danneġġjat fil-waqt tal-inċident dannuż u liema qiegħi ikun raġjonevoment wieħed stabbli u fit-tul. Issa bħala nett mill-1 ta' Jannar 2016 sal-31 ta' Dicembru 2016 = €1030 (a' fol 417 ara ukoll xhieda Ambra Rastelli tat-22 ta' Marzu 2022). Għalhekk huwa fuq dan l-ammont ser taħdem il-Qorti.

81. Di piu' il-Qorti hija tal-fehma, li ġaladarba si tratta ta' telf futur, ikun ġust ukoll li jiġi kkunsidrat li dak li ser ikun likwidat, fil-ġejjeni dak li ser jingħata issa, ser jitlef il-valur magħruf bħala "purchasing power" dovut dan għall-inflazzjoni tal-prezzijiet. Kif jingħad "*The indication that standard awards would be adjusted for inflation can have a major practical effect. Such adjustment require the use of the Retail Price Index imperfect instrument it may be, it is the best we have*". (Ara Munken on Damages for Personal Injuries and Death; 12th Ed. Lexis Nexis pg 73).

Issa r-rata ta' inflazzjoni għas-sena 2019 kienet ta' circa 6% skont il-Bank Ċentrali ta' Malta. Għalhekk l-ammont finali ta' danni ser ikun miżjud.

Likwidazzjoni tad-danni

82. €1030 x 12 (salarju nett ta' sena) x 37 (Aspettativa tal-ħajja lavorattiva) = €457,320 – €64,025 (14% lump sum payment)= € 393,295 – 50% (għar-raġunijiet fuq spjegati) = **€196,648**. Ma tnaqqas ebda perċentwal għaliex ma hux kaž ta' debilita' permanenti imma mewt.

83. Mal-ammont ta' €196,648 jiżdied l-ammont ta' €400 (damnum emergens)= €197,048 u di pju 6% sabiex tagħmel tajjeb għall-inflazzjoni li allura jfisser li l-ammont totali ta' danni huwa ta' **€208, 871**.

Decide

Għaldaqstant għar-raġunijiet fuq imsemmija din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi l-kawża bil-mod segwenti:

Tiċħad l-eċċeżzjoni ta' preskriżzjoni sollevata mill-konvenuti Kaptan Antonio Scotto Ciccarello u Soċjeta' Moby S.p.A;

Tillibera mill-osservanza tal-ġudizzju lis-Soċjeta' Moby S.p.A u lil Antonio Scotto Ciccarello.

Tilqa' l-ewwel talba Attrici u tiddikjara lil Palumbo Malta Shipyards Limited (C 48983) unikament responsabbi għall-inċident li seħħi nhar it-18 ta' Jannar 2020 abbord il-bastiment MV Galaxy u illi fih miet Aniello Fariello (illi tiegħi hija werrieta Maria Matruscelli).

Tilqa' it-tieni talba Attrici tiddikjara għalhekk li s-Soċjeta' konvenuta Palumbo Malta Shipyards Limited hija unikament responsabbi għad-danni sofferti mill-Attrici.

Tilqa' it-tielet talba Attrici u tillikwida d-danni sofferti mill-Attrici fl-ammont ta' mitejn u tmint elef tmien mijha u wieħed u sebgħin ewro (€208,871).

Tilqa' ir-raba' talba Attrici u tikkundanna lis-Soċjeta' konvenuta Palumbo Malta Shipyards Limited (C 48983) tkallas lill-Attrici s-somma hekk likwidata fuq imsemmija bl-imgħaxijiet legali mill-presenti sal-pagament effettiv.

Bl-ispejjes kif mitluba a' karigu tas-Soċjeta konvenuta Palumbo Shipyards Ltd.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur