



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 13 ta' Marzu, 2024

Numru 9

Appell Nru. 64/2023

Din I-Art Helwa

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
I-kjamat in kawza Mark Agius**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tal-Għaqda Din I-Art Helwa tas-6 ta' Novembru 2023 mid-deċizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tad-19 ta' Ottubru 2023 li biha cahad l-appell tat-terzi interessati u ikkonferma l-hrug tal-permess PA5048/20 'to excavate site to construct 22 flats with 15 underlying garages and pool' f'sit fis-Sannat;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettet li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat ukoll ir-risposta ta' Mark Agius li wkoll issottometta li l-appell kellu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat mill-ghaqda non-governattiva Din l-Art Helwa kontra l-hrug tal-permess PA05048/20 li fieh gie approvat zvilupp residenzjali konsistenti minn 22 appartament, 15-il garaxx u *swimming pool*. L-izvilupp approvat jinkludi skavar sabiex jigu mibnija l-garaxxijiet fil-livell sotterrani. L-izvilupp huwa propost fi Triq ta' Bebunaq kantuniera ma' triq skemata bl-isem ta' Triq it-Tempju tal-Imramma, fil-lokalita tas-Sannat.

Illi permezz tal-appell odjern, l-ghaqda appellanta pprezentat tmien (8) aggravji kontra l-izvilupp approvat, ossia:

- 1.Illi saret applikazzjoni zbaljata tal-Annex 2 tal-linja gwida DC15, bi ksur tal-gholi massimu permessibl kif stabbilit bil-Pjan Lokali permezz ta' GZ-EDGE 1, u dan kollu bi ksur tal-Artikolu 52 tal-Kapitolu 552;
- 2.Illi l-Kummissjoni tal-Ippjanar naqset milli tosserva *Policy 6.4* tal-linja gwida rurali tal-2014 ghaliex għaladbarba ma' jezistux *legally established accommodation*, din il-policy m'hix applikabli;
- 3.Illi l-applikazzjoni tal-*Policy 6.4* fuq sit li fil-*maggior* parti tiegħu huwa fil-konfini tal-izvilupp imur kontra l-objettivi tal-linja gwida rurali tal-2014;
- 4.Illi l-Kummissjoni tal-Ippjanar naqset milli tosserva *Policy 1.2D* tal-linja gwida rurali tal-2014;
- 5.Illi gew injorat d-dispozizzjonijiet f'*Thematic Objective 1.10* u *Rural Objective 1.7* tal-iSPED;
- 6.Illi l-*policies* tal-ippjanar gew injorati mingħajr ebda gustifikazzjoni u r-rakkmandazzjoni magħmula minn konsulenti esperti gew injorati bla ebda raguni, bi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kapitolu 552;
- 7.Illi kien hemm dikjarazzjonijiet foloz li wasslu għal informazzjoni kunfliggenti;
- 8.Illi saret frammentazzjoni tal-izvilupp intiza sabiex tigi evitata evalwazzjoni u analizi olistika tal-impatti kumulativi tal-izvilupp, bi ksur tal-policy;

Illi l-Awtorita' baqghet ferma fil-pozizzjoni tagħha, fejn fir-risposta tagħha tindika:

- Illi filwaqt li inizjalment id-Direttorat ma kienx irrakomanda l-proposta minhabba li l-gholi propost ma kienx ikkunsidrat li huwa konformi ma' policy GZ-EDGE-1 tal-Pjan Lokali minhabba li ma kienx qed jigi proponut rtirar fir-receded floor li thares fuq Triq it-Tempju tal-Imramma, wara oggezzjoni min-naha tal-perit, il-kwistjoni regħġet giet ikkunsidrata mid-Direttorat Illi rrizulta li waqt l-ewwel interpretazzjoni tal-imsemmija policy GZ-EDGE-1, id-Direttorat ha nkonsiderazzjoni applikazzjoni ohra (PA7103/19) fl-istess triq, fejn irrizulta li dan kien hareg qabel ma giet deciza I-PC26/18, liema applikazzjoni stabbilit dak li huwa *building height, alignment* u *zoning* f'din iz-zona;
- Illi għalhekk il-proposta giet processata skont il-provvedimenti ta' PC26/18, u l-Awtorita' kienet korretta mill-att ta' interpretazzjoni ta' policy, li tapprova pjanta skont l-gholi stabbilit u kif rakkmandat fuq PC26/18 u in linea ma' Fig. A1.3a tal-Pjan Lokali;

- Ili s-swimming pool propost jinsab fil-konfini tas-sit u pozizzjonat f'parti ntegrali malizvilupp residenzjali, b'access kemm mill-livell sotterran u mill-livell terran, u ghalhekk largument li ma hemmx *legally established accomodation* ma jreggix ghaliex ir-residenzi qeghdin jigu approvati flimkien mal-pool. Tindika wkoll li fiz-zona gia jezistu swimming pools simili, filwaqt li I-policy 6.4 qegħda tigi applikata biex tirregola l-kobor tal-pool u l-erja tad-decking.
- Ili la darba policy 6.4 tippermetti proposta ta' pool u facilitajiet ancillari fejn hemm residenza totalment f'ODZ, l-impatt ta' propost fejn ir-residenza qegħda totalment gewwa liskema tal-izvilupp ser ikun ferm inqas. Tindika wkoll li kieku l-izvilupp odjern kien limitat biss għal parti residenzjali, l-applikant xorta kelleu dritt li japplika wara ghall-emenda tal-pjanti, u jinkludi pool;
- Ili ghalkemm l-izvilupp propost jista jaffettwa t-tneħħija ta' hamrija, dan l-izvilupp xorta huwa suggett ghall-ligijiet u regoli ohra li jirregolaw ir-relokazzjoni ta' din il-hamrija, liema regoli jaqaw taht ir-responsabilita' ta' Awtoritajiet regolatorji ohra.
- Ili l-adarba l-proposta giet approvata skont il-policies applikabbli fil-Pjan Lokali, DC'15, RPDG'14 inkluz l-Objettivi ta' l-iSPED, mhux korrett li jingħad li din il-proposta tmur kontra l-objettivi ta' l-iSPED.
- Ili la darba l-izvilupp propost fil-parti ODZ gie gustifikat abbazi ta' policy, l-Awtorita' kellha kull ragun li tmur kontra r-rakomandazzjoni ta' l-ERA hekk kif pprovdut f'regolament 9 ta' A.L. 162 ta' 2016.
- Ili ma saret l-ebda dikjarazzjoni falza ghaliex il-parti l-kbira tal-izvilupp hija fil-limiti ta' zona tal-izvilupp u b'faccata fuq triq skemata, u għalhekk għal-fini ta' procedura u policies applikabbli, tali zvilupp jitqies bhala sit li jaqa' fiz-zona tal-izvilupp. Fir-rigward tas-sigar u l-hitan tas-sejjiegh jigi ndikat li l-hitan ezistenti tas-sejjiegh fil-parti ta' l-ODZ se jinzammu, u li pjanta approvata 252a turi ssigar li hemm u *landscaping* kif propost.

Ili fil-mori tal-appell, l-ghaqda appellanta sottomettiet diversi ritratti, kif ukoll interpretazzjoni skematika tal-izvilupp kkontestat, u permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, targumenta ulterjorment:

- Ili ghalkemm iz-zona għandha għoli massimu ta' zewg sulari, l-izvilupp approvat huwa ta' tliet sulari u sular rtirat fuq in-naha li thares fuq l-ODZ, u erba sulari fuq Triq it-Tempju tal-Imramma;
 - Ili Policy P35 tal-linja gwida DC15 ma tispecifikax li tista ssir zieda ta' sulari permessi bil-Pjan Lokali, u għalhekk ser ikun hemm zieda fil-bzonnijiet infrastrutturali oltre dak previst fil-Pjan Lokali;
 - Ili ghalkemm l-Awtorita tagħmel referenza għal Figura A1.3b, il-figura pprezentata hija A1.3c li tapplika f'kaz ta' siti GZ-Edge-1 fejn l-gholi permessibl tal-bini ta' facċata huwa 3 sulari jew aktar, u li fil-kaz odjern m'hijiex applikabli;
 - Ili l-Kummissjoni, fuq gwida hazina provduta mill-Kunsill Ezekuttiv, għamlet interpretazzjoni zbaljata ta' GZ-Edge-1 u għalhekk ma talbietx li jkun hemm irtirar min Triq it-Tempju tal-Imramma;
 - Ili l-curtilage tas-sit m'huwiex definit skont l-ownership tas-sit, izda huwa marbut mal-allinjament ta' l-iskema, u għalhekk l-izvilupp tal-pool area f'nofs l-ghalqa huwa bi ksur ta' Policy 6.4, b'referenza ssir għad-deċiżjoni tat-Tribunal fl-appell numru 149/12. Jindikaw li ssit relettiv tal-PA05837/09 li għaliex l-Awtorita tagħmel referenza m'huwiex maqsum fi tnejn bi triq skemata;
 - Ili l-ghelieqi affetwati jestendu u jifurraw parti min sit skedat ta' Natura 2000, u l-izvilupp talpool ser jirrizulta f'formalizzazzjoni ta' sit rurali u telf ta' hamrija;
 - Ili kemm l-SCH kif ukoll l-ERA qajmu thassib serju fir-rigward tal-proposta minhabba n-numru ta' sulari u l-firxa tal-izvilupp 'I barra mill-linjal taz-zona tal-izvilupp, u tali thassib gie kompletament injorat mid-Direttorat tal-Ippjanar u segwentament il-Kummissjoni tal-Ippjanar, bi ksur tal-Artikolu 72(2)(f) tal-Kapitolu 552.
- Ili dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet magħmulu mill-Partijiet kollha;

Ikkunsidra;

Illi fil-mori ta' dan l-appell gie maqbul bejn il-partijiet li l-appell odjern u l-appell numru 146/21 jigu trattati flimkien [Skont il-verbali tas-seduta 5 t'April 2022], u ghaldaqstant dawn iz-zewg appelli qed jiqu decizi flimkien.

L-Ewwel Aggraviu

Dan huwa wiehed mill-aggravji ewlioni tal-appell odjern, b'dan jirrigwarda l-ammont ta' sulari approvati, li skont l-ghaqda appellanti m'huwiex konformi mad-dispozizzjonijiet tal-Policy GZ-EDGE 1 tal-Pjan Lokali. Fl-aggravju tagħhom l-appellant i-jargumentaw li l-gholi approvat gie ottenut fuq konsiderazzjoni bla bazi ta' *commitments* mhux relatati, u applikazzjoni zbaljata tal-Annex 2 tal-linja gwida DC15 flimkien ma' kunsiderazzjoni unika tal-obbligu tal-gholi intern. B'hekk skont l-appellant i-gholi tal-izvilupp m'huwiex konformi ma' l-gholi massimu tal-binġi stabbilit bil-Pjan Lokali, u d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tall-ppjanar hija bi ksur tal-Artikolu 52 tal-Kapitolo 552.

It-Tribunal jibda billi josserva li s-sit gie introdott fiz-zona ta' l-izvilupp permezz talezercizzju tar-*Rationalisation*, li gie addottat wara l-hrug tal-Pjan Lokali. Ghal dan il-ghan, fuq dan is-sit specifiku inharget applikazzjoni ghall-kontroll tal-izvilupp fl-1 ta' Settembru tal-2020, ossia PC 26/18, fejn gie determinat iz-zoning, height limitation u l-allinjament talbini li ma' kienx gie stabilit permezz tal-Pjan Lokali. Illi fir-rigward tal-gholi permessibili, kundizzjoni numru 2 tistipola hekk kif gej:

“The maximum allowable height should not exceed an overall height as interpreted in terms of Gozo and Comino Local Plan (2006) Policy GZ-EDGE-1.”

Illi Policy GZ-EDGE-1 elenkata fl-imsemmija kundizzjoni tirrigwarda zviluppi fit-tarf taz-zoni tal-izvilupp maghrufa bhala *Zone Edge*, u fir-rigward tal-gholi tal-izvilupp tistipola ssegamenti:
“Unless otherwise indicated on MAPS 14.2-C to 14.15-C (where applicable), the building height limitation of Development Zone edges shall be two floors with a three-course basement.

An additional floor to the two floors may be permissible provided that all the following conditions are adhered to:

- a) The site does not qualify as Ridge Edge Development; and
 - b) The additional floor shall comply with conditions for Penthouses (except for criterion A(a) and C) as indicated in Section 10.6 of DC2005.”

Illi mill-estratt supra-cittat jirrizulta li sakemm ma' huwiex indikat b'mod iehor fil-mapep rispettivi tal-Pjan Lokali, l-gholi permessibili kif regolat b'din il-*policy* huwa ta' zewg (2) sulari u *three-course basement*, b'sular addizzjonali jista jigi kkunsidrat f'kaz li s-sit ma' jikkwalifikax bhala *Ridge Edge Development* u li s-sular addizzjonali jkun konformi ma' diversi kundizzzionijiet qhal *penthouses* elenktati fil-linja qwida DC2005.

Illi l-għaqda appellanti targumenta li l-gholi permessibl skont il-Policy GZ-EDGE-1 huwa dak ta' zewg (2) sulari, izda ma' tressqet l-ebda prova jew argumentazzjoni fil-konfront tas-sular addizzjonali li jista jigi kkunsidrat bl-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet ta' din il-policy. Di fatti jirrizulta li l-għaqda appellanti m'hijiex targumenta li s-sit odjern jikkwalifika bhala *Ridge Edge Development*, u minn dak li ser jikkonsta dan it-Tribunal, ma' hemm l-ebda sisien fil-vicinanzi mmedjati tas-sit, b'hekk isegwi li kundizzjoni (a) m'hijiex ta' relevanza għal kaz odjern. Konsegwentament jirrizulta li s-sit odjern jikkwalifika għal *additional floor* kif kontemplat u pprovdut bil-Policy GZ-EDGE-1. Illi għaladbarha jigu kkunsidrati tali dispozizzjonijiet, jirrizulta li l-gholi tas-sit odjern hekk kif approvat fil-PC 26/18 [Skont il-kundizzjoni numru 2 fil-PC26/18 l-gholi tal-izvilupp għandu jsegwi l-Policy GZ-EDGE-1] jammonha għal zewg sulari, sular irtirat u *three-course basement*.

Illi l-appellanti qed jilmentaw ukoll li l-izvilupp ma jinkludix rtirar tal-ahhar sular, b'dawn jargumentaw li giet moghtija gwida zbaljata mill-Kunsill Ezekuttiv ta' kif għandha tigi nterpretata *Policy GZ-EDGE-1*, u li kċċu jsir ukoll min-naha Triq it-Tempju tal-Imramma li thares fuq il-bqija taz-zona tal-izvilupp.

It-Tribunal josserva li kif gie argumentat mill-ghaqda appellanti, hemm diskrepanza bejn dak li hemm indikat fil-Figura A1.3a u fil-Figura A1.3c, ghaliex fil-kaz ta' Figura A1.3a l-irtirar ta' 4.25 metri għandu jkunu kemm minn quddiem u minn wara, filwaqt fil-kaz ta' Figura A1.3c l-irtirar ta' 4.25 metri għandu jkunu biss fuq in-naha ta' wara li thares fuq l-ODZ. Kif indikat f'dawn l-istess figur, din id-differenza hija dipendenti mill-gholi permessibl faccata tas-sit li huwa regolat bil-Policy GZ-EDGE-1.

It-Tribunal jirreferi ghall-gwida moghtija mill-Kunsill Ezekuttiv sussegamenti għal talba magħmula mill-Kummissjoni tal-Ippjanar fl-applikazzjoni odjern waqt il-laqgha tad-9 ta' Frar 2021, b'din taqra kif segwenti:

"The direction with regards to building height interpretation within edge zones, following the inclusion of rationalisation zones, has been provided by the Executive Committee in the case of PA 673/20. This applies to the site which is indicated as DC-Edge 1 on the opposite side of Triq it-Tempju ta' l-Imramma which now is no longer facing ODZ.

Thus In this case, the setback floor on Triq it-Tempju ta' l-Imramma is no longer applicable and fig. A1.3a in part 3 of Appendix 1 of the GCLP applies. In this regard the proposed building height on the frontage facing Triq it-Tempju ta' l-Imramma is within the allowable building height according to the Local Plan." [Skont il-minuta 270 fl-inkartament tal-5048/21]

Illi fil-fehma kkunsidrata ta' dan it-Tribunal, il-gwida moghtija mill-Kunsill Ezekuttiv hija wahda korretta u fl-ambitu tad-dispozizzjonijiet tal-Policy GZ-EDGE-1, ghaliex bl-introduzzjoni ta' din iz-zona ta' l-izvilupp permezz tal-ezercizzu tar-Rationalisation, dak li qabel kien jikkwalifika bhala *edge of a Development Zone* fi Triq it-Tempju tal-Imramma [Kif indikat fuq mappa 14.11-C tal-Pjan Lokali] Ilum m'ghadux pozizzjonat fit-tarf tal-iskema tal-izvilupp li thares fuq l-ODZ. Di fatti, huwa s-sit odjern kif skemat fil-PC 26/18 u approvat fl-applikazzjoni odjerna b'faccata fuq passagg li jagħti għal Triq ta' Bebunaq li jħares fuq l-ODZ. Għaldaqstant l-gholi permessibl fiz-zona kellu jigi evalwat millgħid, u dan *in linea* ma' dak li hemm indikat fl-ahhar paragrafu tal-Policy GZ-EDGE-1 li jiaprovd i-kif gej:

"In cases where, as a result of the 'Local Plans Rationalisation of Development Boundaries (2006)' exercise, new land is included into the Development Zone on the ODZ side of an area indicated by this Policy as a GZ-EDGE-1 site reassessment of the building height limitation will be considered by MEPA."

Illi fil-fehma kkunsidrata ta' dan it-Tribunal, l-evalwazzjoni mill-għid tal-gholi massimu permessibl magħmula mill-Kunsill Ezekuttiv huwa bl-ambitu ta' dak provdut fil-Policy GZEDGE-1, u konsegwentament in-nuqqas ta' rtirar mill-faccata fuq Triq it-Tempju tall-Imramma huwa fl-ambitu ta' dak pprovdut fil-Pjan Lokali. It-Tribunal hawnhekk jissottolinea li n-nuqqas ta' rtirar minn Triq it-Tempju tal-Imramma m'huiwex ser jaftew l-veduti ta' kif l-izvilupp jidher min-naha tal-ODZ, ghaliex l-izvilupp fuq din il-parti tas-sit jħares direttament fuq il-bqija taz-zona tal-izvilupp, filwaqt li l-parti tal-izvilupp li thares fuq l-ODZ għandha l-irtirar ta' 4.25 metri skont id-dettami tal-Policy GZ-EDGE-1.

Illi madankollu kif indikat aktar kmieni, l-ilment ewljeni tal-appellant huwa fir-rigward talammont ta' sulari li gew approvati fil-permess odjern li jammonta għal erbgha sulari, filwaqt li kif ikkunsidrat aktar kmieni minn dan it-Tribunal, l-ammont ta' sulari permessibl skont il-Policy GZ-EDGE-1 meħud wahdu jammonta għal zewġ sulari, sular irtirat u *three-course basement*. Min-naha tagħha l-Awtorita' tispjega li l-gholi tal-izvilupp huwa skont l-gholi kif indikat fil-Pjan Lokali u kif traspost bl-Annex 2 tal-linja gwida DC15.

Illi fis-sottomiżjonijiet finali l-ghaqda appellanti tamplifika billi targumenta li Policy P35 tall-inja gwida DC15 ma tispecifikax li tista ssir zieda ta' sulari permessibl bil-Pjan Lokali, u sabiex tagħti sosten għal dan tagħmel referenza għal Paragrafu 2.2 fil-Local Plans Interpretation document. It-Tribunal fuq dan josserva li filwaqt li l-Policy P35 tal-linja gwida DC15 u Paragrafu 2.2 fil-Local Plans Interpretation document ma gewx elenkti bhala parti mill-aggravju mressaq fir-rikors ta' dan l-appell, huwa partikolarment relevanti li jigi kkunsidrat il-'Local Plans Interpretation document' ghaliex l-aggravju huwa msejjes fuq

nuqqas ta' konformita mal-gholi kif indikat fil-Policy GZ-EDGE 1 tal-Pjan Lokali, u l-imsemmi dokument huwa il-gwida ufficjali tal-Awtorita ghal kif għandhom jigu interpretati l-Pjanijiet Lokali.

Illi hekk kif indikat fil-preamblu ta' din il-gwida ufficjali, ossia '*Local Plans Interpretation document*', wiehed mill-ghannejiet ta' tieghu huwa "*to reduce inconsistencies in recommendations and decisions so that the planning process*" [Skont pagna 4 fil-Local Plans Interpretation document], u huwa f'dan l-ambitu li dan id-dokument għandu jigi kkunsidrat. Illi fil-paragrafu 2.2 ta' dan id-dokument hemm elenkata l-interpretazzjoni seguenti:

"Aesthetic considerations or the height of the building are not the only considerations which needs to be taken into account when assessing a development planning application. Floors are also centres of activity generation. This is a very important concept and not giving it the due consideration will result in increasing the development intensity in an area over and above that which is statutorily indicated in a local plan."

"Therefore, unless the local plan's policy or its interpretation indicate otherwise, development proposals should strictly adhere to the number of floors stipulated in an approved local plan."

Illi l-gwida pprovduta fil-paragrafu 2.2 supra-citata ma tindikax b'mod definitiv li l-ammont ta' sulari għandu jkun kif indikat fil-Pjan Lokali, ghaliex f'din il-gwida hemm propju specifikat "*unless the local plan's policy or its interpretation indicate otherwise.*" It-Tribunal jippuntwalizza ulterjorment li l-Annex 2 wahdu, li għaliex l-Awtorita tagħmel referenza, huwa biss interpretazzjoni tal-gholi f'ammont ta' metri skont l-ammont ta' sulari indikati fil-Pjan Lokali, u għaldaqstant dan ma jirregolax l-ammont permessibli ta' sulari. *Di fatti* jirrizulta li huwa bl-applikazzjoni tal-Policy P35 flimkien ma' l-Annex 2 li jigi determinat l-gholi permessibli f'ammont ta' metri u f'ammont ta' sulari, u huwa abbazi ta' tali applikazzjoni li l-linjal gwida DC15 tittrasponi l-gholi tas-sulari indikat fil-Pjan Lokali. Lewwel paragrafu tal-Policy P35 jindika b'mod car kif l-gholi f'ammont ta' metri għandu jigi applikat, hekk kif seguenti:

"A building shall not exceed the permissible height as established in the Local Plans, which shall be interpreted according to Annex 2 of this document. Such height shall be measured from the pavement level along the frontage of the building at the highest street level and will include the provision for any setback floors and services, as well as an obligatory 1-metre parapet wall on the exposed façades at the uppermost roof level."

[ENFASI MIZJUDA]

Illi konsegwentament huwa ferm car li l-interpretazzjoni tas-sulari hekk kif indikat fil-Pjan Lokali hija hekk kif indikat fl-Annex 2 u għandha tħinkludi kwalunkue parti tal-binja inkluz servizzi. It-Tribunal josserva ulterjorment li l-Policy GZ-EDGE-1 tkompli tistipola dan li gei:

"The relevant provisions in PART 2 of the DC2005 shall continue to apply. In cases of conflict with this policy, the provisions of this local plan policy shall prevail."

Illi l-linjal gwida DC2005 ma kienetx applikabli fil-mument tad-deċizjoni tal-applikazzjoni odjerna stante li tali linjal gwida giet sostitwita u hija fil-prezent id-DC15, u konsegwement huwa car li hija l-ahhar linjal gwida, ossia DC15 li hija applikabli. Barra min hekk, ghalkemm qed jigi ndikat mill-appellanti li f'kaz ta' kunflitt bejn il-Pjan Lokali u l-linjal gwida għandhom jaapplikaw id-dispozizzjonijiet tal-pjan prevalent iż-żon skont l-ordni ta' precedenza indikata fl-Artikolu 52 tal-Kapitolu 552, fil-kaz odjern ma' jezisti l-ebda tip ta' kunflitt ghaliex l-gholi tas-sulari indikat fil-Pjan Lokali giet traspost b'gholi ekwivalenti f'metri hekk kif indikat fil-Policy P35 u Annex 2 tal-linjal gwida DC15.

Illi meta jigi meqjus l-gholi kif approvat fil-PC 26/18, li kif indikat precedentament huwa regolat bid-dispozizzjonijiet tal-Policy GZ-EDGE-1, skont l-Annex 2 tal-linjal gwida DC15, tali għoli jissarraf f'gholi kumplessiv ta' 12.3 metri skont l-interpretazzjoni mogħtija fit-tieni kolonna [Relattiva għal għoli ta' zewg sulari bil-baselement kif indikat fil-PC26/18] tal-Annex 2 tal-linjal gwida DC15. Barra min hekk, skont id-dettami tal-Policy P35 "*The height of the*

street façade is arrived at by deducting 3.4 metres from the maximum allowable height provided in Annex 2.”, u ghaldaqstant jirrizulta li fil-kaz odjern l-gholi talfaccata m’ghandux jeccedi 8.9 metri. Illi fl-ambitu ta’ dan, it-Tribunal josserva li fl-analizi tagħha l-Awtorita ndikat kif segwenti fir-rigward tal-gholi massimu permessibl “PC 26/18 (doc.154A) designates the allowable height limitation on site as governed by policy GZEDGE-1 of the Gozo and Comino Local Plan, which according to Annex 2 of the DC15 can be converted to an overall allowable height of 12.3m and an allowable façade height of 8.9m.” [Skont sezzjoni 4.7 tal-case officer report a fol 216A fl-inkartament tal-PA5048/20]. It-Tribunal huwa fi qbil ma’ din l-analizi tal-Awtorita fir-rigward tal-gholi permessibl f’ammont ta’ metri kif regolat bil-Plan Lokali u kif interpretat permezz tal-Policy P35 u Annex 2 tal-linja gwida DC15.

Illi madankollu il-Policy P35 ma tieqafx biss billi tagħti interpretazzjoni tas-sular f’termini ta’ metri, izda tinkludi wkoll limitazzjoni tan-numru ta’ sulari li wieħed jista jagħmel skont l-gholi permessibl f’termini ta’ metri, u mill-inkartament tal-applikazzjoni odjerna ma’ jirrizulta li sar l-ebda tip t’apprezzament min-naha tal-Awtorita f’dan ir-rigward. Nonostante dan, it-Tribunal ma jistax jinjora l-commitments legali stabbiliti fil-kuntest immedjat tas-sit, b’dawn jinkludi zewg permessi man-naha tal-lvant tas-sit, ossia PA02035/21 [Skont pjanta a fol 148B fl-inkartament tal-PA2035/21] u l-PA00104/22 [Skont pjanta a fol 55E fl-inkartament tal-PA104/22] li wkoll għandhom għoli ta’ 12.3 metri mingħajr ir tirar fuq Triq It-Tempju tal-Imramma, bilpermess PA02035/21 gie anke emendat bil-permess PA01312/22.

Għaldaqstant jirrizulta li s-sit odjern jinsab pozizzjonat f’ringiela ta’ bini bl-istess għoli ta’ erba` sulari mingħajr ir tirar fuq Triq It-Tempju tal-Imramma, filwaqt li fuq ix-xaqliba l-ohra ta’ din it-triq gew approvati zvilupp b’għoli ta’ 4 sulari u sular irtirat fil-permessi PA02087/21 u PA04301/22.

It-Tribunal josserva li dawn il-permessi jikkostitwixxu commitments legali li għandhom jittieħdu in kunsiderazzjoni fl-analizi tal-kuntest, u dan in vista ta’ dak pprovdut fil-policy P1 tal-linja gwida DC15 u l-Artikolu 72(2) tal-Kapitolu 552. It-Tribunal josserva ulterjorment li ma gie ntavolat l-ebda appell fil-konfront tal-permessi PA00104/22 u PA04301/22 fiz-zmien stipulat bil-ligi, filwaqt li gew intavolati zewg appelli fil-konfront tal-permessi PA02087/21 u PA02035/21 (appelli relattivi 137/22 u 352/18), dawn ukoll qed jigi decizi flimkien ma’ l-appell odjern u qed jigu michuda għar-ragunijiet hemm spjegati.

Illi għalhekk jirrizulta li fiz-zona in kwistjoni hemm ammont estensiv ta’ commitments li għandhu influwenza diretta fuq l-izvilupp odjern sabiex tibqa’ tigi mharsa l-amenita’ vizwali kif riflessa fil-kontinwita’ arkitettonika ta’ dawn il-binjet. Din il-kontinwita’ hija evidenti kemm fil-pjanti approvati fil-PA02035/21 u fil-PA00104/22 li jinkludi l-faccata tal-izvilupp approvat fil-applikazzjoni odjerna u fil-PA02035/21.

Illi fil-fehma tat-Tribunal, il-kuntest immedjat tas-sit u l-commitments legali li gew stabbiliti huma fattur materjali ferm importanti, u jimmerita kunsiderazzjoni xierqa ai termini ta’ dak li jitlob l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta’ Malta, fejn fis-subartikolu (d) jingħad li “*fid-determinazzjoni ta’ applikazzjoni għall-permess għall-iżvilupp, il-Bord tal-Ippjanar għandu jqis kull haga ohra ta’ sustanza, kompriz commitments legali fil-vicin, konsiderazzjonijiet ambjentali, estetici u sanitari li l-Bord tal-Ippjanar jista’ jqis bhala rilevanti.*” B’rabta ta’ dan, it-Tribunal jagħmel ukoll referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza fil-ismijiet Għaqda tar-Residenti ta’ Santa Maria Estate vs L-Awtorita tal-Ippjanar (appell numru 43/2019) li propju kienet tirrigwarda kwistjoni marbuta ma’ commitment, fejn gie kkunsidrat hekk kif segwenti:

“Dan l-aggravju jimmerita konsiderazzjoni ghax jittratta l-kwistjoni spinuza tal-valur u effett tal-element tal-commitment għal determinazzjoni ta’ applikazzjoni ta’ zvilupp. Il-Qorti già esprimiet ruħha fis-sens illi ebda commitment ma jista’ jgħib fix-xejn ligi, pjan jew policy u dan hu l-ispirtu tal-artikolu 71(2) tal-Kap. 552. L-elementi kollha msemmija fl-istess artikolu jikkomplimentaw mhux jissostitwixxu l-ligijiet, pjanijiet u policies li fejn huma cari, kull approvazzjoni ta’ zvilupp kontrihom hi trasgressjoni ta’ dak li ried il-legislatur.

Maghdud dan il-Qorti tqis illi f’dan il-kaz il-policy applikabbli hi P28 tad-DC2015, li jghid li Santa Marija fil-Mellieħha jippermetti biss zvilupp ta’ bungalow detached b’arja minima ta’

1,000 metru kwadru. Dan tghidu car il-policy. Dak li rrefera ghalih it-Tribunal li tirrizulta minn nota fl-ahhar tal-policy rigward nuqqas fil-pjan lokali li juri zoning jew zoning conditions hi irrelevanti u superflua f'dawn ic-cirkostanzi partikolari tal-kaz li jinkwadra ruhu fi zvilupp car milqut bil-policy P28. Il-policy P1 tippermetti konsiderazzjonijiet dwar lestent tal-'commitment' u tispecifika l-fatturi fejn għandu jittieħed dan il-fattur fosthom 'zviluppi già legalment ezistenti fiz-zoni'. Pero l-policy P1 mhix qed teskludi jew timmitiga l-portata tal-ligijiet, pjanijiet u policies fejn dawn huma cari. Il-Qorti tagħmel puntwalizazzjoni li fejn zona tkun fil-maggor parti tagħha tant ġia kommessa għal zvilupp li mhux konformi ma' policy, ligi jew pjan tant li l-izvilupp propost jekk ma jigix approvat ikun l-eccezzjoni flagranti għal dak li jirrizulta legalment zviluppat fiz-zona u jmur kontra aspettattiva legittima u ta' sustanza, allura f'dak il-kaz l-element tal-commitment ikun importanti għal evalwazzjoni tal-applikazzjoni. F'kaz simili il-ligi, pjan jew policy issir biss kelma mejta li għandha tinbidel immedjatament mill-legislatur biex tirrispekkja z-zona jew il-parti taz-zona milquta."

Illi finalment, fuq il-kwistjoni tal-gholi tal-izvilupp, it-Tribunal josserva li l-appellanti fittrattazzjoni finali għamlu referenza għad-decizjonijiet mogħtija mit-Tribunal diversament kompost fl-appelli numri 145/21 u 389/19. It-Tribunal fuq dawn josserva li l-appell numru 389/19 kien jirrigwarda sanżjonar ta' hajt tas-sejjieħ u t-thawwil ta' sigar, b'hekk dan m'ghandu l-ebda tip ta' relevanza għal kwistjoni tal-gholi tal-izvilupp in mertu. Fir-rigward tad-deċċjoni mogħtija fl-appell numru 145/21, filwaqt li din wkoll kienet tħinkludi kwistjonijiet fuq l-gholi tal-izvilupp inkluz nuqqas ta' konforma mal-Policy P35, it-Tribunal josserva li hekk kif indikat f'diversi decizjonijet, ic-cirkostanzi specifici ivarjaw minn sit għal sit, u filkaz odjern jirrizulta li fil-madwar hemm commitments legali estensivi li ma jistawx jigu najorati, u dan hekk kif spjegat fil-paragrafi precedenti.

Illi għaldaqstant, filwaqt li jirrizulta li l-Awtorita naqset milli tagħmel apprezzament olistiku tal-ammont ta' sulari approvati fil-permess odjern li kellel jsir in linea mal-limitazzjoni ta' Igholi kif interpretat bil-linja gwida DC15, fil-fehma kkunsidrata tat-Tribunal dan l-gholi huwa wieħed gustifikabbi fl-ambitu ta' dak li jipprovd i l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tall-Ligijiet ta' Malta, u dan tenut li l-izvilupp odjern huwa riflessjoni ta' kontinwazzjoni cara ta' l-gholi ta' l-izvilupp kif stabbilit legalment.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jichad dan aggravju.

It-Tieni, it-Tielet, ir-Raba` u l-Hames Aggravji

Dawn l-aggravji ser jigu kkunsidrati flimkien stante li dawn jirrigwardaw il-parti tal-proposta li qed jesporġi 'I barra mill-linja taz-zona tal-izvilupp, ossia l-izvilupp taz-zona tal-pixxina. Lappellanti qed jargumentaw li kien hemm nuqqas t'ossevanz ta' Policies 1.2D u 6.4 tallinja gwida rurali tal-2014, kif ukoll li gew injorati d-dispozizzjonijiet f' Thematic Objective 1.10 u Rural Objective 1.7 tal-iSPED. It-Tribunal fl-ewwel lok josserva li fl-evalwazzjoni tal-proposta odjerna, l-Awtorita ndikat hekk kif gej fir-rigward ta' din il-parti tal-proposta:

"Drawing 205B proposes the construction of a pool and surrounding deck area in an area outside the development zone (as per block plan at doc.205G). Despite ERA objections (docs.54A/198A) in relation to the pool, policy 6.4 of the Rural Policy and Design Guidance 2014 (RPDG 14), allows pools and surrounding decking up to an area of 75m² which may be increased up to a maximum of 5m² per additional accommodation. Also, as quoted by architect at doc.205A there is another pool in the vicinity of the site outside the development zone covered by PA 5837/09, whilst other similar commitments in the vicinity of the proposed development are visible through GeoPortal. Therefore, in principle there would be no objection to the proposed pool and surrounding decking. However, the total area proposed (about 204m²) outside the development zone including the pool, the decking and the accesses/stairwells leading to the ODZ, exceeds the maximum allowable area of 180m². The difference of 25m² is not considered as minimal in this case, and the area outside the ODZ should be reduced since as proposed it infringes the requirements of policy 6.4 of the RPDG 14.

Also, the drawings should be revised to clearly show that the remaining area ODZ is undisturbed and indicated as soil.

The existing rubble walls in ODZ will not be demolished (drwg.184B)" [Skont sezzjoni 4.7 tal-case officer report a fol 216A fl-inkartament tal-PA5048/20]

Illi mill-estratt supra-citat jirrizulta li l-izvilupp tal-pixxina gie kkunsidrat abbazi taddispozizzjonijiet fil-Policy 6.4 tal-linja gwida rurali tal-2014, liema policy tirregola zvilupp ta' swimming pools barra z-zona ta' zvilupp. Jirrizulta wkoll li l-izvilupp originarjament propost kien ta' thassib minhabba li l-estent taz-zona tal-pixxina kien jeccedi l-impront accettabli f'termini tal-imsemmija policy, u b'reazzjoni ghal dan, u sussegwenti ghall-laqgha mizmuma quddiem il-Kummissjoni tal-Ippjanar fid-9 ta' Frar 2021, gew sottomessi pjanti reveduti sabiex jindirizzaw tali thassib. In segwitu, fl-evalwazzjoni aggornata tal-Awtorita gie ndikat is-segwenti fir-rigward taz-zona tal-pixxina:

"The pool and deck area in ODZ was reduced to approximately 177m² in the latest submitted drawings, and is thus in line with policy 6.4 of the RPDG 2014, which allows a total area of 180m² to be reserved for the pool and decking in ODZ. Reason for refusal 3 was addressed." [Skont il-PRT Comments fl-Additional Notes 1 tal-case officer report aggornat a fol 273A fl-inkartament tal-PA5048/20]

Illi fl-aggravji mressqa, l-ghaqda appellanta qed targumenta li Policy 6.4 hija ntiza ghal zvilupp ta' swimming pool ma' residenzi li jinsabu fl-ODZ u mhux fl-iskema tal-izvilupp, u li applikazzjoni ta' din il-policy ghal residenzi fl-iskema tal-izvilupp imur kontra l-objettivi talistess linja gwida rurali. Fil-mori tal-appell, jigi argumentat ulterjorment mill-appellantli li lizvilupp tal-pixxina mhux biss jinsab barra z-zona tal-izvilupp, izda li din il-parti tas-sit hija mifrua mir-residenzi minhabba l-prezenza ta' passagg pubbliku li jaqsam is-sit, u ghaldaqstant l-izvilupp m'huiex fil-konfini tar-residenzi.

Illi b'mod specifiku l-ghaqda appellanti qed tindika li l-izvilupp tal-pixxina mhux in linea ma' diversi objettivi inkluzi f'Part 1 tal-linja gwida rurali tal-2014, u t-Tribunal hawnhekk josserva li din il-parti tal-linja gwida tinkleudi "set of overarching general policies" [Paragrafu 0.13 fil-linja gwida rurali tal-2014]. ItTribunal ha konjizzjoni ta' dawn l-objettivi, fejn seta` josserva li b'mod ewlieni dawn jesprimu l-ghan li jkun hemm inkoraggiment ghal zvilupp agrikolu genwin u protezzjoni talambjent u l-kampanja. Dawn l-objettivi jaghmlu wkoll enfasi fuq diversifikazzjoni tal-attività agrikola u limitazzjoni tal-firxa tal-izvilupp, u jinkoragixxu zvilupp sostenibili, kif ukoll limmaniggjar ta' wirt naturali u kulturali.

It-Tribunal josserva li diversi objettivi inkluzi fil-Part 1 tal-linja gwida huma propju riflessi fil-Policy 6.4, b'din il-policy tinkleudi hames (5) kriterji hekk kif gej:

"Permission may be granted for the construction of a swimming pool outside development zone, provided that all of the following criteria are satisfied:

(1)the proposed pool and any ancillary facilities are located within the curtilage of a legallyestablished accommodation;

(2)the proposed pool and any ancillary facilities are of a compatible design and must respect the rural context. Scheduled locations (Class A or Class B Area/Site of Archaeological Importance, and/or Level 1 or 2 Area of Ecological Importance/Site of Scientific Importance) are in principle considered inappropriate locations, unless it can be duly demonstrated through the necessary assessment, that the development does not compromise the site scheduling characteristics;

(3)within the curtilage of a legally-established accommodation the pool and the deck area shall not exceed a footprint of 75m². In the case of multiple accommodations the said maximum size of 75m² may be increased up to a maximum of 5m² per additional accommodation;

(4)any existing trees and shrubs within the curtilage of the site shall be retained and incorporated as part of a proposed soft landscaping scheme, which shall contain a

number of trees and shrubs of at least three different indigenous species, planted in clusters around the pool area; and

(5)any ancillary facilities shall consist solely of toilets, showers and/or changing rooms, adequately screened and shall not exceed a height of 2.5m and a combined floor space of not more than 6m². The design shall be appropriate to their setting and the use of timber may be considered. Structures such as pump rooms should be located completely underground.”

Illi l-kriterji fil-Policy 6.4 jinkludu restrizzjonijiet fuq l-iskala u l-pozizzjoni ta' tali zvilupp, b'restrizzjonijiet addizzjonali f'kaz ta' siti skedata, liema restrizzjonijiet fil-fehma ta' dan itTribunal jinkwadraw fl-objettivi esperessi fil-parti iniziali tal-linja gwida rurali, u ghaldaqstant huwa mportanti li zvilupp ta' dan it-tip ikun konformi mal-kriterji.

Illi wiehed mill-argumenti mqajjma mis-socjeta appellanta huwa li l-intenzjoni tal-Policy 6.4 hija sabiex jigi regolat zvilupp ta' *pools* ma' residenzi li huma stabbiliti legalment u li huma fihom nnifishom fl-ODZ. It-Tribunal josserva Policy 6.4 hija ntiza li tirregola zvilupp esklussivamente relatat ma' *pools* fuq art fl-ODZ hekk kif indikat fl-ewwel parti tal-policy, u filwaqt li kriterji (1) u (3) jesigu li tali zvilupp għandu jsir fil-konfini ta' residenzi stabbiliti, ma' jispecifikawx li l-residenzi għandhom ikunu pozizzjonati fl-ODZ, għaldaqstant tali argumentazzjoni tal-ghaqda appellanti hija wahda bla bazi.

Illi l-argument l-iehor ewljeni fil-konfront ta' din il-parti tal-proposta huwa li l-izvilupp tazzona tal-pixxina m'huiwex fil-konfini tar-residenzi, u għalhekk bi huwa bi ksur tal-Policy 6.4 li tesigi li dan għandu jkun “*within the curtilage of a legally-established accommodation*”. It-Tribunal josserva li ghalkemm kif gie ndikat mill-ghaqda appellant, jezisti passagg pubbliku bejn il-parti tas-sit fil-konfini taz-zona tal-izvilupp fejn qed jigi propost l-izvilupp residenzjali u l-parti tas-sit fejn qed jigi propost l-izvilupp tal-pool, dawn iz-zewg partijiet tas-sit [Skont pjanta a fol 252A fl-inkartament tal-PA5048/20] huma konnessi permezz ta' passagg sotterrani inkluz fil-permess odjern intiz sabiex jaqqad dawn iz-zewg partijiet tas-sit, u għaldaqstant jirrizulta li z-zona tal-pixxina hija fil-konfini talizvilupp residenzjali formanti mill-izvilupp approvat. B'rabta ma' din il-kwistjoni, l-appellant qed jagħmlu referenza għad-decizjonijiet mogħtija minn dan it-Tribunal kif diversament kompost fl-appelli numri 149/12 u 50/22, izda jirrizulta li c-cirkostanzi relattivi ta' dawn il-kazijiet m'humiex komparabli ma' dawk tal-kaz odjern. Dan ghaliex fiz-zewg kazijiet cittati is-siti fejn kien qed jigi propost il-pool u fejn hemm ir-residenza huma fizikament distakkati minn passagg u m'ghandhom l-ebda tip ta' koncessjoni, mentri hekk kif gie ndikat precedentament, fil-kaz odjern iz-zona tal-pixxina hija konnessa mar-residenzi permezz ta' passagg sotterrani li jghaddi min taht il-passagg indikat mill-appellant bhala wiehed pubbliku. Barra minn hekk, il-kuntest partikolari mas-siti relattivi m'humiex komparabli ghaliex fil-kaz odjern is-sit in kwistjoni m'huiwex skedat u jinsab direttament magħenb izzona tal-izvilupp, mentri fil-kaz tal-appell numru 149/12 is-sit jinsab f'zona skedata bhala sit ta' Natura 2000, Area of High Landscape Value u Special Area of Conservation (SAC). Għaldaqstant, il-mertu tal-kazijiet citati mill-appellant m'humiex meqjusa komparabbi ghall-mertu tal-kaz odjern.

It-Tribunal josserva ulterjorment li s-sentenza citata mill-permit holder li gie mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet Kunsill Lokali Pembroke et. vs L-Awtorita tal-Ippjanar et. (appell numru 53/2021) in parti tirrigwarda kwistjoni mqajjma dwar zvilupp li kien qed isir taht it-triq, u fiha gie kkunsidrat is-segwenti:

“...billi permess ta' zvilupp jinhareg bla pregudizzju għal drittijiet ta' terzi u billi wkoll l-Awtorita tat-Trasport li taħtha jaqghu t-toroq kif inhi din skemata ma sabet ebda oggezzjoni għall-izvilupp taħt il-livell tat-triq, ma kienx hemm raguni ghaliex kella jintlaqa' l-aggravju. il-Qorti taqbel mat-Tribunal li l-appellant ma gabu ebda prova jew argument legali ghaliex il-fatt wahdu li hemm triq skemata ifisser li sid is-sottoswol ma għandux jeddijiet. It-triq mhix mittieħsa ghalkemm għadha ma saritx u għalhekk l-aggravju kif magħmul ma fihx mertu legali li għandu jigi mistharreg.”

Illi fil-kaz odjern wkoll ma giet imqajjma l-ebda oggezzjoni min-naha ta' *Transport Malta* [Skont dok a fol 212A fl-inkartament tal-PA5048/20] u lanqas ma gie mqajjem xi thassib dwar l-ownership tas-sit, konsegwentament il-konnessjoni permezz ta' passagg sotterran taz-zewg partijiet tas-sit, ossia l-parti tal-blokka t'appartamenti u l-parti tal-pool, ma hija ta' ebda thassib.

It-Tribunal josserva ulterjorment li l-izvilupp taz-zona tal-pixxina inkluz id-decking, huwa limitat fil-parti tas-sit direttament biswit il-passagg pubbliku mal-konfini tat-Tramuntana, filwaqt li hekk kif gie ndikat aktar kmieni, l-iskala taz-zona tal-pixxina gie ridotta fil-process tal-applikazzjoni sabiex it-thassib imqajjem f'dan ir-rigward jigi ndirizzat. Dan kollu wassal sabiex il-firxa ta' dan l-izvilupp hija wahda minima u konformi mal-objettivi generali tal-linja gwida rurali inkluz *Policy 1.2D* li tesprimi l-ghan li jkun hemm protezzjoni tal-hamrija *in situ*, u ma' *Rural Objective 1.7* tal-iSPED li tesprimi l-ghan sabiex ikun hemm sostenn tas-settur agrikolu "by controlling the cumulative effect of rural Development".

Illi ghaldaqstant, gialadarba tezisti policy specifika dwar zvilupp ta' pools fl-ODZ, hija lfehma kunsidrata tat-Tribunal li l-Awtorita' mxiet b'mod regolari meta applikat id-dettami tal-policy 6.4. B'hekk isegwi l-izvilupp tal-pool area 'l barra mill-linja taz-zona tal-izvilupp huwa wiehed gustifikat, u ghaldaqstant meqjus in linea ma' *Thematic Objective 1.10* taliSPED.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jichad it-tieni, it-tielet, ir-raba u l-hames aggravji.

Is-Sitt Aggravju

F'dan l-aggravju l-ghaqda appellanti tressaq zewg argumenti, ossia li l-policies tal-ippjanar gew injorati minghajr ebda gustifikazzjoni u li r-rakkomandazzjoni magħmula min konsulenti esperti gew injorati bla ebda raguni.

Illi fir-rigward tal-allegat ksur tal-policies minghajr ebda gustifikazzjoni ma' ssir referenza għal l-ebda policy addizzjonali ma' dawk gia elenkti u kkunsidrati fl-ewwel hames aggravji, u għaldaqstant tali allegazzjoni hija nfondata.

Illi fir-rigward tal-allegat nuqqas ta' kunsiderazzjoni ta' rakkomandazzjoni magħmula min konsulenti esperti, l-ghaqda appellanti tagħmel referenza għar-risposti mogħtija mill-SCH u l-ERA u tindika li dawn qajmu thassib serju fir-rigward tan-numru ta' sulari u l-firxa talizvilupp 'l barra mill-linja taz-zona tal-izvilupp.

It-Tribunal ha konjizzjoni tar-risposti mogħtija mill-SCH u l-ERA, fejn seta josserva li tħassib mqajjem min dawn iz-zewg konsulenti esterni fir-rigward tal-gholi tal-izvilupp huwa bbazat fuq nuqqas ta' konforma mal-Policy GZ-EDGE-1, filwaqt li fir-rigward tal-parti talizvilupp li l-barra mill-linja taz-zona tal-izvilupp, ossia l-pool area, l-ERA tindika li l-proposta hija bi ksur ta' Policy GZ-AGRI-1 tal-Pjan Lokali.

B'referenza għal dak diskuss supra fl-aggravji precedenti, il-fatt li l-Awtorita' marret in parti kontra l-kummenti tal-konsulenti ma jfissirx li kien hemm xi ksur tal-Artikolu 72 ta' Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta kif qed jallegaw l-appellanti. M'hemm xejn fil-process tal-applikazzjoni li juri li tali kummenti gew skartati jew li l-Awtorita' tal-Ippjanar ma haditx konjizzjoni tagħhom. Li kieku kien ireġgi l-argument tal-appellanti f'dan ir-rigward, ikun ifisser li gjaladarba ikun hemm xi forma ta' oggezzjoni f'applikazzjoni tal-izvilupp, dan għandu jigi awtomatikament irrifjutat, pero' dan mhux ikkontemplat fl-Artikolu 72. L-Artikolu 72 jorbot biss lill-Awtorita' sabiex tiehu konjizzjoni ta' kwalunkwe ilmenti imressqa f'applikazzjoni talizvilupp, liema procedura giet segwita tul il-process kollu tal-applikazzjoni. Dan kif anke jirrizulta mir-regolament 9 tal-ligi sussidjarja 552.13 li fiha hemm dispost hekk kif gej:

"Rakkomandazzjonijiet minn konsulenti esterni, konsulenti oħra u dikjarazzjonijiet mill-Kumitat ta' Konsulenza dwar l-Agrikoltura u l-Kumitat ta' Konsulenza dwar id-Disinn **ma jorbtux id-deċiżjoni finali tal-Bord tal-Ippjanar**. Meta ir-rakkomandazzjoni tal-konsulenti esterni u, jew talkonsulenti oħra tindika approvazzjoni suġġetta għal kondizzjoni li permess ulterjuri jkun meħtieġ mill-konsulent estern inkwistjoni u, jew mill-konsulent l-oħra, u l-Bord tal-Ippjanar jiddeċiedi li joħroġ il-permess ta'żvilupp, il-Bord għandu jinkludi l-kondizzjoni li titlob permess ulterjuri mingħand il-konsulent estern bħala parti mill-permess ta' żvilupp." [enfasi mizjud]

Ghal dawn il-motivi, is-sitt aggravju qed jigi michud.

Is-Seba Aggravju

Illi f'dan l-aggravju l-għaqda appellant qed tallega li kien hemm dikjarazzjonijiet foloz li wasslu għal informazzjoni kunfliegħenti li mmina l-ipproċessar adegwat ta' din l-applikazzjoni, b'referenza ssir għal dikjarazzjonijiet li saru fil-formola tal-applikazzjoni.

Illi fir-risposta tal-Awtorita jigi ndikat li meta l-maggior parti tal-izvilupp huwa fiz-zona talizvilupp u jhares fuq triq skemata, tali zvilupp huwa meqjus li jinsab fil-limiti ta' zona talizvilupp, dan għal-fini ta' procedura u *policies* applikabbli. L-Awtorita qed tindika wkoll li l-ħitan ezistenti tas-sejjiegh fil-parti ta' l-ODZ ser jinzammu u li l-proposta tinkeludi *landscaping scheme*.

It-Tribunal ha konjizzjoni tal-formola tal-applikazzjoni a fol 9B fejn ser joġi fis-sezzjoni 'Site zoning' ma giex ndikat li s-sit jaqa' wkoll fl-ODZ, filwaqt li fis-sezzjoni 'Trees and Rubble Walls' ma giex indikat li ser jigu affetwati xi sigar jew hitan tas-sejjieħ. It-Tribunal jirrikonoxxi li partijiet mis-sit odjern jaqghu 'l barra miz-zona ta' l-izvilupp, u jirrizulta li dan gie ndikat kemm fis-site plan kif ukoll fil-pjanti sottomessi mill-istess applikant. Oltre dan, il-pjanta li turi l-istat attwali tas-sit (*existing plan*) a fol 184B tindika -tqaccit ta' numru ta' sigar tal-lewz, rummien, Yucca u bajtar tax-xewk, bit-twaqqiegh tal-hitan tas-sejjieħ limitat għal parti tas-sit fi hdan iz-zona tal-izvilupp. Jigu osservat ukoll li t-tqaccit tas-sigar wkoll huwa fil-maggor parti fi hdan iz-zona tal-izvilupp, b'sigra wahda tar-rummien indikata li ser titħieha, filwaqt li zewg sigriet (wahda tal-lewz u wahda tar-rummien) qed jigu mizmumu u ntegrati fil-*landscaping scheme* approvata madwar il-pixxina kif indikat fil-pjanta a fol 252A.

It-Tribunal joġi ulterjormen li fl-evalwazzjoni tal-proposta odjerna, l-Awtorita tagħmel referenza għal pjanti sottomessi u mhux għal formola tal-applikazzjoni, u fl-analizi tal-proposta gie rikonoxxut li parti mill-izvilupp propost huwa propju fl-ODZ u li ser jigu affetwati hitan tas-sejjieħ, b'dawn gew specifikament evalwati fil-parti intitolata "Swimming pool and deck area in ODZ, rubble walls" fis-sezzjoni 4.7 tal-case officer report a fol 216A. Għalhekk jirrizulta li l-istess Awtorita qieset il-*policies* li jappartjenu għal zoni li jestendu lil hinn mill-linja ta' l-izvilupp oltre dawk applikabbli ghall-parti tal-proposta fizzona tal-izvilupp. Oltre minn hekk, jirrizulta li l-applikazzjoni odjerna giet deciza mill-Kummissjoni tal-Ippjanar li hija nkariġata tiddecidi fuq applikazzjonijiet ODZ u UCA, liema Kummissjoni hija komposta minn nies kompetenti li huma konxji mill-kontenut u l-importanza tal-*policies* li jkunu qegħdin jaapplikaw.

In vista ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, jirrizulta li l-Awtorita kienet ben konxja li parti missit odjern jaqa' fl-ODZ u li ser jigu affetwati xi sigar u hitan tas-sejjieħ, u konsegwentament ma jirrizultax li l-informazzjoni ddikjarata fuq il-formola tal-applikazzjoni kellha xi influenza fuq l-ezitu tad-deċizjoni tal-Awtorita'.

Għalhekk, dan l-aggravju qed jigi michud.

It-Tmien Aggravju

Illi f'dan l-aggravju qed jigi allegat li kien hemm frammentazzjoni tal-izvilupp intiza sabiex tigi evitata evalwazzjoni u analizi olistika tal-impatti kumulattivi tal-izvilupp, u li dan huwa bi ksur tal-*policy*.

It-Tribunal jagħmel referenza ghall-Artikolu 15 tal-Kapitolo 551, fejn is-subartikolu (b) jesigi li appell għandu "*isemmi distintament il-kapi tad-deċiżjoni li magħhom ma hemmx qbil taħt intestaturi differenti, flimkien mar-raġunijiet taħt kull intestatura għaliex ikun qiegħed isir lappell*". Illi similarmen għal dak li gie ndikat fl-aggravju precedenti, f'dan l-aggravju lappellanti wkoll naqsu milli jindikaw b'mod distint dik il-*policy* jew dawk il-*policies* li qed jigu miksura bl-izvilupp kumplessiv hekk kif approvat fl-applikazzjoni odjerna u l-applikazzjoni PA02035/21, b'din tal-ahhar hija soggett għal appell numru 352/21 u qed jigi deciz flimkien ma' l-appell odjern. L-unika referenza għal *policies* tal-ippjanar li saret millghaqda appellanti hija fl-ewwel hames aggravji u dawn gew ikkunsidrati min dan it-Tribunal fl-aggravji rispettivi. It-Tribunal jinnota wkoll li m'hemm l-ebda restrizzjoni li art fabbrikabli fiz-zona ta' l-izvilupp ma' jistax jinqassam f'porżjonijiet separati. Dan seta' jaapplika li kieku fl-ezercizzu

tar *Rationalisation* addottat wara l-hrug tal-Pjan Lokali jew fis-segmenti approvazzjoni tal-*PC application* 26/18 giet imposta xi restrizzjoni fuq l-izvilupp taz-zona li jrid isir *comprehensive development*, izda fil-kaz in ezami dan mhuwiex il-kaz. It-Tribunal josserva wkoll li millpjanti approvati jizzulta li l-izvilupp approvati fl-applikazzjoni odjern u l-applikazzjoni PA02035/21 huma separati, u konsegwentament tali zviluppi huma indipendent min xulxien u jistaw jigu implimentati skont ir-regoli u l-ligijiet applikabli.

Ghal dawn il-motivi, jirrizulta li l-allegazzjoni li l-applikant attenta li jevita evalwazzjoni u analizi olistika tal-impatti kumulattivi tal-izvilupp billi dahhal applikazzjonijiet separati hija assenti min xi tip ta' raguni, u ghalhekk hija fil-fehma meqjusa ta' dan it-Tribunal allegazzjoni infondata.

Ghaldaqstant dan l-aggravju qed jigi michud.

Decide:

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal qieghed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess kif mahrug fil-PA05048/20.

Ikksidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segmenti:

1. It-Tribunal applika hazin il-policy 6.4 tal-RPDG 2014 billi l-pixxini la jinsabu fil-konfini tar-residenzi liema residenzi lanqas huma legally established. Hemm ukoll ksur tal-policy 1.2D tal-RPDG 2014 li tehtieg li hamrija tinzamm in situ;
2. It-Tribunal naqas li jqis sew li t-tehid ta' art rurali ODZ ghal pixxina u formalizazzjoni tal-istess art imur kontra Oggettiv Tematiku 1.10 tal-iSPED li jehtieg li zoni rurali ma jigux abbuza b'uzi mhux legittimi u necessarji. Ghalkemm il-policy RPDG 2014 taghti permess ghal swimming pool f'ODZ ta' certu kober, dan irid jittiehed fl-isfond ta' dak li jrid l-iSPED cioe li tali zvilupp hu necessarju;
3. It-Tribunal skarta l-opinjoni tal-konsuent espert tal-ERA fejn citat l-policy tal-pjan lokali GZ-AGRI-1 bla ebda motivazzjoni izda qal biss li ma hemm xejn fl-atti li juru li l-kummenti maghmula gew skartati mill-Awtorita;
4. It-Tribunal applika hazin policy GZ-EDGE-1 billi ma kienx hemm irtirar tas-sular ta' fuq miz-zewg nahat skont il-figura A1.3a u strah fuq gwida kontradittorja tal-Kunsill Ezekuttiv.

L-ewwel aggravju

L-appellanti għandhom ragun f'dan l-aggravju. Hu minnu kif qal it-Tribunal illi r-residenza li magħha qed jigi mizjud swimming pool mhux necessarjament tkun f'ODZ. Dak li tikkonsidra l-policy 6.4 tal-RPDG 2014 hu zvilupp ta' swimming pool fuq art ODZ. Dan pero hu safejn kien korrett it-Tribunal. Għal bqijs din il-Qorti tqis li t-Tribunal applika hazin il-policy imsemmija. L-ewwel kriterju li trid il-policy hu li l-pool

jinsab ‘within the curtilage of a legally established accommodation’. Mill-ewwel jinghad li s-sit fejn qed jintalab l-izvilupp ta’ pool mhuiex konness ma’ ‘legally established accommodation’. ‘Legally established’ skont il-glossarju tal-policy ifisser zvilupp kopert b’permess ta’ zvilupp jew wiehed li jidher fuq ir-ritratti mill-ajru fl-1978. Il-policy qed tirreferi ghal zvilupp li gia qieghed hemm b’permess jew ghax gia jidher mir-ritratti mill-ajru tal-1978. Mhux qed jirreferi ghal zivilupp li għadu ma sarx u kwindi zgur mhux stabbilit u b’rihet applikazzjoni ta’ zvilupp jizzied zvilupp ta’ pool f’art ODZ. B’zieda ma’ dan, il-kliem tal-policy hu car ghax filwaqt li l-kelma ‘pool’ hi kwalifikata bil-kelma ‘proposed’ il-kliem ‘legally established’ ma għandhiex l-istess kwalifika. Dan hu bizejjed biex il-proposta tfalli. Għal kompletezza l-ligi trid ukoll li l-izvilupp ta’ ‘pool’ ikun ‘within the curtilage’ tal-akkommodazzjoni. ‘Curtilage’ ifisser il-konfini cioè ‘the physical boundary surrounding a building, typically bound by a peripheral wall’. Hawnhekk, bejn l-izvilupp propost u l-izvilupp ta’ pool hemm passagg pubbliku u hu dan li hu l-konfini. Il-fatt li hemm passagg sotteranju li jwassal għal pool mill-izvilupp propost hu biss konnessjoni artificjali u mhux naturali kif trid il-policy.

Għalhekk dan l-aggravju qed jigi milqugh u l-parti tal-permess li jirreferi għal pools qed jigi revokat. Ma hemmx lok għall konsiderazzjoni tat-tieni u t-tielet aggravju billi wkoll jirreferu għall-izvilupp tal-pool.

Ir-raba’ aggravju

Dan l-aggravju wkoll jisthoqqlu jigi milqugh. Il-policy GZ-EDGE-1 tghid li sular addizzjonal li permess u sakemm l-izvilupp ma hux f’ridge edge jkun hemm irtirar ta’ 4.25 minn mal-faccata f’binja li għandha faccata fuq tnejn jew izjed nahat. Il-policy hi applikabbli għal siti li jiffaccjaw fil-parti zvilupabbli t-tarf ta’ zona zvilupabbli. Dan hu fattwalment dak li jezisti fis-sit in kwistjoni. Il-parti zvilupabbli dahlet fiz-zona ta’ zvilupp b’faccata fuq din iz-zona u għadu jħares fuq art ODZ b’faccata fuq ODZ. Għalhekk it-Tribunal kellu japplika dak li tghid il-policy b’referenza għal figura A1.3a tal-pjan lokali li hi cara fejn l-irtirar hu indikat anki fejn faccata jagħti għal fuq triq.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi tilqa’ l-appell tal-Għaqda appellanti, tirrevoka d-deċiżjoni tat-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tad-

19 ta' Ottubru 2023 safejn mhux konformi ma' dak deciz, u ghalhekk tirrevoka I-permess PA5048/20 safejn hemm il-proposta tal-pool u s-sular ta' fuq tal-izvilupp kif deciz f'din is-sentenza. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur