



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAOJ
(President)**
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 11 ta' Marzu 2024

Numru 8

Rikors numru 697/2015/1 MCH

Anthony Gatt, Mary Ann Scerri u Victoria Scerri

vs

Francis Vella u martu Marcelline Vella

- Il-konvenuta Marcelline Vella appellat minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-10 ta' Diċembru 2020 li, filwaqt li laqgħet l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni tal-konvenut, laqgħet it-talba tal-atturi fil-konfront tagħha biss u ikkundannatha tħallashom is-somma ta' €17,877 bħala danni, salv kull dritt li għandha kontra żewġha naxxenti mill-komunjoni tal-akkwisti.

Preliminari

2. Permezz ta' din il-kawża, li ġiet preżentata fis-17 ta' Lulju 2015, l-atturi l-mentaw illi minħabba īnsarat u nuqqas ta' manutenzjoni ġewwa *maisonette* tal-konvenuti bl-isem 'Albatross', numru 162 Triq Carini, f-Santa Venera, il-garaxx tal-atturi li jinsab taħt il-fond tal-konvenuti, qiegħed isofri danni kawżati minn perkolazzjoni ta' ilma fejn f-partijiet tas-saqaf ix-xibka tal-ħadid faqqgħet u f-partijiet oħra tfaċċaw tebgħħat. Talbu għalhekk lill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili sabiex:

- “1. *Tiddikjara illi l-intimati huma responsabqli ghall-hsara li rrizultat u li ghada qed tirrizulta fis-saqaf u t-travi tal-fond tar-rikorrenti, kif ukoll għal kwalunkwe danni konsegwenzjali, u dan minħabba perkolazzjoni ta' ilma u/jew dranagg mill-fond sottostanti, proprjeta tal-intimati;*
2. *Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi;*
3. *Tikkundanna lill-intimati jħallsu dawk id-danni li jigu likwidati minn din l-Onorabbli Qorti in linea ta' danni, inkluzi dawk gia nkorsi mir-rikorrenti f'dawn l-ahhar snin sabiex jippruvaw jimminimizzaw id-danni kkawzati mill-intimati;*
4. *Tordna u tikkundanna lill-intimati sabiex jagħmlu dawk ix-xogħliljet rimedjali inkluz riparazzjonijiet ta' natura straordinarja li jkunu mehtiega fil-fond proprjeta tagħhom, taħt is-supervizzjoni ta' Perit Arkitett illi għandu jigi mahtur minn din l-Onorabbli Qorti, sabiex ir-rikorrenti ma jibqghux isofru danni rizultanti minn perkolazzjoni ta' ilma u/jew dranagg fil-fond proprjeta tagħhom, u għal dan il-ghan tiffissa terminu qasir u perentorju li fih għandhom jitwettqu tali xogħliljet, u fin-nuqqas li l-intimati jottemperaw ruħħom fiz-zmien stipulat, allura r-rikorrenti jkunu awtorizzati li jezegwixxu huma stess ix-xogħliljet rimedjali mehtiega a spejjez tal-intimati fil-proprjeta tal-istess intimati.*

Bl-ispejjez kollha inkluz dawk tal-protest gudizzjarju fuq imsemmi u bl-imghax legali kontra l-intimati ngunti għas-subizzjoni.”

3. Il-konvenut Francis Vella kkontesta t-talba attrici billi *inter alia* ressaq l-eċċeazzjoni li l-azzjoni hi preskritta skont l-artikolu 2153 tal-Kodiċi Ċivili,¹ filwaqt li l-konvenuta Marceline Vella baqgħet kontumaci.²

4. Fil-mori tal-kawża l-atturi rrinunzjaw għar-raba' talba.³

5. B' sentenza mogħtija fil-10 ta' Dicembru, 2020, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddecidiet billi:

“tilqa’ l-ecceazzjoni dwar preskrizzjoni sollevata mill-konvenut Francis Vella, spejjez ghall-atturi.

Tilqa’ l-ewwel tlett talbiet fil-konfront tal-konvenuta Marceline Vella u tikkundannaha thallas is-somma ta’ €17,877.00 salv kull dritt spettanti lilha fil-konfront ta’ zewgha naxxenti mill-komunjon tal-akkwisti, bl-ispejjez kontra l-konvenuta u bl-imghax mid-data tas-sentenza.”

6. Il-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-ewwel Qorti għal tali konklużjoni kienu dawn:

“Ecceazzjoni preliminari

Illi l-Qorti se tibda billi ezamina l-ecceazzjoni preliminari sollevata mill-konvenut Francis Vella dwar il-preskrizzjoni estintiva u dana billi skond l-artikolu 730 tal-Kap 12 l-ecceazzjoni ta’ inkompetenza jew ta’ illegittimita ta’ persuna, u l-eccezzjonijiet ta’ transazzjoni, arbitragg, res judicata, preskrizzjoni jew nullita ta’ atti, għandhom jigu decizi b’kapi għalihom, qabel, jew flimkien mas-sentenza fuq il-meritu.

Il-konvenut Francis Vella eccepixxa l-preskrizzjoni estintiva ta’ sentejn a termini tal-Artikolu 2153 tal-Kodici Ċivili.

Fil-kaz in ezami l-atturi qed jitkolbu danni mhux minhabba ksur ta’ xi obbligu kuntrattwali fejn il-preskrizzjoni hija ta’ hames snin, imma minhabba agir hazin tal-konvenuti, għalhekk huwa l-artikolu 2153 li hu applikabbili f’dan il-kaz.

¹ Fol. 34

² Fol. 44

³ Fol. 215

*Illi sta ghall-konvenut li jiprova li t-terminu preskrittiv ghadda. Iz-zmien preskrittiv jibda jghaddi minn dakinar li jkun tnissel id-dritt jew setghet tinbeda l-azzjoni (art. 2137 Kap 16). F'dan il-kaz id-dies a quo jibda minn meta saret il-hsara mhux minn meta dak li jkun jinduna biha (ara **Ratan Mohnani vs Carmelo Stivala**, App 11/06/2010).*

Illi mill-provi jirrizulta li fil-12 ta' Ottubru 2001 l-atturi kellhom rapport mill-Perit

Charles Buhagiar, imqabbad minnhom, fejn gew infurmati mill-hsarat fil-fond, u l-allegata provenjenza tal-istess hsara (ara fol. 10). Ghalhekk minn dik id-data l-atturi diga setghu jiprocedu bl-azzjoni kontra l-konvenuti.

L-atturi minflok ma pprocedew kontra l-konvenuti, huma mexxew gudizzjarjament ghaz-zgumbrament tal-kumpannija Konika, l-inkwilini tal-garaxx. L-atturi kienu rebhu l-kawza wara li kien sar anke appell u ritrattazzjoni. Il-post gie lura għandhom fil-2008. Fil-proceduri quddiem il-Bord tal-Kera gie pprezentat rapport mill-periti teknici tal-Bord datat 20/06/2004 (fol. 16) li kkonfermaw ir-rapport tal-Perit Buhagiar fejn irriskontraw hsara strutturali konsiderevoli liema hsara kellha origini minn terzi. Hawn l-atturi kellhom konferma ohra dwar min kien responsabbli ghall-hsarat.

Fir-rapporti tal-Perit John Papagiorcopulo datati 30 ta' Marzu 2009 (fol. 6) u 31 ta' Jannar 2015 (fol. 8) hemm indikat x'kienet il-kawza tal-hsarat (perkolazzjoni tal-ilma mill-ambjenti sovrastanti) u min kien responsabbili. Dawn ir-rapporti jikkonfermaw dak li kien gie individwat fir-rapporti precedenti.

Ir-rapport tal-Perit John Papagiorcopulo datat 31 ta' Jannar 2015 jikkonferma li l-konvenut kien sewwa biss parti mill-hsarat u llum l-hsarat huma aktar serji mill-2009 meta sar l-ahhar rapport u għalhekk giet istitwita dina l-kawza.

Minn dawn il-fatti jirrizulta li l-atturi kienu jafu x'kien qed jikkawza l-hsarat u min kien responsabbili qabel il-2015 u senjatament ir-rapport tal-Perit Buhagiar tat-12 ta' Ottubru 2001, tal-periti teknici tal-Qorti fil-2004 u tal-Perit Papagiorcopulo fil-2009.

L-atturi jissottomettu li huma ma mexxewx bl-azzjoni fil-2009 billi huma kienu għamlu xogħolijiet rimedjali min-naha tagħhom u għalihom il-problema kienet issolviet dak iz-zmien. Dan pero ma kienx hekk ghax huma kienu jafu li l-konvenut ma wettaqx ix-xogħolijiet rimedjali kollha min-naha tieghu. Ix-xogħol li sar unilateralment mill-atturi min naha tagħhom mingħajr ma giet indirizzata l-fonti tal-hsara kien ovvu li dak li għamlu ma kienx bizzejjed biex isolvi l-problema u fil-fatt hekk gara. Huwa kellhom rapport peritali li elenka l-mizuri kollha mehtiega biex tigi indirizzata l-problema li ma kienitx biss dwar mizuri rimedjali min-naha tal-atturi biss. L-atturi ghazlu li jghattu dawn il-hsarat min-naha tagħhom

minghajr ma giet rimedjata s-sors tal-hsara li kienet giet sottolinejata fi tlett rapporti u li kienet gejja mill-ambjenti tal-konvenuti.

Ghalhekk jekk il-Qorti toqghod biss fuq l-ahhar rapport tas-sena 2009 bhala dak li fih l-atturi kellhom jedd li jmexxu kontra l-konvenuti, l-azzjoni tagħhom hija preskritta billi l-kawza giet ipprezentata fil-sena 2015 oltre s-sentejn.

Mill-provi prodotti ma jirrizultax li kien hemm xi att gudizzjarju fiz-zmien pertinenti li interrompa l-preskrizzjoni hlief l-protest gudizzjarju tad-9 ta' Frar 2015 (Dok. F) meta t-terminu preskrittiv kien diga ghadda.

Lanqas ma jirrizulta li kien hemm xi rinunzja tacita jew espressa da parti tal-konvenuti għal preskrizzjoni. L-assikurazzjoni tal-konvenuti riedet thallas il-hsarat fis-sena 2003 meta bdiet il-kwistjoni bejn l-atturi u Konika. Dak iz-zmien l-atturi ma kienux azzjonaw lill-konvenut. Jekk kif xehed il-konvenut l-assikurazzjoni tiegħu kienet lesta li tagħmel tajjeb ghall-hsarat ta' dak iz-zmien, it-terminu preskrittiv qabel dawk is-snin kien gie interrrott u rega beda għaddej mill-gdid (artikolu 2136 Kap 16). Jekk l-assikurazzjoni kienet lesta li tagħmel tajjeb fis-snin 2008 jew 2009 l-atturi kellhom sal-2010 jew l-2011 biex imexxu bl-azzjoni. Wara dak iz-zmien l-atturi ma kienux ressqu xi atti gudizzjarji (art. 2128) biex jinterrompu l-preskrizzjoni hlief għal protest fil-2015.

L-attur xehed ukoll li kien kellem lil Vella dwar il-hsara qabel fetah il-kawza kontra Konika fil-2003 imma dan ma riedx jaf. Ighid li ghalkemm l-assikurazzjoni kienet prezenti għal-laqgħa qatt ma saret offerta mingħandhom, imbagħad wara li rebhu l-kawza, avvicina lil Vella fil-2008 biex iħallas tal-hsarat izda dan ma accettax. Għalhekk l-attur iddecieda li jsewwi l-hsara huwa stess. Għalhekk jekk il-Qorti toqghod fuq il-verżjoni tal-atturi, din tirrendi l-posizzjoni tal-atturi aghar ghax l-interruzzjoni tat-terminu kieku kienet tmur lura ghall-2003 u mhux 2008/2009. Inoltre l-attur xehed li ma kienet saret ebda offerta mill-assikurazzjoni dak iz-zmien għalhekk ma kien hemm ebda accettazzjoni tar-responsabilita li tinterrompi l-preskrizzjoni.

Għalhekk fil-fehma tal-Qorti ma hemmx prova li wara l-2010 u 2011 l-konvenut kien rrinunja ghaz-zmien preskrittiv invokat minnu f'dina l-kawza jew li t-terminu gie interrott.

Perkolazzjoni tal-ilma

*L-atturi jargumentaw li fil-kaz ta' perkolazzjoni ta' ilma t-terminu preskrittiv qatt ma jista' jingħad li ghadda (para 30 tan-nota ta' osservazzjonijiet tal-atturi). Saret referenza għall-gurisprudenza fejn rizultat ta' hsarat konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma, gie ritenut li d-danni huma ta' natura kontinwa u li l-preskrizzjoni ma tibdiex tghaddi jekk mhux minn meta jsiru x-xogħliljet meħtiega biex tieqaf tkompli issir il-hsara (ara sentenzi **Joseph Abela v. Francis Cassar**, App 14/01/2002 u **Peter Paul Muscat et v. Peter Muscat Scerri et**, App 26/06/2009). Dan a bazi tal-principju contra non valentem non currit*

praescriptio, peress li huwa difficli għad-dannejjat f'certu cirkostanzi sabiex japprezza l-gravita tal-problema.

*Fil-fehma tal-Qorti pero' kull kaz għandu l-fattispecie tieghu u l-principju jrid jigi stabbilit fuq dawn il-fatti ghax mhux l-istess jista' jingħad fejn il-hsarat huma manifestament vizibbli u jista' jigi determinat definittivament meta saret il-hsara. Hemm differenza bejn kaz fejn id-dannu difficultment jista' jigi skopert jew ma jistax jigu kristallizzat jew attribwit lil xi sors partikolari u kaz (bhal dak prezenti) fejn id-danni gew mikxufa mid-dannejjat u l-entita tal-hsara giet kristallizzata u definittivament attribwita għal sors partikolari (ara d-diversi rapport ipprezentati u l-istess hsieb fil-kaz **John Cordina et vs Pirella Supermarkets Ltd et**, App 28/02/2020).*

Infatti l-atturi kienu jafu bil-hsarat fil-2001 tant li kellhom rapport tal-Perit C. Buhagiar; fil-2004 fejn kellhom rapport gudizzjarju fil-kawza quddiem il-Bord tal-Kera, u fil-2009 fejn l-atturi talbu għal-rapport iehor li rega kkostata l-istess haga bħar-rapporti ta' qabel u kien hemm l-istess indikazzjonijiet ta' x'kellu jsir biex tigi riparata l-hsara. Fil-2009 l-atturi talbu lil Vella biex isewwi il-hsara li kienet ilha gejja mill-2001 skont rapport tal-2009 tal-Perit Papagorcupo. Ghalkemm l-atturi kienu jafu sa mill-2001 li s-sors tal-hsara kienet gejja mill-fond ta' Vella, (kemm qabel il-kawza tal-Bord tal-Kera kif ukoll waqt il-kawza) huma ghazlu li ma jressqux azzjoni kontra l-konvenuti imma komplew bil-kawza kontra Konika biex jizgħumbrawhom.

Illi għalhekk l-azzjoni kontra l-konvenut Vella ma tistax tigi milqugħha billi hija preskitta u għalhekk l-eccezzjoni tal-konvenut qed tigi milqugħha.

Kontumaci

L-azzjoni tressqet ukoll kontra l-mara ta' Vella, Marceline Vella, li pero baqghet kontumaci.

*Jigu rrilevat li ghalkemm il-konvenuta hija kontumaci, dan ma jfissirx li din hi xi forma ta' ammissjoni. Illi l-istitut tal-kontumacija ma jfissirx abbandun tal-kontestazzjoni. Ghalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci, dan ma jagħtix lok ghall-prezunzjoni tal-abbandun tal-ligi, għad-difett ta' eccezzjonijiet legittimi, jew għal adeżjoni għad-domanda. Il-gudikant għandu jezamina jekk it-talba hix gustifikata indipendentement mill-kontumacija tal-konvenut (**Giuseppe Wismayer vs Giovanni Magro**, 24/11/1934, Kollez. Vol XXIX, PIII, p35). Ladarba l-kontumacija ma tfissirx ammissjoni imma tfisser kontestazzjoni, l-attur xorta għandu jiprova t-talbi tieghu u l-premessi għalihom (**Joseph Edmond sive Jesmond Mizzi vs Brian u Jeffrey J. Mizzi nomine**, App 27/03/1996).*

Id-deċiżjoni ta' din il-Qorti fir-rigward tal-eccezzjoni dwar preskrizzjoni sollevata mill-konvenut Francis Vella hija biss fil-konfront ta' Francis Vella u mhux favur il-konvenuta l-ohra li baqghet kontumaci u ma ressqt ebda eccezzjonijiet f'dan is-sens.

**Illi kif gie deciz fis-sentenza Vivian Chairmaine Mizzi vs Carmel Mizzi
App 30/06/2004:**

Issa ghalkemm huwa minnu li l-preskrizzjoni tista` tigi sollevata u eccepita f'kull stadju tal-proceduri minghajr riserva – anke fl-istadju ta' l-appell – jigi rilevat li f'dawn il-proceduri l-konvenut appellant kien gie dikjarat kontumaci u l-eccezzjonijiet tieghu sfilzati. Isegwi li mhux permess ghall-konvenut li jressaq ebda eccezzjonji, inkluza dik tal-preskrizzjoni, ghax jekk dan isir l-istess konvenut jkun qiegħed, b'dan il-mod, jissana l-posizzjoni tieghu ta' kontumaci. (Ara Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs Brian Mizzi et noe, App 27/03/1996 u Joseph Aquilina noe vs Lino Debono, App 07/10/1997).

Inoltre lanqas il-Qorti ma tista tagħti ex officio effett ghall-preskrizzjoni jekk dina ma tigix eccepita mill-parti interessata.

Il-gurisprudenza li tghalleml illi “fis-sistema gudizzjarju tagħna, il-Qorti m'għandhiex tissolleva eccezzjonijiet, li ma hix awtorizzata espressament mill-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn xi konsiderazzjoni serja ta' ordni pubbliku. Dana billi bhala norma l-gudikant għandu jiddeċiedi l-kawza billi joqghod fuq il-binarju tal-kontestazzjoni li jressqulu l-partijiet” (Edwin Grech vs Antida Saglimbene et, Kumm 09/04/1992).

L-istess jipprovvd i-l-artikolu 2111 tal-Kodici Civili

Il-qorti ma tistax ex officio tagħti effett ghall-preskrizzjoni, jekk din ma tigix eccepita mill-parti interessata.

Fil-mertu tal-kaz in ezami jirrizulta mid-diversi rapport ezibiti li s-sors tal-hsarat kienet rikolleġabbli ma' nuqqas fis-sistema tal-ilma tal-fond tal-konvenuti. Dan gie kostatat fir-rapport tal-perit nominat minn dina l-Qorti, il-Perit Borg Costanzi li kkonkludiet li:

1. Illi il-hsara strutturali, illi qegħda biss fiz-zona ta' hdejn ix-xaft u sottostanti il-bitħa tal-intimati, hija kagħu ta' perkolazzjoni ta' ilma u/jew dranagg mill-istess fond tal-intimati tul perijodu twil ta' snin. Illi sabiex tissolva il-problema, irid jinqala' l-madum kif ukoll is-servizzi li huma għaddejjin mill-bitħha sovrastanti. Qabel ma jsir dan, iridu jsiru testijiet minn kumpanija specjalizata sabiex jekk hemm xi leakages anke fil-kamra tal-banju stess dawn jigu identifikati qabel ma jinqala' kollo

Illi wara li jinqala' l-madum, irid jigi iccekkjat il-qlib u il-waterproofing u jekk ikun hemm il-bzonn, isiru mill-gdid. Illi qabel ma jsiru t-tiswija mas-saqaf u mat-travi tal-garaxx iridu jsiru testijiet sabiex isir studju fuq is-sahha tal-konkos u l-effett tal-ilma fuqu u fuq il-hadid. Illi il-hitan u l-art tax-xaft iridu jitnadfu u kull fil irid jintela bir-ramel u bis-siment wara illi ma jkunx hemm iktar ilma illi qed jiskula u wara illi jkun nixef il-hajt.

2. Illi wara li jkun hemm ir-rizultat tat-testijiet, l-esponenti tkun f'posizzjoni illi tagħti r-rakkommandazzjonijiet tagħha għat-tiswija tal-istruttura. It-testijiet huma mehtiega ghaliex is-saqaf in kwistjoni illi

espost għad-danni għal diversi snin u qabel ma jsiru tiswijiet lokalizzati jrid jkun hemm studju xjentifiku u iktar osservazzjonijiet fuq is-sit.

3. Għal dan ir-ragunijiet hija fl-opinjoni tal-esponenti illi l-ewwel talba tar-rikorrenti illi l-intimati huma responsabbli ghall-hsara li rrizulta u li ghada qed tirrizulta fis-saqaf u t-travi tal-garaxx, kif ukoll kwalunkwe danni konsegwenzjali u dan minhabba perkolazzjoni ta' ilma jew dranagg mill-fond sovrastanti tal-intimati għandha tkun milqughha.

4. Illi l-esponenti, filwaqt illi taqbel mal-istima tal-perit Papagor poculo ta' €17,877.00, tiddikjara illi sakemm ma jsirux testijiet fuq is-servizzi fil-kamra tal-banju u fuq l-istruttura, ic-cifra finali ma tistax tigi konluza ghaliex jista' jkun illi x-xogħolijiet necessarji jistgħu jistgħu jkunu iktar estensivi.

Il-Qorti tosserva li bhal kull prova ohra, rapport ta' perit tekniku hu kontrollabbli mill-gudikant u Qorti m'ghandha l-ebda obbligu li taddotta l-fehma expressa mill-perit tekniku kontra l-konvizzjoni tagħha nnifisha. Hu magħruf ukoll pero li fi kwistjonijiet ta' natura teknika Qorti ma għandix facilment tiskarta l-opinjoni expressa minnu. F'ċirkostanzi simili sabiex tiskarta tali feħema, "Il-konvizzjoni kuntrarja tagħha għandha tkun informata u bbazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika" (C. Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat, App 1967, Vol.LI.I.390).

Il-Qorti taqbel mal-konkluzzjonijiet tal-Perit tekniku li wara kollox huma konfortati mir-rapporti precedenti ezibiti.

Illi għalhekk l-ewwel talba għandha tiltlaqa' fil-konfront tal-konvenuta Marceline Vella kif ukoll t-talbiet l-ohrajn li huma konsegwenzjali.

Rizarciment tad-danni

L-atturi llimitaw it-tieni talba tagħhom għad-danni strutturali fil-proprijeta tagħhom (para 21 nota attrici fol. 174).

Jirrizulta li l-konvenuti kienu bieghu l-fond tagħhom f'Novembru 2017. L-atturi kienu rtiraw ir-raba` talba fejn kienu talbu li l-konvenuti jagħmlu x-xogħlilijiet rimedjali fil-post u fin-nuqqas jagħmlu huma. It-talbiet li baqa' għalhekk huma għal likwidazzjoni u kunndanna għal hlas tad-danni likwidati.

Il-Perit nominat minn dina l-Qorti qablet mal-istima tal-perit Papagor poculo ta' €17,877.00 bhala hsarat ghalkemm qalet li jista' jkun hemm spejjeż ulterjuri meta jkun qed isiru ix-xogħlilijiet rimedjali.

Dawn id-danni trid tagħmel tajjeb ghalihom il-konvenuta billi l-konvenuti huma mizzewġin u ma hemm xejn fl-atti li tmur kontra l-prezunzjoni li bejniethom tapplika l-komunjoni tal-akkwisti u in forza tal-artikolu 1327(f) dan id-dejn hu a karigu tal-komunjoni tal-akkwisti.”

L-Appell

7. Il-konvenuta Marcelline Vella appellat. L-ilmenti tagħha huma:

- (i) illi bl-akkoljiment tal-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni favur il-konvenut, hija kellha tiġi kkundannata biss tħallas is-sehem tagħha mid-dejn, u mhux id-dejn intier;
- (ii) illi l-ewwel Qorti żbaljat meta laqgħat l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, peress li m'għaddie ix iż-żmien meħtieġ; u
- (iii) illi l-ewwel Qorti injorat is-sottomissjonijiet tagħha dwar l-effett tal-għarfiem tad-dejn da parti tagħha fuq il-preskrizzjoni.

8. Talbet għalhekk lil din il-Qorti:

“ħassar, tikkanċella u tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili ... u:

- (i) *tilqa’ l-ewwel tlett talbiet tal-atturi fil-konfront tal-konvenuti solidament, previa r-riġett tal-eċċeazzjonijiet tal-konvenut;*
jew
- (ii) *alternattivament, f’ każ li tiġi kkonfermata s-sentenza appellata sa fejn ġiet akkolta l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, tbiddel is-sentenza appellata billi tnaqqas l-ammont li għaliex ġiet ikkundanndata l-konvenuta għas-somma ta’ tmint elef disa’ mijja tmienja u tletin Ewro u ħamsin čenteżmu (€8,938.50), u dan bl-ispejjeż taż-żewġt istanzi kontra l-appellati.”*

9. Permezz ta’ tweġiba ppreżentata fl-14 ta’ Jannar 2021, l-atturi wieġbu illi:

“I-appell għandu jiġi milqugħ limitatament fir-rigward tal-ewwel talba appellanta u miċħud limitatament fir-rigward tat-tieni talba appellanta.”

10. Il-konvenut Francis Vella min-naħha tiegħu wieġeb illi:

“dana I-appell għandu jiġi sfilzat u s-sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili tal-10 ta’ Dicembru, 2020, għandha tiġi kkonfermata fl-intier tagħha minn dina ‘I wiśq Onorabbli Qorti tal-Appell, bl-ispejjeż doppju kontra l-Appellanti għal dana I-Appell tagħha tabilhaqq frivolu u vessatorju, intiż biss biex jaħli I-ħin prezzjuż tal-Qorti iżda bl-objettiv diga imfisser hawn fuq ...”

Konsiderazzjonijiet

11. L-ewwel aggravju tal-konvenuta huwa illi bl-akkoljiment tal-eċċeżżoni tal-preskrizzjoni favur il-konvenut, hija kellha tiġi kkundannata biss tħallas is-sehem tagħha mid-dejn, u mhux id-dejn intier. Targumenta illi, kuntrarjament għal dak deċiż mill-ewwel Qorti, ladarba l-pretensjoni tal-atturi fil-konfront tal-konvenut l-ieħor ġiet dikjarata preskritta, hija m'għandha l-ebda dritt ta’ rigress kontrih. Tinsisti li kienu l-kredituri (ossija l-atturi) li ppreġjudikaw id-dritt tagħhom li jiġbru sehem il-konvenut, u għalhekk issa ma jistgħux jirkupraw dak is-sehem mingħandha:

“12. ... id-dritt tal-konvenuta jitwieleed mal-ħlas li hija tagħmel tad-dejn sħiħ, u ċjoe kemm ta’ sehemha u kemm ta’ sehem il-konvenut. Bil-ħlas tad-dejn tal-konvenut, iseħiħ ukoll – parti t-tnissi ta’ l-azzjoni ta’ rigress – is-surrogazzjoni fid-drittijiet ta’ l-atturi kontra l-konvenut. Issa la darba dawk id-drittijiet kontra l-konvenut ġew dikjarati preskritti, mela allura m’ hemmx drittijiet li tihom tista’ tiġi surrogata l-konvenuta, u għalhekk, il-konvenuta se tispicċċa kompletament sprovista minn dritt jew azzjoni kontra l-konvenut għall-ħlas lura tas-sehem tiegħu mid-dejn.

13. Din is-sitwazzjoni hija analoga, u kwindi ekwiparabbi, mas-sitwazzjoni fejn kreditur ta’ żewġ debituri solidali jaħfer id-dejn lil wieħed minn dawk id-debituri. F’ tali każ, mhux biss tispicċċa s-solidalità, imma jiġi estint ukoll nofs dak id-dejn, u ċjoe s-sehem ta’ dak id-debitur li jkun

mañfur. Pero huwa čert li l-kreditur ma jżommx id-dritt li jitlob il-ħlas tad-dejn kollu mingħand id-debitur l-ieħor!

14. La l-kreditur ikun, b' xi mod, ippreġudika d-dritt tal-kondebitur li jeżerċita l-azzjoni ta' rigress kontra xi wieħed jew aktar mill-kondebituri l-oħrajn, għandu jkun dak il-kreditur li jbati l-konsegwenzi”

12. Mill-provi jirriżulta:
- i. il-konvenuti żżewġu fis-7 ta' Mejju 1974⁴;
 - ii. fis-17 ta' Settembru 1980 xtraw il-fond Albatross,⁵ li eventwalment sar il-post ta' residenza;⁶
 - iii. b'sentenza tal-10 ta' Gunju, 2014 ġiet terminata l-komunjoni tal-akkwisti;⁷
 - iv. fis-17 ta' Lulju 2015 l-atturi fetħu l-kawża;
 - v. il-konvenuti sseparaw b'sentenza tal-24 ta' Frar 2016 fejn *inter alia* l-Qorti ordnat li l-fond jinbiegħ u r-rikavat jinqasam bejn il-partijiet;
 - vi. permezz ta' kuntratt tal-24 ta' Novembru 2017, il-konvenuti biegħu l-maisonette⁸ *inter alia* soġġett għas-segwenti kondizzjoni:

“il-Bejjiegħha qegħdin jinfurmaw lill-Kumpraturi li tinsab kawża pendent fil-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet Anthony Gatt et vs Francis Vella dwar l-immobбли in vendita. U dwar l-istess kawża, il-Kumpraturi jaqblu li f’ kaž li l-Bejjiegħha jiġu ordnati li jeżegwixxu xi xogħlilijet, dawn jiġu eżegwiti a spejjeż tal-Bejjiegħha skond ma tiddeċċiedi l-Qorti u l-Kumpraturi jinrabtu li jagħtu accéss opportun għall-istess xogħlilijet. Il-Kumpraturi qegħdin jinrabtu illi, fir-rgiward ta’ l-ispare bathroom, ossia ensuite, konfinanti mas-shaft, huma m'għandhomx iwettqu benefikati jew rinnovazzjonijiet, qabel ma tiġi diviża l-kawża fuq imsemmija fl-ewwel istanza b’ dan illi f’ kaž ta’ xogħlilijet rimedjali, urġenti, il-kumpraturi jkollhom id-dritt li jeżegwixxu l-istess f’ kull zmien.”

⁴ Sentenza 203/2012 RGM tal-24 ta’ Frar 2016

⁵ Fol. 408

⁶ Fol. 390

⁷ Fol. 27 et seq

⁸ Fol. 200 et seq

13. Id-danni reklamati mill-atturi jmorru lura għas-sena 2001.⁹ Danni li mbagħad komplew jiżdiedu u jiggravaw maž-żmien (ara *inter alia* rapporti peritali tal-2004¹⁰ u tal-2009¹¹). Żmien allura meta l-konvenuti kellhom il-komunjoni tal-akkwisti.

14. Bi-artikolu 1327(f) tal-Kodiċi Ċivili,¹² id-dejn hu tal-komunjoni u għalhekk il-konvenuti huma solidalment responsabbi għalihi.

15. Għalhekk tiċħad l-ewwel aggravju.

16. Fit-tieni aggravju l-konvenuta ssostni li l-Ewwel Qorti żbaljat meta laqgħet l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni. Targumenta li f'dan il-każ il-fonti tad-danni ma tneħħietx u b'hekk il-ħsara kompliet isseħħi. Skonha allura, it-terminu mogħti bil-liġi lill-atturi biex jiproċedu b'din il-kawża għad-danni baqa' jiġgedded maž-żmien bil-konsegwenza li ma laħaqx iddekorra meta saret din il-kawża.

17. Fl-2016 il-konvenut xehed¹³ illi madwar 25 sena qabel (allura l-1991) l-inkwilin tal-garaxx (Konica) kien avżah li kien nieżel ilma mal-ħajt tas-shaft. B'hekk induna li kienet marritlu kanna tal-ilma taħt il-madum tal-kamra tal-banju u kien irranġaha mill-ewwel. Igħid imbagħad li disa'

⁹ Fol. 10

¹⁰ Fol. 16

¹¹ Fol. 6

¹² "... il-beni li jkunu parti mill-komunjoni tal-akkwisti jbatu biss id-djun li ġejjin:

...
(f) kull dejn jew indenniżz dovut bħala rimedju ċivili minn xi waħda mill-partijiet fiż-żwieġ meta dak l-indenniżz ma jkunx dovut bħala rimedju ċivili dwar reat li jkun sar bir-rieda."

¹³ Fol. 391

snin wara li sewwa (allura s-sena 2000) l-atturi qalulu li s-saqaf tal-garaxx kelleu xi hsara iżda din kienet minima u l-assigurazzjoni tiegħu kienet lesta tħallas. Madanakollu tiswijiet ma sarux għaliex l-inkwilina (Konika) ma neħħietx l-affarijet li kellha maħżuna f'dik il-parti tal-garaxx fejn riedu jsiru t-tiswijiet u hemmhekk bdiet il-kawża bejn l-atturi u l-inkwilina. Jgħid imbagħad li hmistax-il sena wara li kien sewwa l-kanna (allura 2006) l-atturi wrewh il-ħsarat fil-garaxx. Skontu, ftit żmien qabel kien leħaq bidel il-kamra tal-banju sħiħa, bl-art b'kollox¹⁴ madanakollu l-irċevuti relattivi minnu eżebiti huma lkoll tas-sena 1998.¹⁵ Il-konvenut jeskludi li huwa responsabbi għad-danni reklamati mill-atturi u jsostni li f'kull każ il-pretensjoni tagħhom hija preskriitta.

18. Fir-rikors maħluf l-atturi qalu li ilhom isofru ħsarat strutturali fil-garaxx ‘*għal numru kbir ta’ snin*’ għaliex:

“mill-fond tal-intimati, senjatament mill-bitha tal-istess fond, ilu għal numru kbir ta’ snin jipperkola ilma u/jew dranagg għal gewwa l-fond tar-rikorrenti, bil-konsegwenza illi irrizultat u għadha qed tirrizulta hsara, inkluz strutturali, fis-saqaf tal-fond tar-rikorrenti u fit-travi tal-konkos, liema hsara giet ikkonstata minn diversi periti inkluz Periti Arkitetti nkariġati mir-rikorrenti, u dan kif jirrizulta minn rapporti mhejjija minnhom (ara Dok. A, B u C)”

19. Fost l-imsemmija dokumenti hemm:

i. Rapport tal-perit Charles Buhagiar fl-2001 li fil-garaxx tal-atturi:

“part of the reinforced concrete slab of the ceiling as well as two reinforced concrete beams have cracked and the concrete is falling off

¹⁴ Fol. 391 et seq

¹⁵ Fol. 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 403,

... all due to water penetration from the internal yard”¹⁶ [mill-fond sovrastanti];

- ii. Rapport li sar fl-2004 mill-periti tekniċi tal-Bord li Jirregola I-Kera f'proċeduri ta' žgumbrament li l-atturi kienu fetħu kontra l-inkwilini ta' dak iż-żmien¹⁷. Il-periti tekniċi tal-Bord irrelataw illi fil-garaxx tal-atturi osservaw:

“Nsara u tfaqqiegħ fil-konkos u fir-rinforz ta’ l-istess konkos tas-saqaf, u fejn hemm żewġ travi tal-konkos primarji traversali filmkien mas-slab tal-konkos ta’ bejniethom (intermedjarja) għandha tfaqqiegħ sostanzjali fil-konkos (concrete spalling) flimkien ma’ xibka u vireg miksijin bis-sadid kawżat minn leakage”¹⁸;

- iii. Rapport tal-perit John Papagiorcopulo tal-2009¹⁹ li fil-garaxx:

“the reinforced concrete slabs and two reinforced concrete beams, adjoining the centrally located small service shaft along the left hand side party wall, are showing serious and dangerous signs of ‘spalling’ of the concrete, as well as cracks, apart from corrosion of the reinforcement ... it is my considered opinion that the resultant serious and dangerous damages to the slabs and beams in the garage/warehouse are a direct result of the poor construction / detailing of finishes in the yard directly above the maisonette named ‘Albatros’ ... in particular the fact that there exists a poorly built and detailed drainage inspection chamber plus gully; in addition to the manner of use and detailing of the yard itself. The drainage inspection chamber and gully MUST be removed and demolished completely and re-routing of services has to occur such that such a scenario is removed in total from its direct affects onto the garage/warehouse slab.”

20. Fl-affidavit²⁰ l-attur Anthony Gatt qal li fl-2009 kienu għaddew ir-rapport lill-konvenuti u dawn tal-aħħar qalulhom li għamlu x-xogħlijet rimedjali kollha. Kienu jafu però li kull ma għamlu l-konvenuti kien li

¹⁶ Fol. 10

¹⁷ Rik. Nru. 18/2003 JC

¹⁸ Fol. 16

¹⁹ Fol. 6 et seq

²⁰ Fol. 47 et seq

neħħew l-*inspection chamber*. Xogħliljet oħra fil-bitħa tagħhom ma sarux. Jgħid illi wkoll li kien talab lill-konvenuti jirranġaw id-danni fil-garaxx / maħażen tagħhom iżda l-konvenut qallu li ma fadallux flus iżjed. Għalhekk, biex jevitaw li jerġgħu jidħlu l-Qorti²¹, l-atturi kienu sewwew id-danni fil-garaxx għas-spejjeż tagħhom, xogħol li sar minn ġertu Alfred Galea bi spiżza ta' €1,500. Imbagħad, għall-perjodu pjuttost twil ma nnutaw l-ebda ħsara u assumew li l-problema kollha kienet mill-*inspection chamber*.

21. Ĵara iżda li fl-2015, inkwilini oħra fil-garaxx infurmawhom bi ħsarat.²² Skont l-attur Anthony Gatt, din id-darba l-ħsarat kien akbar minn qabel u feġġew f'postijiet ġodda.²³ Filwaqt li kkonċeda li dawn il-ħsarat bdew fiż-żmien meta Konika kien għadu kerrej, qal li żdiedu maž-żmien għaliex “*ta' fuq ma ħax ħsieb it-tiswijiett sewwa*”.²⁴ Għalhekk reġgħu nkariġaw lill-perit John Papagiorcopulo li b'rappor tal-31 ta' Jannar 2015²⁵ ikkonstata illi:

“since the inspections carried out in 2009, occupants/owners above at the first floor maisonette No. 162, named ‘Albatros’, have in fact carried out only some of the works which were indicated to them, which as claimed by my clients included only some drainage / pipeworks.

...

Clients have also claimed that making good/plastering and painting works were carried out with adequate and suitable repair materials some years back, and failure as described above has re-occurred.

²¹ Fol. 547

²² Fol. 47 et seq

²³ Fol. 458

²⁴ Fol. 548, ara wkoll ix-xhieda tiegħu a fol. 588

²⁵ Fol. 8 et seq

...

The damages now are more serious in nature than when indicated some six years ago, and this apart from the health considerations since it is my opinion that this in contravention of sanitary requirements.

The damages resulting in the garage/warehouse ... are structural in nature and if not addressed immediately, the 'spalling' of concrete and corrosion of the reinforcement will most definitely increase in the remedial works necessary, and may effectively result in a dangerous scenario to life and limb...".

22. Skont il-perit Mark Arrigo frapport tal-2015 fuq inkarigu tal-konvenut,

"... it is clear that the damage to the concrete structure exists ... The damaged areas are extensive and include damage to concrete down-stand beams as well as to concrete slabs.

It was noted that the damaged areas below coincide with an internal yard/ shaft above, and hence, as is typically the case, the most probable cause of the damage may be attributed to water seepage from this area above.

The yard above was also inspected and appeared to be dry ... No signs of moisture could be observed in the walls of the maisonette above during visual inspection.

*It was reported that the concrete areas below were already repaired in the past ... these areas appear to have 'spalled' again ... No clear fresh signs of moisture or wet patches in the ceilings were noted during this inspection so the seepage problem seems to have been addressed."*²⁶

23. Madankollu l-atturi ma qablux mar-rapport tal-perit Arrigo²⁷ u fetħu l-kawża.

²⁶ Fol. 11

²⁷ Fol. 50

24. Fl-20 ta' Settembru 2016, jiġifieri fil-mori tal-kawża, il-perit Papagiorcopulo reġa' rrelata illi:

"The central courtyard of the first floor maisonette ... is AGAIN causing serious damage to the structural support structure namely the beams as well as the reinforced concrete slabs. This is evident since as claimed by my clients, although remedial works to the underside of the beams and slabs had been taken in hand since January 2015, we are again witnessing serious signs of rainwater and/or drainage seepage from the above central yard ... and which seems to be spreading..."

...

The estimate of works that are anticipated to be taken in hand include:

- *remedial works in the garage/warehouse ...*
- *remedial works in the maisonette directly above ...*

All the above works are estimated to cost €15,150.00 excluding VAT, ie €17,877.00 including VAT"²⁸

25. Il-perit Arrigo, li reġa' spezzjona l-fond f'Novembru 2016, kien iżda tal-fehma li ma kienx hemm sinjali ta' umdità fil-ħitan tal-maisonette u rrakkomanda biss illi 'any open joints or defects in plastering on the outer side of the party wall and in the shaft are repaired.'²⁹

26. Il-pert tekniku Elena Borg Costanzi ppreżentat ir-relazzjoni tagħha fid-29 ta' Lulju 2020³⁰ fejn *inter alia* qalet 'peress illi l-perkolazzjoni tal-ilma ma' waqafx, lanqas ma waqfet il-ħsara.'³¹ Ikkonkludiet illi "l-intimati huma responsabbi għall-ħsara li rriżulta u li għadha qed tirriżulta fis-saqaf u t-travi tal-garaxx, kif ukoll kwalunkwe danni konsegwenzjali u dan

²⁸ Fol. 77 et seq. / 439 et seq

²⁹ Fol. 108

³⁰ Fol. 237 et seq

³¹ Fol. 252

minħabba perkolazzjoni ta' ilma jew drenaġġ mill-fond sovrastanti tal-intimati" u li sabiex tissolva l-problema jridu jsiru diversi xogħliljet kemm fil-maisonette u kif ukoll fil-garaxx. Tgħid li filwaqt li taqbel mal-istima tal-perit Papagiorcopulo fis-somma ta' €17,877.00, sakemm ma jsirux testijiet fuq is-servizzi tal-kamra tal-banju tal-maisonette u fuq l-istruttura, iċ-ċifra finali ma tistax tkun determinata.

27. Isegwi minn dan kollu illi għalkemm il-ħsarat kienu digħà estensivi fl-2009 (ara r-ritratti eżebiti mill-atturi³² u mix-xhud Alfred Galea³³), il-ħsara ma waqfitx hemm. Dan billi, għalkemm il-konvenuti kienu ġew avžati biha, u sostnew li għamlu t-tiswijiet³⁴ (filwaqt li l-atturi nkarigaw lil certu Alfred Galea³⁵ sabiex jirranġa l-garaxx) x'aktarx li l-perkolazzjoni tal-ilma komplet matul is-snин u żdiedet il-ħsara.

28. Stabbilit dan, l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tirnexxi. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel referenza għall-ġurisprudenza (ara per eżempju sentenzi ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Maria Romana Dalpane nomine vs Joe Farrugia et** tal-15 ta' Novembru, 2023 u s-sentenzi li jissemmew fiha).

29. Għalhekk tilqa' t-tieni aggravju tal-konvenuta.

³² Fol. 360 et seq

³³ Fol. 372

³⁴ Fol. 349

³⁵ Ara x-xhieda tiegħu a fol. 353

30. Dan jorbot mat-tielet aggravju tal-konvenuta fejn hija ssostni illi, b' applikazzjoni tal-artikolu 1100 tal-Kap. 16, l-aċċettazzjoni tad-dejn da parti tagħha tikser il-preskrizzjoni għall-konvenut żewġha ukoll.

“1100. L-aċċettazzjoni tad-dejn minn wieħed mid-debituri insolidum, u kull att ieħor li jikser il-preskrizzjoni għall-wieħed minn dawk id-debituri, jikser il-preskrizzjoni wkoll għad-debituri l-oħra u għall-werrieta tagħihom.”

31. Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenuta filwaqt li għamlet referenza għal dik id-disposizzjoni qalet li wkoll permezz ta' dik in-nota, “21..... qed tagħraf il-pretensjoni tal-atturi (kif dejjem għamlet), u b'hekk ukoll l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni tal-konvenut titlef is-saħħha tagħha”.³⁶

32. B'applikazzjoni ta' dik id-disposizzjoni għall-posizzjoni li ġhadet il-konvenuta, l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni kellha tiġi miċħuda.

33. Għalhekk tilqa' wkoll it-tielet aggravju tal-konvenuta.

34. Dwar il-meritu diġà hemm is-sentenza appellata li hi ġudikat fil-konfront tal-konvenuta. Apparti dan m'hemmx x'jingħad iktar minn dak li qalet l-Ewwel Qorti, li korrettement ibbażat id-deċiżjoni fuq il-konsiderazzjonijiet li għamlet il-perit tekniku fir-rapport. Mill-provi hu ċar kristall li l-ħsara li sofrew l-atturi fil-għaraxx kienet kaġunata minn perkolazzjoni ta' ilma mid-dar tal-konvenuti.

³⁶ Fol. 728.

Deċiżjoni.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-appell ta' Marcelline Vella u tvarja s-sentenza appellata tal-10 ta' Dicembru 2020 billi:-

- i) Thassarha fejn laqgħet l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni fil-konfront tal-konvenut Francis Vella u minflok tiċħad l-istess eċċeazzjoni; u
- ii) Tiċħad l-eċċeazzjonijiet fil-meritu tal-konvenut u tilqa' l-ewwel tliet talbiet fil-konfront tiegħu u solidalment mal-konvenuta tikkundannah iħallas lill-atturi s-somma ta' sbatax-il elf tmien mijha u sebgħha u sebgħin ewro (€17,877).

Għall-kumplament tikkonferma s-sentenza appellata, b'dan li l-ispejjeż tal-ewwel sentenza huma wkoll a karigu taż-żewġ konvenuti li però għandhom jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż rispettivi tagħhom. Spejjeż tal-appell huma a karigu tal-konvenut biss.

Giannino Caruana Demajo
President

Joseph R. Micallef
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
ss