



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 28 ta' Frar, 2024**

Numru 31

**Appell Nru. 77/2023**

**Din I-Art Helwa u Archaeological Society Malta**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Paul Attard**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell ta' Din I-Art Helwa u Archaeological Society Malta tat-13 ta' Novembru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023 li cahad l-appell tat-terzi u ikkonferma l-hrug tal-permess outline PA4468/20 'comprehensive development as per MAP 02 in Ghirghien Development Brief (to construct 182 basement garages and 161 overlying apartments to a maximum height limitation as per MAP 02), f'Birzebbuga;

Rat ir-risposti tal-Awtorita u tal-applikant li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess ta' natura *outline PA4468/20* li jirrigwarda proposta għal zvilupp komprezziv skont Mappa 2 tal-*Għirghien Development Brief* li jikkonsisti minn 182 garaxxijiet u 161 appartamenti sovrastanti sa ļgħoli massimu kif stabbilit fil-Mappa 2). Illi s-sit odjern ikopri art ta' madwar 1450 metri kwadri fejn il-maggioparti tas-sit iħares fuq Triq il-Barrieri u b'faccata wkoll fuq Triq tal-Papa u Triq Kan. Karm Bugelli, fil-lokalita' ta' Brizebbu. Dan is-sit jifforma parti wkoll minn zona fejn japplika il-*Għirghien Development Brief* tal-2009.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant terzi qed iressqu tmien (8) aggravji li jinkludu ssegwenti:

1.Illi l-izvilupp approvat jonqos milli jirrispetta l-provvedimenti tal-*Għirghien Development Brief* f'diversi aspetti, ossia li:

i.Illi minkejja li l-applikazzjoni qed tigi processata bhala zvilupp komprezziv, il-proposta tonqos milli tipprovd 20% ta' spazju miftuh għal pubbliku kif johrog car mit-Tabella f'sezzjoni 5.5 tal-*Għirghien Development Brief*.

ii.Illi l-access għar-rock cut chamber li jinsab fiz-zona identifikata ghall-ispazju miftuh ghall-pubbliku gie kompletament injorat u ser jigi distrutt u mblukkati b'mod permanenti. Illi l-holqien ta' tali spazju miftuh flimkien mal-protezzjoni ta' karakteristici ta' wirt kulturali huma wieħed mill-objettivi fundamentali tad-*Development Brief*. Dan iwassal għal nuqqas ta' permeabilita' fis-sit.

iii.L-izvilupp jonqos milli jirrispetta l-limitazzjoni ta' l-gholi kif interpretat fid-*Development Brief*, ossia dik ta' erba' sulari u *semi-basement* (ghal zvilupp komprezziv) u tlett sulari u *basement* f'parti ohra tas-sit, u dan ghaliex l-Awtorita' ikkunsidrat interpretazzjoni numerika skont Anness 2 tad-DC15. Illi b'din l-interpretazzjoni ser ikun hemm zieda sostanzjali finnumru ta' sulari u d-densita' fuq is-sit, u dan imur kontra dak previst u ppjanat fid-*Development Brief*. Illi l-gholi bl-applikazzjoni tad-DC15 huwa f'kunflitt mar-restrizzjoni ta' l-gholi mposta fid-*Development Brief*, u għalhekk dak impost fid-*Development Brief* kello jiehu precedenza skont l-Artikolu 52 tal-Kap. 552.

iv.Illi l-proposta tonqos milli tipprovd uzi għal facilitajiet ta' l-isport u divertiment kif kontemplat f'sezzjoni 5.8C tal-*Għirghien Development Brief*.

2.Illi l-evalwazzjoni tal-Awtorita' tonqos milli tqis b'mod adegwat soluzzjoni transitorja skont dak li titlob il-policy P6 tad-DC15 għal zvilupp fejn japplikaw limitazzjonijiet ta' l-gholi differenti.

3.Illi l-izvilupp propost m'hawiex jigi mtarrag b'mod adegwat sabiex jirrispetta lprofil tat-triq b'dana li l-izvilupp qed jaqbez il-limitazzjoni ta' l-gholi fxi partijiet tul-it-triq. Illi dan in-nuqqas imur kontra dak li jitkolbu l-policies P2 u P36 kif ukoll gwida G1 u G2 tad-DC15.

4.Nuqqas ta' konsiderazzjoni għall-provvedimenti ta' TO8.1, TO8.7, UO2.4, UO3.6, UO3.7, UO3.8 u UO3.9 tal-iSPED f'dak li jirrigwarda zieda fid-densita' tal-izvilupp lil hinn minn dak li jipprovd d'*Development Brief*, id-degradazzjoni tal-amenita' urbana, zieda fl-iskyline generali taz-zona tal-*Għirghien*, il-krejazzjoni ta' hitan t'appoggi mikxufa, it-telf tal-pajsagg tal-wirt kulturali, lissigillar tas-sit u n-nuqqas ta' provvediment ta' *public open space*.

5.Nuqqas ta' konsiderazzjoni għar-rakkomandazzjoni jiet tal-konsulenti esperti f'dak li jirrigwarda thassib serju dwar karatteristici ta' wirt kulturali li espress mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Illi l-applikant naqas milli jipprovd l-informazzjoni rikuesta mill-SCH

b'dana li s'Sovrintendenza ma tatx il-clearance tagħha ghall-izvilupp propost f'dak li jirrigwarda t-twaqqiegh tar-residenza ezistenti fuq is-sit, u l-htiega għar-rilokazzjoni tal-istruttura 'TalGidra' u l-preservazzjoni tar-rock cut chamber. Illi fl-ahħar risposta tagħha, l-Awtorita' għall-Ambjent u r-Rizorsi għamlet referenza għad-dokumenti rikjesti mill-SCH u talbet li l-applikazzjoni tigi riferuta lura wara tali sottomissionijiet, liema dokumenti baqghu ma gewx provvuti tul il-process tal-applikazzjoni.

6. Illi l-applikazzjoni ta' natura *outline* giet evalwata bi ksur tal-Avviz Legali 162 tal-2016 tenut kont li n-numru ta' appartamenti u l-ammont ta' parkegg rikjest gie approvat fil-principju mingħajr informazzjoni sufficienti, ossia mingħajr ebda indikazzjoni ta' tqassim ta' lappartamenti.

7. Illi l-kundizzjonijiet indikati fl-Avviz tad-decizjoni m'humiex l-istess kundizzjonijiet imposti firrapport ta' rakkomandazzjoni u li l-kontenut tieghu gie specifikament approvat mill-Kummissjoni, u dan f'dak li jirrigwarda materji ta' rizerva fejn gew eliminati kunsiderazzjonijiet ta' għoli u provvediment ghall-parkegg.

8. Illi diversi dokumenti li nfluwenzaw il-process u l-eventwal decizjoni ta' l-applikazzjoni odjerna ma kienux accessibbli għall-publiku, u dan fi ksur tal-Artikolu 33(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' zammet-ferm mad-decizjoni tagħha u targumenta li l-applikazzjoni odjerna tkopri zvilupp komprensiv filwaqt li tagħmel referenza ghall-evalwazzjoni ta' l-gholi kif indikat fir-rapport tal-case *officer* inkluz l-gholi kif stabbilit f'Anness 2 tad-DC15 li huwa applikabbi anki f'dan il-kaz. B'referenza għall-ewwel aggravju, l-Awtorita' targumenta li Mappa 10 tad-*Development Brief* tagħti preferenza għal zona vaga fejn għandu jsir xi forma ta' spazju miftuh. Madanakollu, l-Awtorita' tkompli targumenta li listess *Brief* jipprovdī għall-eventwalita' meta zvilupp ma jipprovdix spazju miftuh, fejn jitlob li jintalab kumpens f'dan ir-rigward fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni *full development*. Fil-konfront tat-tieni u t-tielet aggravji, l-Awtorita' ssostni li l-proposta odjerna ottjeniet transizzjoni adegwata bejn l-gholjet differenti u s-sit gie mogħni b'irtrar fuq diversi livelli b'dana li l-binja ma tkunx tidher bhala wahda li tiddomina z-zona 6. L-Awtorita' tkompli tinnota li l-faccata tal-izvilupp qed tigi mtarrga hekk kif johrog car minn dok. 157A fil-process tal-applikazzjoni, liema dizlivell kien già kontemplat f'Mappa 10 hekk kif johrog car mill-Għirghien *Development Brief*. L-Awtorita' tagħmel referenza għar-raba' aggravju u tinnota li l-izvilupp propost qiegħed issegwi l-istrategija u l-objettivi ta' l-iSPED, u dan magħdud ghall-fatt li l-applikazzjoni qed issegwi r-regolamenti sussidjarji relevanti ghallapplikazzjoni suggetta għal dan l-appell. B'referenza għall-Artikolu 52 tal-Kap 552, l-Awtorita' ssostni li ma hemm l-ebda kunflitt bejn id-*Development Brief* u d-DC15 u f'dan irrigward tagħmel referenza għad-decizjoni tat-Tribunal fl-appell PAB 170/19. Fil-konfront tal-humes aggravju l-Awtorita' tinnota li skont l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552, l-Awtorita' kienet obbligata tixtar diversi sottomissionijiet magħmulha minn diversi entitajiet u pjanijjiet relattivi ghaz-zona. Jingħad li minhabba l-evalwazzjoni dettaljata li kienet diga saret waqt il-formulazzjoni tal-Għirghien *Development Brief*, l-istess Awtorita' rat li setgħet facilment tiehu decizjoni skont dak provdut fl-istess brief, u ssostni li bhalma diga sar fl-applikazzjoni PA 4392/20 fejn ittieħdu diversi mitigazzjonijiet approvata mis-Sovrintendnenza, l-Awtorita' xorta hija kommessa li tipprotegi l-patrimonju kulturali fl-eventwali applikazzjoni tat-tip *full development*. Mingħajr pregudizzju għal dan jingħad li permess ta' dok. 83B, l-ERA infurmat lill-perit tal-applikazzjoni li ma baqghatx toggezzjona għall-applikazzjoni odjerna. B'referenza għas-sitt aggravju, l-Awtorita' ssostni li diversi temi għad iridu jigu diskussi meta ssir applikazzjoni tat-tip *full*, liema temi gew indikati fil-materji ta' rizerva inklużi malpermess. Fil-konfront tas-seba' aggravju, l-Awtorita' tinnota li fl-applikazzjoni odjerna giet stabilita fost ohrajn it-transizzjoni ghalkemm bl-applikazzjoni odjerna tat-tip *outline* ma jistax isir zvilupp fuq is-sit. Jirrizulta wkoll li t-tqassim intern, id-disinn u l-mod ta' kif tidher il-binja huma suggetti għal kunsiderazzjonijiet ulterjuri waqt l-iprocessar ta' applikazzjoni/ijiet ohra. L-Awtorita' tirribatti t-tmien aggravju billi tinnota li d-dokumenti msemmija mill-appellant minn dejjem kienu disonibbli għall-ispezzjoni tal-publiku tul ilprocess tal-applikazzjoni mill-ufficini ta' l-Awtorita'. Għaldaqstant minkejja li l-

imsemmija dokumenti ma kienux vizibbli fuq mezzi elettronici, dan ma jfissirx li ma kienux disponibbli ghal kull min xtaq jarhom. L-Awtorita' tirrileva ulterjorment li xi dokumenti indikati bhala mhux accessibbli filfatt ma humiex dokumenti validi ghaliex dawn gew mibdula b'dokumenti ohra aktar tard fil-process, filwaqt li b'referenza għad-dokument tat-*Traffic Impact Statement* tinnota li normalment tali nformazzjoni ma titpoggie fuq siti elettronici izda tkun disponibbli ghall-pubbliku mill-ufficju ta' l-Awtorita' u dan minhabba ragunijiet ta' drittijiet dwar id-data.

Illi permezz ta' digriet mahrug mit-Tribunal fil-15 ta' Settembru tal-2022, it-Tribunal ordna li l-appelli 295/21, 47/22 u 48/22 jinstemghu kontestwalment.

Illi waqt is-seduta tad-29 ta' Settembru tal-2022, xehed bil-gurament is-Sur Jonathan Borg bhala rappresentant mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Illi waqt ix-xhieda tieghu, is-Sur Borg jirrileva li s-Sovrintendenza għamlet zewg accessi fuq is-sit odjern fejn, meta wieħed jiehu inkunsiderazzjoni t-tlett applikazzjonijiet li qed jinstemghu kontestwalment, hemm tlett elementi li s-Sovrintendenza gibdet l-attenzjoni fuqhom, ossia l-underground base tal-ispażju mqatta' taht l-art, struttura li probabiliten hija ta' natura militari talperjodu Ingliz u dar li fl-opinjoni tas-Sovrintendenza għandha valur ta' wirt kulturali. Jingħad li l-pozizzjoni tas-Sovrintendenza dwar ir-rock cut chamber kienet dejjem li dan irid jigi preservat.

Illi fil-mori tal-appell, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali rrispondiet għal mistoqsijiet mressqa mill-applikanti fejn gie kjarifikat li waqt il-process tal-applikazzjoni odjerna is-Sovrintendenza spezzjonat is-sit u ttieħdu ritratti tar-rock-cut chamber li kopja tagħhom giet provvuta permezz ta' link. Is-Sovrintendenza tikkonferma wkoll li giet innotifikata b'xogħolijiet illegali permezz ta' rapport minn terzi ata 13 ta' Mejju 2022 fejn sussegwentament is-Sovrintendenza spezzjonat is-sit fis-16 ta' Mejju u harget "stop works" tempranju tenut kont li rrizulta li l-iskavar estenda lil hinn mill-footprint stabbilit bilpermess odjern u dak komtemplat fil-Works Method Statement approvat. Jingħad ulterjorment li l-monitor arkeologiku ma kienx infurmat b'dan l-iskavar ulterjuri izda wara diskussjonijiet bejn l-applikant u l-perit tieghu gie deciz li mhux ser jsir qtugh ta' blat ulterjuri fiz-zona mmedjata tar-rock-cut chamber u s-Sovrintendenza kkonfermat li cchamber innifsu ma saritlux hsara hlief id-data miktuba fuq l-entratura li saritilha hsara minima, u kien għalhekk li s-Sovrintendenza ikkancellat it-twaqqif tax-xogħol fis-17 ta' Mejju. Illi l-monitor arkeologiku ssottometta wkoll rapport li jiddettalja x-xogħlijiet ta' skavar lil hinn mill-estent approvat u li għaliha ma kienx sar monitoragg. Firrigward tal-applikazzjoni odjerna jingħad li s-Sovrintendenza kienet talbet superimposition tar-rock cut chamber propost fuq pjanta, fost dokumentazzjoni ohra, u fin-nuqqas ta' tali dokumentazzjoni, is-Sovrintendenza ma kienetx f'pozizzjoni li tiprovi rakkommandazzjoni. Jingħad li d-Direttorat ikkunsidra li tali dokumentazzjoni kienet già sottomessa fl-applikazzjoni PA 4392/20 fuq sit iehor u pproċeda bl-applikazzjoni mingħajr kundizzjonijiet imposti mill-SCH u għalhekk f'dan il-kaz ma kien hemm ebda kundizzjonijiet x'jigu osservati, ghalkemm jigi nnutat ukoll li dan l-applikazzjoni hija ta' natura outline. Minkejja dan, is-Sovrintendenza tinnota li m'hijiex fi qbil mad-Direttorat li l-informazzjoni rikuesta kienet osservata fil-PA 4392/20 u dan ghaliex l-entratura tar-rock cut chamber tifforma parti millispażju taht l-art li tappartjeni lill-applikazzjoni odjerna, u għalhekk tali kwistjoni tibqa' mhux solvuta. Jingħad li minkejja li l-applikazzjoni hija ta' natura outline, parti mix-xogħlijiet ta' skavar saru mingħajr permess u mingħar monitoragg arkeologiku ghalkemm jigi nnutat ukoll li applikazzjoni għas-sanzjonar ta' tali skavar giet sottomessa permezz tal-PA 5016/22.

Illi permezz ta' nota addizzjonal, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali tikkonferma li l-underground chamber gie spezzjonat fit-13 t'Ottubru tal-2022 u ma jidhix li saret ebda hsara lic-chamber principali hlief għat-telf parżjali tal-graffiti esterna li turi data. Jingħad ukoll li parti ohra kienet ibblukkata u l-estent tagħha m'huiex magħruf.

Illi waqt is-seduta tal-10 ta' Jannar tal-2023, rega' xehed bil-gurament is-Sur Jonathan Borg bhala rappresentant mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Waqt din ix-xhieda is-Sur Borg kompla jikkonferma li *r-rock-cut chamber* għandha valur ta' wirt patrimonjali u waqt l-applikazzjoni kien intalab li din tigi *superimposed* fuq il-pjanti proposti. Huwa jiccara wkoll li l-valur patrimonjali m'huiwex biss dak storiku izda jista' jkun ukoll dak socjali u arkitettoniku fost oħrajn, u din *ir-rock cut feature* hija probabilment assocjata bhala xelter ta' zmien il-gwerra. Jinghad li mill-karatteristici tieghu u l-graffiti bid-data jidher li din il-karatteristika hija taz-zmien it-tletinjiet jew il-bidu tal-erbgħinijiet. Is-Sur Borg ikompli jispjega li fuq gewwa jezistu graffiti assocjati mal-gwerra, bhal bandiera sterizzata ta' zmien l-Inglizi, possibilment graffiti ta' swasistika tan-Nazi li kienet xi haga normali li ssir fixxelters. Jigi nnutat mill-gdid li l-kundizzjonijiet imposti fil-permess ma gewx osservati kompletament rigwardanti l-limitu tal-iskav u jkompli jirreferi għar-risposti ġia mogħtija mis-Sovrintendenza fil-mori tal-appell. Is-Sur Borg jikkonferma wkoll li l-estent ta' l-iskavar lil hinn mill-permess kien ix-xoffa tal-blat li kellu jithalla fuq *ir-rock-cut chamber*.

Illi fin-nota ta' sottomissionijiet finali, l-appellant iż-żokomplu jsostnu l-aggravji mressqa marrikors promotur partikolarmen f'dak li jirrigwarda l-kwistjonijiet mressqa fl-ewwel aggravju dwar in-nuqqas ta' spazju miftuh ghall-pubbliku fiżvilupp li huwa ppjanat b'mod komprensiv u t-telf tal-access tar-*rock cut chamber* u l-kuntest ta' karatteristici ta' wirt storiku b'referenza għal dak innutat mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali fil-mori tal-appell. L-appellant iż-żokomplu jishqu ukoll dwar in-nuqqas ta' aderenza ghall-gholi massimu permissibbli f'termini ta' sulari u d-densita' ta' zvilupp ippjanata ghaz-zona. Fl-ahhar, l-appellant jerġi jekkaw fil-qosor il-kwistjonijiet mressqa fis-seba' aggravji l-ohra u *l-policies* relativi għalihom.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, nkluz tal-provi u sottomissionijiet mressqa mill-partijiet kollha;

Ikkunsidra;

Illi dan l-appell huwa wieħed minn tlett appelli ntavolati kontra d-deċizjoni tal-Awtorita' għal zewg permessi mahruga fiz-zona suggetta għall-Għirghien Development Brief (2009). Illi dan l-appell huwa wieħed minn zewg appelli ntavolati fil-konfront tal-applikazzjoni PA 4468/20 ta' natura *outline*, u qed jinstema' kontestwalment mal-appelli PAB 47/22 mill-istess applikazzjoni u PAB 295/21 intavolat fil-konfront tal-applikazzjoni PA 4392/20 ta' natura *full development*.

Illi b'mod preliminari, dan it-Tribunal jirrileva li huwa acceda fuq is-sit in kwistjoni nhar is-7 t'April tal-2022, fejn gie osservat is-segwenti:

It-Tribunal jinnota li parti mis-sit kienet tifforma parti minn barriera li m'ghadhiex tintuza u li fiha hemm diversi strutturi. Il-Perit tal-appellant indikat rick cut chamber li qiegħed fil-wicc tal-blat ta' din il-barriera.

Imbghad it-Tribunal kompla l-access minn Triq il-Barrieri matul l-estent kollu tas-sit sal-kantuniera ma' Triq il-Papa fejn seta' jinnota l-binja fit-triq ta' l-ahhar li tifforma parti mis-sit u li l-permit holder indika li proposta għat-twaqqiegh.

It-Tribunal acceda mill-gdid is-sit inkwistjoni nhar l-24 ta' Novembru tal-2022, fejn gie osservat is-segwenti:

*It-Tribunal acceda għas-sit in kwistjoni, it-Tribunal acceda goc-chamber indikat mill-appellant, fejn seta' jinnota li hemm entratura u passagg fuq in-naha tax-xellug. L-appellant rreferew għal diversi graffiti li jezistu mal-hitan. Min-naha tieghu r-rappresentant tal-applikant indika li t-thaffir fuq iz-zona sovraposta fuq ic-chamber innifsu huwa lest u li xxogħol ta' kostruzzjoni diga beda.*

Illi t-Tribunal sejjjer jitratta l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

## L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp approvat jonqos milli jirrispetta l-provvedimenti tal-*Ghirghien Development Brief* f'diversi aspetti, u jelenka numru ta' kwistjonijiet f'dan ir-rigward.

Illi l-appellanti jibdew billi jargumentaw li minkejja li l-applikazzjoni qed tigi processata bhala zvilupp komprensiv, il-proposta tonqos milli tipprovidi 20% ta' spazju miftuh ghall-pubbliku li kelli jigi provdut in linea ma' dak li titlob b'mod car it-Tabella f'sezzjoni 5.5 tal-*Ghirghien Development Brief*.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jagħmel referenza għal Figura 4 tal-Pjan Lokali għall-Bajja ta' Marsaxlokk, fejn seta' jikkonstata li s-sit odjern jifforma parti minn zona identifikata bhala 'Area which needs a Development Brief' skont il-policy MB18 tal-Pjan Lokali, u liema Brief eventwalment inhareg fl-2009 bhala il-*Għirgħien Development Brief*. Illi b'referenza għal Mapep 2 u 10 tal-*Għirgħien Development Brief*, dan it-Tribunal jinnota li l-maggiorparti kbira tas-sit odjern li jħares fuq Triq il-Barrieri u Triq il-Kan. Karm Bugelli jifforma parti minn Zona 2A filwaqt li parti zghira ohra, kantuniera ma' Triq tal-Papa tifforma parti minn Zona 6 ta' l-istess *Development Brief*.

B'referenza ghall-*Għirgħien Development Brief*, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li t-Tabella f'sezzjoni 5.5, li jagħmlu referenza ghaliha l-appellanti fl-aggravju tagħhom, tagħti stampa generali tal-kundizzjonijiet applikabbli għad-diversi oqsma ta' identità indikati f'Mappa 2 ta' l-istess *brief*. Illi f'dan il-kaz, l-appellanti jirrieferu ghall-istandard minimu ta' *open space* permissibbli fuq siti li jaqgħu f'Zona 2A fejn it-Tabella tindika li f'dan il-kaz għandu jigi provdut "20% of the comprehensive planning area for open space and sports facilities. An open space contribution in cases where no comprehensive development is proposed." Illi mill-qari ta' din l-overview generali mogħtija għal Zona 2A f'dak li jirrigwarda r-rekwizit ghall-provvista ta' *public open space*, it-Tribunal jīfhem li l-kontribuzzjoni bhala kumpens għan-nuqqas ta' tali provvista jaapplika biss f'kaz meta l-izvilupp ma jkunx wieħed komprensiv, u għalhekk f'kaz ta' zvilupp komprensiv, kif propost fl-applikazzjoni odjerna, 20% tas-sit għandu jigi ppjanat bhala zona ta' spazju miftuh u facilitajiet ghall-isport. In konsiderazzjoni ta' dan il-punt in izolament, l-argumenti tal-appellanti jidhru li huma ggustifikati meta jisqhu li l-izvilupp komprensiv kellu jinkludi tali spazju miftuh.

Nonostante dan, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-evalwazzjoni tad-Direttorat f'dan irrigward fejn gie nnutat is-segwenti:

*Map 9 of the Development Brief indicates a green dotted circle within the mid-part of Zone 2A as the 'Preferred Location for Public Open Space'. Section 5.8 of the Development Brief refers to a planning gain of 20 euro per square metre of floor-space to be contributed if there no provision of the open space. The proposal does not include an area for an open space as it will be developed in full.*

Illi għalhekk, b'referenza għal Mappa 9 tal-*Għirgħien Development Brief*, l-Awtorita' nnutat li ghalkemm is-sit odjern jaqa' in parti f'zona identifikata bhala 'Preferred Location for Public Open Space', l-istess *Development Brief* jipprovidi għal soluzzjoni ulterjuri ta' kontribuzzjoni fil-forma ta' *planning gain* f'kaz li ma jigix provdut tali spazju miftuh, kif inhu l-kaz fl-applikazzjoni odjerna.

Illi f'dan ir-rigward it-Tribunal jinnota li tezisti *policy* specifika, ossia 5.8B tad-*Development Brief*, li titlob is-segwenti:

*The open space shall be dedicated exclusively for the public realm in the form of a 'green lung', that is, an open space for public recreation and enjoyment and kept on a consolidated basis. This area, which will cover 20% of the entire site area proposed for comprehensive planning (after excluding all public and any internal roads, where applicable), shall be preferably consolidated into one sizeable area and shall have a considerable element of soft landscaping as well as space allotted for benches at specific intervals allowing for links between the eastern side of Triq il-Gurgier with Triq il-Port Hieles*

*and Triq il-Girgħien. Access to an unexcavated rock-cut chamber/s of an unknown origin (situated within an existing disused quarry) may need to be secured if, after a professional assessment, it transpires that this feature merits protection for its cultural value. In cases where no provision is made for such open space, developers will be asked for a planning contribution at the established rate of € 20 per square metre of floorspace. The planning of the public open space, which would preferably be located within the circled zone indicated in Map 9, and the development proposed is to ensure permeability and access across the site linking, particularly Triq il-Girgħien with Triq Dun Gorg Zammit.* [enfasi mizjuda mit-Tribunal]

Illi ghalhekk mill-policy succitata jirrizulta li l-ghan tal-public open space huwa sabiex jinholoq ‘green lung’ għat-tgawdija tal-pubbliku generali u li jippermetti konnessjoni bejn innaha tal-Lvant ta’ Triq il-Gurgier ma’ Triq il-Port Hieles u Triq il-Għirghien. Illi filwaqt li t-Tribunal jirrikonoxxi li permezz tal-PC application, ossia PC 41/15 innutata mill-Awtorita’ flappell PAB 295/21 li qed jinstema’ kontestwalment, giet iffurmata triq ulterjuri li ma kienetx tifforma parti mill-iskema ppjanata fid-Development Brief u li qed issahhah il-permeabilita’ bejn naħha u ohra ta’ Zona 2A, it-Tribunal ma jistax iqis li din it-triq qed tissodisa l-iskop ahhari li jigi stabbilit public open space kif indikat fil-policy succitata.

Nonostante dan, it-Tribunal jirrikonoxxi wkoll li filwaqt li policy 5.8B surreferita titlob li l-public open space għandu jkopri 20% tas-sit kollu ppjanat b'mod komprensiv, l-istess policy propju tippermetti b'mod car li f'kazijiet fejn ma jsir ebda provvediment għal tali spazju miftuh, l-izviluppaturi għandhom jintalbu kontribuzzjoni ta’ ppjanar bir-rata stabbilita’ ta’ €20 għal kull metru kwadru ta’ floorspace, u mingħajr ma l-istess policy tagħmel distinzjoni bejn zvilupp komprensiv jew le. Illi t-Tribunal josserva li sahansitra qabel tagħmel tali eccezzjoni, il-policy propju tkun qed tirreferi għal tali provediment ta’ open space bhala parti minn zona ppjanata b'mod komprensiv, u għalhekk l-eccezzjoni propju tinqara f'dan ilkuntest ta’ comprehensive planning.

Illi t-Tribunal jifhem li fil-permess odjern tali kontribuzzjoni ma gietx imposta tenut kont talfatt li l-applikazzjoni hija ta’ natura outline u b'hekk qed tigi kkunsidrata biss fil-principju bil-kundizzjoni 1(i) li taqra li “Any eventual development permission may also include the imposition of fines bank guarantees, planning gain, obligations or any other form of contributions which may be required by law, regulation or policy.” Illi għalhekk tali planning gain għandha tigi mposta fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta’ natural fulldevelopment u fin-nuqqas ta’ provvista ta’ public open space.

Għalkemm it-Tribunal jifhem il-principju indikat fit-Tabella 5.5 kwotata mill-appellant, fejn qed jinrabat l-open space ma’ l-izvilupp ppjanat b'mod komprensiv, dan it-Tribunal ma jistax jinjora l-fatt li l-kliem espress tal-policy qed jghid mod iehor. Għalhekk, u b'referenza għal dak surreferit, dan it-Tribunal ma jistax iqis li l-Awtorita’ marret kontra dak li tippermetti l-policy li tirregola z-Zona 2A fil-Għirghien Development Brief għaladbarba l-istess policy tippermetti li tigi mposta planning gain fin-nuqqas li jigi prudut public open space f'zona “proposed for comprehensive planning”. Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad din il-parti ta’ l-ewwel aggravju.

Illi permezz ta’ l-ewwel aggravju, l-appellantil jilmentaw ukoll dwar in-nuqqas ta’ konsiderazzjoni ghall-impatt fuq karakteristici arkeologici ta’ valur storiku b'referenza partikolari għal rock-cut chamber prezenti taht l-izvilupp propost. Illi f'dan ir-rigward l-appellantil jsostnu li l-access għar-rock cut chamber li jinsab fiz-zona identifikata ghallispazju miftuh għall-pubbliku gie kompletament injorat u ser jigi distrutt u mblukkati b'mod permanenti.

Illi mill-inkartament tal-applikazzjoni odjerna jirrizulta li waqt il-process tal-applikazzjoni saru diskussjonijiet estensivi mal-SCH fejn fl-ahhar risposta ta’ konsultazzjoni a fol 145A jirrizulta li r-rakkmandazzjoni tas-Sovrintendenza baqħħat ma gietx konkluza tenut li s-Sovrintendenza elenkat numru ta’ rekwiziti li kien għad iridu jigu ndirizzati, fosthom

*“Overlaid plans and sections which indicate the existing rock-cut chamber.”* Minkejja dan, id-Direttorat fl-evalwazzjoni tieghu qies is-segmenti:

*In relation to the comments from the SCH regarding the preservation of the rock-cut chambers, it is to note that the necessary studies and conditions were already carried out in the processing of PA 4392/20. The latter is an adjacent site to the part of the site in this application along Triq il-Kanonku Karm Bugelli. In fact, Supporting Documents PA 4392/20/142B/148B & 149A (SCH Clearance) were all included in the relative permit.*

Illi ghalhekk jidher li ghalkemm ir-rekwiziti imposti mill-SCH fl-applikazzjoni odjerna ma gewx osservati, l-Awtorita’ strahet fuq il-clearance moghtija mill-SCH fl-applikazzjoni PA 4392/20 fuq is-sit kontigwu u l-kundizzjonijiet imposti f’tali permess, tenut li s-sit f’din l-applikazzjoni msemmija kien ukoll jikkoncerna zvilupp sovrastanti parti mir-rock cut chamber prezenti f’Zona 2A.

Illi filwaqt li dan it-Tribunal kelly wkoll l-opprotunita’ li jaccedi go dan ic-chamber waqt laccess mizmum fuq is-sit nhar l-24 ta’ Novembru tal-2022, fil-mori tal-appell tressqu diversi provi rigwardanti din il-karatteristika li tinsab in parti taht l-izvilupp approvat blapplikazzjoni odjerna. Illi waqt ix-xhieda guramentata tad-29 ta’ Settembru 2022 u l-10 ta’ Jannar 2023, is-Sur Jonathan Borg bhala rappresentant tal-SCH ikkonferma li l-pozizzjoni tas-Sovrintendenza dwar ir-rock cut chamber kienet dejjem li dan huwa ta’ valur patrimonjali u jrid jigi preservat. Madanakollu it-Tribunal jinnota li, ghalkemm mill-pjanti approvati a fol 126G u 136A fl-applikazzjoni PA 4392/20 kwotata mill-Awtorita’ jidher li dan l-ghan kien qed jintlaħaq għas-sodisfazzjoni tal-SCH, li ssottomettiet il-clearance tagħha f’dan ir-rigward suggett ghall-kundizzjonijiet ta’ monitoragg arkeologiku, fl-applikazzjoni odjerna id-dettall rikjest tar-rock cut chamber f’relazzjoni mal-izvilupp propost baqa’ ma giex provdut u b’hekk tali salvagwardja necessarja baqghet wahda ambigwa anki jekk parti sostanzjali mir-rock cut chamber, inkluz l-access tieghu kif jidher mill-pjanta a fol 68E jiffurmaw parti mis-sit odjern.

Illi t-Tribunal hu tal-fehma kkunsidrata li wieħed irid jagħmel distinzjoni bejn dak approvat fl-applikazzjoni fuq is-sit kontigwu li kien jinkludi estent limitat tac-chamber, u fejn il-clearance mill-SCH u l-monitoragg impost kien ingħata fuq dak l-estent partikolari, u lkumplament tac-chamber li jifforma parti mis-sit odjern. Illi jeħtieg li l-protezzjoni ta’ dan ta’ l-ahħar tigi wkoll accertata, iktar u iktar meta l-estent tar-rock cut chamber fuq is-sit odjern jinkludi l-entratura principali tieghu. Illi fil-mori tal-appell gie espress l-istess thassib da parti tas-Sovrintendenza li nnutat ukoll nuqqas ta’ qbil mad-Direttorat meta dan ikkonsidra li l-informazzjoni rikuesta kienet osservata fil-PA 4392/20. Is-Sovrintendneza tinnota li lentratura tar-rock cut chamber tifforma parti mill-ispażju taht l-art li tappartjeni lillapplikazzjoni odjerna, u għalhekk tali kwistjoni tibqa’ m’hiġiex solvuta.

Illi t-Tribunal josserva li l-pjanti sottomessi fil-livelli tal-basement a fol 103A jonqsu milli juru kif tali access ser jifforma parti integrali mill-kumplament tal-proposta u għalhekk it-Tribunal qiegħed jilqa’ limitatament din il-parti ta’ l-ewwel aggravju bl-impozizzjoni ta’ kundizzjoni sabiex jigi assigurat li, fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta’ natura *full development*, l-access għar-rock cut chamber jigi salvagwardjat u integrat b’mod accessibbli mal-kumplament tal-izvilupp. Illi dan qiegħed jingħad fid-dawl li dan it-Tribunal m’ghandu ebda dubju dwar il-htiega li karatteristici ta’ wirt partimonjali bhal dawn għandhom jigu preservati fl-intier tagħhom.

Illi f’punt iehor imressaq fl-ewwel aggravju tagħhom, l-appellant jargumentaw li l-izvilupp odjern jonqos milli jirrispetta l-limitazzjoni ta’ l-gholi kif interpretat fid-*Development Brief*, ossia dik ta’ erba’ sulari u *semi-basement* (ghal zvilupp komprensiv) u tlett sulari u *basement* f’parti ohra tas-sit, u dan ghaliex l-Awtorita’ ikkunsidrat interpretazzjoni numerika skont Anness 2 tad-DC15. Jingħad li b’din l-interpretazzjoni ser ikun hemm zieda sostanzjali fin-numru ta’ sulari u d-densita’ fuq is-sit, u dan imur kontra dak previst u ppjanat fid-*Development Brief*. Oltre dan, l-appellant jagħmlu referenza għal Artikolu 52 tal-Kap. 552 u jinnota li skont dan l-Artikolu dak impost fid-*Development Brief* kelly jiehu precedenza fuq l-gholi bl-applikazzjoni tad-DC15 tenut li jezisti kunflitt f’dak li jirrigwarda l-limitazzjoni ta’ l-gholi.

Illi b'referenza għi Figura 4 tal-Pjan Lokali ghall-Bajja ta' Marsaxlokk, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li n-necessita' li jiġi stabbilit *Development Brief* kienet mgharrfa fil-Pjan Lokali fejn propju s-sit odjern, bhala parti minn zona ikbar, gie identifikat bhala 'Area which needs a *Development Brief*' skont il-policy MB18 tal-Pjan Lokali. Illi jirrizulta li l-Brief in kwistjoni eventwalment inhareg fl-2009 bhala il-Għirgien *Development Brief* li jkɔpri din iz-zona. Illi għalhekk it-Tribunal jifhem li dan id-dokument huwa dokument mislut minn dak ġia identifikat fil-Pjan Lokali, b'dana li l-limitazzjoni tal-gholi kif indikata fuq Mappa 10 tal-Għirgien *Development Brief* timxi ma' l-istess interpretazzjoni ta' numru ta' sulari kif mogħtija fil-Pjan Lokali u tirrifletti l-limitazzjoni generali għal Birzebbu kif indikat fil-Policy MB08 tal-Pjan Lokali fejn jingħad li "The building height limitation for Birzebbu is given on the Height Limitations Map. In general, the height limitation is of three floors throughout and four floors on the seafront. However, in the Urban Conservation Areas and some adjoining areas other building height limitations are applicable as indicated."

Illi f'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għall-'*Interim Transitory Provisions*' tallin ja għida DC15 fejn hemm specifikat li "Height limitations in metres will now be governed according to the interpretation provided in Annex 2."

Oltre dan, it-Tribunal jagħmel referenza għal paragrafu 5.4 tad-*Development Brief* li jispecifika ssegamenti:

***Except where otherwise indicated in specific statements/maps forming the Zoning Conditions Section of this Brief, development in all Zones shall also be undertaken in accordance with MEPA's Development Control Policy and Design Guidance 2007 (or their subsequent revision). In cases where there is conflict, between the conditions in this Development Brief and provisions contained in the Policy and Design Guidance 2007, or its subsequent revisions, or other relevant planning guidance, the provisions of this Development Brief shall prevail.*** [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Għaldaqstant huwa car li l-height limitation indikat fid-*Development Brief* huwa suggett għal provvedimenti fir-rigward ta' kif jinhadem il-height limitation fil-linja gwida DC15 vigenti u li ssostitwiet il-linja gwida DC07 li ssir referenza ghaliha fid-*Development Brief*. Għalhekk, l-Awtora' kienet korretta li tikkunsidra l-provvedimenti tal-linja gwida DC2015 li f'dan il-kaz m'hijiex biss l-interpretazzjoni numerika minn Anness 2, li jitkellmu dwarha l-appellanti, izda wkoll il-limitazzjoni ta' għoli fin-numru ta' livelli permissibbli skont dak li tiprovd i-l-policy P35 ta' l-istess linja gwida.

Illi l-appellanti jkomplu jargumenta li l-gholi bl-applikazzjoni tad-DC15 huwa f'kunflitt marrestrizzjoni ta' l-gholi mposta fid-*Development Brief*, u għalhekk dak impost fid-*Development Brief* kelli jiehu precedenza skont l-Artikolu 52 tal-Kap. 552, liema Artikolu jipprovd i-ssekwenza ta' applikabilita' tal-policies ta' ppjanar, skont is-segamenti:

*Fic-ċirkostanzi fejn iktar minn pjan jew policy waħda japplikaw għall-istess suġġett jew żona u hemm kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, il-precedenza għandha tingħata flordni li ġeja: l-istrateġija Spazjali fuq pjan dwar suġġett, il-pjan dwar suġġett fuq il-pjan lokali, il-pjan lokali fuq pjan ta' azzjoni jew pjan ta' mmaniġġar, il-pjan ta' azzjoni jew pjan ta' mmaniġġar fuq il-Brief dwar l-Iżvilupp u l-Brief dwar l-Iżvilupp fuq policies oħra msemmija fl-artikolu 50.*

Illi għalhekk dan l-Artikolu jipprovd gradwatorja tal-pjanijiet u policies applikabbli f'kaz ta' kunflitt materjali bejn kwalunkwe wieħed minnhom, fejn l-oghla precedenza għandha tingħata lill-iSPED fuq kwalunkwe policy jew pjan iehor li timplimenta l-Awtora'tallppjanar filwaqt li Brief dwar l-Iżvilupp jiehu precedenza fuq policies supplimentari ohra.

Illi minn dak diskuss supra, dan it-Tribunal m'huiwex tal-fehma li b'xi mod id-deċiżjoni tal-Awtora' injorat il-provvedimenti tad-*Development Brief* fuq policies ohra fil-process ta' assessjar tal-applikazzjoni. Għalhekk, l-assessjar tal-Awtora' ma jieqafx biss

malprovvedimenti tad-*Development Brief*, izda b'mod holistiku u b'kunsiderazzjonijiet lejn ilDevelopment Brief stess li jagħmel referenza ghall-applikazzjoni tal-linja gwida DC07 u r-revizjonijiet sussegwenti, ossia d-DC15 f'dan il-kaz.

Illi ta' min izid ukoll illi l-provvedimenti tal-linja gwida li jaapplikaw ghall-izvilupp, li wkoll kellhom effett fuq l-gholi tal-bini, għandhom jigu kkunsidrat fit-totalita' tagħhom, billi ddensita' ta' zvilupp gie wkoll regolat b'linji gwida ohra bhal *residential floorspace, depth of development*, kif ukoll l-eliminazzjoni tal-uzu ta' semi-basement għal skop residenzjali. Illi għalhekk l-argument tal-appellant kontra z-zieda tad-densita' residenzjali fuq is-sit hija wahda superfluwa meta fid-*Development Brief* qiegħed jigi stabbilit x'tip u għoli ta' zvilupp jista' jigi zviluppat fuq is-sit odjern, u konsegwentament id-densita' residenzjali tas-sit.

Fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, ma jirrizultax li hemm kunflitt bejn dak li jitlob id-*Development Brief* u l-linja gwida DC15 hekk kif meħuda flimkien. Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad din il-parti ta' l-ewwel aggravju.

Illi l-ahhar punt imressaq mill-appellant fl-ewwel aggravju jirrigwarda n-nuqqas ta' uzi għal facilitajiet ta' l-isport u divertiment kif kontemplat f'sezzjoni 5.8C tal-*Għirghien Development Brief*.

Illi dan it-Tribunal seta' jikkonstata li hekk kif indikat b'mod car anki fid-deskrizzjoni tal-proposta odjerna, l-izvilupp odjern huwa wieħed residenzjali fl-intier tieghu. Illi l-*policy* 5.8 li tirregola zvilupp li jaqa' f'Zona 2A tesīġi li "This site is primarily designated for residential and commercial (non-industrial) development as well as the provision of recreation facilities and it is recommended that this zone is developed in a comprehensive manner", filwaqt li l-*Policy* 5.21 li tirregola zvilupp f'Zona 6 tippermetti l-intensifikazzjoni ta' l-izvilupp residenzjali esistenti. Illi għalhekk it-Tribunal iqis li l-uzu residenzjali propost jinkwadra f'dak li jippermettu tal-policies applikabbi għas-sit odjern.

Oltre dan, it-Tribunal josserva li l-*policy* 5.8C tal-*Għirghien Development Brief* kwotata mill-appellant torbot l-uzi relatati ma' facilitajiet ta' sport u rikreazzjoni b'mod dirett ma' lispazju miftuh ghall-pubbliku fejn jingħad li:

*Within the comprehensively planneddesigned area, the equivalent of not more than one third of the recreational open space mentioned in condition 5.8 B shall be designated for the provision of indoor/outdoor sports and related facilities for Birzebbugia.*

Illi għaladbarba, kif diskuss supra, tezisti eccezzjoni fil-*policy* 5.8B b'rabta man-nuqqas ta' provvediment ta' tali spazju miftuh fejn tista' tigi mposta kontribuzzjoni finanzjarja bhala kumpens, allura t-Tribunal ma jarax li l-provvediment ta' uzi relatati mal-facilitajiet ta' lisport u rikreazzjoni kienu obbligu f'dan ir-rigward. B'hekk it-Tribunal iqis li l-uzu residenzjali propost qiegħed jirrispetta l-provvedimenti tal-*Għirghien Development Brief* u għalhekk qiegħed jichad ukoll l-ahhar parti ta' l-ewwel aggravju.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad l-ewwel aggravju mressaq mill-appellant salv ghall-kwistjoni mressqa fir-rigward tan-nuqqas ta' konsiderazzjoni ghall-impatt fuq karatteristici ta' wirt patrimonjali b'dana li għandha tigi mposta kundizzjoni ulterjuri malpermess li tassigura li l-access għar-rock cut chamber jigi salvagwardjat u ntegrat b'mod holistiku ma' l-izvilupp propost.

#### It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju, l-appellant jilmentaw li l-evalwazzjoni tal-Awtorita' tonqos mill-tqis b'mod adegwat soluzzjoni transitorja skont dak li titlob il-*policy* P6 tad-DC15 għal zvilupp fejn jaapplikaw limitazzjoni ta' għoli differenti.

Illi b'referenza għal Mapep 2 u 10 tal-*Għirghien Development Brief*, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li fil-maggiorparti tieghu is-sit odjern jiżżafha parti minn Zona 2A b'limitazzjoni ta' għoli ta' erba' sulari u semi-basement f'kaz li din iz-zona tigi zviluppata b'mod komprezziv, liema għoli huwa tradott għal għoli globali ta' 22 metri u 18.6 metri fuq ilfaccata skont Anness 2 tal-linja għwida DC15. Madanakollu, parti mis-sit kantuniera ma' Triq tal-Papa jaqa' f'Zona 6

b'limitazzjoni ta' gholi ta' tlett sulari u *basement*, skont Mappa 10, liema gholi huwa tradott ghal gholi globali ta' 16.3 metri u 12.9 metri fuq il-faccata, fejn f'dan il-kaz normlament japplika gholi massimu ta' erba' livelli 'i fuq mill-oghla livell tat-triq, skont Anness 2 u P35 tal-linja gwida DC15. Oltre dan, it-Tribunal josserva li skont Mappa 10 tad-*Development Brief*, tezisti wkoll differenza fil-limitazzjoni tal-gholi f'Zona 2A stess fejn is-sit odjern huwa kontigwu ma' sit iehor b'limitazzjoni ta' gholi ta' tlett sulari u *semibasement* tul Triq il-Kan Karm Bugelli.

Illi ghalhekk is-sit odjern huwa suggett ghal limitazzjonijiet ta' gholi differenti kemm fis-sit innifsu tul Triq il-Barrieri kif ukoll f'relazzjoni ma' sit kontigwu tul Triq il-Kan Karm Bugelli. Illi f'kaz ta' transizzjoni f'tipologiji ta' zoni individwali, *policy P6* tal-linja gwida DC15 tipprovdi dan li gej:

*Such instances include terraced residential development wherein it may be sensible to transition between such existing developments and higher existing or committed developments. Normally such transition will occur on the higher height limitation unless the higher height limitation is already committed, in which case the transition may occur on the lower height limitation.*

Minn naha I-ohra, I-analizi tal-gholi tal-bini fejn limitazzjonijiet ta' gholi differenti jiltaqghu gie meqjus hekk mic-Chairperson Ezekuttiv permezz tal-case officer's report:

The elevation on Triq il-Barrieri indicates the blocks stepped accordingly where the height exceeds 22 metres from the highest street level in line with the respective provisions of Policy P36 of DC 2015. Elevations E2 & E3 in document 157B also indicate a transition between the differing height limitations in Zones 2A (22m) & Zone 6 (16.30) with a detail of the set-back in the kitchen/living/dining in Levels 4 & 5 (see document 157B).

Keeping in mind that the height limitation of the blocks facing the site is three (3) floors plus semibasement (see Figure 7 – Height Limitations Birzebbuga in MBLP), the overall height and stepping of the relative blocks, and the different height limitations between zones, the proposal is deemed acceptable and complies with the provisions of Policies P35 & P36 of DC 2015.

Illi ghalhekk, b'referenza partikolari ghal dokument 157B, I-Awtorita' qieset li I-elevazzjoni tul Triq il-Barrieri qed turi transizzjoni adegwata bejn il-limitazzjonijiet ta' I-gholi differenti, minghajr indikazzjoni ghal kif waslet ghal tali konkluzjoni u minghajr ebda referenza ghal *Policy P6* li partikolarment tirregola soluzzjonijiet ta' disinn transitorju ftali sitwazzjonijiet. Oltre dan, it-Tribunal josserva li ma ttiehdet ebda kunsiderazzjoni għat-transizzjoni mas-sit kontigwu ta' terzi f'zona 2A tul Triq il-Kan Karm Bugelli.

Fid-dawl ta' dan, it-Tribunal jinnota nuqqas ta' kunsiderazzjoni b'mod adegwat u studjat dwar it-transizzjoni fl-gholi tal-bini kif tipprovdi I-*policy P6* tal-linja gwida succitata fejn zewg limitazzjonijiet ta' gholi differenti jiltaqghu. Illi b'referenza ghall-pjanti tal-elevazzjoni a fol 157A u 157B, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li fl-interpretazzjoni tagħha ta' I-gholi tul Triq il-Barrieri I-Awtorita' kkunsidrat transizzjoni fuq il-parti tas-sit odjern fejn I-gholi massimu permissibbi huwa iktar baxx, ossia fuq Zona 6, mentri dak li kellu jigi kkunsidrat huwa li '*such transition will occur on the higher height limitation unless the higher height limitation is already committed*' [enfasi mizjudha mit-Tribunal]. Illi fil-kaz odjern, ilparti tas-sit munit b'limitazzjoni ta' erba' sulari u *semi-basement* għadu mhux kommess b'xi tip ta' zvilupp, u għaldaqstant huwa car li t-transizzjoni kellha ssehh fuq il-parti tas-sit blogħla limitazzjoni ta' għoli, ossia fil-parti tas-sit li taqa' f'Zona 2A u mhux f'Zona 6. Illi listess japplika ghall-parti tas-sit odjern li jmiss ma' limitazzjoni ta' għoli iktar baxxa ta' tlett sulari u *semi-basement* f'Zona 2A stess fejn ghalkemm is-sit kontigwu huwa kommess bilpermess validu PA 4392/20 kif indikat fil-pjanta ta' I-elevazzjoni E3 a fol 157A, it-transizzjoni kellha ssehh fuq is-sit odjern munit bl-oghla limitazzjoni ta' għoli.

Minkejja dan kollu, it-Tribunal josserva nuqqas ta' koerenza fid-*Development Brief* f'dak li jirrigwarda l-limitazzjoni ta' gholi f'Zona 6, u dan tenut li, filwaqt li Mappa 10 ta' l-istess *Brief* tidentifika z-zona b'limitazzjoni ta' gholi ta' tlett sulari u *basement*, din il-limitazzjoni m'hijex riflessa bl-istess mod fil-*policy document* relattiv. Illi sezzjoni 5.21 li propju tirregola zvilupp f'Zona 6 titlob is-segwenti:

*Intensification of existing development - consisting of a row of residential units - is allowable within this zone. To this effect, semi-basements should be acceptable provided the proposal complies with other planning policies. Therefore, the height limitation in this area shall be three floors plus underlying semi-basement.* [Enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi l-istess japplika fil-kaz tat-Tabella 5.5 fl-istess dokument, fejn taht is-sezzjoni tar-Rimarki ta' Zona 6 hemm specifikat '*3 floors (+ semi-basement) height limitation*'. Illi ghalhekk it-Tribunal ma jistax jinjora l-fatt li l-kliem espress tal-*policy document* fl-intier tieghu qed jghid mod iehor fir-rigward tal-limitazzjoni tal-gholi f'Zona 6. Gialadarba l-*policy document* hu konsistenti fi kliemu, kemm fit-tabella tal-kundizzjonijiet generali kif ukoll fil-kliem espress tal-*policy*, u l-limitazzjoni tal-gholi kif indikata f'Mappa 10 biss ma taqbilx, allura dan it-Tribunal hu tal-fehma li l-gholi intenzjonat tal-legislatur ghal Zona 6 huwa dak ta' 3 sulari u *semi-basement*, li skont Anness 2 u l-*policy* P35 tal-linja gwida DC15 jigi tradott ghal gholi globali ta' 17.5 metri, b'total ta' hames livelli.

Illi mill-pjanti tal-elevazzjoni a fol 157A u 157B, jidher li fit-tarf ta' Triq il-Barrieri kantuniera ma' Triq tal-Papa qieghed jinzzamm gholi globali ta' 16.3 metri, u ghalhekk inqas mill-gholi massimu permissibbli ta' 17.5 metri [Skont anness 2 tal-linja gwida DC15], ladarba qed jigi stabbilit li l-limitazzjoni ta' gholi f'Zona 6 hija dik ta' 3 sulari u *semi-basement*. Min-naha l-ohra, l-izvilupp qieghed korrettament jinqara fuq hames livelli skont dak permess bil-*policy* P35 tal-linja gwida DC15, ghall-istess limitazzjoni ta' gholi.

Minkejja dan, jibqa' l-fatt li l-profil tal-bini fejn jiltaqghu il-limitazzjonijet differenti f'Zona 2A u Zona 6, hekk kif stipulat f'*policy* P6 innutata supra, m'huiwex qed jigi nterpretat b'mod korrett fuq il-pjanti tal-elevazzjoni a fol 157A u 157B.

Tenut kont dawn ic-cirkustanzi, it-Tribunal jaqbel mal-appellanti meta jargumentaw li l-Awtorita' mhux qed tapplika l-interpretazzjoni tal-*policy* b'mod korrett f'termini ta' transizzjoni fl-gholi tal-bini. Illi fil-fehma ta' dan it-Tribunal, l-analizi tal-izvilupp tirrikjedi sensitivita' akbar ghall-kuntest taz-zona fejn jinsab. Illi t-trattament tad-disinn, b'mod partikolari rigward l-gholi u *massing* tal-bini fejn il-limitazzonijiet tal-gholi differenti jiltaqghu, jehtieg li jigi meqjus b'mod kawt fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta' natura *full development*.

Illi tenut kont li l-applikazzjoni odjerna hija ta' natura *outline* fejn qed jigi approvat l-izvilupp fil-principju, jehtieg li tigi inkuza kundizzjoni mal-permess sabiex jigu stabbiliti parametri cari li jiggwidaw l-gholi u *massing* tal-bini f'kaz li tigi sottomessa applikazzjoni ta' zvilupp komplet. Illi fost dawn il-parametri jehtieg li tinkiseb soluzzjoni ta' transizzjoni adegwata fuq l-oghla limitazzjoni tal-gholi, ossia fuq Zona 2A tul Triq il-Barrieri u Triq il-Kan Karm Bugelli, fid-dawl ta' dak li titlob il-*policy* P6 tal-linja gwida DC15. F'dan ir-rigward, id-dokumenti approvati ma' l-istess permess għandhom jeskludu kwalunkwe referenza għall-pjanti ta' lelevazzjoni proposti fl-applikazzjoni odjerna tenut li l-*massing* u l-profil tal-bini huwa materja li għandha tigi mistħarraq fid-dettall fl-istadju ta' applikazzjoni *full-development* skont ilparametri stabbiliti fil-kundizzjoni li qed tigi mposta mit-Tribunal mal-permess odjern.

Għalhekk, it-Tribunal qieghed jilqa' it-tieni aggravju.

#### It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellanti jkomplu jressqu kwistjoni relatata ma' l-gholi ta' l-izvilupp, ossia li l-izvilupp propost m'huiwex jigu mtarrag b'mod adegwaw sabiex jirrispetta l-profil tat-triq b'dana li qed jaqbez il-limitazzjoni ta' l-gholi f'xi partijiet. L-apellant jikkontendi li dan in-nuqqas imur kontra dak li jitħolbu l-policies P2 u P36 kif ukoll gwida G1 u G2 tad-DC15.

Illi oltre mill-kwistjoni ta' transizzjoni bejn zewg limitazzjonijiet ta' gholi differenti, kif diskuss fl-aggravju precedenti, it-Tribunal jirrikonoxxi li m'huiwex bizzejed li wieħed jiddisinja b'mod

holistiku skont l-gholi tal-bini mill-ghola livell tat-triq, izda wiehed għandu jfittex li jirrispekkja l-policies u principji ohra applikabbi li jistgħu jolqtu s-sit specifiku. Illi f'dan il-kaz, is-sit jinsab fil-maggiorparti tieghu tul Triq il-Barrieri u kantuniera ma' Triq il-Karm Bugelli u Triq tal-Papa, li hekk kif inhu evidenti mill-pjanta tal-elevazzjoni a fol 157A, dawn it-toroq huma kkaratterizzati b'topografija mzerzqa. Illi f'kazijiet bhal dawn illinġa gwida DC15 tahseb għal gwidi u policies li jirregolaw ilprofil ta' zvilupp f'dak li jikkoncerna l-iskyline tal-bini f'relazzjoni mat-topografija tas-sit jew il-profil tat-triq.

B'rabta ma' dan, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-gwidi u policies kwotati mill-appellanti f'dan l-aggravju, u jinnota li l-Gwida G1 tad-DC 15 titlob li zvilupp għandu jfittex li jirrispetta u jtejjeb il-kuntest f'termini ta' pajsagg naturali f'dak li jirrigwarda topografija, contours u livelli tas-sit. Illi l-gwida G2 tad-DC15 tirregola l-impatt vizwali ta' zvilupp f'termini ta' skyline, fejn zvilupp għandu jkun "carefully studied and assessed, particularly due to topographical changes (in line with the discussion in Policy P2) and the existing townscape's configuration". Illi dan jorbot b'mod dirett mal-policy P2 tad-DC15 li tirregola kunsiderazzjonijiet topografici b'referenza, fost ohrajn, għal 'sloping street frontages' bhal fil-kaz tas-sit odjern, fejn f'kazijiet bhal dawn il-policy titlob li "it will be critical for the design proposal to fit as seamlessly as possible within the particular topography, reflecting the profile and basic contours/levels that characterise the particular site, rather than trying to compete with them and resulting in a significant visual impact". Illi għalhekk dawn ilpolicies huma ntroduzzjoni għal dak li titlob b'mod iktar dettaljat il-policy P36 ta' l-istess linja gwida DC15 li tirregola l-gholi tul siti jew toroq b'topografija mzerzqa skont issegamenti:

*The gradient derived from the sloping site or street levels will first be projected upwards to the height limitation. The building will subsequently be stepped such that at no point along its depth the height limitation is exceeded, unless compensated by an equivalent area measured along the section of the building and provided that there will never be more than a 3.4 metre-high wall, measured externally.*

Illi lil hinn mit-transizzjoni li għandha tinkiseb bejn Zona 2A u Zona 6 fuq l-oghla limitazzjoni ta' l-gholi tul Triq il-Barrieri, skont il-policies P6 u P35 kif indikat fl-aggravju precedenti, it-Tribunal josserva li l-izvilupp propost tul il-kumplament ta' Triq il-Barrieri qed jestendi n parti l-gholi massimu ta' 22 metri għall-gholi golbali u l-gholi ta' 18.6 metri fuq il-faccata talbini.

Illi hekk kif seta' jikkonstata mill-pjanta tal-elevazzjoni proposta a fol 155A u 157A, dan it-Tribunal jinnota li huwa evidenti li l-profil tal-bini tul Triq il-Barriera, ghalkemm qiegħed jittarrag, m'huxiex jigi kkompensat b'mod adegwat fil-punt fejn qed tinqabbez il-limitazzjoni tal-gholi tul il-fond tieghu, hekk kif interpretat fil-Figura 49 ta' l-istess policy, u għalhekk ma jistax iqis l-izvilupp bhala wieħed konformi mal-policy P36 tal-linja gwida DC15.

Fid-dawl ta' dan, it-Tribunal jikkonsidra li l-ghan tal-policies li jiddeterminaw l-gholi, l-profil u l-massing tal-bini, partikolarmen f'dak li titlob il-policy P36 m'huxiex jintlahaq u għalhekk dan għandu jigi assigurat fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta' natura fulldevelopment. Għalhekk, il-parametri stabbiliti fil-policy P36 għandhom jigu riflessi wkoll fil-kundizzjoni li qed tigi nkuza mal-permess odjern skont dak deciz fit-tieni aggravju precedenti.

Għalhekk, it-Tribunal qiegħed jilqa' t-tielet aggravju u qiegħed jimponi kundizzjoni addizjonali f'dan ir-rigward.

#### Ir-Raba' Aggravju:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellanti jagħmlu referenza għan-nuqqas ta' konsiderazzjoni għal numru ta' provvedimenti ta' l-iSPED, ossia TO8.1, TO8.7, UO2.4, UO3.6, UO3.7, UO3.8 u UO3.9 f'dak li jirrigwarda zieda fid-densita' tal-izvilupp lil hinn minn dak li jipprovi d-Development Brief, id-degradazzjoni tal-amenita' urbana, zieda fl-iskyline generali taz-zona tal-Għirghien, il-krejazzjoni ta' hitan t'appoggi mikxufa, it-telf tal-pajsagg tal-wirt kulturali, l-issigillar tas-sit u n-nuqqas ta' provvediment ta' public open space.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li dawn il-kwistjonijiet huma wkoll marbuta direttament ma' dak gia diskuss fid-dettall fl-aggravji precedenti. Illi tnejn mill-materji ta' sustanza li lappellant qed jishqu fuqhom huma zieda fid-densita' tal-izvilupp lil hinn minn dak li jipprovo d-*Development Brief* u d-degredazzjoni tal-amenita' urbana partikolarment finnuqqas ta' provediment ta' spazju miftuh ghall-pubbliku, u b'rabta ma' dan jaghmel referenza ghal *Urban Objective 3* tal-iSPED li għandu l-ghan li jipprotegi u jsahħħah ilkaratru u l-amenita' ta' zoni urbani distinti. F'dan ir-rigward, l-appellant jsemmu tlett kriterji li jitkellmu dwar din l-importanza ta' protezzjoni u l-htiega li zvilupp jirrispondi għallkaratru lokali u jipprovo 'a sense of place', u dan b'referenza għal UO3.6, UO3.7, UO3.8 u UO3.9 li jiddisponu s-segmenti:

*UO3.6 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by establishing appropriate building heights and development densities.*

*UO3.7 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by protecting and greening open spaces which contribute towards the character and amenity of urban areas, reduction of soil sealing and support biodiversity with a view of developing ecological corridors.*

*UO3.8 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by retaining and seeking to upgrade existing sports facilities, public gardens, playgrounds, promenades and other public open spaces in urban areas.*

*UO3.9 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by seeking to achieve a minimum level of urban public open space per person, part of which should be green open space.*

Hawnhekk, it-Tribunal jinnota li kif già diskuss fid-dettall fl-ewwel aggravju, għaladbarba d-*Development Brief* qiegħed jistabbilixxi x'tip u għoli ta' zvilupp jista' jigu zviluppat fuq is-sit odjern, konsegwentament qed tigi stabilita wkoll id-densita' residenzjali tas-sit b'kunsiderazzjoni għall-*policies* tal-linja gwida DC15 fit-totalita' tagħhom, ossia f'dak li jirrigwarda l-gholi, *residential floorspace, depth of development*, l-eliminazzjoni tal-uzu ta' semi-basement għal skop residenzjali u kunsiderazzjoni jiet ohra li jiddej minn id-densita' ta' zvilupp fuq is-sit. Minkejja dak diskuss fl-ewwel aggravju, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak deciz fit-tieni u t-tielet aggravji fejn gie stabbilit li l-profil u l-*massing* talbini irid jitnaqqas sabiex jipprovo transizzjoni adegwata skont dak li jitħol l-*policies* P6, P35 u P36. Illi t-tnejja tal-*massing* fiha innifsu ser ikollu effett dirett fuq id-densita' ta' lizvilupp meta l-proposta tigi evalwata fid-dettall fl-istadju ta' applikazzjoni *full-development*.

Illi fir-rigward tal-kwistjoni ta' nuqqas ta' spazju miftuh ghall-pubbliku, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss fl-ewwel aggravju, fejn filwaqt li jirrikonoxxi l-importanza u n-necessita' ta' tali spazji f'zoni urbani, l-istess Tribunal ma jistax jinjora l-fatt li l-*policy* 5.8B tad-*Development Brief* titlob li tali spazju għandu jkopri 20% tas-sit propost b'mod komprezziv, filwaqt li fl-istess hin tagħmel eccezzjoni għal dan fil-forma ta' kontribuzzjoni finanzjarja bhala kumpens f'kaz li tali spazju ma jidher.

Fir-raba' aggravju tagħhom, l-appellant jitkellmu wkoll dwar konsiderazzjoni ta' għoli, profil tal-bini u l-impatt fuq l-*skyline*, u f'dan ir-rigward jagħmlu referenza għal UO2.4 li tiddisponi s-segmenti:

*UO2.4 To improve the townscape and environment in historic cores and their setting with a presumption against demolition of property worthy of conservation - Development in historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites' skyline is not adversely affected.*

Madanakollu, it-Tribunal josserva li tali objettiv huwa iktar direzzjonat lejn l-importanza tal-protezzjoni ta' l-*skyline* f'siti li jinsabu f'centri storici, u għalhekk mhux daqstant applikabbli għas-sit odjern li ma jaqax ftali zona. Nonostante dan, u kif diskuss fid-dettall fit-tielet aggravji, it-Tribunal jifhem l-ilment ta' l-appellant f'dak li jirrigwarda l-profil tal-bini u l-impatt fuq l-*skyline* b'dana li t-Tribunal qies li l-*massing* ta' l-izvilupp għandu jkun limitat għal dak li jipprova l-*policies* specifici tal-linja gwida DC15 li jirregolaw soluzzjoni jiet ta' transizzjoni

f'tipologiji ta' zoni individwali skont il-policy P6, u lprofil tal-bini fuq toroq b'topografija mzerzqa skont il-policy P36. Illi *massing* u profil tal-bini adegwat in linea ma' dak li jipprovdu dawn il-policies għandu jigi assigurat permezz ta' zieda ta' kundizzjoni malpermess odjern ta' natura *outline*, kif diskuss fid-dettall fit-tieni u t-tielet aggravji.

Fir-rigward tal-importanza għas-salvagwardja tal-wirt kulturali, l-appellanti jagħmlu referenza ghall-kriterji TO8.1 u TO8.7 li jiddisponu s-segwenti:

*TO8.1 To safeguard and enhance biodiversity, cultural heritage, geology and geomorphology by identifying, designating and managing areas, buildings, structures, sites, spaces and species for protection and appreciation.*

*TO8.7 To safeguard and enhance biodiversity, cultural heritage, geology and geomorphology by controlling activities which might have an impact on areas, buildings, structures, sites, spaces and species with a general presumption against the demolition of scheduled and vernacular buildings.*

Illi filwaqt li t-Tribunal jirrikonoxxi l-importanza li jigu salvagwardjati karatteristici ta' wirt patrimonjali, dan it-Tribunal già kellu l-opportunita' jesprimi dan fit-trattament ta' l-ewwel aggravju, fejn b'referenza għar-rock cut chamber prezenti fuq is-sit odjern, it-Tribunal ikkonsidra li l-applikazzjoni odjern kienet nieqsa mid-dettall f'dan ir-rigward b'dana li tali salvagwardja necessarja baqghet wahda ambigwa anki jekk parti sostanzjali mir-rock cut chamber, inkluz l-access tieghu kif jidher mill-pjanta a fol 68E jiffuraw parti mis-sit odjern. Madanakollu, it-Tribunal ikkonsidra li l-applikazzjoni odjern hija wahda ta' natura *outline* u għalhekk mhux wahda ezegwibbli, u għalhekk laqa' limitatament l-ilment ta' l-appellant flewwel aggravju bl-impozizzjoni ta' kundizzjoni sabiex jigi assigurat li, fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta' natura *full development*, l-access għar-rock cut chamber jigi salvagwardjat u ntegrat b'mod accessibbli mal-kumplament tal-izvilupp.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirrimarka li dawn il-kriterji kollha ta' l-objettivi tal-iSPED kwotati mill-appellant huma gwida generali għall-Pjan Lokali, jew *Development Brief* bhal f'dan il-kaz, u m'huwiex l-intenzjoni tal-iSPED li denominazzjoni tal-post fir-rigward ta' uzu u *height limitation* issir b'mod *ad hoc* f'kull applikazzjoni, izda li dawn il-kriterji ikunu kkunsidrati u stabbiliti fil-formulazzjoni tal-pjanijiet lokali rispettivi ta' kull post. Illi għalhekk dawn il-kriterji tal-iSPED iridu jinqraw fil-kuntest holistiku tal-pjanijiet u *policies* ohra applikabbli għas-sit.

Illi minn dak già diskuss, dan it-Tribunal m'huwiex tal-fehma li b'xi mod id-deċiżjoni tal-Awtorita' injorat għal kollex il-provvedimenti tal-iSPED, izda l-assessjar tal-Awtorita' ma jieqafx biss mal-provvedimenti tal-iSPED izda jsir b'mod holistiku u b'kunsiderazzjonijiet lejn il-policies kollha adottati minn l-Awtorita'. Nonostante dan, u fid-dawl ta' dak già deciz flaggravji precedenti, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament ir-raba' aggravju f'dak li jirrigwarda thassib dwar l-gholi u l-massing tal-bini u salvagwardja għal karatteristici ta' wirt patrimonjali.

## II-Hames Aggravju:

Illi permezz tal-hames aggravju, l-appellant i-jargumentaw li l-Awtorita' naqset milli tagħti kunsiderazzjoni għar-rakkmandazzjonijiet tal-konsulenti esperti, partikolarmen f'dak li jirrigwarda thassib serju dwar karatteristici ta' wirt kulturali kif gie espress mis-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali. Illi b'raba ma' dan, l-appellant partikolarmen jinnotaw li l-applikant naqas milli jipprovidi l-informazzjoni rikuesta mill-SCH f'dak li jirrigwarda t-twaqqiegh tar-residenza ezistenti fuq is-sit, il-htiega għar-rilokazzjoni talistruttura 'Tal-Gidra' u l-preservazzjoni tar-rock cut chamber biex b'hekk is-Sovrintendenza baqghet ma tħix il-clearance tagħha għall-izvilupp propost. Illi dan gie kkonfermat ukoll mis-Sur Jonathan Borg bhala rappresentant tal-SCH fejn waqt ix-xhieda guramentata tieghu tad-29 ta' Settembru tal-2022 irrileva li wara li s-Sovrintendenza għamlet zewg accessi fuq is-sit odjern hemm tlett elementi li s-Sovrintendenza gibdet l-attenzjoni fuqhom, ossia *l-underground base* tal-ispazju mqatta' taht l-art, struttura li probabiliten hija ta' natura militari tal-perjodu Ingliz u dar li fl-opinjoni tas-Sovrintendenza għandha valur ta' wirt kulturali. Illi fil-mori ta' l-appell, u permezz

ta' ittra elettronika datata 3 t'Ottubru 2022, isSovrintendenza tikkonferma wkoll li l-Awtorita' approvat il-permess fin-nuqqas ta' *clearance* da parti tagħha u għalhekk ma gew imposta ebda kundizzjonijiet għas-salvagwardja tal-wirt kulturali, ghalkemm tinnota wkoll li l-applikazzjoni odjerna hija ta' natura *outline*.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li l-kwistjoni dwar ir-rock cut chamber prezenti in parti, (inkluz l-access tieghu) fuq is-sit odjern, u fejn is-Sovrintendenza fl-ahhar risposta tagħha kienet talbet li jigu sottomessi "*Overlaid plans and sections which indicate the existing rockcut chamber*", giet mistarraga fid-dettall fl-ewwel aggravju. Illi t-Tribunal qies li jehtieg li l-prottezzjoni tar-rock cut chamber bhala karakteristika ta' wirt partimonjali tigi accertata, iktar u iktar meta l-estent tieghu fuq is-sit odjern jinkludi l-entratura principali. Illi finnuqqas ta' dettall kif rikjest mis-Sovrintendenza, it-Tribunal laqa' limitatament l-ilment ta' lappellanti fil-konfront ta' din il-karatteristika bl-impozizzjoni ta' kundizzjoni sabiex jigi assigurat li, fl-eventwal li tigi sottomessa applikazzjoni ta' natura *full development*, l-access għar-rock cut chamber jigi salvagwardjat u integrat b'mod accessibbli mal-kumplament talizvilupp.

Illi mill-pjanta a fol 68D, inkluz is-survey fotografiku a fol 67E, dan it-Tribunal seta' jikkonstata l-pozizzjoni ta' l-istruttura prezenti fin-nofs tas-sit tul Triq il-Barrieri. Illi firrigward ta' din l-istruttura, l-SCH qies li "*the structure located to the rear of the townhouse and visible on the 1968 Survey Sheets seems to have served a military function as evidenced by the construction method known as "tal-gidra". This structure is of evident cultural heritage value and is to be retained within a suitable open space. The Superintendence may consider a relocation of the structure within an adequate location that evokes the legibility of the original context.*" [Dok 145A fl-inkartament tal-PA4468/20] Illi għalhekk fir-rigward ta' din il-karatteristika is-Sovrintendenza kienet qed tikkonsidra rilokazzjoni f'post adegwat u li jsahħħah il-legibilita' tagħha. Illi fil-fatt it-Tribunal josserva li d-Direttorat ha konjizzjoni ta' din ir-rakkomandazzjoni fejn fleavalwazzjoni tieghu ikkonsidra s-sewgenti:

*In relation to the comments from the SCH regarding the relocation of the 'tal-gidra' structure, a condition will be imposed so as to have the necessary studies submitted and relocated within a location acceptable to the SCH. This process will be carried out in the assessment of the relative pending 'Full Development' application in which this structure is located.*

Illi fil-fatt dawn il-kunsiderazzjonijiet gew riflessi f'kundizzjoni 2 mal-permess odjern, liema kundizzjoni taqra li "*The dismantling of the existing 'Tal-Gidra' structure indicated in Drawing Number PA 4468/20/68D is being approved in principle and its relocation shall be subject to a 'Full Development' application as agreed between the applicant and the Superintendent of Cultural Heritage.*" Illi wieħed irid japprezza li l-applikazzjoni odjerna hi ta' natura *outline* u għalhekk jidher li l-principju kif rakkomandat mill-SCH qed jigi rifless permezz tal-kundizzjoni surreferita.

Għalhekk, jibqa' l-ahhar kwistjoni mressqa mill-SCH, ossia dik ta' twaqqiegh ta' townhouse ezistenti fit-tarf tas-sit f'kantuniera bejn Triq il-Barrieri u Triq tal-Papa kif indikat fil-pjanta a fol 68C. Illi f'dan ir-rigward, is-Sovrintendenza qiset li "*the townhouse in question has a degree of cultural heritage value, especially up to the existing staircase. The Superintendence therefore remains favourable to the preservation and integration of the townhouse, and urges that any proposed development is integrated with the existing fabric. The Superintendence may consider interventions as may be necessary to ensure an adequate and sensitive integration of the existing townhouse, subject to an adequate WMS.*"

Illi f'dan il-kaz it-Tribunal jagħmel enfasi fuq il-kelma "**degree of cultural heritage value**" u fejn allura qed tinholoq incertezza mingħajr gustifikazzjoni adegwata ghall-mod ta' kif ilpropjeta' inkwistjoni timmerita tali preservazzjoni u ntergrazzjoni mal-kumplament talizvilupp. Illi t-Tribunal ma jistax jikkonsidra li l-Awtorita' njarat r-rakkomandazzjoni tal-SCH f'dan ir-rigward, izda fir-rakkomandazzjoni tieghu id-Direttorat qies li "*The Planning Directorate considers that the townhouse does not have any specific architectural importance or status that merit conservation. There is neither any contextual value that merits the preservation or integration within the proposed development subject to the Brief. The Ghirghien*

*Development Brief does not specify any buildings worth retaining within the development brief area, except the existing farmhouse further south to the area under consideration. However, a condition will be imposed that requires the applicant to salvage any existing architectural features/material from this building.” [Dok 161A fl-inkartament tal-PA4468/20]* Illi f’dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għas-survey fotografiku ta’ din il-propjeta’ a fol/ 67D, u seta’ josserva li l-bini li jinsab fuq zewg sulari ma fihx elementi li huma normalment assocjati ma’ binjet storici bhall-arkati, kileb u imxatar, u li t-tisqif ta’ dan il-bini jidher li huwa kostruwit bil-konkos jew fil-maggioparti b’xorok u travi tal-hadid. Illi fuq il-kwistjonijiet tat-twaqqiegħ, it-Tribunal huwa tal-fehma li l-ebda kamra indikata filphotographic survey ma tidhix li għandha xi karatteristici ta’ mportanza arkitettonika partikolari u dan meta wieħed jikkunsidra it-tipoligja tal-bini, magħmula minn hitan mibni minn kantun singlu kif ukoll mit-tipologija tas-soqfa. Oltre dan, it-Tribunal josserva strutturi dilapidati u tarag tal-konkos fil-bitħha ta’ wara, kif ukoll aperturi li fil-maggioparti tagħhom huma tal-hadid jew aluminium, inkluz fuq il-faccata. Minkejja dan, it-Tribunal josserva arkata wahda fl-entratura [Ritratt numru 13 a fol 67D fl-inkartament tal-PA4468/20] li twassal għal tarag tar-ragg. [Ritratt numru 14 a fol 67D fl-inkartament tal-PA4468/20]

Illi filwaqt li t-Tribunal jirrikoxxi li karatteristici bhat-tarag tar-ragg jimmeritaw xi forma ta’ preservazzjoni, it-Tribunal jifhem ukoll li l-propjeta’ fiha nnifisha m’ghandhiex valur kunteżtwali fl-intier tagħha sabiex timmerita integrazzjoni holistika ma’ l-izvilupp propost. Oltre dan, it-Tribunal jirrimarka li l-streetscape m’hiġiex wahda omogenja u hija kollezzjoni ta’ binijiet ta’ periodi differenti bi stili li jvarjaw b’mod wiesha.

It-Tribunal jinnota ulterjorment li karatteristici li jistgħu jimmeritaw preservazzjoni, bhattacharag tar-ragg li tagħmel referenza wkoll għalihi is-Sovrintendenza, qed jigu salvagħwardjati bl-impozizzjoni ta’ kundizzjoni 3 imposta mal-permess odjern li taqra li “*The demolition of the townhouse is being approved in principle and any existing architectural features worth preserving within the townhouse indicated in Drawing Number PA 4468/20/68C shall be carefully dismantled and reinstated in another project.*”

Għalhekk, tenut kont ta’ dan kollu, dan it-Tribunal jikkunsidra li d-deċiżjoni tal-Awtorita’ ta’ l-I-ppjanar li tippermetti it-twaqqiegħ tal-binja ezistenti fil-principju kienet wahda korretta. Barra minn hekk, it-Tribunal jirrimarka li ghalkemm l-Awtorita’ marret in parti kontra lkummenti konsultattivi tas-Sovratendenza tal-Wirt Kulturali, m’hemm xejn fil-process tal-applikazzjoni li juri li l-kummenti tas-Sovratendenza gew skartati jew li l-Awtorita’ tall-ppjanar ma hadi konjizzjoni tagħhom, u dan ghaliex f’kaz li l-Awtorita’ iddevjat minn dak rikjest mill-SCH din provdiet gustifikazzjoni ghaliha. Li kieku kien iregi l-argument tal-appellanti f’dan ir-rigward, ikun ifisser li gjadadarba ikun hemm xi forma ta’ oggezzjoni f’applikazzjoni tal-izvilupp, dan għandu jigi rifutat awtomatikament, haga li ma jipprovdix ghaliha l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552. L-Artikolu 72 jorbot biss lil Awtorita’ sabiex tiehu konjizzjoni ta’ kull haga ta’ sustanza inkluz kwalunkwe ilmenti imressqa f’applikazzjoni tal-izvilupp, haga li saret tul il-process tal-applikazzjoni.

Fir-rigward tan-nuqqas ta’ konsiderazzjoni ghall-kummenti mressqa mill-ERA, it-Tribunal jinnota li fil-korrispondenza inizjali tagħha, l-ERA talbet informazzjoni ulterjuri sabiex tiddetermina jekk il-proposta tikkwalifikax taht ir-Regolamenti tal-EIA skont il-Legislazzjoni Sussidjarja 549.46 [Dok 54A fl-inkartament tal-PA4468/20]. Illi wara li l-ERA kkonkludiet li m’huwiex mehtieg stidju ulterjuri f’dan ir-rigward, l-istess entita’ talbet informazzjoni ulterjuri f’dak li jirrigwarda interventi fuq sigar [Dok 80A fl-inkartament tal-PA4468/20]. Illi sussegwentement l-ERA kkunsidrat li s-sigar prezenti fuq is-sit m’humix protetti skont il-Legislazzjoni Sussidjarja 549.123 u għalhekk m’hemmx il-htiega li jigi ottenut Nature Permit [Dok 83B fl-inkartament tal-PA4468/20]. F’korrispondenza sussegamenti a fol/ 90A, l-ERA innutat li m’ghandhiex aktar kummenti min-naha tagħha f’dan l-istadju, ghalkemm iktar tard fil-process f’korrispondenza a fol/ 147A innutat li f’kaz li jigu sottomessi pjanti ulterjuri kif rikjest mill-SCH, dawn għandhom jigu riferuti lura wkoll lill-ERA. Illi tenut li, kif diskuss supra, tali sottomissjonijiet rikjesti mill-SCH ma gewx sottomessi, allura naturalment il-pozizzjoni tal-ERA baqghet dik ta’ *clearance* min-naha tagħha. Oltre dan, hu evidenti li tul il-process kollu tal-applikazzjoni, l-ERA m’esprimiet l-ebda thassib serju f’dak li jirrigwarda l-aspett ambientali

ghajr li kkonsidrat li seta' kien hemm lok ghal studju jew permessi ulterjuri, ghalkemm irrizulta li dan lanqas ma kien il-kaz wara li qieset l-informazzjoni rikjest u sottomessa mill-applikant.

Għalhekk, fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, dan it-Tribunal qiegħed jichad dan laggravju salv li tigi mposta kundizzjoni għas-salvagwardja tar-rock cut chamber skont dak già deciz fl-ewwel aggravju.

#### Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-applikazzjoni ta' natura *outline* giet evalwata bi ksur ta' l-Avviz Legali 162 tal-2016 tenut li n-numru ta' appartamenti u lammont ta' parkegg rikjest gie approvat fil-principju mingħajr informazzjoni suffċienti, ossia mingħajr ebda indikazzjoni ta' tqassim ta' l-appartamenti.

Illi b'referenza ghall-inkartament ta' l-applikazzjoni odjerna, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li filwaqt li gew sottomessi pjanti li juru t-tqassim tal-garaxxijiet fil-livelli tal-basement, [Dok 103A fl-inkartament tal-PA4468/20] l-applikant naqas milli juri t-tqassim tal-appartamenti proposti ghajr għal indikazzjoni vaga sabiex juri dettall zghir ta' transizzjoni fil-pjanta a fol 157B. Min-naha l-ohra, id-deskrizzjoni tal-proposta qed tkun specifika fin-numru ta' appartamenti li l-progett qed jimmira għalihom fejn din taqra s-segwenti:

*Comprehensive development as per MAP 02 in Ghirghien Development Brief. (to construct 182 basement garages and 161 overlying apartments to a maximum height limitation as per MAP 02)*

Illi b'referenza ghall-Avviz Legali 162 tal-2016 kwotat mill-appellanti, dan it-Tribunal jinnota li Regolament 2 jiddefinixxi t-terminu "outline development permission" bhala wieħed "li **japrova fil-principju l-izvilupp propost**, iżda li jindika materji riżervati li ikollhom jiġu inkluži f'applikazzjoni jew applikazzjonijiet għall-permess ta' žvilupp komplet. Għandu jiġi ddikjarat perijodu ta' żmien f'liema perijodu l-applikazzjoni jew l-applikazzjonijiet għall-permess ta' iżvilupp komplet għandhom jiġu ppreżentati, u fin-nuqqas ta' dan il-outline development permission jiġi reż null. Dan il-perijodu m'għandu fl-ebda każ iku aktar minn ħames snin." [enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi għalhekk huwa car li *outline permit* japrova l-izvilupp fil-principju b'dana li dettall bhal tqassim intern għandu jkun materja ta' rizerva li jigi mistharreg fid-dettall f'applikazzjoni għall-permess ta' zvilupp komplet, kif filfatt gie rifless fil-kundizzjoni 1a) imposta malpermess odjern. [Dok 192A fl-inkartament tal-PA4468/20]

Għaldaqstant, fid-dawl ta' dan, it-Tribunal huwa propens li jilqa' is-sitt aggravju mressaq mill-appellant billi jemenda d-deskrizzjoni tal-proposta sabiex tigi eliminata kwlunkwe referenza numerika ghall-appartamenti u l-garaxxijiet proposti, b'dana li d-deskrizzjoni għandha taqra s-segwenti:

*Comprehensive development as per MAP 02 of the Ghirghien Development Brief for the construction of apartments and garages.*

Dan qiegħed jigi deciz ukoll fid-dawl ta' dak diskuss fl-aggravji precedenti, fejn it-naqqis *filmassing* minhabba transizzjoni bejn l-gholi massimu permissbli f'zoni differenti tas-sit u kontigwu magħha u l-htiega li l-access għar-rock cut chamber jigi salvagwardjat u integrat mal-kumplament ta' l-izvilupp ser ikollom effett dirett kemm fuq it-tqassim u n-numru t'appartamenti kif ukoll fit-tqassim tal-garaxxijiet fil-livelli sottostanti.

B'zieda ma' dan, id-dokumenti approvati għandhom jinkludu biss referenza għas-site plan.

#### Is-Seba' Aggravju:

Illi permezz tas-seba' aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-kundizzjonijiet indikati fl-Avviz tad-deċiżjoni m'humiex l-istess kundizzjonijiet imposti fir-rapport ta' rakkmandazzjoni u li

Ikontenut tieghu gie specifikament approvat mill-Kummissjoni, u dan f'dak li jirrigwarda materji ta' rizerva fejn gew eliminati kunsiderazzjonijiet ta' gholi u provvediment ghall-parkegg.

Illi b'referenza għad-dokument tal-Avviz tad-decizjoni [Dok 192A fl-inkartament tal-PA4468/20] u r-rapport ta' rakkomandazzjoni mressaq mid-Direttorat [Dok 161A fl-inkartament tal-PA4468/20] it-Tribunal josserva li huwa minnu li tezisti differenza f'dak elenkat bhala materja ta' rizerva fejn fid-decizjoni giet eliminata r-referenza ghall-'height' u 'car parking provision', u dan minkejja li l-minuta tas-seduta quddiem il-Kummissjoni tal-20 ta' Settembru 2021 taqra b'mod car li "Board is hereby endorsing the Report Doc 161a". [Dok 184A fl-inkartament tal-PA4468/20]

Illi t-Tribunal ma seta' jikkonstata ebda referenza fl-inkartament ta' l-applikazzjoni li seta' wassal għal dan it-tibdil u għalhekk jifhem il-preokkupazzjoni tal-appellant. Madanakollu, u in linea ma' dak deciz fit-tieni aggravju, it-Tribunal qed jimponi kundizzjoni kemm fuq ittransizzjoni bejn limitazzjonijiet ta' għoli differenti kif ukoll tul it-topografija mzerzqa tat-triq u għalhekk il-massing u l-gholi tal-bini huwa già determinat fih innifsu bil-parametri imposta b'din id-decizjoni. Illi jekk tizdied materja ta' rizerva f'dan ir-rigward, din tkun qed iddghajje il-kundizzjoni marbuta ma' l-istess *massing* tal-bini.

Illi fir-rigward tal-kwistjoni dwar il-materja ta' rizerva relatit mal-car parking provision, it-Tribunal jirrimarka li t-tqassim tal-parkegg jista' jigi effettwat bil-kundizzjoni imposta mit-Tribunal rigward l-access għar-rock cut chamber li għandu jigi salvagwardjat, hekk kif deciz fl-ewwel aggravju. Oltre dan, it-Tribunal jinnota li dan l-istess tqassim jaqa' taht il-kappa ta' tqassim intern li huwa ndikat bhala l-ewwel materja ta' rizerva fil-kundizzjoni 1a) talpermess, filwaqt li l-Awtorita' xorta trid tara li l-ammont ta' parkegg isegwi l-policies stabbiliti u applikabbli f'dan ir-rigward.

Għalhekk, it-Tribunal qiegħed jichad is-seba' aggravju.

#### It-Tmien Aggravju:

Illi permezz tat-tmien aggravju, l-appellant jargumentaw li diversi dokumenti li nfluwenzaw il-process u l-eventwal decizjoni ta' l-applikazzjoni odjerna ma kienux accessibbli ghall-pubbliku, u dan bi ksur tal-Artikolu 33(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregola d-dritt għal informazzjoni hekk kif gej:

(2) *Mingħajr preġudizzju għall-ġeneralità tas-subartikolu (1), l-Awtoritā għandha żżomm u tagħmel disponibbli għall-ispezzjon tal-pubbliku fil-ħinijiet raġonevoli li tista' tiddetermina, regiżtru jew registri:*

(a) *tad-applikazzjonijiet kollha għal permess għall-iżvilupp irċevuti minnha bl-isem tal-applikant u d-dettalji tal-proposta, inkluż dokumenti u l-pjanti dettaljati;*

(b) *tad-deċiżjonijiet kollha inkluż id-dokumenti u l-pjanti dettaljati magħmulin fuq dawn l-applikazzjonijiet; u*

(c) *tad-deċiżjonijiet kollha fir-ri gward tat-twarrib jewit-thaffif tar-regolamenti dwar il-bini:*

*Iżda għall-finijiet ta' dan is-subartikolu rapport dwar l-applikazzjoni u kull pjan li jikkonċerha applikazzjonijiet li għandhom x'jaqsmu mas-sigurtà nazzjonali, difiża, banek, īħabsiġiet, l-ajruport u istituzzjonijiet oħra jew bini li s-sigurtà tagħhom huwa mixtieq li tiġi mħarsa kif l-Awtoritā tista' tistabilixxi, m'għandhomx ikunu aċċessibbli għall-pubbliku:*

*Iżda wkoll għall-finijiet ta' dan l-artikolu, fil-każ ta' fajl miżimum mill-Awtoritā, kull persuna għandha jkollha aċċess għall-parti tal-fajl li jkun fiha l-informazzjoni li ġejja:*

(i) *ir-rapport tal-applikazzjoni dwar l-applikazzjonijiet kollha u kull rapport tal-ippjanar li għandhom x'jaqsmu mal-istess applikazzjonijiet;*

(ii) *id-deċiżjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-permessi tal-iżvilupp maħruga mill-Awtoritā flimkien mal-pjanti u dokumenti relativi inkluż ir-raġunijiet għall-għotxi ta' tali permessi jew rifiut;*

(iii) *kull studju dwar l-impatt ambientali, dikjarazzjoni dwar l-ippjanar ambientali udikjarazzjoni dwar l-impatt tat-traffiku; u*

(iv) *kull valutazzjoni ta' siti alternativi u kull cost benefit analysis (jew analiżi dwar spiżza ubenefiċċju)*

Illi fl-aggravju taghhom l-appellanti inkludew lista tad-dokumenti kollha li ma kienux accessibbli ghall-pubbliku, u li jinkludu s-segwenti:

- i. Informazzjoni relatata ma' dak rikjest mill-SCH, b'referenza għad-dokumenti 57A, 57C u 67E;
- ii. *Terms of Reference għat-Traffic Impact Assessment a fol 61A*;
- iii. *It-Traffic Impact Assessment a fol 69B u 69C*;
- iv. Il-konkluzjoni tal-assessjar tat-Traffic Impact Assessment a fol 102A;
- v. Kjarifikazzjoni mill-Awtorita' dwar kwistjonijiet relatati mat-traffiku a fol 143A;
- vi. Informazzjoni relatata ma' dak rikjest mill-ERA a fol 69D;
- vii. Dokumenti rikjesti mill-ERA a fol 80A u li jinkludu *block plan* bl-ismijiet tas-sigar ezistenti, 1967 *aerial photo* u ritratti tas-sigar;
- viii. Ir-risposta ta' I-ERA a fol 83B.

Illi filwaqt li t-Tribunal jinnota li dawn id-dokumenti kollha ssir referenza ghalihom firraport tal-case officer a fol 161A, it-Tribunal jinnota wkoll li fir-risposta tagħha għal dan lappell, I-Awtorita' m'hijiex tikkontesta l-fatt li dawn id-dokumenti elenkti mill-appellanti ma kienux accessibbli ghall-pubbliku fuq is-sit elektroniku tramite l-eapps. Nonostante dan, I-Awtorita' targumenta li dan ma jfissixx li l-imsemmija dokumenti ma kienux disonibbli ghall-ispezzjoni tal-pubbliku tul il-process tal-applikazzjoni mill-ufficini ta' I-Awtorita'. L-Awtorita' tirrileva ulterjorment li xi dokumenti indikati bhala mhux accessibbli filfatt ma humiex dokumenti validi ghaliex dawn gew mibdula b'dokumenti ohra aktar tard fil-process, filwaqt li b'referenza għad-dokument tat-Traffic Impact Statement tinnota li normalment tali nformazzjoni ma titpoggiex fuq siti elettronici izda tkun disponibbli ghall-pubbliku millufficju ta' I-Awtorita' u dan minhabba ragunijiet ta' drittijiet dwar id-data.

Illi fl-ewwel lok, dan it-Tribunal ma jaqbilx mal-analizi ta' I-Awtorita' li dokument bhal dak ta' Traffic Impact Assessment m'ghandux ikun accessibbli ghall-pubbliku u dan tenut li lkontenut tieghu huwa rizultat ta' studju dwar l-impatt tat-traffiku. Illi kif indikat fil-kriterju (iii) tal-Artikolu 33(2) succitat, kull persuna għandha jkollha access għal din it-tip ta' informazzjoni.

Illi oltre mid-dokument tat-Traffic Impact Assessment innfisu a fol 69B u 69C d-dokumenti relatati ma' l-impatt tat-traffiku li l-appellanti u l-pubbliku generali ma kellhomx access ghalihom jinkludu t-Terms of Reference għat-Traffic Impact Assessment. Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li dan id-dokument gie anness mit-Transport Planning Unit f'minuta 61 u dan wara li Transport Malta kienet irrakkomandat li jigi mwettaq TIA tenut li l-izvilupp qed jaccedi t-treshold. [Dok 59A fl-inkartament tal-PA4468/20] Madanakollu, it-Tribunal josserva li fil-minuta tagħha, it-TPU kienet gibdet l-attenzjoni lill-applikant u l-konsulent tat-transport li "Further details assessing internal layouts etc will be required at full development application stage," u dan tenut li lapplikazzjoni għadha fi stat iktar prematur ta' natura outline. Illi filwaqt li t-Tribunal jaqbel fil-principju li TIA għandu jkun accessibbli ghall-pubbliku, it-Tribunal jifhem li wieħed għandu jiddistingu bejn applikazzjoni ta' natura outline u dik ta' zvilupp komplet, fejn flahhar mill-ahhar hija din ta' l-ahħar li tista' twassal għal zvilupp sabiex jigi ezegwit. Illi b'rabta ma' dan, u permezz ta' din id-deċiżjoni nnifisha, it-Tribunal jirrikonoxxi li t-Traffic Impact Assessment irid jigi aggornat bl-emendi necessarji u għalhekk mal-lista ta' rapporti u informazzjoni li għandha tigi sottomessa fl-istadju ta' 'full development application' kif elenkti fl-ewwel kundizzjoni mal-permess odjern għandu jigi nkluz l-aggornament tat-Traffic Impact Assessment.

Illi fl-aggravju tagħhom, l-appellanti jagħmlu referenza wkoll għal dok 102A li jirreferi ghall-assessjar tat-TIA mit-Transport Planning Unit fi hdan I-Awtorita u fejn gie konkluz li "the project will have low general traffic impacts, but it lacks sufficient parking, and does not consider pedestrian amenity as currently proposed." Madanakollu, it-Tribunal josserva li lkontenut ta' dan l-assessement gie riprodott mill-case officer f'sezzjoni 4.6 tar-rapport ta' rakkomandazzjoni, [Dok 161A fl-inkartament tal-PA4468/20] u għalhekk it-Tribunal ma jistax iqis li tali informazzjoni ma kinitx accessibbli ghall-pubbliku generali. Illi l-istess japplika għad-dokument 143A konsistenti minn ittra mibghuta mill-Awtorita' lil Transport Malta u fejn issir riproduzzjoni tar-risposta ta' konsultazzjoni mit-TPU fil-minuta 137 li l-kontenut tagħha huwa kollu kwotat f'sezzjoni 4.6 tar-rapport tal-case officer.

Illi fir-rigward tad-dokumenti relatati mal-informazzjoni rikiesta mill-SCH, dan it-Tribunal jinnota li dokumenti 57A u 57C, konsistenti minn ritratti tar-rock cut chamber u t-townhouse ezistenti fuq is-sit rispettivament, huma dokumenti invalidi u li gew sostitwiti b'surveys fotografici ohra fosthom ritratti minn gewwa u minn barra ta' struttura ezistenti fuq is-sit a fol 67E u li l-appellanti jaghmlu referenza ghalih bhala dokument li ma kienx accessibbli ghall-pubbliku. Madanakollu, it-Tribunal huwa tal-fehma li surveys fotografici interni bhal dawn huma tip ta' informazzjoni li s-sigura' taghhom hija necessarja ghall-fini ta' protezzjoni, u ghalhekk jifhem li dawn it-tip ta' dokumenti ma jkunux accessibbli ghall-pubbliku.

F'dak li jirrigwarda informazzjoni rikiesta mill-ERA it-Tribunal jinnota li d-dokumenti rikjesti fir-rispsosta ta' konsultazzjoni a fol 80A, konsistenti minn '*Block plan including the scientific names of the trees on site and the proposed interventions*', '*1967 aerial photo clearly marking out the site*' u '*photos of the trees with particular focus on the trunk and foliage*', kif innutat ukoll mill-appellanti fl-aggravju taghhom, ma gewx sottomessi mill-applikant filprocess tal-applikazzjoni, izda gew inkluzi bhala parti mir-risposta tal-ERA a fol 83B fejn gie konkluz li l-proposta ma tirrikjedix li jinhareg *Nature Permit* in linea mal-Legislazzjoni Sussidjarja 549.123.

Ghalkemm l-appellant jargumentaw li dan id-dokument ta' l-ahhar lanqas ma kien accessibbli ghall-pubbliku, it-Tribunal jinnota li r-risposta ta' I-ERA f'dan id-dokument giet riprodotta f'sezzjoni 4.6 tar-rapport tal-case officer u ghalhekk il-kontenut tagħha kien facilment accessibbli. Nonostante dan, it-Tribunal jinnota li sussegwentament għar-risposta f'dokument 83B, I-ERA isottomettiet risposta ta' konsultazzjoni ufficjali fejn ikkonkludiet li IERA m'ghandhiex kummenti ulterjuri f'dan l-istadju. [Dok 90A fl-inkartament tal-PA4468/20] Illi fil-kaz ta' din ir-risposta ta' l-ahhar mhux qed jigi kkontestat in-nuqqas ta' access mill-pubbliku, u għalhekk jidher li f'dak li jikkoncerna l-pozizzjoni tal-ERA tezisti stampa cara kemm permezz ta' dokumenti ohra li huma accessibbli kif ukoll skont dak riprodott fir-rapport tal-case officer.

Fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal qiegħed jichad it-tmien aggravju ghajnejha ghaz-zieda ta' kundizzjoni sabiex fl-eventwal li tigi sottomessa '*full development application*' jigi aggornat it-*Traffic Impact Assessment* skont l-emendi stabbiliti f'din id-deċizjoni.

#### Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, billi jemenda I-Avviz tad-decizjoni tal-PA 4468/20 kif mahṛug mill-Awtorita' sabiex id-dokumenti approvati jinkludu biss is-site plan a fol 14B filwaqt li tizdied il-'car parking provision' bhala materja ta' rizerva ma' kundizzjoni 1a), kif ukoll jizziedu numru ta' kundizzjonijiet skont is-segwenti:

1.The 'Full Development' application shall include details of the rock-cut chamber presenton site, including overlaid plans and sections in relation to the proposed development. The access to the rock-cut chamber is to be safeguarded and integrated fully, in an accessible manner, with the proposed development.

2.The building height, massing and profile of the building to be proposed at 'Full Development' application stage is to meet the following parameters:

i.An adequate transitory design solution between different height limitations, in line with policy P6 of the DC15 is to be provided. The transition is to occur on the higher height limitation of Zone 2A, both along Triq il-Barriera in transition with Zone 6 and along Triq il-Kan Karm Bugelli in transition with the lower height limitation in Zone 2A.

ii.The building profile is to follow the sloping nature of the street in line with policy P36 of the DC15 and is to be stepped such that at no point along its depth the height limitation is exceeded, unless compensated by an equivalent area measured along the section of the building and provided that there will never be more than a 3.4 metre-high wall, measured externally.

3.The 'Full Development' application shall be accompanied by a revised Traffic Impact Assessment which is to be carried out at the expense of applicant and shall be expected to meet the Terms of Reference issued by the Planning Authority for a Full Development Application.

It-Tribunal qiegħed jemenda wkoll id-deskirzzjoni tal-proposta hekk kif gej:  
*Comprehensive development as per MAP 02 of the Ghirghien Development Brief for the construction of apartments and basement garages.*

## Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal interpreta hazin id-Development Brief rigward l-ispażju miftuh li kellu jigi inkluz fis-sit. It-Tribunal qies li l-policy 5.8B imur kontra dak li tghid it-tabella f'5.5. Dan mhux minnu ghax dak li tghid it-tabella tikkumplimenta dak li jinghad f'paragrafu 5.8. Hhu pacifiku li l-izvilupp hu wieħed komprensiv u t-tabella 5.5 tagħmel eccezzjoni għal ‘open space contribution’ biss meta ma jigix propost ‘comprehensive development’. Pero t-Tribunal zbalja meta qies li la darba l-policy 5.8B jagħti fakolta għal ‘contribution’ meta ma jkun hemmx proposta għal ‘open space’ l-eccezzjoni kellha tingara wkoll għal ‘comprehensive planning’. Infatti d-Development Brief tidhol fid-dettal kif għandha tigi maqsuma l-art ta’ zvilupp u liema toroq kellhom ikollhom access ghall-ispazju miftuh. L-istess policy 5.8B tagħti dettalji fhiex għandu jikkonsisti l-ispazju miftuh u policy 5.9 tagħti dettalji dwar il-manutenzjoni ta’ dan l-ispazju miftuh. Din l-interpretazzjoni skorretta tat-Tribunal waslet għal ksur tar-regolament li jinstiltu mill-iSPED, b'mod specifiku UO3.7 dwar spazji hodor f’zoni urbani;
2. It-Tribunal applika hazin id-Development Brief rigward in-numru ta’ sulari permissibli. It-talbella 5.5 tad-Development Brief telenka numru ta’ sulari permissibli f’kull zona. Il-Kummissjoni tal-Ippjanar approvat aktar sulari milli permissibli. Id-Development Brief hu car u ghalkemm jirreferi wkoll għal linji gwida izda tghid li fejn hemm kunflitt jipprevali l-Brief. Biz-zieda ta’ sulari ser tizdied id-densita mhux kif sostna t-Tribunal. Dan jghidha cara l-Local Plan Interpretation document. Imkien fid-DC2015 li irrefera għaliex it-Tribunal biex jiggustifika z-zieda ta’ sulari ma jghid li għandhom jigu injorati n-numru ta’ sulari fid-Development Brief. Fil-fatt ma hemm ebda referenza għal Development Biref fid-DC2015;
3. L-appellanti sahqu illi r-regolament 4(4) tal-L.S. 552/13 irid li jigu sottomessi disinji xierqa li juru dak id-dettall li jippermetti d-determinazzjoni tal-principju tal-izvilupp. L-appellanti issottomettew quddiem il-Kummissjoni li l-pjanti ma kinux dettaljat bizzejjed għal dan l-iskop u juru li ma kienx fizikament possibbli li jinbnew dak in-numru ta’ appartamenti. It-Tribunal filwaqt li irrikonoxxa li kien hemm nuqqas ta’ turija ta’ tqassim tal-appartamenti izda biss indikazzjoni vaga, laqa’ l-aggravju fis-sens li d-

dokumenti approvati jinkludu biss site plan u ghamel diversi kundizzjonijiet fuq ir-rock cut chamber li kelly jigi inkluz fil-full development application, il-parametri dwar l-gholi, volum u profil tal-izvilupp u nehha kull referenza ghall-ammont ta' 'units' kif deskritti fil-proposta ta' zvilupp. Madankollu t-Tribunal xorta approva l-gholi tal-izvilupp avolja dan kien permess outline. B'dan jigi li t-Tribunal biddel il-parametri u sustanza tat-talba ghal zvilupp. It-Tribunal għandu vires jirrevedi decizjonijiet tal-Awtorita mhux ibiddel deskrizzjoni u mertu ta' applikazzjoni;

4. It-Tribunal qabel mal-aggravju tal-appellant li kien hemm nuqqas ta' konformita mal-policy P6 Transition Design Solutions billi l-height limitation kellha issir fuq is-sit l-aktar għoli mentri saret fuq is-sit l-aktar baxx. Pero t-Tribunal innota diskrepanza bejn il-limitazzjoni ta' għoli f'zona 6 kif indikata fil-MAPPA 10 ma' dik li tħid it-tabella 5.5 tal-Brief. It-Tribunal għalhekk qies hu x'kienet l-intenzjoni tal-legislatur minghajr ma din il-kwistjoni qatt tqajmet mill-partijiet jew kellhom l-opportunita li jissottomettu dwarha. Għal din ir-raguni d-decizjoni hi zbaljata;

### **L-ewwel aggravju**

L-appellant għandu ragun f'dan l-aggravju. It-Tabella 5.5 tad-Development Brief tagħti stampa tal-kundizzjonijiet ghaz-zoni indikata f'Mappa 2 tad-Development Brief. Hi cara meta tħid fil-footnote 14 illi z-zona 2A hi soggetta għal comprehensive planning design/development layout. Fejn hemm comprehensive development kif inhu dan il-kaz ta' zvilupp outline jrid jithalla ghaxra fil-mija tas-sit bhala spazju miftuh. Il-policy 5.8 infatti tibni fuq din il-premessa dwar kif għandu jittieħed l-ispażju u x'għandu jsir f'dan l-ispażju miftuh. Hu minnu illi l-policy tagħmel caveat għal fejn ma hemmx inklużjoni ta' open space fil-proposta, izda din ma għandhiex tittieħed b'mod izolat minn dak li jrid bhala l-izvilupp rakkommandat u preferut fid-Development Brief ghaz-zona. Jekk l-izvilupp hu wieħed 'comprehensive' il-caveat ma għandux japplika pero f'dan il-kaz irid ikun hemm raguni valida mill-aspett tekniku u ta' ippjanar biex zvilupp f'din iz-zona ma jsirx b'mod komprensiv kif trid il-policy. Ergo hu biss fejn l-izvilupp ma hux comprehensive li għandu japplika. Ma hemm ebda konflikt la reali u anqas percepit u t-Tribunal ma applikax korrettament dawn il-provvedimenti tal-Brief. Bi-applikazzjoni magħmula mit-Tribunal dak li tħid it-tabella 5.5 ma jibqalu ebda saħħa. Ghalkemm fil-Map 9 tad-Development Brief hemm cirku ahdar f'nofs iz-zona 2A indikata bhala 'preferred location for public open space' ma jfissirx li partijiet

ohra kienu ezenti mill-principju li comprehensive development f'zona 2A għandhom ikollhom 20 fil-mija tal-izvilupp dedikat għal 'public open space'. F'dan il-kaz jerga' parti mill-izvilupp jaqa' anki f'dan il-'preferred location'. Għal din ir-raguni biss l-appell għandu jintlaqa' u l-permess ta' zvilupp jigi michud. Pero jehtieg li jigu kunsidrati l-aggravji l-ohra.

### **It-tieni aggravju**

Dan l-aggravju jkompli ma' ta' qablu u l-istess Development Brief jinkludi referenza għal access u preservazzjoni ta' siti bhal dan in kwistjoni li t-Tribunal stess qies li jista' jkollhom importanza kulturali li jimmerita protezzjoni. Id-Development Brief għaqqa'd l-ispażju miftuh mar-rock cut chamber b'access pubbliku għalihi mhux kif hemm fil-proposta ta' zvilupp fejn l-access għal rock cut chamber hu mill-proprietà privata proposta ghall-izvilupp. Dan qed jingħad ghaliex issir referenza fil-paragrafu 5.8 għal Map 9 billi dan ic-chamber jinsab fl-ispażju miftuh u għalhekk parti miz-zona pubblika.

Għalhekk l-aggravju qed jigi milqugh.

### **It-tielet aggravju**

Dan l-aggravju mhux mistħoqq li jintlaqa' peress li l-aggravju quddiem it-Tribunal kien li n-numru ta' 'units' indikat fil-proposta kellu jkun wieħed dettaljat kif irid l-A.L. 162/2016 li jesigi mhux biss in-numru izda disinji xierqa tal-izvilupp innifsu li fil-proposta ma tirrizultax. It-Tribunal nehha kull riferenza għal numri ta' 'units' u dan għar-raguni biex hekk fl-ezami dettaljat tal-full development permit l-Awtorita ma tkunx marbuta ma' xi sottomissjoni da parti tal-applikant li hi già kommessa b'numru ta' units skont l-outline permit u tkun marbuta ma' numru già specifikat qabel evalwazzjoni aktar approfondita tal-proposta ta' zvilupp.

Billi l-appell qed jigi milqugh kif intlaqghu l-appelli 73/2023 u 74/2023 għall-istess u ragunjet ohra l-permess ta' zvilupp qed jigi revokat ma hemmx lok li jigi kunsidrat ukoll ir-raba' aggravju.

### **Decide**

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tal-appellant u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023 u kwindi tqis il-permess bla ebda sahha jew validita fil-ligi. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur