



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 28 ta' Frar, 2024

Numru 26

Appell Nru. 68/2023

Jamie Zammit

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar u
Ikjamat in kawza Li Xuereb Zhang**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Li Xuereb Zhang tas-7 ta' Novembru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023 li biha irrevokat il-permess PA4505/21 'extension of outdoor dining furniture on Merchants Street with Lands Authority consent. Application also includes sanctioning of the relocation of the ground floor bathroom', u bagħġiet lura l-process lill-Awtorita biex jigi determinat il-kunsens o meno tal-Awtorita tal-Artijiet fuq art pubblika skont artikolu 71(4) tal-Kap. 552;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell kelly jigi milqugh ghar-ragunijiet minnha sottomessi;

Rat ir-risposta ta' Jamie Zammit, terz interessat li ssottometta li l-appell kelly jigu michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi fil-konfront tal-permess tal-izvilupp PA 4505/21 li jikkoncerna talba ta' estensjoni ghal *outdoor catering area* fuq Triq il-Merkanti bil-kunsens tal-Awtorita' tal-Artijiet, inkluz sanzjonar ta' rilokazzjoni ta' kamra tal-banju fil-livell terran. Il-fond de quo konsistenti minn stabbiliment tal-*catering* jinsab fi Triq tat-Teatru I-Antik, filwaqt li lproposta tinkludi spazju pubbliku fi Triq il-Merkanti, fil-lokalita' tal-Belt Valletta.

Illi l-appellant qed jirribattu d-decizjoni tal-Awtorita' bis-segwenti aggravji:

1.Illi bl-approvazzjoni tagħha, l-Awtorita' marret kontra l-principji stabbiliti fil-permess originali ghall-allokazzjoni ta' mwejjed u siggijiet fi Triq il-Merkanti, ossia l-PA 335/10, kif ukoll kontra l-policies tal-linja gwida għal *Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces* tal-2016, b'mod partikolari G1, P12, P16, P17 u P18.

2.Illi kelly jintalab il-kunsens tal-appellant li jopera immedjatament quddiem iz-zona approvata favur stabbiliment li m'ghandu ebda relazzjoni ma' Triq il-Merkanti stante li jinsab fi Triq tat-Teatru I-Antik u lanqas biss fil-kantuniera bejn iz-zewg toroq.

3.L-applikant diga kelly permess għat-tqegħid ta' mwejjed u siggijiet fi Triq tat-Teatru I-Antik u liema permess qed jinkiser u nhareg avviz ta' nfurzar fuqu, liema illegalita' baqghet tipperisti. Illi lallocazzjoni ulterjuri fi Triq il-Merkanti ser twassal għal *outdoor catering area* ikbar millistabbiliment innifsu.

4.Illi d-dokumenti sottomessi mill-applikant fil-perjodu li l-kaz gie differit ma kien ux disponibbi ghall-appellant fi ksur tal-provvedimenti tal-ligi.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-applikanta (illum il-permit holder) tinnota li G1 tallinja gwida għal *Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces* tal-2016 ma tesklidix ilpossibilita' li jitpoggew imwejjed u siggijiet f'post li m'hux direttament quddiem listabbiliment tal-*catering*, u din m'hixx l-ewwel istanza li l-Awtorita' ppermettiet tali zvilupp. Jingħad li la l-Awtorita' u lanqas l-applikanta m'huma obbligati li jottjenu l-kunsens tal-appellanta f'dan ir-rigward, u dan ghaliex is-sit in mertu huwa propjeta' tal-Gvern u fejn kien għalhekk li l-applikanta kisbet il-kunsens necessarju mill-Awtorita' tal-Artijiet. L-applikanta tinnota ulterjorment li m'hux minnu li z-zona tal-*outdoor catering* inkwistjoni tinsab ezattament quddiem il-propjeta' tal-appellant u dan ghaliex dawn ma jmissux bl-ebda manjiera, filwaqt li jingħad ukoll li dan il-permess m'hux ser johloq l-ebda ostaklu ghall-passagg pedonali stante li ser jithalla spazju ampu. Oltre dan jingħad li l-Avviz ta' Nfurzar innutat mill-applikant m'ghadux fis-sehh ghaliex il-kwistjonijiet pendentii gew rizolti mal-Awtoritajiet relevanti.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell l-Awtorita' tinnota li l-aspetti li jirrelataw ma' kwistjonijiet ta' nfurzar għandhom jigu skartati u ndirizzati lill-Awtoritajiet kompetenti. L-Awtorita' tirrileva li fost il-kategoriji ta' tqegħid ta' mwejjed u siggijiet, dak koncess f'din l-applikazzjoni jagħmel parti minn zona propju ppjanata sabiex jigu jkun hemm allokkazzjonijiet varji ta' mwejjed u siggijiet fi Triq il-Merkanti u għalhekk l-allegazzjoni tal-appellant trid tittieħed f'dan il-kuntest. L-Awtorita' tissolleva li fuq l-istess sit tal-koncessjoni mogħtija f'din l-applikazzjoni kien hemm sottomissionijiet min-naha tal-appellant fil-PA 7408/17 għal talba simili. Jingħad li dan il-fattur jindika li l-oggezzjoni tal-appellant hija iktar intiza fuq lil min għandha tingħata l-allokazzjoni aktar milli jekk is-sit jikkwalifikax bhala wieħed addattat. L-Awtorita' tkompli targumenta li l-allokazzjoni individwali ta' dawn il-porzjonijiet aktar tispetta lill-Awtorita' tal-Artijiet. B'rabta ma' dan, l-Awtorita' tagħmel referenza għal zewg decizjonijiet mogħtija mit-Tribunal bir-referenza PAB 260/17 u PAB 262/17.

Illi fil-mori tal-appell gie sottomess affidavit guramentat mill-perit tal-applikazzjoni n mertu, il-Perit Sean Buttigieg, fejn jirrileva li l-ispażju li fuqu qed jitqegħdu l-imwejjed u s-siggijiet sar bil-kunsens u l-approvazzjoni tal-Awtoritajiet relevanti, b'mod partikolari l-Awtorita' tal-Artijiet, filwaqt li l-ammont ta' mwejjed u siggijiet huwa mpost mis-sanita' nnifisha. Jingħad li dan l-ispażju huwa accessibbli minn Triq tat-Teatru l-Antik u m'huma qed joholqu l-lebda inkonvenjent b'dana li bejn l-ispażju f'nofs ta' triq u l-hwienet fil-genb qed jithalla bizżejjed spazju sabiex persuni ikunu jistgħu jghaddu mingħajr xkiel, ossia 1.5 metri fuq kull naha. Il-Perit Buttigieg ikompli jirrileva li m'hijiex l-ewwel darba li l-Awtorita' approvat applikazzjoni ta' mwejjed u siggijiet fuq spazji li ma jnsabux ezatt vicin l-istabbiliment filwaqt li jaccerta li l-illegalita' ta' mwejjed u siggijiet quddiem l-istabbiliment in mertu m'ghadhiex tezisti.

Illi fit-trattazzjoni mizmura waqt is-seduta tat-12 ta' Jannar tal-2023, ir-rappresentant tal-appellant jagħmel referenza ghall-PAB260/17 filwaqt li l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-PAB262/17 decizi fis-17 ta' Frar tal-2022.

Illi l-appellant issottometta kopja tas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **James Zammit vs l-Awtorita' tal-Artijiet** (18/2022) mogħtija fil-25 ta' Jannar tal-2023.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi t-Tribunal sejjer jitrattra l-aggravji mressaq mill-appellant hekk kif gej:

L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz ta' l-ewwel aggravju, l-appellant jibda billi jargumenta li, bl-approvazzjoni tagħha, l-Awtorita' marret kontra l-principji stabbiliti fil-permess originali ghall-allokazzjoni ta' mwejjed u siggijiet fi Triq il-Merkanti, ossia l-PA 335/10. Illi l-PA 335/10 propju titratta *Master Plan* għal *outdoor catering area* tul Triq il-Merkanti bhala wahda mill-komponenti ewleni bhala destinazzjoni għal tali kummerc fil-Belt Valletta. Illi f'din l-applikazzjoni gew approvati numru ta' *modules* bhala spazji ta' mwejjed u siggijiet mdawwra b'*railing* u ddisinjati b'mod sabiex tigi rregolata l-proliferazzjoni ta' mwejjed u siggijiet tul din it-triq pedonali, bl-ghan li tigi rregolata xi forma ta' kongestjoni li tista' tinqala'. Illi kif hemm indikat f'sezzjoni 4.7 tar-rapport tal-case officer ghall-applikazzjoni odjerna, wara lapprovazzjoni tal-*Master Plan* għal dawn il-*modules* skont il-permess PA 335/10 (innutat ukoll mill-appellant), gew approvati numru ta' permessi ohra li jkopru *modules* varji fl-istess medda ta' Triq il-Merkanti u liema permessi jgħibu r-referenza PA 571/15, PA 3128/15, PA 3433/16, PA5108/16, PA6309/16, PA 2354/17, PA 4003/17, PA 6342/17, PA 10832/18, PA 4291/18, PA 1062/19, PA1373/19 and PA 4901/20.

Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li s-sit li fuqu qed jigu proposti l-imwejjed u siggijiet fl-applikazzjoni inkwistjoni propju huwa limitat ghall-konfini ta' wahda minn dawn il-*modules* li tifforma parti mill-*Master Plan* għall-Triq il-Merkanti [Dok. 13D u 60A fl-inkartament tal-

PA4505/21]. Illi ghalhekk huwa stat ta' fatt li l-erja tal-imwejjed u siggijiet proposti, u l-pozizzjoni tagħhom fuq din iz-zona pubblika ta' Triq il-Merkanti m'għandhiex tkun wahda oggezzjonabbli fil-principju.

Għaladarba din iz-zona hija wahda stabbilita, m'huxiex lok li dan it-Tribunal jerga' jidhol filmertu ta' dak li titlob il-gwida G1 tal-linja gwida għal *Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces* tal-2016 kwotata mill-appellant fl-ewwel aggravju, liema gwida titlob li "Outdoor catering furniture should, where possible, be placed directly outside the premises at the back of the pedestrian public footpath, thus avoiding the disruption of pedestrian flow due to the crossing of catering personnel". Illi dan kien propju wieħed mill-ghanijiet tal-Master Plan sabiex jigi evitat tħixxil fil-fluss pedonali. Illi l-istess japplika għal policy P12 kwotata wkoll mill-appellant, li tirregola n-numru ta' koperturi ta' l-istess outdoor catering area, u dan tenut li d-disinn kif propost [Ara l-pjanti 1F u 60A fl-inkartament tal-PA4505/21] b'numru ta' umbreel u mdawwar b'railing huwa identiku għal dak approvat fil-permess originali PA 335/10 għad-disinn ta' dawn il-modules [Pjanta 109A fl-inkartament tal-PA335/10].

Illi l-appellant jagħmel referenza wkoll għal policy P16 tal-linja gwida għal *Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces* tal-2016 li titkellem dwar il-hazna ta' l-ghamara proposta għal outdoor catering fil-hinjiet meta din ma tkun qed tintuza. Filwaqt li l-appellant jonqos mill-jagħti spjega kif din il-policy allegatament qed tigi miksura bil-proposta odjerna, it-Tribunal jinnota li l-istess policy tippermetti l-possibilita' li din l-ghamara tinxamm fl-istabbiliment relativ jew tinxamm fl-istess arrangement u tigi sikura b'mod adegwat. Illi l-ghan tal-policy huwa sabiex ma jsir ebda stivar ta' għamara 'l-barra minn din iz-zona fuq zona pubblika, u b'hekk it-Tribunal ma jarax li dan l-ghan qed jigi b'xi mod impregudikat bl-ghoti ta' dan il-permess, b'dana li m'hu qed jigi approvat ebda encroachment 'l-barra mill-module già stabbilita.

Illi l-appellant jagħmel referenza ghall-policies P17 u P18 tal-linja gwida għal *Outdoor Catering Areas on Public Open Spaces* tal-2016, partikolarmen għall-fatt li l-istabbiliment in kwistjoni ma jinsabx direttament oppost iz-zona proposta għal outdoor catering izda fi triq kompletament differenti. Illi t-Tribunal jirreferi għall-policy P17 li tesgi s-segwenti:

Space shall only be granted for an Outdoor Catering Area after taking into consideration activities in the vicinity and after ensuring that third party rights shall be safeguarded. The Outdoor Catering Area shall not adversely affect third parties.

The maximum extent of the Outdoor Catering Area in relation to the frontage of the catering establishment shall be limited to the distance measured between the property dividing lines, taken perpendicular to the façade, in line with Figure 6.

Illi l-policy P18 tfittex li tissalvagwardja d-drittijiet ta' terzi u titlob li:

In the instance that an applicant proposes an Outdoor Catering Area in front of a third party property, the applicant shall first give regard to the provisions established in Standard S5, following which the applicant shall obtain the signatures of the owners and tenants of such property on a hardcopy of the plan so as to indicate their 'no objection' to the extent of the site as shown, which signatures shall be duly witnessed by a Commissioner of Oaths. In the case of any conflict between the provisions of Standard S5 and the consented site extents by third parties, the former shall prevail.

It-Tribunal jinnota li dawn il-policies juru bic-car li l-firxa taz-zona tal-outdoor catering għandha tkun b'rabta mal-faccata tal-istabbiliment koncernat, fejn f'dan ir-rigward il-policy P17 tagħmel referenza għal Figura 6 filwaqt li standard S5, li ssir referenza ghaliha fil-P18, tagħmel referenza għal Figura 7. Nonostante dan, it-Tribunal jinnota li s-sit qħażi t-taqiegħid ta' mwejjed u siggijiet fl-applikazzjoni odjerna jikkonċerna ambjent fejn it-tqassim huwa differenti mis-sitwazzjoni li qed jipprezentaw dawn il-Figuri 6 u 7 tal-linja gwida għal outdoor catering fejn juru estensjoni mmedjata ta' outdoor catering area ma' facċata ta' stabbiliment. Illi fil-kaz odjern iz-zona ta' outdoor catering tifforma parti minn ringiela uniformi ta' modules simili li

jokkupaw l-ispacej tan-nofs ta' Triq il-Merkanti, b'passagg pedonali fuq kull naħħa tat-triq li qed jissepara dan l-ispacej ta' *outdoor catering* minn ma' listabbilimenti tul iz-zewg nahat tat-triq. Illi għalhekk wieħed ma jistax iqis li, f'dawn icċirkustanzi partikolari, ser ikun hemm interferenza diretta ma' propjeta' ta' terzi bl-istess mod kif indikat fil-Figuri 6 u 7 surreferiti. Għaldaqstant, it-Tribunal ma jqisx li l-argumenti mressqa fl-ewwel aggravju huma fis-sewwa u b'hekk qiegħed jichad dan l-aggravju.

It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju, l-appellant jargumenta li l-applikanta kellha tottjeni l-permess tal-appellant qabel tintavola l-applikazzjoni odjerna, u dan għaliex dan ta' l-ahħar jopera mmeddatament quddiem iz-zona approvata favur l-istabbiliment in mertu. Illi l-appellant jargumenta li l-istabbiliment mertu ta' dan l-appell m'ghandu ebda relazzjoni ma' Triq il-Merkanti stante li jinsab fi Triq it-Teatru l-Antik u jzid li lanqas biss jinsab fil-kantuniera bejn iz-zewg toroq.

Hawnhekk, it-Tribunal jinnota li sezzjoni 3.1 tal-linja gwida dwar l-outdoor catering areas on public open space tas-sena 2016 tindika b'mod mill-iktar car li l-permess tal-Awtorita' tall-ippjanar jifforma parti minn process necessarju sabiex wieħed jottjeni l-permessi necessarji għal tqegħid ta' mwejjed u siggijiet f'zona pubblika. Illi dan jinkludi l-bzonn li jigu ottenuti permess ghall-izvilupp mahrug mill-Awtorita tal-ippjanar, licenzja mahruga mill-MTA u permess ta' encroachment mill-Government Property Department li illum jifforma parti mill-Awtorita tal-Artijiet. Għaldaqstant, ma jirrizultax li kelleu jigi ottenut xi kunsens jew no objections oltre dawk innutati supra u dan tenut kont li l-outdoor catering area hija proposta fuq art pubblika u ma tmixx direktament ma' propjeta' ta' terzi. Barra min hekk, il-permess mahrug huwa wkoll soggett għal third party rights, u għaldaqstant dan huwa mingħajr pregudizzju għal kwalunkwe drittijiet ohra li l-appellant jista' jkollu. Illi dan l-istess principju gie espress mit-Tribunal kif diversament kompost fl-appelli PAB 262/17 u PAB 260/17, kwotati mill-Awtorita' fit-trattazzjoni tal-appell odjern [Skont il-verbal tas-seduta tat-12 ta' Jannar tal-2023], liema appellu gew ntavolati fil-konfront ta' permess mahrug għat-tqegħid ta' mwejjed, siggijiet u umbrelel f'Misrah ir-Repubblika u decizi kontestwalment.

It-Tribunal jippuntwalizza li kwistjonijiet strettament relatati ma' allokkazzjoni tal-imwejjed, siggijiet u umbrellel fuq art pubblika, koperti bil-permess ta' zvillupp għal dak l-uzu, jaqaw taħt id-diskrezzjoni tal-Awtorita` tal-Artijiet. Fil-kaz odjern, m'hemm l-ebda dubju illi l-appellant jista' jkollu interess fid-deċiżjoni tal-Awtorita' minhabba nterassi personali, iktar u iktar meta qed jallega li l-istabbiliment tieghu jinsab direktament oppost iz-zona mertu tal-applikazzjoni odjerna. Pero', ir-ragunijiet mressqa f'dan ir-rigward bl-ebda mod ma jistgħu jagħtu lok għal xi vjolazzjoni ta' xi policies tal-ippjanar kif imfassla da parti tal-Awtorita', jew minn xi pjan jew skema ohra, u dan partikolarment għaliex il-ligijiet u l-policies tal-ippjanar ma' humiex kkoncernati b'ownership ta' propjeta. Barra minn hekk, it-Tribunal jirrileva li permess ta' encroachment mill-Awtorita` tal-Artijiet m'huxxiex xi dritt akkwizit, anke jekk dan ilu jigi gawdut, u dan skont l-insejjenament provdut fid-deċiżjoni mogħtija mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva fit-28 ta' Frar 2022 fl-ismijiet: **Paul Abela vs l-Awtorita` tal-Artijiet** fejn gie indikat is-segwenti:

Illi ai termini tal-artikolu 31 (g) (H) tal-Kapitolu 573 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Awtorita` intimata għandha l-poter li tagħti permess lil terz jokkupa biċċa art pubblika b'encroachment. Illi dan it-Tribunal huwa tal-fehma li jkun għaqqli li jiċċita testwalment listess artikolu għall-aħjar intendiment tal-mertu in eżami, u c'ioe`:

"Encroachment

(i) Awtorità kompetenti tista' tkomprex persuna jokkupa art tal-Gvern b'encroachment għall-užu temporanju u speċifiku.

(ii) Meta l-awtorità kompetenti tagħti l-jeddu lil xi ħadd jokkupa art b'encroachment hija jkollha l-jeddu li teħodha lura meta trid u għal liema raġuni trid u l-persuna li tkun tgawdi mill-encroachment trid trodd lura b'mod immedjat jew fid-data mitluba u l-awtorità ma tkunx

responsabili għal ebda telf jew īnsara mġarrba minn dik il-persuna minħabba l-fatt li jkun gie mitmum l-encroachment; [...]"

Illi minn qari tad-disposizzjoni tal-liġi huwa ferm evidenti li persuna li tiġi konċessa li tokkupa biċċa art tal-Gvern b'encroachment ma jista' jkollha qatt xi aspettattiva leġittima li se tibqa' tgawdi l-istess art ad eternum. Dan kollu huwa wkoll parti mill-kundizzjonijiet tal-approvazzjoni tal-applikazzjoni tar-rikorrent kif jirrizulta mill-ittra a fol. 8 tal-proċess. Illi għalhekk, jekk ir-rikorrenti għamel xi investiment, dan għamlu a riskju tiegħu għaliex kien jaf li l-Awtorita` dejjem kellha d-dritt li tittermi l-istess encroachment meta trid. Illi naturalment dan id-dritt ma tistax teżerċitah b'mod abbużiv għalkemm il-liġi tgħid li tista' tieħu l-art lura "għal liema raġuni trid."

Għalhekk, l-enchroachment/koncessjoni li l-applikant qed igawdi minnha fi Triq il-Merkanti bl-ebda mod m'ghandha tittieħed bhala wahda ad eternum skont id-dispozizzjoni tal-liġi, fejn bl-istess mod li "l-awtorità kompetenti tagħti l-jedd lil xi ħadd jokkupa art b'encroachment hija jkollha l-jedd li teħodha lura meta trid u għal liema raġuni trid."

Illi filfatt dan it-Tribunal seta' josserva li l-appellant intavola appell quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), fl-ismijiet: **James Zammit vs l-Awtorita' tal-Artijiet**, wara li l-Awtorita' ta' l-Artijiet naqset milli tagħti kunsens lill-appellant għal koncessjoni fuq l-istess art mogħtija lill-applikant, u dan kont tenut li s-sit kien diga mikri lil terzi. Illi fis-sentenza ricenti mogħtija fil-25 ta' Jannar tal-2023 jirrizulta li l-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) rrevokat is-sentenza appellata fl-intier tagħha billi ornat lill-Awtorita' tal-Artijiet "tirtira ddecizjoni tagħha tat-3 ta' Frar, 2022, b'dan illi b'effett immedjat tigi fi tmiemha wkoll lencroachment mogħti lit-terzi fuq is-sit." Il-Qorti tagħmelha cara wkoll li "b'daqsekk hija m'hix qiegħda tiddeċiedi li s-sit in kwistjoni għandu jiġi koncess lill-appellant, u l-appellata għandha zzomm quddiem ghajnejha l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti qabel ma tikkoncedi is-sit in kwistjoni mill-għid."

Madanakollu, dan it-Tribunal jinnota li sabiex l-applikant (illum il-permit holder) seta' jintavola l-applikazzjoni odjerna kellu fl-ewwel lok jottjeni l-kunsens ta' l-Awtorita' ta' l-Artijiet ai termini tal-Artikolu 71(4) tal-Kap 552 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan tenut kont li fuq il-formola tal-applikazzjoni [Dok. 1G fl-inkartament tal-PA4505/21] qed jiddikjara li "I am not the owner of the entire site, but I am authorised to carry out such proposed development through an agreement with the owner."

Illi filfatt ma' l-istess formula ta' l-applikazzjoni, l-applikant kien isottometta l-clearance mill-Awtorita' ta' l-Artijiet [Dok. 1C fl-inkartament tal-PA4505/21] fuq l-art in kwistjoni stante li l-Artikolu 71(4) ta' Kapitolo 552 li jipprovd b'mod tassattiv li:

(4) *Min japplika għal permess għall-izvilupp għandu jiċċertifika lill-Awtoritā:*

- (i) *li huwa s-sid tal-art jew li avża lis-sid bl-intenzjoni li japplika b'ittra reġistrata li l-Awtoritā tkun irċeviet kopja u li s-sid ikun ta' l-kunsens tiegħu għal dik il-proposta; jew*
- (ii) *li huwa awtorizzat li jagħmel dak ix-xogħol propost permezz ta' xi ligi ohra jew ftehimmas-sid.* (enfasi mizjudha mit-Tribunal)

Illi b'rīposta għat-tieni aggravju, l-applikanta stess tinnota li s-sit in mertu huwa propjeta' tal-Gvern u fejn kien għalhekk li hija kisbet il-kunsens necessarju mill-Awtorita' tal-Artijiet. Illi l-istess gie rilevat mill-perit tal-applikazzjoni fl-affidavit guramentat tiegħu fejn jispjega li l-ispażju li fuqu qed jitqegħdu l-imwejjed u s-siggijiet sar bil-kunsens u l-approvazzjoni tal-Awtoritajiet relevanti, b'mod partikolari l-Awtorita' tal-Artijiet.

Illi għalhekk, fid-dawl ta' dak deciz mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), dan it-Tribunal jara li jkun opportun li jirreferi lura l-applikazzjoni lill-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex issir kjarifika mal-Awtorita' ta' l-Artijiet fir-rigward tal-kunsens, o meno, lill-applikant għall-proposta tiegħu fuq l-art pubblika in kwistjoni, u dan ai termini ta' dak li jitlob l-Artikolu 71(4) surreferit. Għaldaqstant, dan it-Tribunal qiegħed jlqa' limitatament it-tieni aggravju filwaqt li jkun inutli li jkompli jieħu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-appell, iktar u iktar meta illegalitajiet ta' tqegħid ta'

mwejjed u siggijiet fi Triq it-Teatru, innutati mill-appellant fittielet aggravju, jidher li gew sollevati, fejn l-Avviz ta' Nfurzar EC35/19 huwa issa kaz magħluq.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jiqla' limitatament dan l-appell billi jhassar lapprovażzjoni tal-permess u jregga lura l-applikazjoni PA4505/21 lill-Awtorita' tal-Ippjanar fi stadju ta' qabel il-case officer report sabiex jigi kjarifikat il-kunsens, o meno, mill-Awtorita' tal-Artijiet fuq l-art pubblika in kwistjoni, ai termini tal-Artikolu 71(4) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Id-deċiżjoni tat-Tribunal hi ultra vires billi l-appellant quddiem it-Tribunal, Jamie Zammit, qatt ma ressaq aggravju dwar il-kunsens tal-Awtorita tal-Artijiet;
2. It-Tribunal bagħat l-atti lura lil Awtorita fuq l-iskorta ta' sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri fl-ismijiet Jamie Zammit vs Awtorita tal-Artijiet li fiha l-applikant ma kienx partant li ressaq ilment kostituzzjonali u talab rimedju provvijorju tant li giet sospiza s-sentenza tal-Qorti tal-Appell. It-Tribunal injora dan kollu. L-effett tas-sospensijni tal-esekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell hu li l-encroachment għadu vigenti u għalhekk ma hemmx kwistjoni dwar il-kunsens tal-Awtorita tal-Ambjent.

L-ewwel aggravju

Jidher mill-atti illi t-terz appellant ma ressaq ebda aggravju dwar din il-kwistjoni tal-kunsens jew in-nuqqas tieghu da parti tal-Awtorita tal-Artijiet meta sar l-appell. Dan ma setax isir ghaliex il-kwistjoni tal-kunsens tal-Awtorita tal-Artijiet qamet fil-mori tal-appell wara sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Jamie Zammit vs Aworita tal-Artijiet (18/22/1 deciza 25 ta' Jannar 2023) liema sentenza giet esebita fl-atti ta' dan l-appell u l-konseguenzi tagħha fuq dan l-appell gie trattat mill-partijiet quddiem it-Tribunal. Għalhekk ma hemm xejn ultra vires fid-deċiżjoni tat-Tribunal billi dan kien pregudizjali li dahal fis-sehh fil-mori tal-appell u ngieb a konjizzjoni tat-Tribunal, fejn l-istess Tribunal laqa' t-talba li tīgħi esebita is-sentenza u ssir trattazzjoni dwarha. Hadd ma kien sorpriz li t-Tribunal dahal f'dan l-aspett tal-vertenza u hadd ma gie pregudikat billi l-partijiet ingħataw l-opportunita li jitrattaw il-kwistjoni.

L-aggravju hu michud.

It-tieni aggravju

Dan l-aggravju hu wkoll bla mertu. Ghalkemm l-applikant ma kienx parti fil-proceduri quddiem il-Qorti tal-Appell, is-sentenza kienet tirrigwarda s-sit li fuqha qed jintalab il-permess. Il-kawza kostituzzjonal u l-interim measure jista' jkollhom effett konsegwenzjali fuq id-decizjoni tal-Awtorita pero ma timpedix lit-Tribunal li jqis li b'konsegwenza tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell, il-kwistjoni kellha tigi mixtarra mill-gdid mill-Awtorita. Ovvjament il-kwistjoni tal-kawza kostituzjonal jista' u għandha jkollha effett fuq il-konsiderazzjonijiet li jridu jsiru mill-Awtorita pero ma kien hemm xejn barra minn loku mid-decizjoni tat-Tribunal li ha konjizzjoni tal-istat fattwali attwali tal-kwistjoni u ddecieda li la darba f'dan il-mument il-kunsens tal-Awtorita tal-Artijiet fil-konfront tal-applikant qed jigi invalidat, iddecieda li jibghat l-atti lura lill-Awtorita biex tqis il-kwistjoni kollha mill-gdid.

Għalhekk l-aggravju qed jigi michud.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Li Xuereb Zhang u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Ottubru 2023. Spejjez ghall-appellanti.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur