



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 28 ta' Frar, 2024**

Numru 22

**Appell Nru. 55/2023**

**Freddie Portelli, Moyra Felice, Yvette Portelli**

**vs**

**L-Awtorita tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Maurizio Azzopardi**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati tal-20 ta' Ottubru 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Ottubru 2023 li kkonferma l-hrug tal-permess PA5914/21 'to construct terrace house as private dwelling, including construction of pool' f'Tas-Sliema.

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata għar-ragunijiet mogħtija;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u l-permess konfermat;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell huwa ntavolat minn terzi fil-konfront tal-permess PA 5914/21 mahrug mill-Awtorita' u li jikkonċerna talba għal kostruzzjoni ta' residenza privata bil-pool. Illi s-sit de quo jinsab f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana [Skont Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali ghall-Portijiet tat-Tramuntana] fi Triq Rodolfu, fil-lokalita' ta' Tas-Sliema.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant terzi qed iressqu s-segwenti aggravji:

- Illi l-Kummissjoni ornat u approvat bidla fil-proposta fejn talbet li jitneħha l-uzu talgaraxx fil-kamra ta' quddiem sabiex jibqa' parti mid-dar ezistenti. Illi din il-bidla ma kienetx riflessa fid-deskrizzjoni tal-proposta u l-applikazzjoni ma kienetx ippubblikata mill-gdid sabiex tigi riflessa din il-bidla, biex b'hekk terzi persuni jkunu jistgħu jirregistraw loggezzjoni tagħhom. Illi l-garaxx inkwistjoni kien jintuza minn mastrudaxxa u qatt ma kien residenza, filwaqt li l-kumplament tal-kmamar qatt ma kienu abitabbi.

- Illi l-formola tal-applikazzjoni tinkludi dikjarazzjoni skorretta rigward it-tqaccit ta' sigar u dan tenut li filfatt ser titqaccat sigra majestuza ta' aktar minn sitt sulari tal-ispeci *Norfolk pine*, li għandha iktar minn 50 sena u tospita diversi speci ta' għasafar, u li fuqha hemm talba sabiex jinhareg Ordni ta' Protezzjoni mill-ERA. Illi d-dikjarazzjoni skorretta saret bi ksur tal-Artikolu 188(1) u (2) tal-Kodici Kriminali, filwaqt li ssir iktar gravi ghall-fatt li sigar li għandhom 50 sena f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana huma protetti skont Parti B tal-Avviz Legali 258 tal-2018. Jingħad ulterjorment li l-applikant naqas milli jipprovd i-informazzjoni mandatorja kif mehtieg f'paragrafu 3.5 tac-Cirkulari 4/16 fir-rigward ta' informazzjoni fotografika ta' l-ispażju ta' barra f'kaz ta' xogħolijiet proposti f'għonna jew proposti ta' pools, u paragrafu 4.1 ta' l-istess Cirkolari li jitlob is-sottomissjoni ta' block plan f'kaz ta' proposta għal sulari irtirati gewwa UCA.

- Illi l-izvilupp approvat huwa bi ksur ta' *policy P27* tal-linja gwida DC15 li ma tippermettix zvilupp li jeccedi l-fond ta' 30 metru mill-allinjament tal-bini sakemm iz-zewg binjet biswift jeccedu dan il-fond. Illi l-bini, l-pavimentar u l-pixxina ser jestendu *ben* oltre t-30 metru b'dana li l-ignien ezistenti ser jinqed.

- Illi l-izvilupp odjern imur kontra l-*policy P33* tal-linja gwida DC15 stante li qed isir fi gnien li m'ghandux facċata fuq triq pubblika. Illi fis-sit inezami l-izvilupp qed isir wara zona zviluppata, fejn il-garaxx, zewg kmamar zghar u passagg li jagħti għat-riq m'humiex residenzi. Illi biex wieħed jghaddi mill-garaxx għal gol-gnien irid jghaddi minn kuritur li jidjieq għal inqas minn metru fil-wisa', filwaqt li ritratti tal-bini ezistenti ma dehru mkien b'dana li l-Kummissjoni u l-membri tal-pubbliku ma setghux jaraw l-istat vertier tas-sit li zgur ma kienx abitabbi.

- Illi l-izvilupp imur kontra l-*policy P16* tal-linja gwida DC15 tenut li l-access ghall-izvilupp huwa minn kuritur dejjaq li jidjieq għal metru biss f'certu punt. Illi dan ifisser li m'hemmx access liberu għal vetturi ta' tifi tan-nar.

- Illi l-izvilupp kif approvat imur kontra l-għida G21 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad li għonna u spazji privati miftuha għandhom diversi funzjonijiet importanti. Illi l-izvilupp approvat jinkludi l-qerda tal-gnien, tqaccit ta' sigra protetta u t-telf ta' dan l-ispażju miftuh.

7. Illi I-izvilupp odjern huwa bi ksur tal-*policy* P39 tad-DC15 tenut li din ma tippermettix sulari rtirati sakemm il-binjet adjacenti m'ghandhomx I-istess *setback*, u li m'huwiex il-kaz fl-applikazzjoni odjerna. Oltre dan, I-istruttura ta' 46 metri kwadri fil-livell tal-bejt m'hijiex permissibbli u taccedi I-gholi.

8. Illi I-izvilupp propost ser ikun vicin hafna I-proprietajiet tal-appellant u t-terzi u mhux ser jipprovdi I-livell ta' privatezza mehtieg mill-*policy* P41 tad-DC15.

9. Illi I-*policy* P45 titlob li ma jkunx hemm zviluppi residenzjali fondi hafna u minghajr *outlook* adegwat, filwaqt li tghid li għandhom jigu salvagwardjati I-gonna fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, u xejn minn dan ma sar.

10. Illi I-proposta hija fi ksur tal-*policy* P18 tad-DC15 li tehtieg li jigi provdut parkegg fuq is-sit. Illi f'dan il-kaz mhux biss ma giex provdut parkegg izda sahansitra I-garaxx li hemm fuq issit ser jinbidel bhala parti mir-residenza. B'rabta ma' dan issir referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Andrea Bianchi et vs I-Awtorita' tal-Ippjanar** fejn ikkonkludiet li ma setghetx tingħata kontribuzzjoni minnflok parkegg hlief f'kazijiet fejn hu fizikament jew teknikament impossibbli ghall-parkegg li jigi provdut.

11. Illi I-Kummissjoni marret kontra I-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tenut li naqset milli tikkonsidra il-pjantijiet u *policies* relativi, I-oggezzjonijiet u I-objettivi TO7.6, TO7.7 u TO8.7 u UO3.7 taliSPED.

Illi fir-risposta tagħha għal dan I-appell, I-Awtorita' zammet ferm mad-decizjoni tagħha u filkonfront tal-ewwel aggravju tinnota li I-binja ezistenti giet dikjarata bhala vakanti fejn I-uzu tal-kmamar fuq il-pjanta li turi dak ezistenti ma giex ndikat. Jingħad li min-naha I-ohra I-parti tal-pjanta 'as proposed' turi li I-ewwel kamra hija proposta bhala garaxx u z-zewgt ikmamar ta' wara jintuzaw bhala 'Hallway', u allura ssegwi d-direzzjoni u kjarifika li tħġid il-Kummissjoni meta talbet li I-ewwel kamra ma tintuzax bhala garaxx, izda bhala parti integrali mid-dar residenzjali. Illi dan ifisser ukoll, li ma kien hemm I-ebda bdil fil-proposta per se u allura xi htiega ta' pubblikazzjoni mill-għid. B'referenza għat-tieni aggravju, I-Awtorita' tagħmel referenza għan-'no objection' sottomess mill-ERA fil-process tal-applikazzjoni, wara li I-istess Awtorita' talbet aktar informazzjoni u wara investigazzjoni li saret mid-Direttorat tal-Infurzar fi hdan I-ERA. Oltre dan, I-Awtorita' tirrileva li m'hijiex fdata li tidhol f'materja relatata mal-Kodici Kriminali sottolineati mill-appellant. Fil-konfront tat-tielet aggravju, I-Awtorita' tagħmel referenza ghall-pjanta proposta u approvata skont Dok 121a, fejn jidher car li I-fond tal-binja nnifisha mhux jaqbez I-estent tal-bini adjacenti, waqt li I-parti ta' wara li tinkludi d-deck area mhux taqbez it-30m mill-linjal perpendikolari tat-triq. L-Awtorita' terga' tagħmel referenza ghall-pjanta b'risposta għar-raba' aggravju u tinnota li I-proposta turi kamra ezistenti b'faccata li tagħti għal fuq Triq Rodolfo f'tas-Sliema, u għalhekk dak propost fuq il-parti ta' wara m'ghandux jitqies bhala *internal development*. Fil-konfront tal-hames aggravju, I-Awtorita' targumenta li I-izvilupp propost jikkoncerna dar residenzjali fejn mhux propost li jkun hemm access għal xi vetturi tat-tifi tan-nar bhal ma jista jkun il-kaz f'xi zvilupp ta' certu kħobor li jkun jinkludi uzu oltre minn dak residenzjali. Għaldaqstant, I-Awtorita' ma taqbilx li dan I-izvilupp ta' residenza wahda qiegħed b'xi mod imur kontra *policy* P16 tad-DC15. B'referenza ghall-gwida G21 tad-DC15, kwotata mill-appellant fis-sitt aggravju, I-Awtorita' targumenta li għalkemm din għandha l-intenzjoni li tiggħidha applikazzjoni ta' zvilupp biex jieħdu inkonsiderazzjoni spazji miftuha li jinsabu f'dawn iz-zoni, pero mhux I-intenzjoni ta' din il-għida li ma tippermetti I-ebda zvilupp ikun xi jkun dak I-izvilupp. F'dan ir-rigward, I-Awtorita' tkompli ssostni li I-izvilupp qiegħed jigi propost in linea ma *Policy* P27 tad-DC15, li għandha I-ghan primarju li tirregola d-Depth of Built Footprint biex tigi salvagwardjata I-integrità ta' gonna ezistenti, u liema *policy* hija aktar oneruza mil-linjal gwida G21. B'referenza għasseba' aggravju, I-Awtorita' terga' tħenni dak indikat fir-rapport tal-case officer u tinnota li ladarba I-gholi propost huwa anqas minn dak tal-bini adjacenti, allura I-argument tal-appellant fir-rigward tas-setback floor ma jregix. L-Awtorita' tkompli tirrileva li fit-tmien aggravju I-appellant ijonqsu milli jindikaw kif u fejn I-izvilupp ser jirrizulta fi ksur tal-*policy* P41

tad-DC15 minhabba l-vicinanza ghall-proprietajiet ta' terzi. B'referenza ghall-policy P45 tad-DC15 innutata mill-appellanti fid-disa' aggravju tagħhom, l-Awtorita' tirrileva li din il-*policy* titkellem fuq 'Development Amenity' tajba u akkomadazzjoni ta' kwalita għolja fejn, kif rapurtat fuq il-Case officer's report, ittqassim propost huwa kunsidrat accettabbli u l-bini jipprovdli livell generali ta' kumdita' u amenita' ghall-uzi kollha identifikati. L-Awtorita' tagħmel referenza wkoll ghall-ghaxar aggravju u tinnota li la darba se tinxamm il-binja originali, inkluz il-faccata li thares fuq it-triq, mhux possibl li jigi provdut spazju ta' parkegg għal zewg karozzi fuq is-sit nnifsu, u għaldaqstant, kif tesig i policy P18 ta' DC'15, gie mpost li dan in-nuqqas jigi kompenseat blappikazzjoni tal-Commutated Parking Payment Scheme (CPPS). Illi dwar l-argument li qiegħed jitneħha l-għarax ezistenti, l-Awtorita' ma taqbilx ma' din l-ipotezi u terga' tirrileva li l-uzu originali tal-kmamar antiki li jħarsu fuq it-triq mhux magħruf, tant li ma giex indikat fuq l-'existing plans' mill-perit responsabbi. Fil-konfront tal-hdax aggravju l-Awtorita' tagħmel referenza ghall-argumenti precedenti fejn gie spjegat punt punt kif din l-applikazzjoni hija konformi mal-pjanijiet u policies applikabbli.

Illi fir-risposta tieghu għal dan l-appell, l-applikant (illum il-permit holder) jibda billi jressaq eccezzjoni preliminari ghall-fatt li l-appellanti ma setghux jintavolaw l-appell odjern meta wieħed iqis li ġia gie ntavolat appell iehor mill-appellanti fuq il-permess appellat. Illi mingħajr pregudizzju għal din l-eccezzjoni, l-applikant jirribatti l-aggravji mressqa mill-appellanti bis-segwenti punti:

- i. Illi l-bidla minn garaxx għal hallway ma tikkostitwixx f'tibdil materjali ai termini ta' Regolament 2 tal-L.S.552.13 li tehtieg li jkun hemm pubblikazzjoni tal-proposta tal-izvilupp. Illi huwa punt infondat li wieħed jistqarr li l-Kummissjoni ma tistax tissuggerixxi bdil filpjanti mressqa quddiemha ghax dawn ma sarux minn talba tal-applikant, u, fi kwalunkwe kaz, it-tibdil ta' uzu rikjest huwa konformi mal-proposta għal zvilupp residenzjali, u l-uzu permissibbli taz-zona;
- ii. Illi matul l-iproċċassar tal-applikazzjoni, l-applikant intalab jissottometta block plan aggornata li tindika s-sigar kollha prezenti fuq is-sit kif ukoll ritratti minn vicin ta' l-istess sigar li ser isiru interventi fuqhom. Illi tali informazzjoni giet sottomessa mill-applikant, inkluz rapport storiku dwar il-gnien li jinkludi wkoll ritratti mill-ajru ta' l-istess gnien. Illi kienet saret ukoll investigazzjoni mid-Direttorat tal-Infurzar tal-ERA fejn irrizulta li minkejja li kienu tneħħew xi sigar fil-passat, it-tnejhha tas-sigar li fadal ma kinitx tirrikjedi permess ambientali, u kien għalhekk li l-ERA issottomettiet in-'*'no objection'* tagħha;
- iii. Illi l-proposta hija konformi mal-policy P27 tad-DC15 tenut li l-izvilupp kif approvat m'huiwex jaqbez it-30 metru fond meta mkejjel mil-linja tat-triq;
- iv. Illi l-izvilupp propost ma jinkwadrax that id-definizzjoni ta' *internal development* tenut li għandu facċata diretta u access fuq triq skemata, u għalhekk ma jistax jitqies li qed iseħħ fuq art wara zona zviluppabbli. Illi l-Kummissjoni, anki f'kaz li ma accessatx is-sit, għandha lirwol tekniku li tagħraf u tinterpretar l-pjanti versu l-ligħiġiet u r-regolamenti tal-ippjanar relevanti;
- v. Illi l-policy P16 tad-DC15 lanqas tapplika ghall-kaz odjern tenut li l-proposta tikkoncerna zvilupp residenzjali u mhux zvilupp ta' natura jew kobor li jimmerita li jigi ddisinjat ghall-ghanijiet mahsuba tal-policy P16;
- vi. Illi l-iskop ta' G21 tad-DC15 gie milhuq u kkunsidrat anki fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet meqjusa rigward il-fond tal-bini;
- vii. Illi l-izvilupp propost fis-sular irtirat huwa inqas għoli minn bini iehor fil-madwar filwaqt li hu lokat wara bini iehor. Illi l-Awtorita' qieset li s-sular irtirat huwa inqas sinifikanti meta meqjus fiddawlu ta' bini adjacenti. Oltre dan, il-bini fil-madwar huwa mibni fuq għoli ta' tlett livelli u għalhekk lizvilupp propost jirrelata b'mod xieraq mal-kuntest ezistenti;
- viii. Illi l-pjanti approvati jipprovdli l-livell ta' privatezza meħtiega skont il-policy P41 tad-DC15. Minkejja dan, l-appellanti naqsu milli jagħtu r-ragunijiet li fuqhom qed isejsu n-nuqqas ta' salvagħwardja ghall-privatezza.

- ix. Illi l-izvilupp huwa konformi mal-*policy* P45 tad-DC15 tenut li qed jirrispetta l-fond massimu permissibbli, ihares u għandu access minn triq skemata u huwa in konformita' mar-regolamenti sanitari;
- x. Illi għaladbarba l-Kummissjoni qieset li jkun iktar xieraq li l-ewwel parti tar-residenza tħinkludi *hallway* minflok garaxx, ai termini tal-*policy* P18 tad-DC15, huwa fizikament impossibbli li jkun hemm parkegg provdut fuq is-sit odjern;
- xi. Illi l-appellant ma jistghux jilmentaw li l-Awtorita' ma kkunsidratx ir-rappresentazzjonijiet tagħhom ghax bid-deċizjoni tagħha kienet qed tmur kontra l-mertu tal-oggezzjoni tagħhom u dan kif imfisser kemm-il darba f'guri prudenza nostrana, inkuz mit-Tribunal u l-Qorti tal-Appell. Oltre dan, u b'mod generali, l-objettivi tal-iSPED huma l-qafas li fuqhom jigu mfassla regolamenti u *policies* iktar dettaljati li jirregolaw siti specifici

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew rapport mhejj i mill-espert botaniku Alfred E. Baldacchino għas-salvagwardja tan-*Norfolk Island pine* f'Tas-Sliema. Ir-rapport jindika kif ittneħħija ta' din is-sigra ser ikollu mpatt negattiv ambjentali u socjali fuq ir-residenti talmadwar, u li hija ta' beneficju mill-punt ta' biodiversita' tenut li tatratta numru ta' fawna bhal għas-safar, znazan u invertebrati ohra li fil-maggiorparti huma protetti legalment. Jingħad li din is-sigra tipprovd wkoll arja friska u tagħixx bhala tarka kontra t-tniggis tal-arja u storbju, inkluz rwejjah li jemanu mit-traffiku qawwi tal-madwar. Ir-rapport ikompli jirrileva li n-*Norfolk Island pine* għandha karatteristici adegwati sabiex tigi ddikjarata protetta in linja mat-Trees and Woodland Protection Regulations (Avviz Legali 258/2018). Jingħad li skont l-istess regolamenti, is-sigar kollha visibbli fir-ritratti tal-ajru tal-1967 jew għandhom iktar minn 50 sena huma protetti jekk sitwati f'UCA.

Illi permezz ta' Decizjoni Preliminari datata 25 ta' Lulju 2023, dan it-Tribunal laqa' talba għas-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-permess u ordna li l-ezekuzzjoni tal-permess tal-izvilupp PA 5914/21 jibqa' sospiz għal tlett xhur mid-data tat-13 ta' Lulju 2023 skont iddispozizzjonijiet tal-Artikolu 33 subinciz 5(a) tal-Kapitolu 551 u dan billi għandu jigi kkunsidrat it-terminu inattiv indikat f'Regolament 5 tal-Ligi Sussidjarja 551.02.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ssottomettew sett ta' ritratti li juru s-sit ezistenti, inkluz prezentazzjoni vizwali ta' l-izvilupp propost kif jidher mill-gnien ta' wara. Oltre dan, l-appellant ssottomettew kopja tal-pjanta tal-livell terran sabiex juru l-estent tal-fond ta' lizvilupp, ritratt mill-ajru tal-1978, kif ukoll affidavit ta' wahda mill-appellant, is-Sinjura Moyra Felice, li tiddikjara li l-propjeta' tagħha thares fuq il-gnien fejn hu propost li jsehh lizvilupp u liema gnien kien gia jinkludi s-sigra kbira kif murija f'ritratt anness meta hi akkwistat il-propjeta' fl-2003.

Illi fil-mori tal-appell, l-applikant issottometta affidavit guramentat tieghu stess fejn stqarr li fis-sit in kwistjoni ta' sikwiet isib hafna grieden kbar, u f'dan ir-rigward provda ritratt li ha ricentament ta' far fuq is-sit in mertu. Illi l-applikant annetta wkoll ritratti li juru lkundizzjoni tal-vegetazzjoni fuq is-sit.

Illi waqt is-seduta tad-19 ta' Settembru 2023 xehed bl-gurament is-Sur Alfred Baldacchino, prodott in kontro-ezami mill-applikant. Is-Sur Baldacchino jikkonferma li qatt ma acceda ssit inkwistjoni izda ra r-ritratti. Meta mistoqsi kif wasal ghall-konkluzjoni li s-sigra li jirreferi għaliha fir-rapport tieghu għandha 50 sena, hu jispjega li kull fergha li tiftah sigra bhal din għandha sena, u dan wasslu biex jagħraf li s-sigra għandha iktar minn 50 sena. Is-Sur Baldacchino jispjega li fir-rapport tieghu jirreferi ghall-biodiversita' tal-post fejn in-*Norfolk Island pine* hija parti mill-istess biodiversita' stante li qed tikber f'ambjent kbir ta' gnien u għalhekk wahedha ma tħix. Ix-xhud jikkonferma wkoll li r-rapport huwa msejjes fuq lopinjoni xjentifika, socjali u ta' biodiversita' tieghu, filwaqt li meta mistoqsi dwar l-istat ta' abbandun tas-sit jinnota li meta sit ikun fi stat ta' abbandun ifisser li l-biodiversita' hija iktar sinjura ghax

m'hemmx tbabis u tfixkil mill-bniedem. Oltre dan, ix-xhud jispjega li rregolamenti tal-harsien tas-sigar iqisu dawk is-sigar vizibbli fir-ritratti tal-ajru tal-1967 bhala protetti.

Illi f'nota ta' sottomissjoni finali l-appellanti jirribattu l-eccezzjoni preliminari mressqa millapplikant billi jirrilevaw li din l-eccezzjoni giet sorvolata peress li l-appell 123/23 intavolat fil-konfront ta' l-istess permess minn uhud mill-appellant odjerni gie rtirat fit-18 ta' Lulju 2023. In oltre jinghad li din l-eccezzjoni m'hijiex fatali ghall-appell odjern peress li lappellant is-Sur Freddie Portelli ma kienx parti mill-appell precedenti. Illi l-appellant jkomplu jsostnu l-argumenti tagħhom mressqa mar-rikors promotur fejn b'referenza ghallewwel aggravju jinsitu li l-uzu ta' garaxx ma jikkostitwixx uzu ta' *floorspace* residenzjali skont l-Ordni dwar il-Klassijiet tal-Uzu tal-2014 u għalhekk il-bdil tieghu għal uzu residenzjali jikkostitwixxi f'tibdin materjali. Jinghad ulterjorment li l-ipproċċar tal-applikazzjoni kien iffinalizzat bil-pubblikkazzjoni tar-rapport tal-case officer mentri l-Kummissjoni ordnat tibdin wara l-hrug ta' dan l-istess rapport, u b'rabta ma' dan l-argument l-appellant jagħmlu referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Mario Said vs l-Awtorita' tal-Ippjanar** (Appell 5/2021). L-appellant jargumentaw li f'dan il-kaz il-Kummissjoni lanqas ma segwiet il-procedura indikata lilha fl-Artikolu 13(4) tal-L.S.552.13 ghax qabdet u ordnat tibdin fil-pjanti u ddecidiet l-applikazzjoni fl-istess seduta. Fir-rigward tat-tieni aggravju, l-appellant jagħmlu referenza għar-rapport sottomess minnhom fil-mori tal-appell u mhejju mill-expert botaniku is-Sur Alfred Baldacchino, li xehed ukoll li minn evalwazzjoni viziva magħmulha minnu u mill-ammont ta' friegħi li għandha s-sigra għolja ta' madwar 6 metri li tinsab fuq is-sit, din l-istess sigra għandha iktar minn 50 sena. Jinghad li dan jirrizulta li ladarba din is-sigra antika tinsab f'zona ta' konservazzjoni urbana, l-istess sigra hija meqjusa protetta skont l-Avviz Legali 258 tal-2018. B'referenza għat-tielet aggravju, l-appellant jiccaraw li kemm il-pavimentar kif ukoll il-pixxina jikkostitwixxu f'*built footprint* jew zona formalizzata li tokkupa l-gnien u li dawn jestendu lil hinn mit-30 metru fond mil-linja tal-bini, filwaqt li fuq iz-zewg nahat tas-sit m'hemm ebda fond kommess b'mod simili. Oltre dan, u in sostenn tar-raba' aggravju, l-appellant jargumentaw li l-għaraxx, zewg kmamar zghar u passagg li jaġhti għat-triq m'humiex residenzi u għalhekk l-appellant ma jistgħux jifhem kif ingħata peress għal dar kbira fi gnien wara propjeta' ohra u mingħajr *outlook* għal fuq it-triq, u għalhekk għandha tikkwalifika bhala *internal development*. B'referenza ghall-aggravji l-ohra, l-appellant jishqu li dawn gew ampjament iccarati waqt ilkors u fit-trattazzjoni ta' dan l-appell.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjern u tassottommissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-eccezzjoni preliminari mressqa millapplikant fil-konfront tal-appell odjern fejn jingħad li l-appellant ma setgħux jintavolaw lappell odjern meta wieħed iqis li ġia gie ntavolat appell iehor mill-istess appellanti fuq ilpermess appellat.

Illi t-Tribunal seta' jikkonstata li fil-fatt l-appell 123/23 già ntavolat fil-konfront tal-istess permess minn zewg appellanti partecipi fl-appell odjern, ossia s-Sinjura Yvette Portelli u s-Sinjura Moira Felice. Madanakollu, l-appell 123/23 gie rtirat mill-istess appellanti permezz ta' ittra elettronika datata 18 ta' Lulju 2023, u għalhekk fi stat ferm bikri tal-process tant li kien għadu ma nstemax quddiem dan it-Tribunal. Illi waqt is-seduta mizmuma nhar it-18 ta' Lulju 2023 stess, dan it-Tribunal laqa' t-talba tal-appellant u astjena milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell 123/23. Għaldaqstant, l-eccezzjoni mressqa mill-applikant giet sorvolata bl-ir tirar tal-appell 123/23, b'dana li l-appellant s-Sinjura Yvette Portelli u s-Sinjura Moira Felice qed jidħru f'appell wieħed biss, ossia l-appell odjern, flimkien mal-appellant Freddie Portelli fejn dan tal-ahħar ma kelleu ebda involviment fl-appell li gie rtirat. Hawn it-Tribunal jerga jissotolinea li Freddie Portelli ma kienx involut fl-appell 123/23 u huwa biss involut flappell odjern f'dak li jirrigwarda l-permess PA5914/21 u għalhekk l-eccezzjoni mqajjma ma treggix bl-ebda mod fil-konfront tal-istess appellant.

In vista' ta' dan, it-Tribunal qieghed jichad l-eccezzjoni preliminari mressqa mill-applikant u ser ikompli jitrattha dan l-appell fuq il-mertu tieghu u skont l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

#### L-Ewwel Aggravju:

Illi permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant jargumentaw li l-bidla mitluba mill-Kummissjoni sabiex jitnehha l-uzu tal-garaxx fil-kamra ta' quddiem ma kienetx riflessa fid-deskrizzjoni talproposta filwaqt li l-applikazzjoni ma kienetx ippubblikata mill-gdid sabiex tigi riflessa din ilbidla. L-appellant jikkontendu li l-garaxx inkwistjoni kien jintuza minn mastrudaxxa u qatt ma kien residenza, filwaqt li l-kumplament tal-kmamar qatt ma kienu abitablli.

Illi fl-ewwel lok, u b'referenza ghall-pjanti [Dok. 16A fl-inkartament tal-PA5914/21] u r-ritratti [Dok. 16F u 16G fl-inkartament tal-PA5914/21] tal-propjeta' ezistenti, jidher b'mod car li l-propjeta' hija wahda vakanti u fi stat ta' abbandun. Illi minn dawn id-dokumenti ma jirrizultax li l-kamra ta' quddiem li tagħti għal fuq it-triq kellha uzu specifiku ta' garaxx kemm meta wieħed iqis l-access ristrett ta' zewg metri wisa', kif ukoll ghaliex dan l-uzu qatt ma kien specifikat fuq il-pjanti ezistenti, tant li kif innutat mill-Awtorita' fir-risposta tagħha, l-applikant stess iddikjara l-uzu ezistenti bhala wieħed vakanti fuq il-formola tal-applikazzjoni a fol 1E. B'referenza ghall-argument tal-appellant li l-garaxx inkwistjoni kien jintuza minn mastrudaxxa, l-istess appellanti ma gabu ebda prova li din il-kamra setghet tintuza bhala workshop b'mod legali jew xi tip ta' uzu iehor li jirrikjedi tibdil ta' uzu għal wieħed residenzjali kif qed jiproponi l-appellant.

Illi b'referenza ghall-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li kien l-applikant li originarjament propona l-uzu ta' garaxx fil-kamra ta' quddiem [Ara l-pjanta a fol 74A fl-inkartament tal-PA5914/21], bhala uzu ancillari mar-residenza proposta fuq is-sit, tant li fl-evalwazzjoni tieghu, id-Direttorat tall-ppjanar kien qies li "Although it is not ideal that a residence and garage are accessible from the same entrance, since the access is for one family and only one car can fit in the garage, the proposal is being considered acceptable." [Rapport tal-case officer a fol 91A fl-inkartament tal-PA5914/21]

Illi jirrizulta li minkejja din il-gustifikazzjoni mid-Direttorat sabiex jigi provdut *shared access* ghall-vetturi u r-residenti minhabba l-access ristrett, il-Kummissjoni, waqt l-ewwel seduta tas-17 ta' Marzi 2023, hasset li għandhom jigu sottomessi pjanti riveduti "to remove the use of the garage of the front room so to remain part of the existing dwelling." [Minuta 112 fl-inkartament tal-PA5914/21] It-Tribunal jinnota li fil-fatt hija prassi komuni li ma jithalliex li jsir tali *shared access* minhabba kwistjonijiet ta' sigurta' ghall-utenti kollha, u jifhem li t-tibdil rikjest mill-Kummissjoni seta' sehh partikolarment sabiex tigi ndirizzata din il-kwistjoni. Minkejja dan, jibqa' l-fatt li t-tibdil affetwat, fejn il-kamra ta' quddiem giet proposta bhala 'hallway' fil-pjanta approvata a fol 121A, ma kellu ebda effett fuq id-deskrizzjoni tal-izvilupp kif proposta mill-applellant u li taqra "To construct terrace house as private dwelling, including construction of pool," tenut li finalment kemm bil-proposta ta' garaxx ghall-karozzi privati jew bl-ahhar proposta ta' 'hallway', l-uzu ahhari propost fuq is-sit kien ha jibqa' wieħed residenzjali minn uzu ezistenti vakanti. Illi daqstant huwa rrelevanti l-argument tal-appellant li l-uzu ta' garaxx ma jikkostitwixx uzu ta' *floorspace* residenzjali skont l-Ordni dwar il-Klassijiet tal-Uzu tal-2014. Illi dak li tipprovdi l-Ordni dwar il-Klassijiet tal-Uzu huwa li "floorspace

*residenzjali*" tfisser "I-ispażju tas-sulari ta' residenza, inkluż kull kamra u spazju intern, u ma tinkludix kwalunkwe garaxx, bitħha jew ġnien intern jew estern, arja miftuħha interna jew esterna u il-wisa' tal-ħitan". Pero' dan ma jfissir li garaxx, gnien jew bitħha li jkunu proposti li jifformaw parti integrali mid-dar huma eskluzi mill-uzu residenzjali jew jaqaw taht xi kategorija ta' uzu iehor, izda semplicement li ma jingħaddux mal-*floorspace* li tifforma l-parti principali tad-dar.

Barra minn hekk, il-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13, telenka b'mod car dak it-tip ta' zvilupp li jikkostitwixxi tibdil materjali, fejn Regolament 2 jipprovdi s-segwenti:

"tibdil materjali" tfisser waħda minn dawn li ġejjin:

- (a) bidla fil-konfigurazzjoni tas-sit li żid l-area tas-sit b'aktar minn ħamsa fil-mija u liematibdil fl-area tas-sit ma jgħibx miegħu bidla fil-kategorija tal-proposta skont l-iskedi ta' dawn ir-regolamenti;
- (b) żjeda fl-ġħadd ta' sulari;
- (c) żjeda fl-ġħoli tal-bini li jaqbeż l-ogħla limitu tal-ġħoli f'metri;
- (d) żjeda fil-volum, area jew unitajiet b'aktar minn għaxra fil-mija li ma ġgħibx magħha bidla fil-kategorija tal-proposat skont l-iskedi ta' dawn ir-regolamenti;
- (e) bidla fl-użu propost li ma jaqax taħt l-artikolu 3(1) tal-Ordni tal-2014 dwar il-Klassijiet ta'Użu fl-Ippjanartal-İżvilupp;
- (f) bidla fl-allinjament uffiċċiali tal-bini;
- (g) bidla fil-pożizzjoni ta' żvilupp/i fis-sit iżda li ssirfżona soġgetta għal restrizzjoniet addizzjonali; jew
- (h) bidla fil-posizzjonar tal-aċċess tal-vetturi fl-iżvilupp/ili twassal sabiex l-aċċess tal-vetturi jiġi mqiegħed fi triq differenti.

Illi għalhekk, u kontrarjament għal dak allegat mill-appellanti, huwa car li t-tibdil rikjest mill-Kummissjoni ma jinkwadrax fid-definizzjoni ta' 'tibdil materjali'. Dan isegwi li l-istess tibdil ma kienx jimmerita pubblikazzjoni tal-applikazzjoni mill-għid, tenut li tali pubblikazzjoni ssir biss fkaz ta' tibdil materjali, hekk kif jipprovd i r-Regolament 5(4) tal-L.S.552.13 li jitlob li "Meta tibdil materjali fl-applikazzjoni, disinji jew dokumenti jiġi mitlub kif imsemmi qabel, u sussegwentement jiġi magħmul, għandhom japplikaw il-proceduri stabbiliti fir-regolament 6(1) sa (5)", liema Regolament 6 jipprovd i l-procedura għan-notifika ta' applikazzjoni.

B'referenza ghall-argument tal-appellanti li l-iproċċessar tal-applikazzjoni kellu jkun iffinalizzat bil-pubblikazzjoni tar-rapport tal-case officer, it-Tribunal jiccara li r-Regolamenti tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13 jipprekludu lill-applikant milli jipprezenta disinji jew dokumenta godda minn jeddu wara l-iffinalizzar tar-rapport tal-case officer, u mhux lill-Kummissjoni, fejn Regolament 5(1)(b) jipprovd i s-segwenti:

*Tibdil fit-talba għal screening jew fl-applikazzjoni, disinji jew dokumenti jista' jsir mill-applikant wara d-data tal-validazzjoni u matul l-iproċċessar tal-applikazzjoni, iżda qabel l-iffinalizzar tar-rapport, usakemm it-tibdiliet jikkostitwixxu talba għal emendizgħar kif indikat fir-regolament 15 u b'dana illi jekktkun saret talba skont ir-regolament 12(1) din tkun ġietsodisfatta. [Enfasi mizjudha mit-Tribunal]*

Illi fil-fatt dak li tqis il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet: **Mario Said vs I-Awtorita' tall-ppjanar** (Appell 5/2021) [Mogħtija nhar is-27 ta' Mejju 2021], kwotata mill-appellant fis-sottomissjoni finali tagħhom hija propju li "Il-Qorti hi tal-fehma illi l-ligi hi cara. Darba l-case officer ihejj u jipprezenta rrappor tieghu, jingħalqu l-proceduri fejn l-applikant jista' jbiddel xi haga minn dak propost u gie evalwat." Hawnhekk, it-Tribunal jerga' jagħmel enfasi li l-Qorti f'dan is-sens qed terga' tirreferi ghall-applikant, kif innutat fir-Regolament surreferit, fejn il-fatti f'dan il-kaz kwotat kienu juru li "qabel l-ewwel laqgħha tal-Kummissjoni sar tibdil fil-pjanti mill-applikant". Illi dan ma kienx il-kaz fil-proceduri odjerni, tenut li kienet il-Kummissjoni li talbet il-bidla fil-pjanti, u mhux l-applikant minn jeddu.

It-Tribunal jiccara li dan l-argument tal-appellant m'hux rifless fl-ewwel aggravju tagħhom, izda gie sollevat ghall-ewwel darba fis-sottomissjoni finali tal-istess appellanti, u dan tenut li l-aggravju kien jirrigwarda nuqqas ta' pubblikazzjoni mill-għid tibdil materjali kif mitlub mill-Kummissjoni. Minkejja dan, it-Tribunal ikompli jirrileva li l-Kummissjoni għandha dritt titlob pjanti godda, u ragunijiet għal tali talba, meta tisma' lapplikazzjoni skont Regolament 13(4) tal-L.S.552.13. Għalkemm l-appellanti fissottomissjoni finali tagħhom ikomplu jikkontendu li l-Kummissjoni ma kellhiex tiddeċċiedi lapplikazzjoni waqt l-istess

seduta skont dak li jipprovo di l-istess Regolament 13(4)(b), it-Tribunal jinnota li fl-ahhar mill-ahhar l-istess Regolament jinkludi proviso generali li jipprovo di s-segwenti:

*Iżda wkoll il-Bord tal-Ippjanar jista' wkoll jiddelega lič-Chairperson jew lil xi wieħed millmembri tiegħu, is-setgħa sabiex japprova l-pjanti riveduti jew id-dokumenti li jkollhom x'jaqsmu ma' kull applikazzjoni li tkun qiegħda tiġi kkunsidrata minnu iżdama jistax jiddelega dik is-setgħa lič-Chairperson Eżekuttiv.*

Illi mill-inkartament jirrizulta li, f'dan il-kaz giet segwita l-procedura kif stabbilita fil-proviso surreferit, fejn wieħed mill-membri gie delegat sabiex japprova l-pjanti riveduti.

Għaldaqstant, it-Tribunal ma jistax iqis li kien hemm xi mankanza procedurali fil-mod ta' kif ittieħdet id-deċizjoni mill-Kummissjoni tal-Ippjanar.

Għaldaqstant, u in vista' ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, dan it-Tribunal qiegħed jichad l-ewwel aggravju.

#### It-Tieni Aggravju:

Illi permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti primarjament jargumentaw li l-formola tal-applikazzjoni tinkludi dikjarazzjoni skorretta rigward it-tqaccit ta' sigar, u dan tenut li ser titqaccat sigra majestuza ta' aktar minn sitt sulari tal-ispeci *Norfolk pine*, li għandha iktar minn 50 sena, tospita diversi speci ta' għasafar, u li fuqha hemm talba sabiex jinhareg Ordni ta' Protezzjoni mill-ERA.

Illi t-Tribunal jibda billi jinnota li filwaqt li huwa minnu li fil-formola tal-applikazzjoni a fol 1E gie ddikjarat li l-izvilupp mhux ser jinkludi "felling of trees", din id-dikjarazzjoni giet iccarata fil-process tal-applikazzjoni permezz ta' dokumentazzjoni mitluba mill-ERA. Illi flewwel risposta ta' konsultazzjoni tagħha [Dok. 57A fl-inkartament tal-PA5914/21] I-ERA propju indikat li "*the proposal may include interventions on protected trees which would require to be permitted in line with S.L. 549.123*" u f'dan ir-rigward talbet li tigi sottomessa *block plan* li tindika s-sigar kollha prezenti fuq is-sit, inkluz l-isem xjentifiku tagħhom, kif ukoll l-interventi proposti, inkluz ritratti tas-sigar li ser isir intervent fuqhom.

Illi b'rizzultat ta' dan, l-applikant issottometta 'Garden Photographic Survey Reference Plan' [Dokument 74E fl-inkartament tal-PA5914/21] li turi s-sigar ezistenti fuq is-sit, l-ismijiet xjentifici tagħhom u l-interventi proposti permezz tal-kulur konvenzjonali għat-tnejhi tagħhom, kif ukoll ritratti tal-gnien [Dokument 74D fl-inkartament tal-PA5914/21] inkwistjoni, liema dokumenti gew riferuti lura għal konsultazzjoni mill-għid ma' I-ERA.

Illi minn dan jirrizulta li d-dikjarazzjoni tal-applikant fuq il-formola tal-applikazzjoni ma kienet ser tbiddel xejn mill-mertu tal-proposta għaladbarba, fl-ahhar mill-ahhar, tali kwistjoni giet iccarata fil-process tal-applikazzjoni. Oltre dan, it-Tribunal jinnota li t-talba ta' kjarifika saret pubblikament mill-ERA fir-risposta ta' konsultazzjoni tagħha, u għalhekk huwa car li nnuqqas fil-formola tal-applikazzjoni fir-rigward tat-tnejhi ta' sigar minn fuq is-sit għiex kjarifikat u rettifikat mill-applikant. In oltre l-Kummissjoni qabel hadet id-deċizjoni tagħħha fis-17 ta' Marzu 2023 kellha l-informazzjoni kollha sabiex tiehu decizjoni nfurmata.

Illi bl-istess mod, it-Tribunal ma jistax iqis li sar ksur tal-Artikolu 188(1) u (2) tal-Kodici Kriminali li jirregola dikjarazzjoni falza jew tagħrif falz lil Awtorita' pubblika kif qed jallegaw l-appellanti, iktar u iktar meta l-process tal-ippjanar jimxi fuq il-procedura u regolamenti specifici tieghu. Illi l-argument ta' l-appellanti li l-applikant naqas milli jipprovo di informazzjoni mandatorja kif mehtieg f'paragrafu 3.5 tac-Cirkulari 4/16 fir-rigward ta' informazzjoni fotografika ta' l-ispazju ta' barra f'kaz ta' xogħolijiet proposti f'għonna jew proposti ta' pools lanqas ma jregi, tenut li din l-informazzjoni giet kjarament provduta mill-applikant a fol 74D fuq talba tal-ERA. Fir-rigward tal-allegat nuqqas ta' *block plan* f'kaz ta' proposta għal sulari irtirati gewwa UCA, skont dak mitlub fil-paragrafu 4.1 ta' l-istess Cirkulari 4/16, it-Tribunal jinnota li filwaqt li l-argument li jirrigwarda s-sular irtirat ser jigi trattat f'iktar dettall fis-seba' aggravju, dan l-argument xorta ma jregix tenut li l-applikant propju ssottometta *block plan* li turi s-sular irtirat f'relazzjoni mal-built development talmadwar a fol 16E.

Illi l-kontenzjoni mressqa f'dan l-aggravju iddur mat-thassib principali tal-appellanti li mis-sit odjern ser titneħha sigra identifikata bhala *Norfolk Island pine* li għandha iktar minn 50 sena, tospita diversi speci ta' għasafar, u li fuqha hemm talba sabiex jinhareg Ordni ta' Protezzjoni mill-ERA. Illi l-appellanti jsostnu li tali sigar li għandhom iktar minn 50 sena u li jinsabu f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana huma protetti skont Parti B tal-Avviz Legali 258 tal-2018. Illi fir-rigward tat-talba li tinhareg Ordni ta' Protezzjoni mill-ERA, it-Tribunal josserva li l-appellanti ma ssottomettew ebda provi ulterjuri li juru li ttieħdu xi passi mill-ERA f'dan ir-rigward, filwaqt li dan lanqas ma jirrizulta mill-inkartament tal-applikazzjoni odjerna.

Illi l-ahhar korrispondenza mill-ERA, wara li saret spezzjoni fuq is-sit mill-ufficjali fi hdan id-Direttorat tal-Infurzar ta' l-istess ERA [Dokument 82A fl-inkartament tal-PA5914/21], gie nnutat li numru ta' sigar, li m'humiex indikati filpjanti bhala ezistenti, tneħħew qabel intalab permess mill-ERA, ghalkemm jigi ccarat li dan jirrigwarda investigazzjoni indipendent mill-mertu tal-proposta odjerna. Tali korrispondenza tkompli u tagħmilha cara li "*Removal of the remaining trees indicated at Doc.74e do not require an environmental permit.*" B'rabta ma' dan it-Tribunal jinnota li, f'dan il-kaz, il-pjanta tal-gnien prezentata mill-applikant hija ndikata b'mod car f'dak li jirrigwarda t-tip ta' sigar ezistenti fuq is-sit u li ser jitneħħew, inkluz in-Norfolk Island Pine, u huwa għal dan ittip ta' zvilupp per se li l-ERA m'hijex issib oggezzjoni. Barra minn hekk, it-Tribunal jerga' jteffi li mill-attu ma jirrizultax li ttieħdu passi ulterjuri mill-ERA u għalhekk l-ahhar pozizzjoni tagħhom wara spezzjoni li saret fuq is-sit baqghet dik ta' 'no objection' għattnejhija tas-sigar ezistenti, u liema sigar ma jeħtiegu ebda permess ambientali għat-tnejħija tagħhom.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza wkoll għal Parti B(i) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 549.123 innutata mill-appellanti, u li tipprovi s-segmenti:

*Mingħajr preġjudizzju ġħat-Tabella 1 u Tabella 2 dawn li ġejji huma protetti:*

*(i) is-sigar kollha li huma viżibbli fuq ir-ritrattimill-ajru tal-1967 jew li għandhom iż-żejjed minn ħamsin (50) sena, huma protetti jekk jinsabu f'żona protetta, f'ODŻ, f'area ta' konservazzjoni urbana (UCA) jew fi spazju miftuħ pubbliku urban;*

Illi għaldaqstant huwa car li kwalunkwe sigar vizibbli fir-ritratti tal-ajru tal-1967 jew li għandhom iktar minn 50 sena għandhom ikunu meqjusa bhala sigar protetti jekk dawn jinsabu f'zoni specifici fosthom f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, bhas-sit in kwistjoni.

B'rabta ma' dan, it-Tribunal josserva li fil-mori tal-appellanti ssottomettew ritratt mill-ajru tal-1978. Illi filwaqt li r-ritratt minnu nnifsu m'hwiex car u għalhekk wieħed ma jistax jikkonstata x'hemm ezattament fuq is-sit, l-istess ritratt ma jinkwadrax f'dak regolat bil-Legislazzjoni Sussidjarja surreferita tenut li la huwa ritratt tas-sena 1967 u lanqas ma jmur lura għal aktar minn 50 sena, u għalhekk tali prova ma tistax titqies relevanti f'dak li jikkonċerha sigar protetti.

Illi l-prova tal-appellanti li jibqa' f'dan ir-rigward huwa r-rapport mhejji mis-Sur Alfred E. Baldacchino li jirrileva li n-Norfolk Island pine għandha karakteristici adegwati sabiex tigi ddikjarata protetta in linja mat-*Trees and Woodland Protection Regulations* (Avviz Legali 258/2018), fejn skont l-istess regolamenti, is-sigar kollha visibbli fir-ritratti tal-ajru tal-1967 jew għandhom iktar minn 50 sena huma protetti jekk sitwati f'UCA. Illi fix-xhieda guramentata tieghu, waqt is-seduta tad-19 ta' Settembru 2023, is-Sur Alfred Baldacchino, jispjega f'iktar dettall li kull fergha li tiftah sigra bhal din għandha sena, u kien propju dan li wasslu biex jaġħraf li s-sigra in kwistjoni għandha iktar minn 50 sena. Minkejja dan, it-Tribunal josserva li kif stqarr is-Sur Baldacchino stess fix-xhieda tieghu, tali konkluzjoni wasal għaliha abbazi ta' osservazzjonijiet li huwa għamel minn ritratti, filwaqt li jikkonferma li hu qatt ma acceda s-sit inkwistjoni sabiex seta' janalizza s-sigra mill-qrib.

Illi filwaqt li t-Tribunal japprezza l-analizi fotografika li saret mill-espert Baldacchino, it-Tribunal ma jistax jinjora l-fatt li l-ERA, li hija propju l-entita' regolatorja f'dan il-qasam ambientali, spezzjonat is-sit, u partikolarmen il-gnien, qabel waslet ghall-konklużjoni tagħha rigward it-tnejħħija ta' din is-sigra flimkien ma' sigar ohra, u dan għall-kuntrarju tas-Sur Baldacchino li bbaza l-konklużjoni tieghu minn fuq ir-ritratti. Illi għalhekk, it-Tribunal ma jqisx li l-

osservazzjoni tas-Sur Baldacchino timmerita konsiderazzjoni oghla minn dak gia ddikjarat mill-ERA.

Ghaldaqstant, it-Tribunal qieghed jichad it-tieni aggravju mressaq mill-appellanti.

#### It-Tielet Aggravju:

Illi permezz tat-tielet aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp approvat huwa bi ksur ta' *policy P27* tal-linja gwida DC15 tenut li l-bini, l-pavimentar u l-pixxina ser jestendu ben oltre t-30 metru massimu permissibbli, u dan ser iwassal ghall-querda tal-gnien ezistenti.

Illi fl-ewwel lok, lit-Tribunal jirreferi għad-dispozizzjonijiet ta' *Policy P27* tal-linja gwida DC2015 li jipprovdū s-segwenti:

*In order to safeguard the integrity of existing gardens and backyards that provide a positive contribution to the urban grain of a street, neighbourhood or locality in terms of important green enclaves, the depth of the built footprint as measured from the official building alignment will not be allowed to exceed 30 metres, including any basement floors, unless adjacent existing legal buildings on both sides exceed this limit. In the latter case the depth of built footprint will be allowed until the lesser of the two existing depths.*

Illi mill-*policy* supra-citata johrog bic-car li l-iskop ewljeni ta' din id-direzzjoni hija li tiprotegi gonna u btiehi ezistenti bejn il-bini li qed jipprovdū spazji miftuha li jzidu malkaratru ta' lokalità, jtejbu l-proprjetà u jikkontribwixxu lejn ambjent ahjar f'zoni urbani.

Illi minn analizi tal-pjanti approvati a fol 74C u 121A, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li lfond tal-bini propost mhux talli qed jirrispetta il-fond massimu ta' 30 metru kif permissibbli bil-*policy* surreferita, izda talli qed jipproponi fond inqas, ta' madwar 27 metru mil-linja talbini, sabiex izomm mal-fond tal-propjetajiet biswit. Illi n-nuqqas fil-massing propost fuq wara tal-propjeta', minn dak li tippermetti l-*policy* surreferita, qieghed shansitra jikkontribwixxi għal spazju ikbar miftuh bejn il-bini. Fir-rigward tad-deck area u l-formalizzazzjoni tas-sit ghall-akkomodazzjoni ta' pool, it-Tribunal jinnota li filwaqt li d-deck area twassal sal-fond massimu permissibbli ta' 30 metru, dan l-izvilupp ta' formalizzazzjoni huwa limitat fl-intier tieghu għall-livell terran mingħajr ma jestendi 'I fuq mill-art, b'dana li ser jinzamm l-ispażju miftuh tal-gnien ezistenti. Illi tali zvilupp m'huiwex prekluz bil-*policy* P27 kwotata mill-appellanti diment li ser jibqa' jinzamm l-ispażju miftuh tal-gnien ezistenti. Barra minn hekk, it-Tribunal jinnota li l-istess gnien m'huiwex identifikat bhala 'green enclave' fil-Pjan Lokali u m'ghandu ebda klassifikazzjoni partikolari li tista' twassal għal *policy* specifika marbuta mieghu, u li tista' tillimita l-izvilupp fil-gnien oltre minn dak li tippermetti l-*policy* P27.

Ghaldaqstant, it-Tribunal ma jqisx li t-tielet aggravju mressaq mill-appellanti huwa wieħed fondat, u għalhekk qieghed jichad l-istess aggravju.

#### Ir-Raba' u d-Disa' Aggravji:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp odjern imur kontra l-*policy* P33 tal-linja gwida DC15 stante li qed isir fi gnien li m'ghandux facċata fuq triq pubblika. L-appellanti jispecifikaw li biex wieħed jghaddi mill-garaxx għal gol-gnien irid jghaddi minn kuritur li jidjeq għal inqas minn metru fil-wisa', u fejn l-istrutturi prezenti fuq is-sit ma jikkostitwixx uzu residenzjali ezistenti. Jingħad ulterjorment li r-ritratti tal-bini ezistenti ma deħru mkien b'dana li l-Kummissjoni u l-membri tal-pubbliku ma setghux jaraw l-istat vertier tas-sit, u li zgur ma kienx wieħed abitabbi, u dan kompla jigi amplifikat fittrattazzjoni tal-appell b'referenza partikolari ghall-istrutturi ezistenti ta' wara.

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal jiccara li, kontrarjament għal dak allegat mill-appellanti, irritratti tal-propjeta' minn gewwa gew sottomessi mill-applikant a fol 16G fi stat bikri tal-applikazzjoni, ossia qabel l-istess applikazzjoni giet validata fid-19 t'Awwissu 2021. Illi filwaqt li kif spiegat aktar kmieni fl-ewwel aggravju, minn dawn ir-ritratti jidher car li l-projekta' ezistenti, partikolarmen l-istrutturi ta' wara jinsabu fi stat ta' abbandun u m'humiex prezentament abitabbi, it-Tribunal ma jarax li dan l-argument huwa relevanti fil-kunktest tal-izvilupp odjern,

tenut li hawn mhux si tratta kwistjoni ta' zvilupp residenzjali ezistenti intern li f'dak il-kaz ikun zvilupp permissibbli bil-policy P33 tal-linja gwida DC15 kwotata mill-appellanti. Illi f'dan il-kaz, l-izvilupp propost huwa konsistenti minn residenza wahda li, minkejja l-konfigurazzjoni partikolari tagħha, jibqa' l-fatt li tinkludi facċata fuq ittriq pubblika u għalhekk ma tistax jitqies bhala zvilupp residenzjali ntern skont id-definizzjoni ta' 'Internal residential development' provvuta fil-glossarju tal-linja gwida DC15 stess li tiddekskrivi zvilupp intern bhala "development which takes place on land: (a) located behind a developed area (backland) or (b) where one or more dwelling units are without a frontage onto a schemed road." [Enfasi mizjudha mit-Tribunal]

Illi lanqas jista' jitqies li r-residenza proposta tmur kontra dak li tipprovi l-policy P45 tallinja gwida DC15 f'termini ta' fond tal-bini u *outlook*, kif qed jallegaw l-appellanti fid-disa' aggravju tagħhom. Illi fir-rigward ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, din il-policy tipprovi ssegamenti: *All residential developments (including developments at high densities) will be designed with high amenity and accommodation standards.*

*Subject to existing sanitary laws, such developments will be required to meet the following criteria:*

- 1) *Plan depth: Excessively deep plan houses or flats with inadequate natural light and ventilation will be avoided and in no circumstance will such depth exceed 30 metres, in line with the provisions in Policy P27. The applicant may furthermore be required to reduce the depth of the building where additional on-site landscaping or amenity space is desirable in line with provisions in Guidance G21.*
- 2) *Outlook: Any residential development (particularly apartment/flat developments) without an outlook will not be allowed.*

Illi fir-rigward tal-kwistjoni tal-fond tal-bini, dan it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss fit-trattament tat-tielet aggravju, fejn it-Tribunal qies li mhux talli l-fond tal-bini m'hux wieħed eccessiv, talli l-izvilupp qed jigi propost b'fond inqas mit-30 metru permissibbli bil-policy P27, u liema policy propju terga' ssir referenza ghaliha fil-policy P45 surreferita bhala gwida għal dak li għandu jitqies bhala fond accettabbli u mhux eccessiv. Oltre dan, ma jistax jitqies li l-izvilupp huwa nieqes mid-dawl naturali u ventilazzjoni meta qed iħares fuq spazju miftuh u kbir tal-gnien ta' wara, fejn jibqa' distanza ta' spazju miftuh ta' mill-inqas 18-il metru fond fuq wara ta' l-izvilupp propost [Dok. 121A fl-inkartamento tal-PA5914/23]. Barra minn hekk, l-ufficja tas-sanita' fi hdan l-Awtorita' qies l-izvilupp bhala wieħed accettabbli f'termini ta' dak li jippermettu r-regolamenti sanitarji [Minuta 87 fl-inkartamento tal-PA5914/23].

Bl-istess mod, lanqas ma jista' jitqies li l-izvilupp huwa nieqes minn *outlook* adegħat, kif titlob il-policy surreferita. Illi fil-glossarju tal-istess linja gwida it-terminu '*outlook*' huwa deskrift hekk kif gej:

*Outlook (or visual access) refers to the visual aspect that may be enjoyed when looking outwards towards a building's aperture other than, or beyond, a restricted distance from such aperture. This may include, but not limited to, a view or vista.*

Illi l-izvilupp kif propost igawdi minn aperturi kbar li jharsu fuq l-ispażju miftuh tal-gnien ta' wara, b'erja ta' madwar 200 metru kwadru, u għalhekk huwa meqjus li għandu *outlook* adegħat skont id-deskrizzjoni supra-citata. Barra minn hekk, skont l-istess policy P45 '*backyards and gardens of all types and sizes are important elements within local architecture and provide light, air and recreational space to buildings, particularly those located within UCAs'*

Għaldaqstant, fl-isfond ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal qiegħed jichad ir-raba' u ddisa' aggravji mressqa mill-appellanti.

## II-Hames Aggravju:

Illi permezz tal-hames aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp propost imur kontra l-policy P16 tal-linja gwida DC15 li tiprovdni s-segwenti:

*Where developments need to be designed to ensure that a fire tender can gain unhindered access, a certificate endorsed by a competent professional Warranted Engineer will be provided. Fire access will normally be to the front of dwellings although rear access may be accepted.*

Ghalkemm l-appellanti jargumentaw li l-access ghall-izvilupp huwa minn kuritur dejjaq li jidjeq ghal metru biss f'certu punt, b'nuqqas ta' access liberu ghal vetturi ta' tifi tan-nar, it-Tribunal jiccaro li l-access li l-appellanti jirreferu ghalih huwa fil-kofini tal-propejta' nnifisha, bejn il-kammar ta' quddiem u dawk ta' wara, liema propjeta' hija konsistenti minn residenza wahda biss. Illi l-policy surreferita ma timponix li jittiehdoo tali mizuri ghal access liberu ghal vetturi ta' tifi tan-nar izda tispecifika li "Where developments need to be designed" u ghalhekk it-Tribunal jaqbel ma' l-applikant li tali policy hija iktar intiza ghal zvilupp ta' natura ikbar li jimmerita' li jigi ddisinjat ghal dawn l-ghanijiet mahsuba, milli dar residenzjali wahda. Illi, ghas-sahha ta' largument, jezistu diversi projektajet residenzjali bi tqassim intern ta' kurituri limitati li minnhom ma tistax tghaddi vettura tat-tifi tan-nar iktar u ikar fi projektajet gewwa l-UCA fejn tali restrizzjonijiet fit-tqassim ta' gewwa huma ferm aktar komuni. Pero' dan ma jfissirx li dawn il-projektajet imorru kontra l-ispirtu tal-policy P16.

Iktar minn hekk, it-Tribunal josserva li fil-process tal-applikazzjoni odjerna ma tressqet lebda oggezzjoni da parti tad-Dipartiment tal-Protezzjoni Civili li hija l-entita' regolatorja f'dan irrigward, u dan wara konsultazzjoni li saret mill-Awtorita' bhala parti mill-proceduri standard [Dok. 39 fl-inkartament tal-PA5914/21].

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad il-hames aggravju.

## Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellanti jallegaw li l-izvilupp kif approvat imur kontra Igwida G21 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad li gonna u spazji privati miftuha għandhom diversi funżjonijiet importanti.

Illi din il-linja gwida li ssir referenza għaliha mill-appellanti tiprovdni li:

All developments should aim to provide a positive spatial contribution to their context in the definition, and enclosure of existing spaces.

In a number of urban areas, but particularly within Urban Conservation Areas, gardens and backyards characterise the traditional built configuration of introvert open space. In these areas, public and private open spaces perform a number of important functions:

a) Open space provides separation and distance between adjacent land uses in oftenhigh-density areas. This helps to protect amenity (for instance, by suppressing noise) and provides fresh air and light, doubling up as green enclaves, or green lungs.

b) The protection of open space helps support farmland, trees, vegetation and othertraditional urban activities.

c) The relationship between built and unbuilt land defines the form of the urbansettlement and is a fundamental organising force in defining the sense of place.

d) The hierarchy of open spaces establishes the relationship between public, semipublic and privateareas, in line with the provisions in Guidance G22.

The development of gardens and backyards therefore leads to the loss of such valuable amenity space and should be resisted, particularly within UCAs.

Illi l-gwida G21 surreferita tixhet dawl fuq l-importanza tal-ispazji miftuha li jikkarratterizzaw il-konfigurazzjoni tradizzjonali partikolarment f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, u li

jikkontribwixxu ghall-protezzjoni tal-amenita', arja friska, dawl, filwaqt li jipprovdu 'a sense of place'.

Nonostante dan, u kif gia ampjament diskuss fl-aggravji precedenti, l-izvilupp propost flapplikazzjoni odjerna bl-ebda mod m'hu jizvaluta l-ghanijiet tal-gwida surreferita stante li lispazju miftuh ta' wara ser jibqa' miftuh u mhux mitluf, tant li l-bini qed jirrispetta l-fond talizvilupp ta' magenbu minflok jestendi iktar 'l barra fl-ispazju miftuh ghall-fond massimu ta' 30 metru kif permissibbli bil-policy P27 ta' l-istess linja gwida. Inoltre ma tezisti ebda restrizzjoni specifika fuq l-ispazju tal-gnien per se, bhal site specific policy li tista' timponi limitazzjonijiet ulterjuri minn dawk li titlob l-policy P27.

Għaldaqstant, it-Tribunal hu tal-fehma li l-izvilupp ser ikun qed jilhaq l-ghanijiet ta' spazji miftuha f'koerenza mal-kuntest taz-zona ta' konsevazzjoni tal-madwar u għalhekk qiegħed jichad is-sitt aggravju mressaq mill-appellanti.

#### Is-Seba' Aggravju:

Illi permezz tas-seba' aggravju l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp odjern huwa fi ksur talpolicy P39 tad-DC15 tenut li din ma tippermettix sulari rtirati sakemm il-binjet adjacenti m'ghandhomx l-istess setback, u li m'huiwex il-kaz fl-applikazzjoni odjerna.

Nonostante dan, u b'referenza ghall-pjanta sezzjonali a fol 74C, it-Tribunal ma jistax iqis li listru struttura proposta fl-oghla livell tal-izvilupp mertu tal-appell odjern, hija struttura tal-bejt li tinkwadra f'dak regolat bil-policy P39 tal-linja gwida DC15, liema policy hija ntiza għal dawk l-istrutturi li jaccedu lil hinn mill-gholi predominant fuq il-faccata f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana. Illi f'tali zoni, l-gholi ta' l-izvilupp huwa evalwat fuq approċċ xprunat mill-kuntest, fejn għandha tingħata kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar, b'dana li l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jieħu precedenza, liema approċċ jimxi in linea ma' dak li jipprovd partikolarmen il-policies P35 u P4 tal-istess linja gwida.

Illi mill-pjanta sezzjonali jirrizulta bic-car li l-oghla struttura proposta hija fil-fatt iktar baxxa mill-gholi ta' l-izvilupp kontigwu fuq il-faccata u li ġia jinsab fuq tlett sulari, b'dana li lmassing propost qed jirrispetta l-gholi tal-kuntest immedja lil hinn minn dak li normalment hu permissibbli fil-livell tal-bejt abbazi tal-policy P39. Illi dan oltre mill-fatt li jezisti zvilupp ferm oħġla fil-kuntest immedja tas-sit b'gholi sahansitra ta' hames sulari u iehor irtirat, kif inhu evidenti fl-streetescape elevation a fol 74C.

Barra minn hekk, it-Tribunal josserva li t-trattament tal-massing kif propost mill-applikant huwa ferm iktar sensibbli ghall-kuntest minn dak interpretat mill-appellanti, tenut li l-oghla livell, li jokkupa biss erja ta' madwar 45 metri kwadri huwa sahansitra rtirat mill-faccati ta' wara u tal-genb f'livell fejn l-izvilupp seta' jimxi mal-fond massimu ta' 30 metru mill-faccata tal-bini.

Għalhekk, in linea ma' dawn il-kunsiderazzjoni, it-Tribunal qiegħed jichad is-seba' aggravju.

#### It-Tmien Aggravju:

Illi permezz tat-tmien aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-izvilupp propost ser ikun vicin hafna l-propjetajiet tal-appellanti u t-terzi u mhux ser jipprovd l-livell ta' privatezza mehtieg mill-policy P41 tad-DC15.

Illi filwaqt li t-Tribunal jaqbel mal-argumenti mressqa mill-Awtorita' u l-applikant fejn jindikaw li l-istess appellanti naqsu milli jagħtu r-ragunijiet li fuqhom qed isejsu n-nuqqas ta' salvagwardja ghall-privatezza, l-istess Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss flaggravji precedenti fejn gie meqjus li l-fond, l-gholi u l-massing tal-izvilupp huwa in linea mal-policies applikabbli, u fejn sahansitra l-applikant ghazel li jirrispetta l-fond tal-propjetajiet ezistenti minflok li jestendi l-izvilupp oltre in linea mal-parametri massimi li jippermettu tali policies.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad ukoll it-tmien aggravju, partikolarmen fid-dawl ta' dak già deciz fit-tielet u s-seba' aggravji precedenti.

## L-Għaxar Aggravju:

Illi permezz tal-ghaxar aggravju, l-appellanti jallegaw ksur tal-policy P18 tal-linja gwida DC15, fejn jingħad li, f'dan il-kaz, mhux biss ma giex provdut parkegg fuq is-sit izda sahansitra l-għaraxx li hemm fuq is-sit ser jinbidel bhala parti mir-residenza.

Hawnhekk, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza għal dak diskuss fl-ewwel aggravju, u jerga' jikkura li l-propejta' ezistenti fuq is-sit hija konsistenti minn propjeta' vakanti fi stat ta' abbandun fejn minn imkien ma jirrizulta li fuq is-sit jeizsti garaxx ghall-parkegg tal-vetturi, u għalhekk m'hux il-kaz li l-izvilupp propost ser jirrizulat f'telf ta' parkegg ezistenti fuq is-sit.

Illi t-Tribunal jirreferi għall-Policy P18 tal-linja gwida DC15, li tiddisponi hekk kif gej:  
*For both residential and non-residential development there will be a concerted effort to provide on-site parking in line with the Vehicle Parking Standards provided in Annex 1 to this document. This will be particularly enforced in residential areas. If this is physically and technically unfeasible/impossible, or undesirable, there will subsequently be a contribution to a Commuted Parking Payment Scheme (CPPS).*

Illi mill-policy supra-citata huwa car li fejn parkegg fuq is-sit m'huxiex fizikament possibbi, sussegwentament ikun hemm kontribuzzjoni lejn il-Commuted Parking Payment Scheme (CPPS) bhala kumpens lejn in-nuqqas ta' parkegg provdut.

Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal iqis li l-kontribuzzjoni mposta mill-Awtorita' lejn il-Commuted Parking Payment Scheme (CPPS) hija gustifikata u dan partikolarmen għar-ragħuni li l-access ezistenti m'huxiex wieħed idoneju sabiex jigi provdut parkegg fuq is-sit, kemm sabiex jigi evitat il-periklu ta' *shared vehicular u pedestrian access*, kif kien propost originarjament mill-applikant, kif ukoll għall-fatt li l-bieb principali qed izomm il-proporzjon ezistenti tiegħu kif jixraq mal-kuntest taz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana ezistenti talmadwar. Illi l-access b'wisa' ta' 2 metri, kif inhu ezistenti u propost, m'huxiex kunsidrat adegħat sabiex fizikament jakkomoda d-dħul u hrug ta' vetturi minn u lejn is-sit odjern, u dan qiegħed jingħad fid-dawl ta' dak li tipprovd i-l-policy P20 tal-linja gwida DC15 fejn jingħad li "Garage door openings in UCAs are to meet the criteria established in Policy P19, except that **they are to be between 2.4 metres and 3 metres wide**" [enfasi mizjudha mit-Tribunal].

Għalhekk, għaladbarba qed jigi stabbilit li huwa "*physically and technically unfeasible/impossible, or undesirable*" li jigi provdut parkegg fuq is-sit, it-Tribunal iqis li l-Awtorita' kienet korretta li timponi kontribuzzjoni lejn is-CPPS, kif tippermetti l-policy P18 stess. Illi dan il-principju jimxi in linea ma' l-insenjament provdut mill-Qorti tal-Appell fissentenza fl-ismijiet: **Andrea Bianchi et vs l-Awtorita' tal-Ippjanar** [Mogħtija fit-19 ta' Gunju 2019] kwotata mill-appellanti fl-ghaxar aggravju tagħhom fejn, b'referenza għall-policy P18, il-Qorti qieset li "*il-policy tagħti lok għal hlas ta' kontribuzzjoni flok parkegg fejn hu fizikament jew teknikament impossibbi li dan ikun parti mill-izvilupp.*"

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad l-ghaxar aggravju.

## Aggravju Hdax:

Illi permezz tal-ahhar aggravju, l-appellanti jargumentaw li l-Kummissjoni marret kontra l-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tenut li naqset milli tikkonsidra il-pjantijiet u policies relativi, loggeżżejjonijiet u l-objettivi TO7.6, TO7.7 u TO8.7 tal-iSPED.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jippuntwalizza li minn dak diskuss fl-aggravji precedneti jirrizulta li l-izvilupp propost huwa f'konformita' mal-pjanijiet u policies applikabbli għas-sit. Oltre dan, it-Tribunal jinnota li dak li jipprovd i-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta huwa li l-Bord tal-Ippjanar għandu jqis diversi konsiderazzjoni jiet meta jigi biex jiddetermina applikazzjoni ta' zvilupp u dan jinkludi kemm il-pjanijiet u policies kif ukoll konsiderazzjoni jiet ta' natura regolamentari, kontestwali, estetici u ambientali kif ukoll rappresentazzjoni jiet mressqa mill-konsulenti esterni u l-partijiet terzi nteressati. Pero' dan ma jfissix li numru ta' oggezzjoni jiet li jitressqu mill-partijiet terzi għandhom iwasslu b'mod awtomatiku għar-rifjut

jew approvazzjoni tal-permess, izda kull kaz għandu jitqies fuq il-merti u c-cirkostanzi partikolari tieghu.

Illi f'dak li jirrigwarda r-rappresentazzjonijiet mressqa minn terzi, dan it-Tribunal jinnota li sezzjoni 2 tar-rapport tal-case officer [Dok. 91A fl-inkartament tal-PA5914/21] tipprovd deskriżżjoni tal-kontenut ta' dawn issottomissjonijiet filwaqt li tagħmel referenza specifika għad-dokumenti kollha mressqa mill-partijiet terzi fil-process tal-applikazzjoni, u għalhekk ma jistax jingħad li ma ttiħdix konsiderazzjoni xierqa f'dan ir-rigward. Oltre dan, mill-minuti tal-laqgħa quddiem il-Kummissjoni tas-17 ta' Marzu 2023, meta gie deciz il-kaz, jiżżirulta li oggezzjonant terzi wieħed biss kien prezenti [Minuta 112 fl-inkartament tal-PA5914/21], filwaqt li jidher li hadd mill-oggezzjonanti li ntavolaw l-appell odjern ma kienu prezenti għall-istess laqgħa. Illi għalhekk kien sta għalihom li jkunu prezenti u partecipi fl-istess laqgħa tenut li dawn gew innotifikati kemm bir-rapport ta' rakkomandazzjoni favorevoli tal-case officer kif ukoll bid-dati tal-Bord [Minuta 93 fl-inkartament tal-PA5914/21]. Illi l-fatt li l-Kummissjoni setgħet ma qablitx għal kolloks mal-ilmenti imressqa mill-oggezzjonanti, ma ifissirx li l-istess Kummissjoni njarat tali lmenti.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza wkoll għall-objettivi tal-iSPED kwotati mill-appellant, ossia TO7.6, TO7.7 u TO8.7 u UO3.7, u jinnota li dawn l-objettivi huma kollha marbuta direttament ma' dak ġia diskuss fid-dettall fl-aggravji precedenti. Illi wahda mill-materji ta' sustanza li l-appellant qed jishqu fuqha fil-mori tal-appell hija d-degradazzjoni tal-ispażju miftuh tal-għalli ta' wara, u b'rabta ma' dan jaġħmlu referenza għal *Urban Objective 3.7* u *Thematic Objectives 7.6 u 7.7* tal-iSPED li jiddisponi s-segwenti:

**UO3.7 To identify, protect and enhance the character and amenity of distinct urban areas by protecting and greening open spaces which contribute towards the character and amenity of urban areas, reduction of soil sealing and support biodiversity with a view of developing ecological corridors.**

**TO7.6 Controlling the location of development to prevent soil sealing and erosion.**

**TO7.7 Protecting agricultural land and gardens to prevent loss of soil and soil sealing.**

Illi fir-rigward ta' din il-kwistjoni, it-Tribunal jerga' jaġħmel referenza għal dak diskuss fit-tielet u ssitt aggravji, fejn filwaqt li jirrikonoxxi l-importanza u n-necessità ta' tali spazji miftuha f'zoni urbani, ikompli jsostni li l-izvilupp propost huwa sew fil-limitu tal-fond massimu permissibbli ta' 30 metru, kif titlob il-policy P27 tal-linjal gwida DC15, u li hi propju intiza sabiex l-ispażju ta' wara jinżamm hieles minn kwalunkwe strutturi 'l fuq mil-livell ta' l-art sabiex tigi assigurata l-integrità tal-gonna ezistenti u spazji miftuha. Barra minn hekk, it-Tribunal ma jqisx li l-formalizzazzjoni tal-għalli b'xi mod qed tmur kontra l-policies applikabbli f'dak li, wara kollox, jirrigwarda sit fiz-zona ta' l-izvilupp u mhux f'zona rurali. Illi l-izvilupp ta' *deck area* u *pool* fuq wara tas-sit huwa limitat sal-livell tal-art, b'dana li ser jinżamm l-ispażju miftuh tal-għalli ezistenti. Illi t-Tribunal jirrimarka li tali zvilupp huwa sahansitra normalment permissibbli ma' residenzi ezistenti fl-ODZ, ghalkemm b'certu limitu.

Fir-rigward tal-importanza għas-salvagwardja tal-biodiversità, l-appellant jaġħmlu referenza ghall-kriterju TO8.7 li jiddisponi s-segwenti:

**TO8.7 To safeguard and enhance biodiversity, cultural heritage, geology and geomorphology by controlling activities which might have an impact on areas, buildings, structures, sites, spaces and species with a general presumption against the demolition of scheduled and vernacular buildings.**

Illi dan it-Tribunal già kellu l-opportunità jesprimi din il-kwistjoni fit-trattament tat-tieni aggravi, fejn qies li l-ERA, li hija l-entita' regolatorja fil-qasam ambientali, ma sabet ebda oggezzjoni għat-tnejħhi tas-sigar ezistenti li jinsabu fuq is-sit, u sahansitra ikkonkludiet li ebda wahda mis-sigar prezenti ma tehtieg permess ambjnetali għat-tnejħhi tagħha. Oltre dan, it-Tribunal qies partikolarment li l-ERA waslet għall-konkluzjoni nfurmata tagħha wara spezzjoni li saret fuq is-sit mill-ufficjalji tagħha stess.

Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jirimarka li dawn il-kriterji kollha ta' l-objettivi tal-iSPED kwotati millappellant huma gwida generali ghall-Pjan Lokali, u m'huiex l-intenzjoni tal-iSPED li denominazzjoni tal-post issir b'mod *ad hoc* f'kull applikazzjoni, izda li dawn il-kriterji ikunu kkunsidrati u stabbiliti fil-formulazzjoni tal-pjanijiet lokali rispettivi ta' kull post.

Illi meta dawn l-objettivi kwotati mill-appellant i jinqraw fil-kuntest holistiku tal-pjanijiet u *policies* ohra applikabbi ghas-sit, it-Tribunal ma jistax jaqbel ma' l-appellant li l-Kummissjoni naqset milli tikkonsidra l-objettivi kwotati ta' l-iSPED, u ghalhekk it-Tribunal qieghed jichad laggravju hdax mressaq mill-appellant.

Decide:

Ghal dawn il-motivi, u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speci kollha tal-kaz, dan it-Tribunal qieghed jichad l-appell, u jikkonferma l-permess kif mahrug fil-PA 5914/21.

## **Ikkunsidrat**

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Jilmentaw li t-Tribunal zbalja meta iddecieda li l-bidla fil-proposta ordnata mill-Kummissjoni tal-Izvilupp ma kinitx tehtieg tigi pubblikata mill-gdid u ghalhekk ma agixxietx ultra vires meta gie injorat dak li jghid ir-regolament 13(4) tal-L.S. 552.13. Din il-bidla kienet tikkonsisti fil-bdil fil-pjanti ornat mill-Kummissjoni fejn il-proposta originali li jkun hemm garage flok il-kamra fuq it-triq, tibqa' kamra u dan bla ma gie ornat li dan il-bdil jigi notifikat lil terzi oggezzjonanti jew il-konsulenti esterni. Id-decizjoni tal-Kummissjoni ittiehdet dakinhar stess;
2. It-Tribunal zbalja fil-konsiderazzjoni tieghu ta' policy P27 tad-DC2015 billi din il-policy taffettwa kull tip ta' zvilupp li jaffettwa l-integrita tal-gonna u green enclaves. Naqas ukoll jikkonsidra l-parti ta' policy P27 li tesigi li jigi meqjus bini ta' fond ta' inqas minn 30 metru jekk dan ha jikkomprometti l-integrita tal-gnien.
3. It-Tribunal zbalja meta ma tax kont li bini ta' villa flok gnien f'UCA hi bi ksur tal-policy G21 tad-DC2015 liema policy tipprotegi gonna u spazju miftuha ghal funzionijiet importanti taghhom. F'dan il-kaz il-qedra ta' gnien, tqaccit ta' sigra u telf ta' spazju miftuh huma bi hsara ghal policy kif fil-fatt osserva s-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali;
4. It-Tribunal zbalja u mar kontra I-A.L. 258/2018 meta approva l-qedra ta' sigra għolja xi sitt sulari f'zona UCA, li għandha iktar minn 50 sena u għalhekk protetta bil-ligi. It-Tribunal skarta l-opinjoni tal-espert ex parte u strah fuq in-nuqqas ta' oggezzjoni tal-ERA mingħajr ma ikkunsidra sew il-kwistjoni;

5. It-Tribunal applika hazin policy P33 tad-DC2015 rigward internal development billi l-villa proposta fil-gnien hi kompletament separata mill-kuritur dejjaq li għandu facċata fuq it-triq. Il-villa ma għandha ebda facċata fuq it-triq;
6. It-Tribunal zbalja wkoll l-applikazzjoni mandatorja rigward setback floors f'UCA skont policy P39 tad-DC2015, u dan peress li l-binjet adjacenti ma għandhomx setback floors;
7. Billi l-proposta ta' zvilupp tinkludi tneħħija ta' hamrija u sigillar tal-hamrija u qtugħ ta' sigar it-Tribunal naqas li japplika sew l-Objettiv Tematiku 7, 8.7 tal-iSPED rigward l-uzu tal-art, kif ukoll naqas li japplika Objettiv Urban 3.7 dwar il-protezzjoni ta' spazji hodor u miftuha.

## **II-hames aggravju**

Ser jitqies l-ewwel dan l-aggravju billi jekk jigi milquġi igib fix-xejn il-permess 5914/21 soggett ta' dan l-appell. Il-kwistjoni hi jekk l-izvilupp propost jistax jitqies bhala internal development jew hux zvilupp li għandha facċata fuq triq. It-Tribunal qies li l-izvilupp mhux imur kontra policy P33 tad-DC2015 peress illi minkejja l-konfigurazzjoni partikolari tagħha jibqa' l-fatt li tinkludi facċata fuq triq pubblika. Il-Qorti ma taqbilx billi din mhux semplici interpretazzjoni ta' policy għal fatti kif applikati. Din fil-fehma tal-Qorti hi applikazzjoni hazina tal-fatti għal dak li jrid il-policy bi kliem cari u fejn ma hemmx lok ta' interpretazzjoni.

Policy P33 tqis ‘internal development’ bhala ‘development which takes place on land (a) located behind a developed area (backland) or (enfasi tal-Qorti) (b) where one or more dwelling units are without a frontage onto a schemed road’.

Iz-zewg ipotesi li tressaq policy P33 mhumiex kumulattivi izda japplikaw indipendentement minn xulxin. Dak li jirrizulta mill-applikazzjoni nfisha u mill-pjanta annessa hu illi l-applikant irid jibni villa fi gnien bla ebda facċata ta' din il-villa fuq l-istess triq. Dan wahdu jaqa' fl-ewwel ipotesi tal-policy P33 ciee zvilupp li jigi wara sit zviluppat. Is-sit zviluppat hu l-binja zghira ta' ftit kmamar dilapidati li għandha facċata fuq triq. L-access ghall-izvilupp propost, separat u ‘free standing’ hu minn passagg dejjaq ta’ xi metru fuq wara tal-fond li jinsab fuq it-triq. Din mhix semplici estensjoni ta’ binja biex issir akbar izda zewg zviluppi separati li l-access għal dak propost jibda

minn fond gia ezistenti. Il-fatt li hu dilapidat ma hi ta' ebda rilevanza f'dan il-kaz. Din ir-raguni wkoll tolqot it-tieni ipotesi ta' 'internal development' cioe fejn zvilupp residenzjali ma għandux facċata fuq triq. Din ma hix bicca art li qed tigi zviluppata izda fejn già hemm zvilupp ta' fond fuq triq, zghir kemm hu zghir u warajh irid jinbena fond residenzjali fi gnien li jigi fuq wara tal-fond ezistenti li l-access tieghu jibda minn wara l-izvilupp ezistenti minn passagg ta' djuq konsiderevoli. Din mhix kwistjoni ta' interpretazzjoni ta' policy kif già nghad izda nuqqas ta' applikazzjoni stretta tal-kliem tal-policy. It-Tribunal zbalja fattwalment meta qies iz-zewg zviluppi bhala wahda kemm ghax fil-fatt ma humiex u l-bini propost hu residenza għal rasha u distinta mill-fond ckejken li għandu facċata fuq it-triq.

Għalhekk dan l-aggravju qed jigi milqugh u bili jmur għal qalba tal-izvilupp propost billi tali zvilupp mhux permess bil-policy P33 tad-DC2015 ma hemmx lok li jigu kunsidrati l-aggravji l-ohra u konsegentement lanqas l-eccezzjoni komuni fir-risposta tal-Awtorita u l-applikant li l-ewwel aggravju qatt ma kien aggravju li tressaq quddiem it-Tribunal.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tat-terzi oggezzjonanti, tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Ottubru 2023, u b'hekk tqis null u bla ebda effett il-permess PA5914/21. Spejjez ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur