



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIŻJONI AMMINISTRATTIVA
MAĠISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

Illum 27 ta' Frar 2024

Rikors Numru 115/2023

Kenneth Tabone

Vs

Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Kenneth Tabone** ipprezentat fil-31 ta' Ottubru 2023 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:-

1. Illi permezz ta' ittra datata 4 ta' Ottubru 2023 (Dokument AST1) u indirizzata lill-konsulent legali tal-esponenti li waslet għandu fis-16 ta' Ottubru 2023 l-esponenti gie infurmat mill-intimata Awtorita tal-Artijiet li fuq t-talba oriġinali tiegħu għall-“No Objection in Principle” għall-“Kiosk for selling food at Part of Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar” li b'deċiżjoni tagħha tal-14 ta' Settembru 2022 ngħad li t-talba kienet qed tiġi rifjutata hekk;

“The Lands Authority is hereby refusing the request for a concession by encroachment , as per article 31 (g)(H) of Chapter 573 of the Laws of Malta, for the following reasons; a) The lands Authority cannot accede to requests for the direct allocation of public land under any form of title, including encroachment concessions since this goes against the spirit of the law, in particular the provisions of the Government Lands Act Cap 573, in terms of the requirement of a competitive and transparent bidding process where potential commercial sites are offered to the public in general by tender or auction. Encroachment concessions should only be awarded by direct allocation to applicants if there is sufficient justification , such as the area being contiguous to a larger establishment. This is not the case for the current proposal since the site has been chosen and proposed in an arbitrary manner by a private individual, and the proposed kiosk is a stand-alone commercial unit without any correlation to a contiguous establishment.”

2. Illi din l-ittra giet ukoll wara li permezz ta' ittra precedenti u datata 4 ta' Ottubru 2021 l-esponenti kien gie infurmat mill-intimata Awtorita tal-Artijiet li fuq t-talba originali tiegħu għall-*"No Objection in Principle"* għall-*"Kiosk for selling food at Part of Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar"* li b'deċiżjoni tagħha ngħad hekk;

"With reference to your application , to submit a Development Permission Application with the Planning Authority , the Lands Authority has assessed and decided upon the request as follows: Decision: "REFUSE CONSENT" u tkompli a) The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of kiosk sites on public land which has not been planned for this type of development." Kif ukoll "The Lands Authority is hereby refusing the request for a concession by encroachment, as per Article 31(g)(H) of Chapter 573 of the Laws of Malta for the following reasons: "

Liema posizzjoni u deċiżjoni nsegwitu giet revokata , mhassra, u annullata in virtu ta' sentenza mogħtija minn dan t-Tribunal fit-12 ta' April 2022 (Rik.Num 109.21) fl-ismijiet Kenneth Tabone vs Awtorita tal-Artijiet (Dokument AST2).

3. Illi dawn d-deċiżjonijiet jsegwu oħra li kienet ntbgħatet lill-esponenti permezz ta' ittra datata 24 ta' Lulju 2019 fejn dak iż-żmien l-esponenti kien gie nfurmat mill-intimati Awtorita tal-Artijiet li fuq t-talba tiegħu għall-*"No Objection in Principle"* għall-*"Kiosk for selling food at Part of Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar"* b'deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi meħuda fis-19 ta' Lulju 2019 din giet miċhuda. Fejn l-motivazzjoni ta' tali deċiżjoni dak iż-żmien kienet kważi l-istess u simili ħafna li *"peress li ma hemmx b'zonn għal Kiosk oħra f'dak l-ambjent peress li diġa jeżistu numru ta' stabbilimenti kummerċjali u talli kiosk tista toħloq perikolu għat-traffiku"* liema psizzjoni kienet ukoll giet revokata, mhassar u annullata b'deċiżjoni finali tal-Qorti tal-Appell tal-4 ta' Novembru 2020 fl-ismijiet Kenneth Tabone vs Awtorita tal-Artijiet (App.Inf.75.19) (Dokument AST3).

4. Illi l-esponenti insegwitu għas-sentenza mogħtija minn dan t-Tribunal fit-12 ta' April 2022 (Rik.Num 109.21) fl-ismijiet Kenneth Tabone vs Awtorita tal-Artijiet beda jikteb lill-Awtorita intimata sabiex tiddikjara l-posizzjoni tagħha.

5. Illi dwar dan l-punt huwa dejjem permezz tal-konsulent legali tiegħu kiteb fis-6 ta' Ġunju 2022 (Dokument AST4), fl-14 ta' Lulju 2022 (Dokument AST5) fil-31 ta' Awissu 2022 (Dokument AST6) b'għatt ittra uffiċjali numru 4335.2022 datata 13 ta' Ottubru 2022 (Dokument AST7) wara ittra oħra datata 22 ta' Novembru 2022 (Dokument AST8) ittra oħra fl-24 ta' Jannar 2023 (Dokument AST9) , ittra oħra datata 27 ta' Ġunju 2023 (Dokument AST10) mingħajr ma rċieva tweġiba għalihom lkoll, biss fl-4 ta' Lulju 2023 (Dokument AST11) l-konsulent legali rċieva ittra mingħand l-konsulent legali tal-Awtorita tinfirmah li *"d-deċiżjoni tagħha kienet komunikata lill-klijent u kif ukoll lill-perit tal-fiduċja tiegħu Jesmond Mugliett permezz ta email datata nhar l-14 ta' Settembru 2022"* għal dan l-esponenti li ma kien irċieva xejn kiteb reggħa fit-12 ta' Lulju 2023 (Dokument AST12) u talab li jingħata kopja tal-istess email u billi ma kienx hemm tweġiba għal dan b'ittra oħra datata 28 ta' Settembru 2023 (Dokument AST13) reggħa għamel tali talba.

6. Illi minn eżami tal-istess ittra datata 4 ta' Ottubru 2023 (Dokument AST1) bl-email li ntbgħatet jirrizulta li l-email address ma huwiex tal-esponenti u għalhekk l-komunikazzjoni uffiċjali tal-imsemmija Awtorita saret żbaljatament.

7. Illi huwa ċar ħafna li r-raġunijiet li tresqu f'din l-aħħar ittra datata 4 ta' Ottubru 2023 (Dokument AST1) l-imsemmija Awtorita intimata rrikorriet għal istess forma ta'

ragunijiet li kienet resqet fit-tieni proċeduri u ċioe dawk finalizzati fit-12 ta' April 2022 hawn fuq indikata.

8. Illi minhabba l-fatt li l-esponenti jhossu aggravat bl-aġir u b'din d-deċiżjoni tal-4 ta' Ottubru 2023 li huwa qatt ma rċieva u li l-konsulent legali tiegħu giet għandu fis-16 ta' Ottubru 2023 huwa minnha bil-presenti qiegħed jressaq umili appell ulterjuri quddiem dan t-Tribunal Onorabbli.

8. Illi l-aggravju huwa ċar u manifest u jikkonsisti fis-segwenti

a. Illi fil-bidu nett jrid jiġi dikjarat bl-aktar mod ċar li l-esponenti personalment qatt ma rċieva d-deċiżjoni mogħtija fl-14 ta' Settembru 2022 kif kontenuta fl-ittra datata 4 ta' Ottubru 2023 (Dokument AST1) u li noltre l-konsulent legali tal-esponenti waslet għandu ferm iktar tard u ċioe' fis-16 ta' Ottubru 2023 u apparti l-fatt li l-komunikazzjonijiet għandhom jsiru regolari u kif kienu saru preċedentement pero l-imsemmija Awtorita intimata damet sew.

b. Illi preliminarjament mingħajr preġudizzju l-esponenti jara li r-raġuni li tresqet fl-ittra tal-Awtorita dejjem jekk tiġi konsiderata bħala waħda valida li hija ripetizzjoni f'verzjoni differenti ta dak li diġa gie mgħarbel u deċiż minn dan t-Tribunal fis-sentenza tat-12 ta' April 2022 u għalhekk ma hemm xejn ġdid fit-tieni li bħal ma kien diġa ssottometta u gie mgħarbel sew mill-Qrati nostrali ma jara ebda raġuni valida fil-ligi sabiex ma jkunx hemm l-aċċettazzjoni tat-talba tiegħu kif stabbilita. Hemm huwa qiegħed jibża ferm u ferm aktar minn qabel li daħal forma ta' akkaniment li sviluppa sfortunatament meta l-esponenti rrikorra lejn dan t-Tribunal. Jidher li ma ngħatax piż għad-direzzjoni tas-sentenza ndikatai la tal-Qorti tal-Appell u anqas ta dan t-Tribunal u dan billi jidher ċar li ma gietx deċiża kif kellha in buona fede u fi żmien raġonevoli u din hija "skuża" oħra sabiex għalhekk ma tiġix implimentata d-direzzjoni tal-Qrati u t-tawwal l-proċeduri għall-esponenti.

c. Illi fl-ewwel lok u dan ukoll mingħajr preġudizzju fuq dan proprju iktar bir-rispett huwa jirriveja li l-imsemmija ittra ma fiha ebda spjegazzjoni jew motivazzjoni valida imma hija deċiżjoni li tidher iktar arbitrarja u mhux bażata fuq il-ligi. U dan għalhekk jmur kontra s-sub-artikolu tnejn (2) "h", tal-Artikolu tlieta (3), tal-Kapitolu 490 Att Dwar il-Ġustizzja Amministrattiva li jgħid li s-sentenzi għandhom ikunu motivati "Tribunal amministrattiv għandu jagħti, b'mod biżżejjed ċar, il-motivi li fuqhom tkun mibnija deċiżjoni." U dan kif huwa rifless fl-insenjament kostituzzjonali tagħna senjatament kif gie deċiż mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fil-kawża Raymond Gauci vs Il-Pulizja et fis-27 ta' Ġunju 2002 fejn l-Qorti r-riafferma li għandha bżonn ta' deċiżjoni motivata u dan huwa parti mill-prinċipju ta' smiegħ xieraq u ta appell.

d. Illi fit-tieni lok ukoll mingħajr preġudizzju għas-suespost l-esponenti umilment jissottometti formalment u għalhekk umilment f'dan jirreferi għall-provi u l-atti li diġa ġew miġbura fil-proċeduri deċiżi finalment mill-Qorti tal-Appell fl-4 ta' Novembru 2020 fl-ismijiet premissi (App.Nru 75/2019/1LM) kif ukoll dawk dan t-Tribunal fit-12 ta' April 2022 (Rik.Num 109.21) fl-ismijiet Kenneth Tabone vs Awtorita tal-Artijiet u jitlob li l-atti jiġu debitament allegati u esibiti f'dawn l-proċeduri

e. Illi, in sosten ta' dak sottomess f' paragrafu (d) tal-preżenti, l-esponenti umilment jissottometti kif il-posizzjoni tal-Awtorità hawnhekk intimata ixxejjel lil dan it-Tribunal milli jilhaq l-għanijiet tiegħu kif stipulata taht l-Artikolu 3(2)(b) tal-Kap. 490 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan tenut kont tal-fatt li d-deċiżjonijiet ta' dan it-Tribunal, stante li dawn qegħdin ikunu għal kollox imwarba mill-imsemmija Awtorità, ma jistawx issa

jikkostitwixxu f' deċiżjoni 'waħda dwar il-kwistjonijiet kollha involuti fil-kawża', tant li qiegħda tinholq sitwazzjoni fejn konkurrenti għal xulxin hemm diversi sentenzi mgħotija fuq l-istess kwistjoni u materja.

Għaldaqstant l-appellanti fil-waqt li jagħmel referenza għas-suespost, għall-provi diġa prodotti u dawk produċċibbli quddiem dan it-Tribunal Onorabbli kif ukoll għas-sottomissjonijiet li saru u dawk sollevabbli jitlob bir-rispett li dan it-Tribunal jogħġbu jirrevoka, jhassar u jannulla d-deċiżjoni li jidher li ttieħdet mill-Awtorita tal-Artijiet fl-14 ta' Settembru 2022 u kif kontenuta fl-ittra tal-4 ta' Ottubru 2023 u komunikata lill-konsulent legali tal-esponenti fis-16 ta' Ottubru 2023 u konsegwentement li jingħataw dawk l-ordnijiet jew provvedimenti oħra li jidhirlu xierqa u ġusti. Bl-ispejjes kontra l-imsemmija Awtorita.

Ra r-risposta tal-Awtorita` intimata ippreżentata fit-21 ta' Novembru 2023 li permezz tagħha eċċepiet is-segwent:-

Illi l-Awtorita giet notifika bir-rikors fl-ismijiet su-ċitati nhar it-2 ta' Novembru 2023 elfejn tlieta u għoxrin u giet mogħtija għoxrin ġurnata ċans biex tirrispondi skont il-liġi.

Illi l-appellant kien intavola applikazzjoni mal-Awtorita esponenti bin-numru PLA1/2019/1840 għall-No objection in principle ;- Kiosk for selling food at part of Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar. Dik l-applikazzjoni kienet giet rifjutata mill-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita' esponenti 'peress li ma hemmx bżonn għal-Kiosk oħra f' dak l-ambjent peress li diġa jeżistu numru ta' stabbilimenti kummerċjali u tali kiosk tista' toħloq periklu tat-traffiku'.

Illi dik id-deċiżjoni giet appellata quddiem dan l-Onorabbli Tribunal permezz ta' rikors numru 75/2019 fl-ismijiet Kenneth Tabone vs l-Awtorita' tal-Artijiet u fejn dan l-Onorabbli Tribunal laqa' parzjalment l-appell imsemmi. Madankollu, wara appell minn dik id-deċiżjoni, il-Qorti tal-Appell fis-Sede Inferjuri tagħha irrevokat id-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi fit-totalita' tagħha.

Illi għalhekk l-esponenti intalbet mill-appellant sabiex hija toħroġ il-permessi neċessarji in vista tal-istess deċiżjonijiet. Konsegwentement, l-esponenti reggħet bdiet tikkonsidra mill-ġdid l-applikazzjoni u t-talba tal-appellant.

Illi sadanittant l-appellant pproċeda b' talba ta' mandat in procinctu numru 1151/2021 u liema gie milqugħ mill-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri). Illi l-esponenti għalhekk kompliet bil-proċeduri interni ta' rikonsiderazzjoni tal-applikazzjoni tal-appellant, u konsegwentement gie deċiż li 'The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of kiosk sites on public land which has not been planned for this type of development'. Din id-deċiżjoni wkoll giet appellata quddiem dan l-Onorabbli Tribunal u sussegwentement revokata mill-istess.

Illi konsegwentement, l-esponenti reggħet ikkunsidrat mill-ġdid l-applikazzjoni tar-rikorrent. In-Numru intern ta' referenza ta' din ir-rikonsiderazzjoni huwa GLA12/2022/00AP. Din ir-referenza hija differenti minn dawk preċedenti, stante illi din id-deċiżjoni hija deċiżjoni ġdida u indipendenti fit-totalita' tagħha minn dawk ta' qabilha. Hija għalhekk din id-deċiżjoni biss li qiegħda tiġi appellata.

Illi permezz tad-deċiżjoni appellata, l-esponenti irrifjutat it-talba tar-rikorrenti sabiex jottjeni No objection għat-tqegħid ta kiosk stante stante li;

- i) *It-Talba għall-allokazzjoni diretta, anke jekk permezz ta' encroachment tmur kontra l-Ispirtu tal-Ligi, u kontra l-proċess kompetittiv u trasparenti promoss mil-ligi*
- ii) *Konċessjonijiet b' encroachment għandhom jingħataw biss b'allokazzjoni diretta jekk hemm ġustifikazzjonijiet suffiċjenti. Ġustifikazzjoni inezistenti f' dan il-każ stante li s-sit intgħażel mill-applikant b' mod arbitrarju u li l-kiosk propost mhux kontigwu għall xi stabbiliment.*

Dan kollu kif aħjar indikat fl-ittra ta' rifjut stess, datata l-14 ta' Settembru 2022 u liema giet komunikata permezz ta' email kemm lir-rikorrent u kif ukoll lill-Perit tiegħu fl-istess ġurnata, u ossia fl-14 ta' Settembru 2022.

Illi għalhekk jirriżulta ben ċar li kontrarjament għall dak allegat mir-rikorrent, l-Awtorita' ma damietx sabiex hadet id-deċiżjoni tagħha, anzi hija għamlet dan fi żmien biss hames xhur mis-sentenza relattiva għar-Rikors 109/2021. Żmien li matulu l-esponenti għamlet il-konsiderazzjonijiet kollha meħtieġa, inkluż billi ikkunsidrat l-osservazzjonijiet kemm ta' dan l-Onorabbli Tribunal u kif ukoll tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fid-deċiżjonijiet kollha preċedenti, u kif ukoll id-designazzjoni tas-sit u n-natura tal-kiosk propost.

Illi l-appellant hassu aggravat bid-deċiżjoni tal-14 ta' Settembru 2022, u għalhekk ressaq dan l-appell quddien dan l-Onorabbli tribunali.

Illi l-istess appellant issenjala l-aggravju tiegħu, u liema l-esponenti sejra tirrispondi għall-istess kif ġej;

- A) *Illi permezz tal-ewwel Aggravju tiegħu, ir-rikorrent indika li skontu huwa qatt ma kien irċieva id-deċiżjoni tal-Awtorita' fl-14 ta' Settembru 2022, u dan filwaqt li indika wkoll li tali deċiżjoni intbġhatet f' indirizz elettroniku żbaljat.*

Illi madanakollu, l-esponenti tibda billi tissenjala li d-deċiżjoni tagħha giet komunikata fuq l-indirizz mogħti mill-applikant fl-applikazzjoni tiegħu stess. Applikazzjoni li fiha huwa iddikjara li qiegħed jagħti informazzjoni korretta. Għalhekk, jekk dak allegat huwa minnhu, din id-deċiżjoni ntbgħatet f' indirizz żbaljat minhabba nuqqas tar-rikorrent li provda informazzjoni hażina lill-Awtorita' u mhux għall xi htija tal-Awtorita'.

Illi aktar minn hekk, l-esponenti tissenjala wkoll li l-istess deċiżjoni, ossia email, kienet notifikata wkoll lill-Perit tal-applikant, u li għalhekk ċertament l-istess applikant kien konxju bl-istess deċiżjoni. Is-sensiela ta' ittri mibgħuta mir-rikorrent u r-rappreżentanti tiegħu ma kienu xejn għajr fishing expedition, sabiex itawwal iż-żmien ta' dan l-appell.

Illi għalhekk ukoll, l-esponenti tirrespingi bil-qawwa l-allegazzjoni li l-Awtorita' 'damet sew' milli tiegħu d-deċiżjoni tagħha, hekk kif din id-deċiżjoni ittiehdet fi żmien raġjonevoli u giet komunikata kemm lir-rikorrent, fuq l-indirizz elettroniku provdut minnhu u kif ukoll lill-perit tiegħu u liema kien qed jassistih u jsewgi l-istess aplikazzjoni.

Illi apparti minn hekk, l-esponenti hija konvinta mill-fatt li l-istess rikorrenti kien konxju mid-deċiżjoni u l-kontenut tagħha anke tramite l-Perit tiegħu u li għalhekk, għandu jitqies li huwa kien irċieva l-imsemmija deċiżjoni.

Illi konsegwentament, l-esponenti tissottometti li r-rikorrent kien irċieva din id-deċiżjoni, kien konxju biha, u li għalhekk dan l-appell odjern huwa tardiv, stante li gie intavolat iktar minn sena wara ma intbqgħat id-deċiżjoni lill-istess rikorrenti.

- B) Illi f' dan it-tieni aggravju, ir-rikorrent issotni li din id-deċiżjoni hija "ripetizzjoni f' verżjoni differenti". Madankollu, l-esponenti ma taqbilx ma din id-dedduzzjoni. L-Awtorita, kif ordnata minn dan l-Onorabbli Tribunal reggħat eżaminat il-każ odjern mill-ġdid, u wara tali konsiderazzjoni waslet għall-deċiżjoni ġdida. Deċiżjoni li tikkomprendi elementi ukoll distinti mid-deċiżjonijiet ta' qabilha, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet li l-Awtorita' għamlet f' dan il-proċess.

Illi l-esponenti tissenjala li lanqas ma huwa l-każ li daħal xi forma t' akkaniment fil-konfront tal-appellant. L-esponenti tiġi rinfaċċjata b'diversi oġġezzjonijiet jew appelli ai termini tal-artiklu 57 tal-Kapitlu 563 u bl-istess mod hija jkollha diversi applikazzjonijiet li terġa tikkonsidra mill-ġdid kif ordnat minn dan l-Onorabbli Tribunal jew Qrati oħra. Konsegwentement imbagħad ikun mill-ġdid fid-diskrezzjoni tal-esponenti illi tiddeċidi kull applikazzjoni partikolari, fuq il-mertu tagħha u dan in vista ta' dawk il-konsiderazzjonijiet rilevanti fil-mument partikolari ta' vetting.

Illi kif ser jiġi muri, l-esponenti mxiet bil-mod solitu ta' kif tiġi irrikkonsiderata applikazzjoni, u għalhekk kwalunkwe allegazzjoni da parti tal-appellant dwar xi nuqqas f' dak il-proċess għandu jiġi pruvat mill-istess appellant. Madankollu, l-esponenti sejra turi wkoll kif kontrarjament għall-dak allegat mill-appellant, hija eżaminat u tat piż għad-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell.

Din hija deċiżjoni meħuda fid-dawl ta' dak li l-liġi stess tobbliga lill-esponenti li tagħmel, u iġifieri li tamministra bl-aktar mod assolut l-art tal-Gvern ta' Malta bl-aħjar mod possibli u sabiex isir l-aħjar użu minnha.

- C) Illi fir-rigward ta' dan it-tielet aggravju, l-appellant jirrileva illi skontu d-deċiżjoni ma fiha ebda spjegazzjoni jew motivazzjoni valida, u jsostni li tidher arbitrarja u mhux bażata fuq il-liġi. L-esponenti iżda tissenjala illi l-bażi ta' rifjut mhux talli jinsab fil-liġi, talli huwa bbażat purament fuq l-obbligi li l-liġi tpoġġi fuq l-istess esponenti kif hawn fuq spjegat ai termini tal-artiklu 7 tal-Kapitlu 563 tal-Liġijiet ta' Malta. Huwa għalhekk li l-leġislatur jagħti diskrezzjoni speċifika lill-Awtorita' tal-Artijiet sabiex tiddeċidi applikazzjonijiet bħall dawn.

Illi fir-rigward tal-motivazzjoni, l-esponenti tissenjala li deċiżjoni ta' Awtorita' amministrattiva għandha tkun motivata biżżejjed sabiex persuna tkun tista tikkontesta dik l-istess deċiżjoni, u dan anke skont l-insenjamenti relattivi fir-rigward tat-duty to give reasons fil-kuntest ta' Awtoritajiet pubbliċi (u mhux ta' xi korp ġudizzjarju jew Kwazi-ġudizzjarju fejn deċiżjoni trid tkun ferm aktar elaborata).

Illi d-deċiżjoni hija wkoll motivata biżżejjed sabiex l-appellant jifhem illi l-Awtorita ma qegħdiex taċċetta talbiet għat-tqegħid ta' kiosks f' siti li ma humiex pjanati għall-tali żvilupp. Posizzjoni li l-esponenti qiegħeda issewwi mal-applikanti kollha li japplikaw fuq siti li ma humiex allokkat għall iżvilupp partikolari li huma jkunu talbu. Dan hekk kif huwa fid-diskrezzjoni tal-istess Awtorita', u saħansitra fl-interess tal-pubbliku inġenerali li jiġi assigurat li ma jibqgħux jitqiegħedu kiosks f' żoni li ma humiex identifikati għall-dawn l-iskopijiet, u sabiex tinżamm uniformita' f' tali konċessjonijiet.

Illi fl-appell odjern jirriżulta kjarament li l-appellant fehem id-deċiżjoni, tant illi interpona appell ferm motivat u konsistenti minn għadd konsiderevoli ta' aggravji. Dan jikkonferma li d-deċiżjoni tal-esponenti kienet motivata kif mitlub mid-dettami tal-ligi u li l-istess appellant tpoġġa f' posizzjoni fejn jista' jikkontesta l-istess deċiżjoni.

*Illi l-appellant jirreferi għas-sub artikolu (2) 'h' tal-artiklu 3 tal-Kapitlu 490 tal-Ligijiet ta' Malta, madankollu jiġi senjالات li dak l-artiklu jirreferi għall-sentenzi tat-Tribunal Amministrattiv innifsu, u mhux tad-deċiżjoni amministrattiva illi dak it-tribunal ikun qed jiskrutinizza. Bl-istess mod, anke d-deċiżjoni li għaliha ssir referenza mill-appellant, senjatament dik tal-**Prim Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fil-kawża Raymond Gauci vs Il-Pulizija et tas-27 ta' Ġunju** tirrelata għall-motivazzjoni f' sentenza ta' Qorti (f' dak il-każ il-Qorti Kriminali), u mhux ta' Awtorita' Amministrattiva.*

D) Illi fir-rigward tar-raba' aggravju, l-appellant jirreferri għas-sottmissjonijiet tiegħu fil-proċeduri 75/2019 inkluż fost l-oħrajn għall-pjanti tal-perit Jesmond Mugliett, u kif ukoll għall-kwistjonijiet ta' traffiku. Madankollu, l-esponenti terġa tissottemti illi id-deċiżjoni odjerna (dik tal-4 t' Ottubru 2020) hija totalment indipendenti minn dik ta' qabila (u liema giet imħassra fuq ordni tal-Qorti) u li tali konsiderazzjonijiet msemminja f' dan il-lok għalhekk ma jistgħu jimpingu bl-ebda mod fuq l-appell odjern. Skont l-insejament ta' dan l-Onorabbli Tribunal u anke tal-Onorabbli Qorti tal-Appell, oġġezzjoni ai termini tal-Artiklu 57 tal-Kap. 563 tista ssir biss abbażi ta' deċiżjoni tal-Awtorita.

E) Illi fir-rigward tal-ħames aggravju, l-esponenti ma taqbilx mal-interpretazzjoni tar-rikorrenti tal-Artikolu 3(2) b tal-Kapitlu 490. Fl-ewwel lok jiġi senjالات li l-Appell odjern qieghed isir ai Termini tal-Kapitlu 563 tal-Ligijiet ta' Malta u li di fatti jipprovd speċifikament terminu f' liema żmien dan l-Onorabbli Tribunal għandu jiddeċiedi dawn il-proċeduri. Mill-banda l-oħra, l-artiklu citat mir-rikorrenti huwa artiklu fil-ligi generali (mhux dik speċjali) li ma jikkomba'ax b' mod dirett ma dak li trid il-ligi speċjali.

Illi apparti minn dan, jirriżulta wkoll li l-Artikolu citat mir-rikorrenti, jitkellem fuq il-mod kif għandha tingħata deċiżjoni minn dan l-Onorabbli Tribunal fil-kors ta' proċedura singolari. Di fatti l-istess artikolu jitkellem fuq tlett binarji ta' deċiżjonijiet, dawk preliminari, proċedurali jew sostantivi, ossia ifl-kuntest tal-istess proċeduri.

Illi ċertament, ma kienet qatt l-intenzjoni tal-legislatur li jwaqqaf lill dan l-Onorabbli Tribunal milli jiddeċiedi jew jagħti deċiżjonijiet fir-rigward ta' xi deċiżjoni li tkun reġġet giet ri-evalwata minn xi Awtorita' Amministrattiva. Dan anke in vista tal-fatt, li anke jekk id-deċiżjonijiet appellati jirrelataw għall-istess applikazzjoni, dawn huma xorta waħda deċiżjonijiet godda u indipendenti minn xulxin.

Għaldaqstant, dan l-Onorabbli tribunal għandu jiċhad it-talbiet kollha mressqa quddiemu mir-rikorrenti appellanti, u dan bl-ispejjeż interament għall istess rikorrenti appellanti.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri

Ra illi in vista tal-eċċezzjoni tal-Awtorita` intimata dwar it-tardivita` tal-appell, ordna li jitressqu provi dwar l-istess eċċezzjoni u li l-istess eċċezzjoni tiġi deċiża qabel il-mertu;

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha ppreżentati;

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet fuq l-imsemmija eċċezzjoni;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza preliminari.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrenti ħassu aggravat b'deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` ta' l-Artijiet datata 14 ta' Settembru 2022 li permezz tagħha l-applikazzjoni tiegħu għal *no objection in principle* għal “*kiosk for selling food at Part of Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar*” ġiet miċhuda għas-segwenti raġunijiet, u ċioe`:

The Lands Authority cannot accede to requests for the direct allocation of public land under any form of title, including encroachment concessions since this goes against the spirit of the law, in particular the provisions of the Government Lands Act Cap 573, in terms of the requirement of a competitive and transparent bidding process where potential commercial sites are offered to the public in general by tender or auction. Encroachment concessions should only be awarded by direct allocation to applicants if there is sufficient justification, such as the area being contiguous to a larger establishment. This is not the case for the current proposal since the site has been chosen and proposed in an arbitrary manner by a private individual, and the proposed kiosk is a stand-alone commercial unit without any correlation to a contiguous establishment.

Illi tajjeb li f'dan l-istadju inizjali t-Tribunal jikkwota minn sentenza ta' dan it-Tribunal stess li ngħatat fit-12 ta' April 2022 sabiex jagħti r-retroxena ta' dan l-appell,¹ u ċioe`:

Illi fis-17 ta' April 2019 ir-rikorrent kien ippreżenta applikazzjoni mal-Awtorita` intimata sabiex jingħata encroachment fuq biċċa art pubblika ġewwa Burmarrad sabiex fuqha jpoġġi kiosk. Illi din it-talba ġiet rifjutata mill-Awtorita` permezz ta' deċiżjoni datata 19 ta' Lulju 2019 u dan għar-raġuni li skond l-Awtorita` ma kienx hemm bżonn ta' kiosk oħra f'dak l-ambjent peress li jeżistu numru ta' stabbilimenti kummerċjali u tali kiosk jista' joħloq perikolu għat-traffiku.

¹ Dokument AST3 a fol. 23

Illi r-rikorrent kien appella minn dik id-deċiżjoni u dan it-Tribunal, permezz ta' sentenza datata 13 ta' Frar 2020, kien laqa' parzjalment l-appell tar-rikorrent in kwantu rrevoka d-deċiżjoni appellata fir-rigward taċ-ċaħda tal-applikazzjoni abbażi tal-fatt li ma hemmx bżonn kiosks oħra fl-akkwati, pero` żammha ferma in kwantu rifjutata abbażi li tali kiosk seta' johlq perikolu għat-traffiku.

Illi r-rikorrent appella minn dik is-sentenza fejn il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) permezz ta' sentenza datata 4 ta' Novembru 2020 irrevokat dik il-parti tas-sentenza fejn ċaħdet l-appell tar-rikorrenti abbażi tal-perikolu tat-traffiku. Kwindi b'dan il-ġudikat id-deċiżjoni tal-Awtorita` intimata giet totalment revokata.

Illi jirriżulta li immedjatament ir-rikorrent beda jġri wara l-Awtorita` intimata biex terġa' tirrikunsidra l-applikazzjoni tiegħu kemm permezz ta' ittri legali u anke permezz ta' ittra uffiċjali ppreżentata fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-13 ta' Mejju 2021. Madanakollu jirriżulta li huwa baqa' bla risposta. Kien għalhekk li fit-28 ta' Lulju 2021 r-rikorrent ipproċeda billi ntavola Mandat in Proċintu (Numru 1151/21) fejn talab lill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) sabiex "prevja kull direzzjoni jew digriet li tħoss opportun li jingħata umilment qiegħed jiġi mitlub li din l-Onorabbli Qorti ai termini tal-artikolu 388B tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili Kapitolu Tnax (12) tal-Liġijiet ta' Malta tilqa' it-talba għall-ħruġ ta' dan il-mandat in proċintu u konsegwentement li l-intimata Awtorita` tiġi ordnata li teżegwixxi s-sentenza tagħha ta' l-4 ta' Novembru 2020 (numru 75/2019/1LM) bl-ismijiet Kenneth Tabone (K.I. 18984M) vs Awtorita` tal-Artijiet bl-ispejjeż relattivi."

*Illi permezz ta' digriet datat 3 ta' Settembru 2021 il-Qorti ta' l-Appell ordnat il-ħruġ tal-mandat mitlub u ordnat lill-Awtorita` intimata sabiex "tiffinalizza l-proċess ta' evalwazzjoni mill-ġdid tal-applikazzjoni tar-rikorrent fi żmien erba' (4) ġimgħat mill-ħruġ ta' dan il-mandat, wara li tagħti konsiderazzjoni xierqa lir-raġunijiet mogħtija minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 2020."*²

Wara tali ordni, l-Awtorita` intimata proċessat l-applikazzjoni tar-rikorrent fejn fl-4 ta' Ottubru 2021 ittieħdet deċiżjoni mill-Bord tal-Gvernaturi li tgħid is-segwent:

² Dokument AST3 a fol. 23

“a) The Lands Authority cannot accede to piecemeal requests for the establishment of kiosk sites on public land which has not been planned for this type of development.”

Din id-deċiżjoni giet appellata quddiem dan it-Tribunal. Permezz ta' sentenza datata 12 ta' April 2022 dan it-Tribunal laqa' parzjalment l-aggravji tar-rikorrent u annulla d-deċiżjoni appellata.

Sussegwenti għal din id-deċiżjoni, fl-14 ta' Settembru 2022 jirriżulta li inkitbet ittra indirizzata lir-rikorrent bid-deċiżjoni appellata.

Illi minn dak li xehdet Antonia Farrugia, uffiċjal tal-Awtorita` intimata, din id-deċiżjoni giet komunikata lir-rikorrent permezz ta' emejl indirizzata lill-Perit Jesmond Mugliett u kkupjata lir-rikorrent fuq l-indirizz elettroniku kenntabone@gmail.com.

Da parti tiegħu, ir-rikorrent xehed illi huwa ma kienx a konoxxenza tal-istess emejl. L-istess haġa qal il-Perit Mugliett. Ir-rikorrent spjega li l-emejl tiegħu huwa kenntabone@gmail.com u mhux kenntabone@gmail.com.. Biex isostni dan huwa esebixxa korrispondenza b'emejl ma' ċertu Joseph Agius, *Administraton Officer – Customer Care and Complaints* fi hdan l-Awtorita` intimata, liema korrispondenza saret permezz tal-indirizz elettroniku kenntabone@gmail.com.³

Illi min-naħa l-oħra, Antonia Farrugia, xehdet illi hija bagħtet l-emejl fuq l-indirizz elettroniku ipprovdut mir-rikorrent stess fl-applikazzjoni tiegħu. Illi minn eżami tal-istess applikazzjoni jirriżulta illi l-indirizz elettroniku mnizzel fuq l-istess applikazzjoni huwa kenntabone@gmail.com.

Ikkunsidra:

Illi permezz tal-eċċezzjoni preliminari tagħha, l-Awtorita` intimata qiegħda tişhaq illi siccome` d-deċiżjoni appellata ntbagħtet b'emejl datata 14 ta' Settembru 2022, allura l-appell odjern ġie intavolat oltre l-ghoxrin (20) ġurnata preskritti ai termini tal-artikolu 57 tal-Kapitolu 563 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi sabiex tingħata twegiba għal dan, huwa neċessarju ssir indaġni sabiex jiġi stabbilit meta r-rikorrent ġie notifikat bid-deċiżjoni appellata.

³ Dokument KT1 a fol. 99 sa 101

Antonia Farrugia xehdet illi hija bagħtet emejl lill-Perit Mugliett u kkupjata lir-rikorrent fl-14 ta' Settembru 2022 fejn ikkomunikatilhom id-deċiżjoni appellata. Hija stqarret ukoll illi ma rċeviet ebda notifika li l-emejls ġew lura peress li kien hemm xi indirizz elettroniku hażin. Min-naħa l-oħra, kemm il-Perit Mugliett u kemm ir-rikorrent stqarrew li tali emejl ma gietx riċevuta minnhom. Ir-rikorrent jishaq li tant ma kienx konxju dwar id-deċiżjoni appellata li minn żmien għal żmien il-konsulent legali tiegħu kien jikteb lill-Awtorita` biex jistaqsi dwar fejn kien wasal il-proċess. Mid-dokumenti esebiti minn Antonia Farrugia jirriżulta li d-deċiżjoni appellata ttiehdet mill-Kap Eżekuttiv tal-Awtorita` intimata fil-21 ta' Lulju 2022.⁴ Jirriżulta illi fil-31 ta' Awwissu 2022 id-difensur tar-rikorrent kiteb lill-Awtorita` intimata fejn issolleċitaha sabiex twieġeb dwar din il-pendenza. Peress li ma giet riċevuta ebda risposta, r-rikorrent ippreżenta ittra uffiċjali fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-13 ta' Ottubru 2022 fejn interpella lill-Awtorita` intimata tottempra ruhha mas-sentenza tat-12 ta' April 2022. Din l-ittra ma jirriżultax li giet imwieġba. Għaldaqstant, ir-rikorrent bagħat ittra oħra datata 22 ta' Novembru 2022 u ittra oħra datata 24 ta' Jannar 2023, liema ittri baqgħu mhux imwieġba. Ir-rikorrent bagħat ittra oħra fis-27 ta' Ġunju 2023, liema ittra giet imwieġba fis-sens illi l-Awtorita` kienet diġa kkomunikat id-deċiżjoni tagħha lir-rikorrent u lill-Perit tiegħu tramite emejl datata 14 ta' Settembru 2022. Għaldaqstant, fit-12 ta' Lulju 2023, il-konsulent legali tar-rikorrent talab għal kopja tal-imsemmija emejl. L-istess talba reġgħet saret permezz ta' ittra oħra fit-28 ta' Settembru 2023, liema ittra giet imwieġba fl-4 ta' Ottubru 2023 fejn intbagħtet ukoll kopja tad-deċiżjoni appellata.

Illi dan it-Tribunal iħossu skonċertat bil-mod kif aġixxiet l-Awtorita` intimata fil-konfront tar-rikorrent. Illi ċertament l-aġir tagħha ma jirriflettix amministrazzjoni tajba għaliex ċittadin m'għandux għalfejn jikteb biżibilju ittri biex ikun jaf dwar l-eżitu ta' applikazzjoni, li *del resto* l-maġġorparti tagħhom ma ġewx imwieġba. Il-fatt hu, pero`, li l-Awtorita` issa qiegħda teċċepixxi li r-rikorrent għaddielu t-terminu *entro* liema seta' jappella mid-deċiżjoni li ħadet u li, skont hi, giet komunikata lir-rikorrent u lill-Perit tiegħu permezz ta' emejl datata 14 ta' Settembru 2022.

It-Tribuna jibda biex jiċċara illi l-uniku applikant fir-rigward tad-deċiżjoni in kwistjoni huwa r-rikorrent u dan kif jirriżulta mill-applikazzjoni esebita a fol. 108. Bl-ebda mod u tiġbid tal-immaginazzjoni ma jista' l-Perit tar-rikorrent jiġi kkonsidrat li huwa l-applikant, u dan kif ġie sostnut mill-Awtorita` intimata fit-trattazzjoni orali tagħha. Kwindi, l-Awtorita`intimata, l-ewwel u qabel kollox kellha tindirizza l-emejl lir-

⁴ A fol. 38

rikorrent u mhux lill-Perit tiegħu. Jidher li difatti ġiet redatta ittra kontenenti d-deċiżjoni, liema deċiżjoni hija ndirizzata lir-rikorrent (a fol. 10), pero` peress li, skont ma' xehdet Antonia Farrugia, l-Awtorita` intimata qed tadotta politika li tibgħat id-deċiżjonijiet b'emejl, din l-ittra ma ntbagħtitx bil-posta registrata iżda bil-posta elettronika. Illi minkejja dan, l-Awtorita` ma esiġietx li jkollha xi forma ta' prova illi l-istess posta elettronika ġiet riċevuta. Kwindi, anke jekk għall-grazzja tal-argument, l-emejl ġiet riċevuta mill-Perit Mugliett u/jew mir-rikorrent, l-Awtorita` ma tista' bl-ebda mod tipprova quddiem dan it-Tribunal li l-emejl ġiet riċevuta mir-rikorrent fid-data li ntbagħtet.

Illi t-Tribunal iqis illi ċ-ċertezza ta' meta tiġi notifikata persuna li hija sugġett diretta ta' deċiżjoni tal-Awtorita` intimata huwa fundamentali għaliex mill-ġurnata li tiġi hekk notifikata, jiskatta terminu perentorju *entro* liema jista' jippreżenta appell quddiem dan it-Tribunal. Kwindi huwa fl-interess tal-Awtorita` intimata li tagħmel ċert illi jkollha prova inekwivoka ta' meta deċiżjoni tiġi riċevuta. Illi dan it-Tribunal, għalkemm jifhem illi hafna entitajiet governattivi qegħdin jadottaw politika li jmorru "paperless", iqis li fiċ-ċirkostanzi, in vista taċ-ċertezza li jrid ikun hemm dwar notifiċi, l-Awtorita` intimata għandha tadotta dik is-sistema li tagħti tali ċertezza kemm lilha u kemm lil dan it-Tribunal.

Illi t-Tribunal għalhekk iqis li fin-nuqqas ta' prova konvinċenti li r-rikorrent irċieva l-emejl tal-14 ta' Settembru 2022, ma hux tal-fehma illi l-eċċezzjoni tat-tardivita` tal-appell tista' tirnexxi.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jiċċad l-eċċezzjoni preliminari tal-Awtorita` intimata dwar it-tardivita` tal-appell tar-rikorrent u jordna l-proseguwiment tas-smiġħ tal-kawża dwar il-mertu.

Spejjeż ta' din l-istanza a karigu tal-Awtorita` intimata.

Dr. Charmaine Galea

President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Antonella Cassar
Deputat Registratur