



QORTI ĆIVILI PRIM' AWLA SEDE KOSTITUZZJONALI

ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)

Seduta ta' nhar il-Hamis
Tnejn u għoxrin (22) ta' Frar 2024

Rikors Numru 612/2022 FDP

Fl-ismijiet

Jacqueline Formosa (ID 75264M), John Raymond Mercieca (ID 715354M), Anthony Mercieca (ID 213753) u l-istess John Raymond Mercieca bhala mandatarju tal-assenti Mary Rose Pirotta (passaport Malti 906179) u Bernardette Stafrace (Passaport Malti 839399), Anna Diss (ID 370560M) u Joseph Mercieca (ID 349967M)

-vs-

Avukat Tal-Istat u John Spiteri (ID 439768M u martu Romina Spiteri (453871M) għal kull interess li jista` jkollhom

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 16 ta' Novembru 2021, li permezz tiegħu r-riktorrenti talbu s-segwenti:
 1. Illi l-esponenti huma s-sidien tal-appartament bl-ittra ‘Q’ numru 84, St Helen Flats, Triq il-Qasab, Birkirkara liema appartament huwa mikri lill-intimati b’kirja li ġiet fis-seħħ fis-sena 1992 u hija regolata bid-dispożizzjonijiet tal-Kap 69 u, fejn huwa l-każ, d-dispożizzjonijiet tal-Kodiċi Ċivili u li fil-preżent hija soġġetta għall-kera ta’ €310 fis-sena (Affidavit Dok A).

2. Illi l-esponenti wirtu l-imsemmi fond mingħand ommhom Maria mart Victor Mercieca li mietet fil-15 ta' Ĝunju 1999 (Vide Kuntratt ta' Diviżjoni Atti Dr Rachel Mallia 03/08/2004 Dok B).
3. Illi meta l-esponenti wirtu l-fond, dan kien ga mikri u mill-informazzjoni li għandhom l-esponenti, din l-kirja bdiet fis-sena 1992.
4. Illi l-fond huwa wieħed urban ta' natura residenzjali u għalhekk l-intimati huma inkwilini protetti skond id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 2, 3, 4 u 4A tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta u abbaži tal-istess ligi mhux possibbli għall-esponenti sabiex jawmentaw il-kera li sal-prezz tas-suq u lanqas m'għandhom żmien raġonevoli meta jaħsbu li jistgħu jieħdu lura l-proprietà f'idejhom.
5. Illi għalhekk huwa evidenti illi minħabba li l-kirja fuq imsemmija hija protetta kemm bħala durata kif ukoll bħala ammont tal-kera u għalhekk u anke minkejja l-emendi riċenzjuri fil-Kap 69, ġew u għadhom qegħdin jiġu leżi d-drittijiet fondamentali tal-esponenti kif sanċiti bl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħġogħobha:

- i. tiddeċċiedi u tiddikjara li fid-dawl tal-fatti fuq elenkti, ġew u għadhom qegħid din jaġid li ġidher kif sanċiti bl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fondamentali; u
- ii. tagħti rimedju pekunjarju li l-Qorti jidrilha xieraq liema rimedju jikkomprendi kemm f'kumpens għad-danni subiti riżultanti f'telf ta' dħul relatat mas-suq u kif ukoll tagħti provvediment opportun dwar id-durata tal-kirja u tagħti kull rimedju xieraq u opportun li jidhrilha xieraq din l-Onorabbli Qorti;
- iii. tikkundanna lill-intimat Avukat tal-Istat sabiex iħallas d-danni non-pekunjarji biex jagħmlu tajjeb għal leżjoni sofferta.

Bl-ispejjeż kontra l-intimati li minn issa huma nġunti għas-subizzjoni.

2. Rat illi fis-26 ta' Diċembru 2022, l-intimat **Avukat tal-Istat** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiżi:
 1. Illi in vena preliminari, ir-rikorrenti jridu jgħiblu prova:
 - a. tat-titolu li għandhom fuq il-fond Flat Q, St Helen Flats, 84, Triq il-Qasab, Birkirkara;
 - b. tal-allegat ftehim tal-kirja u prova konvinċenti li tali kirja tabilhaqq hija regolata bil-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta; u

- c. *tal-prokura li permezz tagħha r-rikorrent John Raymond Mercieca ġie awtorizzat sabiex jaġixxi bħala kuratur tal-assenti Mary Rose Pirotta u Bernadette Stafrace;*
2. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu, l-esponent jikkontendi li ma hemm ebda ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea stante li fil-każ odjern sar biss kontroll fl-užu tal-proprietà in kwistjoni fil-parametri ta' dak permessibbli taħt dan id-dritt fundamentali;*
3. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, fir-rigward tal-lanjanzi tar-rikorrenti li jinsabu diretti kontra t-thaddim tal-artikoli li ġew introdotti permezz tal-Att XXIV tal-2021, l-esponent jeċepixxi illi tali azzjoni hija intempestiva u superficjali stante li minn qari tar-rikors promotur jirriżulta illi r-rikorrenti għadhom lanqas biss ittentaw jagħmlu užu mir-rimedju li daħal fis-seħħ permezz ta' tali emendi;*
4. *Illi fi kwalunkwe każ, dejjem jekk dina l-Onorabbli Qorti ma ssibx illi l-lanjanzi tar-rikorrenti diretti kontra t-thaddim tal-Att XXIV tal-2021 huma intempestivi u superficjali, l-esponent jeċepixxi illi l-emendi l-ġodda mhumiex leżivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti stante li dawn jikkrejew bilanċ ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sid u d-drittijiet tal-inkwilini. B'analogija mal-emendi li daħlu fis-seħħ permezz tal-Att XXVII tal-2018 illi jirrigwardaw il-Kap. 158 tal-Ligjiet ta' Malta, l-emendi l-ġodda li daħlu fis-seħħ permezz tal-Att XXIV tal-2021 li jirregolaw il-Kap. 69 tal-Ligjiet ta' Malta għandhom għan pressoche identiku u għalhekk in linea mal-ġurisprudenza nostrana kostanti fir-rigward tal-emendi tal-2018 ghall-Kap. 158, m'għandux jirriżulta illi tali emendi jilledu l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 1 tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni;*
5. *Illi fi kwalunkwe każ, l-allegazzjonijiet u pretensjonijiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt;*
6. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent jikkontendi li jekk din l-Onorabbli Qorti tqis li seħħ ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll, dan il-ksur jista' jissustixxi biss sal-1 ta' Ĝunju 2021 u cioe' sad-data tad-dħul fis-seħħ tal-Att XXIV ta' 2021;*
7. *Illi bla ħsara għal dak ġia ecċepit, mal-miġja tal-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligjiet ta' Malta, ir-rikorrenti ma jistgħux iżżejjed jilmentaw dwar il-fatt li l-kirja in kwestjoni ma tistax toghla b'mod proporzjonat. Bis-sahħha ta' dan l-artikolu, r-rikorrenti jistgħu jitkolu lill-Bord li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjudha għall-ammont li ma jaqbizx it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur ħieles tas-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha tiġi mressqa t-talba għaż-żieda fil-kera. Żieda fil-kera bir-rata qrib it-2% żżomm bilanċ tajjeb bejn l-interessi tas-sidien u tal-kerrej u dan partikolarment meta jkun hemm preżenti għanijiet legittimi meħħuda fl-interess pubbliku, bħalma huwa f'dan il-każ. F'każjiet bħal*

dawn il-kumpens dovut lis-sid minħabba l-indħil fit-tgawdija ta' ħwejġu, jigbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur šiħi tas-suq. Illi b'żieda ma dan kollu, skont l-istess artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, sidien bħar-rikorrent jistgħu jitkolu l-post u ma jgħeddux il-kirja, jekk juru l-inkwilini ma ħaqqhomx protezzjoni mill-Istat;

Illi konsegwentement u kemm-il darba din l-Onorabbli Qorti jidrilha li l-intimati qed jokkupaw l-fond in mertu bis-saħħha Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex tiddikjara li d-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta huma nulli u mingħajr effett fil-konfront tal-kirja ta' bejn il-partijiet. Konsegwentement din l-Onorabbli Qorti lanqas ma għandha tgħaddi biex tiddikjara li l-intimati ma jistgħux jistriehu aktar fuq id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta;

8. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.*

Għaldaqstant fid-dawl tas-suespost ma hemm l-ebda leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u din l-Onorabbli Qorti għandha tিচħad l-allegazzjonijiet u t-talbiet kollha bhala infondati fil-fatt u fid-dritt u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

3. Rat illi fit-28 ta' Dicembru 2022, l-intimati **John u Romina konjuġi Spiteri** irrispondew għal dak mitlub billi qajjmu s-segwenti difiżi:

1. *Illi huwa minnu li l-intimati konjuġi Spiteri jiddetjenu l-fond de quo u ċioe' l-apartament Q numru 84, St Helens Flats, Triq il-Qasab, Birkirkara bil-kera annwali ta' tlett mijha u għaxar ewro (€310);*
2. *Illi t-talbiet tar-rikors promotur, in kwantu huma diretti kontra l-eċċipjenti, għandhom jiġi respinti bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti billi huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi huma qeqħdin iġawdu l-fond in kwistjoni b'titolu validu ta' kera u t-talbiet tar-rikorrenti ma' jistgħu qatt jiġi akkolti fil-konfront ta' l-eċċipjenti;*
3. *Illi stante li din hija materja ta' idole kostituzzjonali, l-eċċipjenti jagħmlu tagħhom kwalunkwe eċċezzjonijiet li talvolta tista' tingħata mill-konvenuti l-oħra nomine.*
4. *Illi inoltre, in kwantu għall-fatt li t-talba tar-rikorrenti hija bbażata fuq allegat ksur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta), jiġi rilevat li ma hemm ebda ksur ta' dan l-Artikolu stante illi l-Ligijiet li jirregolaw il-kirja de quo ma jipprevedux id-deprivazzjoni totali tal-propjeta', iżda se mai, jirrigwardaw il-kontroll jew limitazzjoni tal-użu ta' propjeta'.*
5. *Illi l-esponenti qed igawdu d-drittijiet tagħhom fuq il-propjeta' de quo b'titolu ta' lokazzjoni kif permessi skond il-Liġi u fl-ammont ta' kera kif*

stabbilita' taħt il-Ligijiet tal-Kera u għalhekk mhux qed jippreġudikaw id-drittijiet tar-rikorrenti. Oltre dan, permezz ta' l-Artikolu 1531C tal-Kodiċi Ċivili inħoloq mekkaniżmu ta' awment fil-kera li permezz tiegħu l-kera tiżdied kull tlett snin b'mod proporzjonali għall-mod li bih ikun żdied l-indiči ta' inflazzjoni.

6. *Illi fir-rigward tar-rikorrenti li l-ammont ta' kera ma jirriflettiex il-valur tas-suq, f'dawn iċ-ċirkostanzi fejn l-Istat iġawdi margini wiesa' ta' apprezzament fl-interess ġenerali ma jistax isir paragun mal-valur tal-propjeta' fis-suq hieles kif pretiż mir-rikorrent. Kif huwa risaput, l-Istat għandu l-jedd li jgħaddi dawk il-Ligijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-propjeta' fl-interess ġenerali u sabiex il-Gvern iwettaq il-politika soċjali u ekonomika tiegħu fil-qasam ta' l-akkomodazzjoni. L-ilment tar-rikorrenti li huma qeqħdin iġġorru piż sproportionat minħabba li l-ammont ta' kera li qed jirċievu ma jirriflettix il-valur reali tal-fond inkwistjoni, ma jistax jiġi msewwi bi tneħħija tal-Ligi jew bl-iżgħumbrament tal-esponenti. Il-ħtiega u legittimita' tal-Kapitolu 69 ma jistgħux jiġu newtralizzati u reżi inapplikabbli bl-iżgħumbrament tal-esponenti.*
7. *Illi konsegwentement, l-esponenti ma għandhomx jiġu żgħumbrati mill-fond de quo u lanqas ma għandhom jiġu preġudikati finanzjarjament billi huma ma kisru ebda Liġi iż-żda sempliċiment avallaw ruħhom minn Liġi li għadha fis-seħħħ. In oltre l-esponenti m'għandhomx mezzi suffiċjenti sabiex isibu akkomodazzjoni alternattiva xierqa u ilhom jgħixu f'dan il-fond sa mill-1992.*
8. *Illi meta r-rikkorrenti akkwistaw l-propjeta' in kwistjoni l-kirja favur l-esponenti ġia' kienet fis-seħħ u għalhekk r-rikorrenti kien ben konxji tal-protezzjoni mogħtija taħt il-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta lill-inkwilini u għaldaqstant ma kien hemm l-ebda intervent leġislattiv li ma kienx edott minnu.*
9. *Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri.*

Provi

4. Rat id-dokumentazzjoni eżebita mir-rikorrenti flimkien mar-rikors promotur, ossija:
 - i. Affidavit ta' **Jacqueline Formosa** (fol 3);
 - ii. Kuntratt ta' Diviżjoni datat 3 ta' Awissu 2004 fl-atti tan-Nutar Rachel Mallia (fol 4).
5. Rat illi fit-12 ta' Jannar 2023, il-Qorti appuntat lill-**Perit Marie Louise Caruana Galea** sabiex taċċedi fuq il-fond meritu tal-kawża odjerna, u fuq talba tar-rikorrenti, tqis il-valur lokazzjoni ta' l-istess fond mis-sena 1992 ‘il quddiem, kif mitlub mir-rikorrenti.
6. Rat illi fit-13 ta' Marzu 2023 ġie ppreżentat ir-rapport tal-Perit Tekniku, li sussegwentement ġie mħallas u maħlu fit-23 ta' Marzu 2023 (fol 42).
7. Rat illi domandi in eskussjoni ma sarux.

8. Rat id-dokumentazzjoni eżebita mill-intimati, ossija riċevuti tal-kera mid-19 ta' Ottubru 1993 ‘il quddiem, liema dokumentazzjoni giet eżebita permezz ta’ nota pprezentata fis-27 ta’ Mazu 2023 (fol 60 – 77).
9. Rat illi fit-8 ta’ Ĝunju 2023, il-partijiet iddikjaraw illi ma kienx hemm aktar provi x’jippreżentaw.
10. Rat illi fit-8 ta’ Ĝunju 2023 il-kawża giet differita għas-sottomissjonijiet rikorrenti.
11. Rat illi fl-24 ta’ Ottubru 2023 ir-rikorrenti ppreżentat kopja tal-prokuri ta’ Mary Rose Pirotta u Bernardette Stafrace lir-rikorrent John Raymond Mercieca (fol 82).
12. Rat illi fl-24 ta’ Ottubru 2023, ir-rikorrenti ippreżentaw is-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub.
13. Rat is-sottomissjonijiet ta’ l-intimati John u Romina Spiteri ippreżentati fil-25 ta’ Ottubru 2023.
14. Rat is-sottomissjonijiet ta’ l-Avukat tal-Istat ippreżentati fit-30 ta’ Ottubru 2023.
15. Rat illi fis-16 ta’ Jannar 2024 il-kawża thalliet għas-sentenza għal-lum.

Fatti tal-każ

16. Jirriżulta li r-rikorrenti, permezz ta’ kuntratt ta’ diviżjoni illi sar fit-3 ta’ Awissu 2004 wara deċiżjoni tat-Tribunal ta’ Arbitraġġ dwar il-Qsim ta’ Wirt tad-29 ta’ Settembru 2003, huma gew assenjati l-fond meritu tal-kawża odjerna, ossija Appartament ‘Q’, Nru 84, St. Helen Flats, Triq il-Qasab, Birkirkara, liema propjeta’ huma kienu wirtu mingħand ommhom Maria Mercieca.
17. Jirriżulta, mill-ktieb tal-kera eżebit mill-intimat, illi l-fond ġie mikri lill-John Spiteri fid-19 ta’ Ottubru 1993 versu kera annwali ta’ Lm50, ossija €116.50 (fol 61) li baqa’ jithallas hekk sa Ottubru 1999, meta dana żdied għal Lm100, ossija €233 (fol 64) u baqa’ hekk jithallas sa Ottubru 2018. F’Ottubru 2018 żdied għal €310 (fol 75) u għadu hekk jithallas sa llum.
18. Jirriżulta illi l-fond huwa d-dar residenzjali ta’ John u Romina Spiteri.
19. Ma jirriżultax jekk ir-rikorrenti ġadux jew le proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera.

Rapport Peritali

20. Jirriżulta li l-Qorti appuntat lill-**Perit Tekniku Marie Louise Caruana Galea** illi rredigiet ir-rapport tagħha, fejn għamlet is-segwenti kostatazzjonijiet:

L-esponenti tissottometti bir-rispett is-segwenti konklużjonijiet li jindirizzaw biss punti tekniċi li setgħet tasal għalihom minn dak li rat matul l-aċċess, mill-informazzjoni/dokumentazzjoni tal-ispoll u mill-komputazzjoni magħmul minnha:

Illi l-esponenti tistma l-valur fis-suq miftuħ fid-data tas-16 ta' Novembru 2022 tal-fond ‘Flat Q, St Helen Flats, 84, Triq il-Qasab, Birkirkara’, bil-pussess battal, u li għandu kejl kumulattiv internament ta’ ċirka 45 metru kwadru, għall-valur ta’ €100,000 (Mitt elf ewro) u l-valur lokatizzju (eskluż il-mobblu) għall-valur ta’ €4,920 fis-sena (Erbat elef, disa’ mijja u għoxrin ewro).

Illi l-valuri taż-żewġ Mudelli huma ferm differenti u fil-fehma tal-esponenti r-rati tal-kera li rriżultaw mill-Mudell Numru 1, fejn intużaw l-indiči, huma wi sq għoljin u għalhekk il-Mudell Numru 1 ma ntużax biex l-esponenti waslet għas-segwenti konklużjonijiet.

Illi l-esponenti qed tibbażza r-riżultati tagħha fuq Mudell Numru 2 (Dok. P3 anness) peress li r-riċerka li saret fil-gazzetti lokali hija waħda ddettaljata.

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2017 huwa ta’ €3,430 fis-sena (Tlett elef, erba’ mijja u tletin ewro);

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2012 huwa ta’ €2,695 fis-sena (Elfejn, sitt mijja u ġamsa u disgħin ewro);

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2007 huwa ta’ €2,058 fis-sena (Elfejn u tmienja u ġamsin ewro);

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2002 huwa ta’ €1,617 fis-sena (Elf, sitt mijja u sbatax-il ewro);

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1997 huwa ta’ €1,176 fis-sena (Elf, mijja u sitta u sebgħin ewro);

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1992 huwa ta’ €885 fis-sena (Tmien mijja u ġamsa u tmenin ewro);

Illi l-užu tal-fond huwa wieħed residenzjali;

Illi l-istat tal-appartament huwa sodisfaċenti u miżżum tajjeb.

Daqstant għandha x’tirrelata l-esponenti għas-savju konsiderazzjoni ta’ din il-Qorti.

21. Il-Qorti tqis illi ladarba ma sarux domandi in eskussjoni lill-Perit Tekniku, ma hemm ebda raġuni ‘l-ghaliex ma għandhiex tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali.

Difiżi mqajjma

22. Jirriżulta illi l-intimati John u Romina Spiteri, fid-difiżja tagħhom, fost il-varji difiżi minnu mqajjma, filwaqt li jinsisti illi huwa ma kienx il-leġittimu kontradittur u ma kellhomx jiġu mgiegħla jħallsu kumpens, saħqu illi huma dejjem ħallsu skond il-Liġi u l-fond huwa l-uniku residenza illi għandhom u għalhekk ma kellhomx jiġu żgħumbrati minn hemm.

23. Jirriżulta illi l-Avukat tal-Istat mill-banda l-oħra oġgezzjona għat-talba kif redatta mir-rikorrenti fejn, principally, saħaq ma huwiex minnu li bit-thaddim tal-liġijiet tal-kerċa, partikolarment tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta, l-emendi li daħlu fis-seħħ bl-Att X tal-2009 u senjatament l-artikolu 1531C tal-Kap 16, qed jiġi leži lir-rikorrenti d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprietajiet in kwistjoni kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Huwa saħaq ukoll illi d-dħul tal-Artikolu 4A permezz tal-Att XXIV tal-2021, jipprovd għodda suffiċjenti lir-rikorrenti biex jipproteġi d-drittijiet tiegħu. Saħaq ukoll illi ma kien hemm ebda ksur tal-Artikolu 34, 37 u 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni.

Kaž kontra John u Romina Spiteri

24. L-intimat John u Romina Spiteri, meta tagħsar l-eċċeżżjonijiet tagħhom, jidher li qed iqajjmu, fost id-difiżi, l-eċċeżżjoni illi ma humiex il-legittimu kontradittur u għalhekk ma għandhomx jagħmlu tajjeb għad-danni.

25. Hawnhekk, il-Qorti jidhrilha illi huwa opportun illi tagħmel referenza għal dak illi qalet l-Qorti Kostituzzjonal fid-deċiżjoni tas-27 ta' Ottubru, 2021 fil-kawża fl-ismijiet **Michael Farrugia et -vs- l-Avukat tal-Istat et**, fejn dwar il-kwistjoni tal-leġġittimu kontradittur kif ukoll responsabbilta' tad-danni ġie trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita' u spejjeż f'kawża simili u sostniet is-segwenti:

19. Fir-rigward ta' dan l-aggravju, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tas-6 t'Ottubru, 2020, fl-ismijiet Michael Farrugia et v. l-Avukat Ġenerali et fejn ġie kkonsidrat dan il-punt fir-rigward ta' cirkostanzi prattikament identiči, u ġie spjegat illi:

“... Kienet l-Awtorita` intimata llum appellata li originarjament ħarġet l-Ordni ta' Rekwizzjoni fis-26 ta' Frar 1975 u kienet l-istess Awtorita` li sussegwentement allokat il-fond in kwistjoni b'titulu ta' kera lill-intimata l-oħra Grace Ciantar fit-18 ta' Mejju 1981. Huwa minnu fl-20 ta' Awwissu 2007 l-imsemmija Awtorita` neħħiet ir-rekwizzjoni u illum l-intimati Grace Ciantar u binha Renald Ciantar għadhom jokkupaw l-istess fond unikament taħt il-protezzjoni tal-Kap. 69. Iżda dan ma jfissirx li l-Awtorita` m'għandhiex twieġeb, għallinqas in parte, għall-ksur lamentat mir-rikorrenti ladarba kienet hi li għabbiet il-fond bl-inkwilinat in kwistjoni.

10. Kuntrarjament għal dak deċiż mill-Ewwel Qorti, m'hawiex minnu li l-ebda talba fir-rikors promotur ma tirreferi għall-Awtorita` intimata. L-ewwel talba tar-rikorrenti hija waħda wiesgħa u tirreferi għall-fatti kollha li wasslu għall-ksur lamentat, inter alia l-Ordni ta' Rekwizzjoni maħruġ mill-Awtorita` intimata. Mhuwiex għalhekk eskluż, f'każ ta' sejbien ta' vjolazzjoni tad-drittijiet fondamental tar-rikorrenti, li l-istess Awtorita` tiġi kundannata thallashom danni pekunarji u/jew non-pekunarji, kif mitlub fil-ħames talba.”

20. Il-Qorti taqbel ma' dan ir-raġunament u tagħħha f'din il-kawża wkoll. Is-sentenza msemmija titratta proprio l-istess atturi u l-istess cirkostanzi fattwali, ħlief għall-identita` tal-inkwilina konvenuta, u l-fond

mertu tal-kawża. Għaldaqstant il-Qorti ma tqisx illi teżisti raġuni valida sabiex tiddipartixxi mill-insenjament hawn fuq čitat, u lanqas ma għandha xi żżid ma' dak li nghad.

.....

22. Fir-rigward tal-eċċeazzjonijiet fil-mertu tal-Awtorita` appellata dwar l-ordni ta' rekwiżizzjoni il-Qorti tirrileva illi minkejja l-fatt li r-rekwizizzjoni kienet fl-interess pubbliku u kienet intiżra sabiex tilhaq għan fl-interess generali, jibqa' l-fatt illi l-liġi li kienet tikkontrolla l-quantum tal-kera ħolqot sproporzjon bejn l-interessi tas-sidien u l-interess generali. B'konsegwenza ta' dan l-atturi sofrew leżjoni tad-drittijiet fondamentali tagħhom sanċiti permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

23. Dwar l-eċċeazzjoni tal-Awtorita` appellata li din il-Qorti m'hijiex kompetenti sabiex takkorda danni, din il-Qorti tfakkar illi skont il-liġi il-Qorti Kostituzzjonali għandhom il-poter li jagħtu kwalunkwe rimedju li jħossu li huwa xieraq fit-ċirkostanzi, u m'hemm l-ebda li ġi teskludi l-poter ta' din il-Qorti li takkorda danni pekunjarji. Għalkemm huwa minnu illi d-danni akkordati minn din il-Qorti m'humiex ekwivalenti għad-danni mogħtija fi proċeduri civili, jibqa' l-fatt illi din il-Qorti għandha l-obbligu u l-poter illi tagħti dawk ir-rimedji neċċesarji sabiex l-attur jiġi reintegrat fl-istat li kien qabel ma seħħi il-ksur ta' drittijiet fondamentali konstatat. F'każ bħal dan, dan ma jistax isir jekk il-Qorti ma tikkordax kumpens pekunjarju li jagħmel tajjeb għat-telf, jew almenu parti minnu, subit mill-atturi. Għalhekk din l-eċċeazzjoni hija manifestament infodata u fiergħha.

26. In vista tat-tagħlim mogħti mill-Qorti Kostituzzjonali, wara deċiżjoni ta' dina l-Qorti, kif komposta, ma hemm ebda raġuni għaliex din il-Qorti għandha tilqa' tali linja difensjonali.
27. L-intimat ukoll saħaq illi huwa ma kellhomx jiġu żgħumbrati mill-fond, stante illi huma dejjem ottemperaw ruħhom mal-Liġi u qegħdin fil-fond b'mod legali. Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għall-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża ‘**Paul Deguara Caruana Gatto vs l-Avukat Ĝenerali et**, deċiża fis-27 ta’ Jannar 2021 (Rik Nru 106/18), fejn intqal is-segwenti:

u minnu li f'kawża ta' din ix-xorta l-qrati ma jordanawx l-iżgħumbrament tal-inkwilin. Pero` wieħed irid jiftakar li d-dmir tal-Qorti hu li tiddeċċiedi jekk il-liġi tiksirx il-jedđ fundamentali tar-rikorrent u tagħti rimedju. Il-persuna li għandha twieġeb għall-ksur tal-jedđ fundamentali hu l-Istat. Għalhekk il-Qorti, irrispettivavment hijiex il-Prim' Awla jew din il-Qorti, ma tordnax l-iżgħumbrament għalad darba dak huwa rimedju kontra l-privat.

28. Abbaži ta' tali insenjament, anke in vista li ma jidhirx illi hemm xi abbuż lampanti tad-drittijiet mogħtija lill-intimati, tqis illi kwalsiasi talba għall-iżgħumbrament għandha ssir fil-forum apposita, ossija il-Bord li Jirregola l-Kera, wara illi l-inkwilini jiġu skrutinizzati kif trid il-Liġi u jiġi stabbilit jekk għandhomx dritt illi jibqgħu jgawdu mid-drittijiet mogħtija mil-Liġi jew le, u dan abbaži tal-Att XXIV tal-2021.

29. Għalhekk, tali difiża timmerita illi tiġi akkolta u żgumbrament ma huwiex ser jiġi akkordat.
30. L-intimati qajjmu ukoll varji difiżi oħra, illi anke l-Avukat tal-Istat qajjem, u għalhekk ikun opportun illi jiġu kkunsidrati flimkien mad-difiżi tal-Avukat tal-Istat.

Kaž kontra l-Avukat tal-Istat

Meritu Prinċipali – jekk hemmx ksur jew le

31. Il-mertu prinċipali tal-każ odjern, huwa dwar jekk hemmx leżjoni abbaži ta' l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, billi qed jiġi sostnun li qed jiġu vvjalati d-drittijiet tar-rikkorrenti bl-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kera tal-Bini, ossija l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, u bil-ligijiet viġenti, meta kien qed jingħata d-dritt ta' rilokazzjoni lill-inkwilin, l-intimati John u Romina Spiteri, u meta ma ġietx ipperċepita kera xierqa.
32. L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jgħid illi:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possediment tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħliefl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipi generali tal-liġi internazzjonali.”
33. Fl-eċċeżzjonijiet l-Avukat tal-Istat saħaq li l-marġini tal-Istat huma wiesgħa u l-Istat għandu jedd li jillegisla biex jikkontrolla l-wirt tal-proprijeta` għall-interess generali, u sabiex ikun hemm tqassim xieraq tad-djar peress li l-Istat huwa fil-liberta`, li jekk meħtieg jgħaddi ligijiet biex jikkontrollaw l-użu tal-proprijeta` għall-interess generali. Madanakollu, korrettement, l-istess Avukat tal-Istat accetta illi l-ġurisprudenza nostrana ta' llum il-ġurnata ma tagħtihx konfort f'tali argumentazzjoni.
34. Gie eċċepit ukoll, madanakollu, li bl-emendi li seħħu matul iż-żminijiet fosthom bid-dħul fis-seħħi tal-Att XXIV tal-2021 f'Lulju 2021, skont l-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, huma jistgħu jitolbu lill-Bord Li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjud għal ammont li ma jaqbiżx it-2% fis-sena tal-valur ħieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni.
35. Ir-rikkorrenti, mill-banda l-oħra, b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea, sostniet illi l-Att X tal-2009, inkluż ir-rata ta' inflazzjoni hemm dettata, ma stabilixxiet kera in linea mal-kera kurrenti, b'hekk l-Istat naqas li jiffissa bilanc bejn l-interessi tas-sid u dak tal-inkwilin, għaliex is-sidien ma jistgħux iż-żidu l-kera b'mod ekwu għaliex il-kera hija ċirkoskritta bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan is-sens, gie sottomess mir-rikkorrenti, li m'hemmx dubju li bis-saħħha tal-Kap 69, u bil-ligijiet viġenti, seħħi indħil sostanzjali fit-tgawdija tal-ħwejjeġ tar-rikkorrenti, b'mod li ma nżammix il-bilanċ u l-proporzjonalita` meħtieġa.
36. Il-Qorti, f'dan l-istadju, jidhrilha xieraq illi tagħmel referenza għal dak dikjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjoni), fis-sentenza **Rose Borg vs Avukat Generali** et-deċiża fil-25 ta' Frar 2016, fejn ingħad hekk:-

“Rigward l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-Artikolu hu ormai kostanti fis-sens li: “(1) Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the contracting states are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. Three rules are not however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see among other authorities, James and others vs the United Kingdom, 21 Feb 1986 § 37, Series A no.98, which reiterates in part the principles laid down by the court in Sporrong and Lonnroth vs Sweden, 23 September 1982, § 61 series A no. 52; see also Broniowski vs Poland (GC), no 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutten Czapska vs Poland - (App No. 35015/97 -19 June 2006).”

37. Kif tajjeb ribadit fil-każ reċenti deċiż mill-Onorabqli Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, fis-6 ta’ Ottubru 2020, fejn ingħad li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 dwar l-awment tal-kera fir-rigward ta’ dar ta’ abitazzjoni ma jistgħux ikunu ta’ ebda konfort għas-sidien meta tikkonsidra li l-kera fis-sena ma tammontax għal aktar minn € 215 fis-sena, b’mod li għadu l-bogħod milli jintlaħaq bilanċ xieraq bejn l-għan legħittmu tal-interess ġenerali u d-dritt ta’ tgawdija tal-proprietarju ta’ ħwejġu.

38. Fil-każ suċċitat ingħad:

“Il-kera irriżorja li għaliha huma intitolati s-sidien tilledi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni”.

39. Fis-sentenza reċenti tal-Qorti Ewropea **Aquilina vs Malta** – 40246/18 tad-9 ta’ Ġunju 2020.

“However, the Court has already held that the 2009 and 2010 amendments affecting different controlled rent regimes had only slightly improved the situation of landlords and such rents remained in stark contrast with the market values of the property.....” (See, for example, Anthony Aquilina vs Malta no. 3851/12, § 63, 11 December 2014; Montanaro Gauci & others vs Malta, 31454/12, § 54-55, 30 August 2016; and Zammit and Attard Cassar vs Malta, cited above § 62).

40. F’dan il-kuntest huwa relevanti wkoll dak li intqal fil-każ tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem **Amato Gauci vs Malta** 47045/06:

“In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant’s state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the

past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was placed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation.”

41. Fil-każ in eżami, jirriżulta, li l-fond in kwistjoni kien soġgett għal kera protetta, u għalhekk koperta bil-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, peress illi kienet kera li jidher li kienet ilha sa mis-snin ġamsin. Għalhekk ma hemm ebda dubju illi dina kienet kirja protetta mill-Liġi.
42. Ir-rikorrent jikkontendu illi l-kera li kien qed jithallas kienet waħda miżera, fejn jikkontendu illi llum il-ġurnata jipperċepixxu kera ta' €310 kull sena filwaqt illi sassena 2018 il-kera pagabbli kienet ta' €233 fis-sena, u dana wara illi żdiedet hemm fis-sena 1999, fejn qabel kienet ta' €166.50 fis-sena.
43. Fil-każ in eżami, l-ilment tar-rikorrenti huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' proporzjoni bejn id-drittijiet tas-sid u tal-inkwilin, matul is-snин, u l-kera baxxa u mhux xierqa percepita matul is-snин li kienet konsegwenza ta' l-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini li kkreaw piżżejjed fuq ir-rikorrent.
44. Relevanti huwa l-każ **Cassar vs Malta** (950570/13) deċiż mill-Qorti Ewropea fit-30 ta' Jannar 2018, fejn ingħad:

In assessing the pecuniary damage sustained by the applicants, the Court has, as far as appropriate considered the estimates provided and had regard to the information available to it on rental values on the Maltese property market during the relevant period. It further notes that from 2008 onwards, the Court found the legitimacy of the aim pursued highly questionable and thus does not justify a reduction compared with the free market rental value.” (Ara wkoll Sergio Falzon et vs L-A.G. et deċiža mill-Qorti Kostituzzjonal fit-30 ta' Jannar 2018).

45. L-Avukat tal-Istat fis-sottomissjonijiet tiegħu, irrefera għad-dħul fis-seħħħ tal-Att XXIV tal-2021, u l-possibiltajiet provdu fl-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u saħaq illi kwalsiasi kumpens kellu jingħata sad-data tad-dħul ta' tali emendi, ossija Lulju 2021 – il-Qorti taqbel ma' tali sottomissjoni.
46. Madanakollu, meta tistħarreg dak li ngħad b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tqis li t-test tal-bilanc u proporzjonalita` ma giex sodisfatt. Infatti, is-setgħa tal-Istat li jikkontrolla l-użu tal-ġid għall-ġhan socjali trid titwettaq b'mod proporzjonali mal-interessi tas-sid privat fit-tgawdija ta' ħwejġu, u fin-nuqqas ta' dan, jkun hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
47. In vista tas-suespost, din il-Qorti tqis li l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-ligijiet viġenti, halqu sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u l-interess socjali. Għalhekk, din il-Qorti ma għandha ebda dubju li fil-każ odjern, seħħi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent.

48. Għalhekk, il-Qorti ssib illi hemm leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u d-difiża sollevata mill-intimati f'dan ir-rigward, ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

Kumpens

49. Il-Qorti tosserva illi r-rikorrenti, talbu lill-Qorti sabiex tipprovdielhom rimedji xierqa u opportuni sabiex id-dritt leż, kif fuq ġia indikat, jiġi rimedjat u għalhekk il-Qorti issa trid tgħaddi biex tikkunsidra r-rimedji xierqa u effettivi.

50. Għaladarrba instab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgħadha tal-fond in kwistjoni, il-Qorti tqis li t-talba għal danni, kemm pekunarji kif ukoll non pekunarji, hija mistħoqqa li tiġi kkunsidrata.

51. Konsegwentement, din il-Qorti ser tipprovd għal danni u dan a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.

52. Jirriżulta li r-rikorrenti talbu għall-ħlas ta' kumpens, li l-Qorti tifhem li jfisser pretenzjoni għal danni pekunarji għall-okkupazzjoni, kif ukoll danni non-pekunarji għal leżjoni sofferta.

Data ta' Leżjoni

53. Il-Qorti tosserva li l-ewwel li għandha tistabilixxi hija minn meta għandu jiġi kkalkulat il-kumpens.

54. Jirriżulta illi l-fond inkera fl-10 ta' Ottubru 1993 għal perjodu ta' sena. Sussegwentement ġie mgedded regolarment.

55. Jirriżulta, għalhekk, illi kwalsiasi ksur illi jistgħu jillamentaw ruħhom ir-rikorrent seta' jiskatta biss minn meta huma kellhom, ta' bilfors, iġeddu l-kirja, ossija Ottubru 1994.

56. Għalhekk, il-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jibda jiddekorri minn **Ottubru tas-sena 1994** 'il quddiem.

57. Jirriżulta wkoll illi l-kawża odjerna saret fis-16 ta' Novembru 2022, ossija qabel id-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69.

58. Jirriżulta wkoll illi l-Avukat tal-Istat, fl-eċċeżżjonijiet tiegħi, saħaq li bid-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69, ma jistax jkun hemm ebda ksur tad-drittijiet fondamentali lil hinn mid-data ta' tali Att. Hawnhekk, il-Qorti tagħmel referenza għal osservazzjoni illi għamlet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża **'Carmelo Spiteri vs l-Avukat tal-Istat et'** deċiża fis-26 ta' Ottubru 2022:

Bl-Att XXIV tal-2021, li daħal fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 is-sidien bħall-attur ingħataw id-dritt li jifθu kawża quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera sabiex jitkolu reviżjoni tal-kera għal ammont li ma jkunx iktar minn 2% fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera. L-attur ippreżenta l-kawża fil-11 ta' Mejju 2021 u ovvjament l-ilment tiegħi ma jinkludix u ma jistax jitqies li

jinkludi l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021. Il-Qorti tirrileva li m'hemmx dubju li l-emendi li daħlu fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 taw l-opportunita` lil kull sid li għandu dar mikrija u protetta taħt il-Kap. 69, li jitlob awment ta' kera ferm iktar minn dak li kien intitolat għaliġ qabel l-emendi. Madanakollu, talba f'dan is-sens setgħet issir mill-1 ta' Ĝunju 2021.

59. Il-Qorti tifhem illi l-emendi li għalihom jagħmel referenza l-Avukat tal-Istat daħlu fis-seħħ b'effett mill-1 ta' Ĝunju 2021.
60. Ikkunsidrat illi mill-1 ta' Ĝunju 2021, ir-rikorrenti kellhom id-dritt illi jissanaw il-vjolazzjoni illi ġiet stabbilita minn dina l-Qorti, l-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jingħata sal-1 ta' Ĝunju 2021, peress illi wara dakħar, ir-rikorrenti kelhom kull dritt illi jiipproteġu d-drittijiet tagħħom u jitkolu għal kera ogħla.
61. Ma jirriżultax jekk mill-1 ta' Ĝunju 2021 ‘il quddiem ir-rikorrent nieda proċeduri kif għandu kull dritt illi jagħmel a tenur tal-Att XXIV tal-2021.
62. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi f'dan il-każ, il-kumpens għandu jiġi meqjus sal-**1 ta' Ĝunju 2021**, u dan għar-raġunijiet fuq stabbliti.
63. Għalhekk, kwalsiasi kumpens għandu jingħata bejn Ottubru 1994 sa' Ĝunju 2021, ossija sitta u ghoxrin (26) sena u tmien (8) xhur.

Kumpens - Danni Pekunarji u Non-Pekunarji

64. Dwar danni pekunarji, f'dan l-istadju tagħħmel referenza għas-sentenza **Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża fil-31 ta' Ottubru 2014, fejn f'materja ta' komputazzjoni ta' kumpens għal leżjoni ta' dritt fundamentali sancit fl-artikolu konvenzjonali fuq citat ġie osservat:

“Issa għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' leżjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċċesarjament ma' likwidazzjoni ta' danni ċivili attwali sofferti, ma' jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġi injorati għall-finijiet tal-eżerċizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul taż-żmien li ilha isseħħ il-vjolazzjoni ikkunsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taż-żmien li rr-rikorrenti damu sabiex ressqu l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet Kostituzzjonali tagħhom: (2) il-grad ta' sproporzjoni relatav mal-introjtu li qed jigi percepit ma' dak li jista' jiġi percepit fis-suq ħieles, ikkunsidrat ukoll l-għan socjali tal-miżura; (3) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti, ikkunsidrat ukoll l-ispejjeż sostanzjali li jagħmlu l-intimati Tabone sabiex jirrendu il-fond abitabbi u (4) l-ordni li se tagħti din il-Qorti dwar l-eżenzjoni f'dan il-każ mill-effetti legali ta' l-artikolu 5 tal-Kap 158.”

65. Dwar kif għandu jinħadem il-kumpens, din il-Qorti ser issegwi l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-każijiet skont kif komputat mill-Qorti Kostituzzjonali, fejn f'dawn il-każijiet isegwi il-kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fil-25 ta' Marzu 2021. Kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Rita Falzon vs Dun Saverin Cutajar et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Marzu 2022:

“Illum il-ġurnata il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f’dawn it-tip ta’ kažijiet issegwi kriterjii ta’ komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet Cauchi vs Malta (QEDB 25/03/2021). F’din is-sentenza ġie spjegat, in succinct li sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta’ circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attrici fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-ligi impunjata, u tnaqqis ieħor ta’ 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittieħed kont tal-inċerċezza illi l-attrici kien irnexxielha żżomm il-proprijeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollha għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma riżultanti għandha imbagħad titnaqqas il-kera percepita mill-attrici, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.”

66. Abbaži ta’ tali direzzjoni għandu jsir tnaqqis ta’ circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-ligi impunjata, u tnaqqis ieħor ta’ 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittieħed kont tal-inċerċezza li l-atturi kien irnexxelhom iżżommu l-proprijeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Minn tali somma, għandu imbagħad jitnaqqas il-kera ppercepita, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.
67. Dwar id-danni non-pekunjarji, din il-Qorti tosserva illi jidher illi r-rikorrenti daħlu fiż-żarbun tal-aventi kawża tagħhom fis-sena 2004, u minn dakinar ffit li xejn għamlu biex jirrimedjaw għas-“sofferenzi” tagħhom.
68. Madanakollu, il-Qorti tqis illi, fil-każ odjern, inkun ġust u ekwu illi l-kumpens jingħata minn Ĝunju 2004 sa Ĝunju 2021, ossija sbatax-il sena, versu kumpens annwu ta’ €150 peress illi tali vjolazzjoni kienet konsistenti u baqgħet għaddejja sa’ Ĝunju 2021, meta ir-rikorrenti ngħataw rimedju biex jiisanaw il-vjolazzjoni minnhom sofferti.
69. Il-Qorti, għalhekk, tqis, bħalma ġia osservat aktar ‘il fuq, illi kwalsiasi danni non-pekunjarji għandhom jingħataw għall-perjodu ta’ sbatax-il sena (17).
70. Ikkunsidrat il-metodologija fuq imsemmija kif ukoll il-konsiderazzjonijiet dwar danni non-pekunjarji, il-kalkolu tad-danni kemm pekunjarji kif ukoll non-pekunjarji għandu jkun is-segwenti:

Danni Pekunjarii					
Minn	Sa	Kera Perċepibbli (€)	Snin	Xhur	TOTAL
Ott 1994	Ott 1997	885	3		2655
Ott 1997	Ott 2002	1176	5		5880
Ott 2002	Ott 2007	1617	5		8085
Ott 2007	Ott 2012	2058	5		10290
Ott 2012	Ott 2017	2695	5		13475
Ott 2017	Ott 2020	3430	3		10290
Ott 2020	Gunju 2021	3430		8	2287
	Numru ta' Snin		26	8	
				TOTAL	52962
			Naqqas 30%		15888.6
	Bilanċ				37073.4
			Naqqas 20%		7414.68
				TOTAL Danni Pekunjarii	29658.72
Kera Mħallsa					
Minn	Sa	Kera	Snin	TOTAL	
Ott 1994	Ott 1999	116.5	5	582.5	
Ott 1999	Ott 2018	233	19	4427	
Ott 2018	Ott 2021	310	3	930	
	Numru ta' Snin		27		
		TOTAL		5939.5	
				Naqqas Kera Mħallsa	5939.5
				BILANČ Danni Pekunjarii	23719.22
Danni Non Pekunjarii					
Kumpens €	Snin	Total			
150	17	2550			
			ŽID Danni Non Pekunjarii		2550
				TOTAL Danni Pekunjarii u Non Pekunjarii	26269.22

71. Il-Qorti tosserva li tali somom ġertament jinkorporaw fihom l-element punittiv fuq min jonqos mid-drittijiet tiegħu, l-element eżemplari fejn jidher ċar u inekwivoku l-konsegwenza ta' tali nuqqas u finalment l-element effettiv fejn ir-rikorrenti jingħataw kumpens effettiv u mistħoqq.

72. Għaldaqstant, din il-Qorti tqis li l-kumpens dovut lir-rikorrenti għal fond ‘Q’, 84, St. Helen Flats, Triq il-Qasab, Birkirkara għandu jkun ta’ **sitta u għoxrin elf, mitejn u disgha u sittin Euro (€26,269).**

Rimedju Ulterjuri

73. Din il-Qorti ser tipprovdi, li fl-eventwalita` li l-intimat John u Romina Spiteri jmut, sakemm “*wild naturali jew legali*” tiegħu, kif imsejha fil-Kodiċi Ċivili, indikati wkoll bħala “*membri tal-familja tal-kerrej*” fil-Kap 69 ikunu qed jgħixu magħhom, tali persuni m’għandhomx ikollhom id-dritt li jibqgħu jabitaw fil-fond bħala kerrejja kif stipulat fil-Kodiċi Ċivili.
74. In vista tal-fatt illi dina l-Qorti qiegħda tiddikkjara li tali protezzjoni għandha titqies bħala leżiva għar-rikorrenti, huwa naturali li dina l-Qorti tkun trid tagħti rimedju lir-rikorrenti sabiex jiġi assikurat li tali leżjonni ma tibqax isseħħħ.
75. Għalhekk, din il-Qorti qed tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat John u Romina Spiteri ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fil-Kodiċi Ċivili, u dan ikun mingħajr preġudizzju għall-applikabilità tal-emendi introdotti fil-ligi permezz tal-Att XXIV tal-2021.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha processwali kollha ppreżentati quddiemha;

Wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur tar-rikorrenti, tal-intimati u tal-Avukat tal-Istat;

Tgħaddi biex taqta' u tiddeċċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tiċħad l-eċċeżzjonijiet kollha ta’ l-intimat John u Romina Spiteri.

Tiċħad l-eċċeżzjonijiet kollha ta’ l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni ta’ l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, kif fuq aħjar deskritt.

Tilqa’ l-Ewwel Talba:

Tiddikjara u illi fil-konfront tar-rikorrenti l-operazzjonijiet ta’ l-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri tal-Bini ossia l-Artikoli 2, 3, 4 u 4A tal-Kap.69 tal-Liġijiet ta’ Malta qeqħdin jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanċiti bl-Ewwel Artikolu ta’ l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta’ Malta).

Tilqa’ t-Tieni Talba limitatament u dana billi:

Tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat John u Romina Spiteri ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fil-Kodiċi Ċivili, u dan ikun mingħajr pregudizzju għall-applikabilita` tal-emendi introdotti fil-ligi permezz tal-Att XXIV tal-2021.

Tiddikjara illi l-intimat Avukat ta' l-Istat huwa responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' l-operazzjonijet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Tillikwida l-kumpens li għandha tithallas lir-rikorrenti fis-somma ta' **sitta u ghoxrin elf, mitejn u disgha u sittin Euro (€26,269)** u għalhekk:

Tilqa' t-Tielet talba u

Tordna lill-Avukat tal-Istat iħallas is-somma ta' **sitta u ghoxrin elf, mitejn u disgha u sittin Euro (€26,269)** kif hekk likwidata.

Dwar spejjeż, l-Avukat tal-Istat għandu jerfa' l-ispejjeż tar-rikorrenti filwaqt illi l-intimat John u Romina Spiteri għandhom ibagħtu l-ispejjeż tagħhom.

Imġħax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur