



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Sede Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tal-21 ta' Frar, 2024

Appell Inferjuri Numru 18/2020 LM

Mary Sant (K.I. nru. 527642(M))
(*'l-appellanta'*)

vs.

Paul Pace (K.I. nru. 157561(M))
(*'l-appellat'*)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Mary Sant (K.I. nru. 527642(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellanta'], mis-sentenza mogħtija fit-2 ta' Mejju, 2023, [minn issa 'l quddiem 'is-sentenza appellata'] mill-Bord li Jirregola l-Kera [minn issa 'l quddiem 'il-Bord'] fl-ismijiet fuq premissi li ddecieda t-talbiet tagħha fil-konfront tal-

intimat **Paul Pace (K.I. nru. 157561(M))** [minn issa 'l quddiem 'l-appellat'], kif ġej:

“Għaldaqstant, għal dawn ir-raġunijiet, il-Bord qed jaqta’ u jiddeċiedi bil-mod segwenti:

1. *Jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel talba tar-rikorrenti stante illi din ġiet deċiża fil-bidu tal-kawża; u*
2. *Jiċċhad it-tieni talba tar-rikorrenti bl-ispejjeż tal-kawża kontra tagħha ħlief għal dawk l-ispejjeż in konnessjoni mal-kontro-talba tal-intimat rikonvenjenti Paul Pace; u*
3. *Jiddisponi u jiddeċiedi l-kontro-talba ta’ Paul Pace billi:*
 - a. *Jiċċhad l-ewwel talba u jiddikjara li l-iskrittura tal-1 ta’ Jannar 2015 hija valida għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi; u*
 - b. *Jiċċhad it-tieni talba; u*
 - c. *Jiċċhad it-tielet talba; u*
 - d. *Jiċċhad ir-raba’ talba.*

L-ispejjeż in konnessjoni mal-kontro-talba jithallsu b’mod esklussiv mill-intimat rikonvenjenti Paul Pace.”

Fatti

2. Il-fatti tal-każ odjern jirrigwardaw il-fond numru 22 f’Triq il-Kurat Schembri, Mosta, [minn issa 'l quddiem 'il-fond'] li kien ingħata b’kirja lill-appellat mis-sidien ir-raġel tal-appellanta Emmanuel Sant u l-istess appellanta, għal perijodu ta’ ħames snin skont il-pattijiet u l-kundizzjonijiet miftehma fl-iskrittura magħmula bejn il-partijiet fis-17 ta’ Jannar, 2015, u liema kirja allegatament illum intemmet. Minkejja dan, l-appellat irrifjuta li jirrilaxxa l-fond lis-sidien tiegħu.

Mertu

3. L-appellanta għalhekk istitwiet proċeduri quddiem il-Bord fil-konfront tal-appellat permezz tal-preżentata ta' rikors fit-3 ta' Frar, 2020 fejn talbet sabiex l-imsemmi Bord jogħġbu:

- “1. Jiddeċiedi l-kawża skont it-talba bid-dispensa mis-smiġħ tal-kawża a tenur ta' l-Artikolu 16A tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid ta' Kiri ta' Bini;*
- 2. Jordna lill-intimat sabiex jiżgombra mill-fond 22 Curate Schembri Street, Mosta u dan entro terminu qasir u perentorju li dan l-Onorabbli Qorti jogħġobha timponi;*
U dan previa kull provvedimenti ieħor li dan l-Onorabbli Bord jidhirlu xieraq u opportun.

Bl-ispejjeż kontra l-intimat ingunt in subizzjoni.”

4. Wara li l-Bord sab li l-appellat kellu raġunijiet validi sabiex iressaq l-eċċezzjonijiet tiegħu, huwa ppreżenta r-risposta tiegħu fejn eċċepixxa dan li ġej:

- “1. Illi l-azzjoni attriċi hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.*
- 2. Illi l-intimat rikonvenzjonant ilu jutilizza l-fond in kwistjoni sa mis-sena 1992 u għalhekk l-kirja kummerċjali li huwa għandu hija waħda protetta mil-liġi.*
- 3. Illi l-iskrittura privata (annessata mar-rikors promotur bħala Dok A) hija fl-ewwel lok mhux kirja ġdida imma varjazzjoni tal-kirja preċedenti ta' natura kummerċjali protetta u hija nulla u bla effett u dan stante li saret bi ksur tal-artikolu 15 tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.*
- 4. Illi in oltre, l-attriċi kellha titlob il-permess tal-Bord ai termini tal-artikolu 3 tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta jekk riedet awment fil-kera.*
- 5. Illi in oltre l-istess skrittura wkoll ma setgħetx issir skont l-artikolu 1531D tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta.*

6. *Illi għalhekk ukoll, l-intimat qiegħed jiddeduċi pretensjoni dwar dan fil-kontro-talba hawn annessa.*
7. *Salv eċċezzjonijiet ulterjuri.”*

Is-Sentenza Appellata

4. Il-Bord wasal għas-sentenza appellata wara li għamel is-segweni konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

“Ikkunsidra:

Il-Bord ser jibda billi jikkunsidra l-eċċezzjoni mressqa mill-intimat illi l-kuntratt tal-2015 huwa null:

Il-Bord iqis li s-segweni artikoli mill-Kodiċi Ċivili huma rilevanti għall-vertenza tal-interpretazzjoni tal-kuntratt.

L-INTERPRETAZZJONI TAL-KUNTRATTI

1002. Meta l-kliem ta’ konvenzjoni, meħud fis-sens li għandu skont l-użu fiż-żmien tal-kuntratt, hu ċar, ma hemmx lok għal interpretazzjoni.

1003. Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma’ dak li kellhom fi ħsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher ċar mill-pattijiet meħudin kollha flimkien, għandha tgħodd l-intenzjoni tal-partijiet.

1004. Meta klawsola tista’ tfisser haġa u oħra, għandha tiftiehem li tfisser dik il-ħaġa li biha jista’ jkun hemm xi effett milli dik il-ħaġa li biha ma jista’ jkun hemm ebda effett.

1005. Il-kliem li jista’ jfisser haġa u oħra għandu jiftiehem fis-sens li l-iżjed jaqbel mal-oġġett tal-kuntratt.

1006. Dak li mhux ċar jitfisser minn dak li soltu jsir fil-lok fejn ikun sar il-kuntratt.

1007. Fil-kuntratti għandu jitqies li hemm il-klawsoli ta’ użu, ukoll jekk ma jkunux ġew espressi.

1008. Il-klawsoli kollha ta’ kuntratt jitfissru l-waħda bl-oħra, billi lil kull klawsola jingħata s-sens illi jidher mill-att kollu.

1009. Fid-dubju, il-konvenzjoni tiġi mfissra kontra dak li favur tiegħu saret l-obbligazzjoni u favur dak illi ntrabat bl-obbligazzjoni.

1010. Għalkemm il-kliem li bihom tkun imfissra konvenzjoni jkunu generali, fil-konvenzjoni ma jidhrlux ħlief il-ħwejjeg li fuqhom ikun jidher li l-partijiet kellhom il-ħsieb li jikkuntrattaw.

.....

1531D. (1) Il-kera ta' fond kummerċjali, fin-nuqqas ta' ftehim mod ieħor milħuq wara l-1 ta' Jannar, 2010 jew ta' ftehim bil-miktub li jkun sar qabel l-1 ta' Ġunju, 1995 dwar kirja li tkun għadha fil-perijodu oriġinali tagħha fl-1 ta' Jannar, 2010, għandu mid-data tal-ewwel ħlas tal-kera dovut wara l-1 ta' Jannar 2010, jiġi miżjud b'rata fissa ta' ħmistax fil-mija fuq il-kera attwali u jibqa' jiġi miżjud mid-data tal-ewwel ħlas tal-kera dovut wara l-1 ta' Jannar ta' kull sena bi ħmistax fil-mija fuq l-aħħar kera bejn l-1 ta' Jannar, 2010 u l-31 ta' Dicembru, 2013.

(2) Il-kera mid-data tal-ewwel ħlas tal-kera dovut wara l-1 ta' Jannar, 2014, għandu jiġi stabbilit bi qbil bejn il-partijiet. Fin-nuqqas ta' qbil, għandu jittiehed bħala gwida għall-kera l-Indiċi tal-Valur Kummerċjali tal-Proprietà kif jista' jiġi stabbilit b'regolamenti magħmulin mill-Ministru responsabbli għall-akkomodazzjoni u fin-nuqqas ta' regolamenti, il-kera għandu mill-ewwel ħlas tal-kera dovut wara l-1 ta' Jannar, 2014, jogħla b'ħamsa fil-mija fis-sena sad-dhul fis-seħħ tal-imsemmija regolamenti.

(3) Fil-każ ta' fond kummerċjali, jekk kien hemm ftehim għal żjodiet perjodiċi bejn il-partijiet, dan il-ftehim għandu jibqa' japplika mingħajr iż-żjodiet kontemplati f'dan il-artikolu: Izda, barra mill-każijiet fejn iż-żjodiet fil-kera jkun sar bi qbil, fejn tiġi applikata ż-żjodiet kif proposta hawn qabel għal fondi kummerċjali, l-inkwilin jista' permezz ta' ittra ufficjali mibgħuta lil sid il-kera jew lil wieħed minn sidien il-kera, jittermina l-kirja billi jagħti pre-avviż ta' tliet xhur u dan ukoll jekk il-kirja tkun għal żmien definit.

L-artikoli rilevanti tal-Kap 69 Ordinanza li tirregola tiġdid tal-Kiri tal-Bini [recte]

“ħanut” tfisser fond mikri prinċipalment għall-bejgħ ta' oġġetti jew merkanzija, bl-ingrossa jew bl-imnut, posta s-suq, **maħzen** u fond b'licenza għall-bejgħ ta' mbejjed u spirti jew ħwejjeg ta' ikel jew ta' xorb, sala ta' ċine jew fond ieħor prinċipalment użat għal xi arti jew sengħa jew bħala każin.

(fn. 18 Definizzjoni ta' 'hanut' skont il-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta. Enfasi tal-Bord.)

12. Jekk il-fond ikun hanut, sid il-kera ma jistax jiehu lura l-pussess tiegħu fiż-żmien li din l-Ordinanza tkun isseħħ, hlief fil-każ imsemmi fl-artikolu 9(a) jew jekk il-fond ikun tal-Gvern jew amministrat minnu jew ikun xort'oħra meħtieġ mill-Gvern għal skop ta' utilità pubblika. *(fn. 19 Art. 9 Il-Bord jagħti l-permess imsemmi fl-aħħar artikolu qabel dan f'dawn il-każijiet: (a) jekk il-kerrej, fil-kors tal-kiri ta' qabel, ma jkunx ħallas puntwalment il-kera li kellu jagħti, jew ikun għamel ħsara ħafna fil-fond, jew xort'oħra ma jkunx esegwixxi l-kondizzjonijiet tal-kiri, jew ikun uża l-fond xort'oħra milli għalliskop li l-fond ikun ġie lilu mogħti b'kiri, jew ikun issulloka l-fond jew ittrasferixxa l-kiri mingħajr il-kunsens espress ta' sid il-kera)*

15. Pattijiet li jorbtu lill-kerrej għal kondizzjonijiet li huma ferm anqas vantaġġjużi minn dawk mogħtija f'din l-Ordinanza, sew jekk dawn il-pattijiet ikunu ġew miftiehma qabel l-1 ta' Ġunju, 2021 jew wara, għandhom jitqiesu nulli u mingħajr effett.

Ikkunsidra:

Fid-dikjarazzjonijiet tagħha r-rikorrenti, għalkemm donnu b'mod sussidjarju tishaq li hija għandha bżonn il-fond għaliha innifisha. Din id-dikjarazzjoni jsostnuha wkoll uliedha għax bażikament jgħidu li minħabba li wara l-mewt ta' missierhom id-dar fejn tgħix ommhom kienet kbira, hija kellha bżonn il-fond de quo biex tirrangah u tabita fih hija minħabba li milli jidher dan kien iżgħar.

Il-Bord iqis illi minbarra li fl-atti ma hemmx provi tal-kobor tal-fond de quo u lanqas tal-fond fejn allegatament tabita l-intimata, li mdaħħla sew fiż-żmien, l-argument tal-intimata ma jistax ireġi.

L-artikoli rilevanti għall-Kap 69 fuq dan il-punt huma:

8.(1) Meta sid il-kera jkun irid jiehu lura l-pussess tal-fond fit-tmiem tal-kiri, huwa għandu jitlob permess lill-Bord.....

9(b) jekk sid il-kera jkun irid id-dar ta' abitazzjoni għal skop ta' abitazzjoni tiegħu nnifsu jew ta' kwalunkwe mill-axxendenti jew dixxendenti tiegħu, kemm jekk mid-demmi jew bi żwieġ, u l-Bord ikun sodisfatt illi l-kerrej għandu dar oħra fejn joqgħod, b'titolu ta' proprjetà, li tkun raġonevolment tgħodd għall-mezzi tal-kerrej u

tal-familja tiegħu għal dak li hu daqs u stat ta' manutenzjoni, u li tkun qrib għax-xogħol tiegħu (jekk ikun jaħdem):

Iżda l-Bord għandu jikkonsidra wkoll proprjetajiet tal-kerrej li għalkemm ikunu fil-pussess jew detenzjoni ta' terzi, il-kerrej ikun jista' jirriprendi l-pussess tagħhom fil-qrib: Iżda wkoll il-Bord għandu jikkonsidra wkoll proprjetajiet li l-użu tagħhom ikun konċess lil terzi taħt kwalunkwe titolu ieħor inkluż kirja bl-iskop qarrieqi li jevadi l-effetti ta' dan l-artikolu:

*Issa ma hemmx kontestazzjoni li l-fond mertu ta' dawn il-proċeduri ġie mikri għal skopijiet kummerċjali, bħala maħżen. Dan il-punt jidher li ma hemmx kontestazzjoni dwaru bejn il-partijiet. Fis-sentenza **Paul Zammit vs Salvatore Mizzi** deciza mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Lulju 1988 per is-Sinjorija Tiegħu il-Prim Imħallief Hugh W. Harding flimkien mal-Imħallfin Onor. Joseph A. Herrera u Onor. Carmelo A. Agius kien intqal:*

'Illi meta fond jiġi mikri għal skop kummerċjali, ċjoe' biex jintuza bħala maħżen, m'għandhom l-ebda rilevanza għall-każ argumenti u allegazzjonijiet dwar il-bżonn jew hardship rispettiv tal-kontendenti jew dwar fondi alternattivi tal-intimat.'

*Fis-sentenza **Cecilia Cassar mart Anthony Cassar vs Victor Bezzina** deciza mill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) (Appell Inferjuri Numru 113/2015/1LM) deciz fit-12 ta' Ġunju 2020 per Onorevoli Imħallief Lawrence Mintoff intqal:*

Dwar l-element tal-'bżonn tas-sid', huma diversi l-insenjamenti ġurisprudenzjali tal-Qrati tagħna li jimplifikaw dwar dan il-punt. Fid-deċiżjoni fl-ismijiet Anthony Saliba vs. Mary Caruana, intqal:

"... il-kelma 'requires', tindika bżonn, mhux sempliċi xewqa jew preferenza ... jeħtieġ illi jiġi ppruvat grad raġonevoli ta' bżonn."

F'deċiżjoni oħra fl-ismijiet Antonia Cini et vs. Maria Assunta Farrugia et., il-Qorti rrilevat li l-bżonn tas-sid irid ikun wieħed attwali u reali. Fid-deċiżjoni fl-ismijiet Wisq Rev. Kanonku Dun Ġużepp Zammit vs. Francis Gatt , il-Qorti qalet:

"Illi huwa stabbilit illi għalkemm mhux meħtieġ illi min qed jitlob ir-ripreża għall-użu personali, jew tal-familja tiegħu, irid jipprova neċessità assoluta, madankollu jrid juri grad raġonevoli ta' bżonn, sabiex tirnexxi l-azzjoni tiegħu."

F'deċiżjoni fl-ismijiet Josephine Vassallo vs. Rachele Fenech et., il-Qorti qalet:

“... il-ġurisprudenza dejjem għallmet li skont il-liġi mhuwiex biżżejjed li s-sid ikun irid u jixtieq jieħu taħt idejh fond mikri lil ħaddieħor, iżda jeħtieġ li juri għas-sodisfazzjon tal-awtorità ġudikanti li tassew għandu bżonn dak il-fond partikolari, altrimenti l-inkwilin m'għandux jiġi disturbat bla bżonn fit-tgawdija tal-fond mikri lilu, għax kwalunkwe żgumbrament iġib hardship lill-iżgumbrat u jrid ikun ġustifikat. Illi għalhekk sabiex tirnexxi l-azzjoni odjerna tar-rikorrent, huwa meħtieġ qabel xejn li dan jipprova li huwa għandu bżonn illi jirriprende l-pussess tal-fond in kwistjoni ... Il-piż tal-prova ta' dan il-bżonn hu fuq is-sid li jeħtieġ li juri mhux biss illi hu qed jaġixxi in buona fede, imma anke illi hu għandu bżonn illi jirriprende l-pussess tal-fond.” (fn. 20 Ara ukoll f' dan is-sens *Mary u Alfred konjugi Laferla vs Frank Grixti* (App. Ċivili Nru. 5/2000/1) deċiż f'24 ta' Marzu 2004 per Onr. Imhalled Philip Sciberras, paġna 6)

Mir-riżultanzi proċesswali l-Bord mingħajr esitazzjoni jgħid li r-rikorrenti naqset serjament li tipprova fuq bażi ta' probabilità l-bżonn tagħha għar-ripreża tal-fond de quo. Il-fatt li hija kienet anzjana u li xtaqet il-fond għax kien iżgħar mhux raġuni valida fil-liġi għal tali ripresa. L-istess jingħad fejn hija qalet li riedet il-fond għax fil-post residenzjali tagħha kien hemm xi xogħlijiet fil-viċin. Bir-rispett kollu lanqas din ma hija raġuni valida.

Għaldaqstant, il-Bord iqis illi t-tieni talba tar-rikorrenti sakemm hija msejsa fuq il-kazwali għar-ripreża tal-fond a bażi tal-bżonn tar-rikorrenti m'għandhiex tiġi milqugħa.

Ikkunsidra:

Ir-rikorrenti targumenta li hija tat il-congedo lill-intimat kemm verbalment, kemm permezz ta' ittra bonarja kif ukoll permezz ta' ittra ġudizzjarja. Dawn il-fatti ma jidhrix li huma attakkati jew kontradetti mill-intimat. Hu biss isostni li dak il-congedo mhux validu għax il-kirja de quo kienet fis-seħħ qabel 1995 u quindi hija protetta. L-intimat b'żieda ma dan jargumenta li l-kirja tal-1 ta' Jannar 2015 ma hija xejn ħlief żieda fl-ammont pagabbli tal-kera li però mhux imsejsa fuq il-liġi, allura hija illegali u b'hekk qed jitlob li tiġi dikjarata nulla u bla effett. Barra minn dan qed jitlob rifużjoni tal-kera allegatament imħallsa żejda.

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Carmelo Grech vs Julian Zammit Tabona et noe deciza fl-4 ta' Diċembru 1998 jingħad:

'...fejn il-konvenzjoni tirriżulta ċara u mill-volontà tal-kontraenti liberament espressa, tirriżulta inekwivoka, mhux leċitu għall-Qorti illi tinterpreta tali konvenzjoni jew tatribwilha motivazzjoni ulterjuri li la tirriżulta mid-diċitura tal-ftehim u lanqas minn ċirkostanzi oħra. Jiġifieri fejn is-sinjifikat tal-konvenzjoni jkun ċar u fejn il-fatti li jkunu wasslu għal dak il-ftehim kif ukoll fatti sussegwenti ma jitpoġġewx fid-dubbu il-volontà tal-kontraenti ma kienx leċitu għall-ġudikant illi jagħti lil dik l-iskrittura sinjifikat divers minn dak liberament espress mill-kontraenti.' (fn. 21 Per. S.T.O. Joseph Said Pullicino, Onr. Joseph Filletti, Onr. Albert Manche)

Fil-każ Christopher Agius et vs Rodnan Hagazi deciz mill-Qorti tal-Appell Inferjuri (App. Inf. 207/2018LM) per Onorevoli Imhalled Lawrence Mintoff nhar it-22 ta' Marzu 2023:

'Jirriżulta wkoll li wara li l-appellant ingħata l-ittra tal-congedo, kwalsiasi okkupazzjoni minnu tal-fond saret b'mod abbużiv u illegali'.

Dan jista' jfisser biss li jekk jiġi stabbilit li l-kirja mhix protetta, allura dak li qed tikkontendi r-rikorrenti għandu mis-sewwa u allura t-talba tagħha għandha tiġi milqugħa.

Fil-każ ikkwotat mir-rikorrenti Maria Anna sive Myriam Frendo et vs Joseph Pace li ġie ikkonfermat mill-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) App. Nru. 22/2016 per Onorevoli Imhalled Anthony Ellul fl-20 ta' Novembru 2017 bir-rispett kollu ma għandu x'jaqsam xejn mal-vertenza odjerna għax dak il-każ kien jittratta dwar l-artikolu 1531 (l) tal-Kap 16 Kodici Ċivili.

Imbagħad fil-każ ikkwotat mir-rikorrenti deciz minn dan il-Bord diversament presedut fil-kawża Mary Borg et vs Paul u Maria konjuġi Galea (Rik. Nru 109/2010) deciz fit-30 ta' Mejju 2013 intqal (fn. 22 per Maġistrat, illum Imhalled, Giovanni Grixti. Paġna 7 u 8):

'Ir-raġunament tar-rikorrenti għalhekk huwa wieħed validu meta jsostnu illi kirjiet kostitwiti wara l-1 ta' Ġunju 1995 ma baqgħux aktar protetti bl-Ordinanza Kap 69. Dak li hu destinat li jfalli, iżda, huwa l-argument tal-istess rikorrenti, illi l-awment fil-kera kien jikkostitwixxi mutament tal-ewwel rapport ġuridiku u

kostituzzjoni ta' rapport ġuridiku ġdid taħt provvedimenti oħra tal-liġi distinti minn dawk preċedement regolanti l-ewwel rapport. Hija l-fehma konsiderata ta' dan il-Bord illi l-kirja de quo hija l-istess waħda kostitwita fis-sena 1974 u li r-rikorrenti kellhom kull dritt jitolbu għall-awment fil-kera, kif fil-fatt għamlu, u li japplikaw lil dan il-Bord f'każ li l-intimati kerrejja jirrifjutaw. Minkejja dan, l-intimati kerrejja deherilhom illi l-awment mitlub kien wieħed ġustifikat u għażlu li jibdew iħallsu kera awmentata għall-istess fond u għall-istess kirja kostitwita snin ilu. It-teżi tar-rikorrenti ma hi mkien sostnuta fil-ġurisprudenza u kien jinkombi lir-rikorrenti jippruvaw b'argomenti legali t-teżi tagħhom. Fil-fehma tal-Bord ir-rikorrenti ma skontawx dan l-obbligu.

Għal dawn il-motivi, l-Bord qed jiċċad it-talba tar-rikorrenti bi spejjeż kontra tagħhom.'

Illi għalhekk dan il-każ ikkwotat mir-rikorrenti mhux san għall-kawża tagħhom, anzi jgħid l-oppost ta' dak sostnut minnhom, ossija li l-kirja tal-1 ta' Jannar 2015 kienet kirja ġdida. Din is-sentenza però tagħtihom raġun li l-fatt li l-intimat kien qabel mal-awment tal-kirja ma kien xejn ħażin u ma hiex kontra l-liġi jew l-ispirtu tal-istess Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi l-Bord fela sew kemm il-kuntratti redatti, kemm dak tal-11 ta' Frar 1992 kif ukoll dak tal-1 ta' Jannar 2015. Wieħed ma jistax ma jinnotax it-trapass taż-żmien bejn l-iskadenza tal-kuntratt tal-11 ta' Frar 1992, l-estensjoni tiegħu tal-1 ta' Marzu 1999 (fn. 23 Kitba fil-ġenb a fol 71 tal-proċess) kif ukoll dak attakkat tal-1 ta' Jannar 2015. Il-Bord kien jistenna li kieku kien hemm xi problema jew xewqat wara l-estensjoni tal-1 ta' Marzu 1999 wieħed kien jieħu azzjoni mill-ewwel u mhux jistenna l-01 ta' Jannar 2015 biex jilħaq ftehim mill-ġdid ibbażat fuq pretensjonijiet ġodda. Allura huwa leċitu li jikkonkludi li l-ftehim tal-1 ta' Jannar 2015 kien biss ftehim li jirrigwarda awment ta' kera u mhux xi ftehim ġdid kif qed tikkontendi r-rikorrenti. Il-Bord hu konvint li kieku l-partijiet riedu jgħidu li dan kien ftehim għal kollox ġdid kienu jiktbuh.

Dan il-Bord jiġbed l-attenzjoni tar-rikorrenti li fil-kitba tal-1 ta' Jannar 2015 hija ma qalix li kienet qed tirrevoka jew tbiddel dak miftiehem fil-kuntratt ta' kirja originali u allura ma jkunx ġust u legalment korrett għall-Bord li jinterpretat dan l-aħħar ftehim b'mod differenti in vista tal-ġurisprudenza hawn fuq ċitata u li l-Qrati tagħna dejjem zammew magħha.

Għaldaqstant, il-Bord ser ikun qed jiċċhad it-tieni talba tar-rikorrenti a bazi tal-fatt li l-kirja ma kinitx waħda protetta u qed jabbraċċa t-teżi tal-intimat li l-iskrittura tal-1 ta' Jannar 2015 kienet biss estensjoni tal-kirja originali tal-11 ta' Frar 1992.

Ikkunsidra:

Dwar il-kontro-talba tal-intimat rikonvenjenti għandu jingħad is-segwent.
*Fil-każ ikkwotat mill-istess intimat, **Spiridione Borg vs George Grech** (Ċit. Nru. 59/2004) deċiż mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Sede Superjuri per Maġistrat Dottor Paul Coppini għall-kuntrarju ta' dak sottomess mill-istess konvenuti ntqal is-segwent:*

Eżami akkurat tal-liġi li tirregola t-tigdid tal-kiri tal-bini juri li l-benefiċċji tal-konvenut bħala inkwilin ma setgħux ġew menomati bil-kundizzjoni in kontestazzjoni. Il-Kap. 69 ma jiffissa ebda limitu fir-rigward tar-rata ta' kera li jistgħu jiftehmu dwarha l-partijiet meta fond jiġi mogħti b'kera.

Hawnhekk lanqas m'għandna talba għall-ħlas ta' kera awmentata mis-sid arbitrarjament wara rilokazzjoni bis-saħħa ta' din il-liġi mingħajr l-awtorizzazzjoni tal-Bord, imma semplicement talba għall-ħlas ta' dak li kien bonarjament miftiehem bejn il-kontendenti fuq l-iskrittura ta' kera msemija dwar il-perijodu ta' kera originali.

'Il-kuntratti għandhom jiġu esegwiti bil-bona fidi, jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, iżda wkoll għall-konsegwenzi kollha li ġgib magħha l-obbligazzjoni skont ix-xorta tagħha, bl-ekwità, bl-użu jew bil-liġi' u għalhekk għaladarba l-konvenut għażel li jibqa' fil-kera sew fit-tnax-il sena tal-perijodu originali, kif ukoll f'dak ta' rilokazzjoni taħt il-Kap. 69, ma tarax għalfejn m'għandux jibqa' jonora dak li minn jeddu kien aċċetta meta ffirmat l-iskrittura de quo, sakemm ma jeżistux raġunijiet oħra validi mhux ibbażati fuq din l-eċċezzjoni u li għadhom ma ġewx ittrattati.

Tiddeċidi għalhekk billi tiċċhad din l-eċċezzjoni."

Għal darb'oħra l-Bord issottolinja li dan il-każ ma hu tal-ebda fejda għall-intimat, anzi fl-opinjoni kunsiderata tal-Bord ixejjen il-kontro-talba tiegħu kif dedotta. Il-Bord iqis li kull kuntratt għandu jiġi eżegwit in buona fede. Hekk jidher li għamel l-intimat matul il-perkors taż-żmien u fuq daqshekk

ma jidhirx li hemm kontestazzjoni. Il-Bord iqis li l-kuntratt tal-1 ta' Jannar 2015 ma hemm xejn fih x'jiġi ċċensurat u għandu jibqa' jiġi onorat salv qbil differenti bejn il-partijiet. Mhix skuża valida li l-intimat ma ħax parir qabel ma ffirma l-iskrittura. Xejn ma kien jimpedilu milli jagħmel dan. Barra minn hekk hu naqas li jieħu l-azzjoni fil-pront kontra dik l-iskrittura u tħarrek biss meta ġie rinfacċjat bil-proċeduri odjerni. Dan jikkonferma, li kif xehed hu stess, li hu qatt ma kellu oġġezzjoni għall-awment fil-keru u allura ma jistax issa, wara diversi snin wara li kien abbracċa u beda jħallas tali awment jippretendi li jkollu xi tip ta' rifuzjoni!

Ghaldaqstant, il-Bord iqis illi l-erba' talbiet fil-kontro-talba tal-intimat rikonvenjenti għandhom jiġu miċħuda."

L-Appell

5. L-appellanta appellat minn din is-sentenza fid-19 ta' Mejju, 2023 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex:

"...tħassar, tirrevoka u tvarja s-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Bord li Jirregola l-Keru fl-ismijiet "Mary Sant vs. Paul Pace (Rikors numru 18/2020)" datata 2 ta' Mejju 2023, filwaqt li tilqa' it-talbiet attriċi u tordna lill-intimat sabiex jiżgombra mill-fond 22, Kurat Schembri Street, Mosta, u dan bl-ispejjeż kontra l-appellat".

Tgħid li l-aggravji tagħha huma dawn: (a) il-Bord għamel apprezzament superfiċjali u żbaljat tal-fatti u tal-liġi; (b) hija ressqet provi suffiċjenti sabiex turi li l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 kienet waħda b'termini u kundizzjonijiet ġodda li l-partijiet kienu qablu dwarhom; u (ċ) il-Bord ma setax jiddeċiedi li dik l-iskrittura kienet valida fir-rigward tal-keru pagabbli, iżda mhux fir-rigward tal-kundizzjonijiet l-oħra.

6. L-appellat ipprezenta t-twegiba tiegħu fil-15 ta' Settembru, 2023 fejn issottometta li s-sentenza appellata hija ġusta u għalhekk

timmerita konferma minn din il-Qorti għal dawk ir-raġunijiet li huwa jfisser fl-imsemmija twegiba tiegħu.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

7. Din il-Qorti issa ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji mressqa mill-appellanta, u tgħid li peress li l-qofol tagħhom jibqa' dejjem l-argument li l-Bord kellu jirrikonoxxi l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 bħala ftehim ġdid ta' kera bejn il-partijiet, dawn l-aggravji ser jiġu ttrattati flimkien.

8. L-ewwel aggravju tal-appellanta huwa li l-Bord għamel apprezzament superficjali u żbaljat tal-fatti u tal-liġi. Tikkontendi li l-kirja in kwistjoni kienet skadiet, għaliex l-iskrittura kienet ipprovdiet għal terminu ta' ħames snin, u hija kienet infurmat lill-appellat li fi tmiem dan it-terminu l-fond kellu jingħata lura. Tispjega li min-naħa tiegħu l-appellat kien argumenta li l-ewwel kirja kienet bdiet fil-11 ta' Frar, 1992 u din kienet waħda protetta bil-liġi, filwaqt li l-iskrittura kienet biss ipprovdiet għal awment fil-kera. L-appellanta ssostni li l-Bord kien tassew superficjali fil-konsiderazzjonijiet tiegħu, u s-sentenza appellata hija saħansitra waħda kontradittorja. Tirrileva li l-Bord iddikjara diversi drabi li l-kirja ma kinitx waħda protetta. Iżda fid-*decide* tas-sentenza appellata, huwa ċaħad it-tieni talba tagħha stante li l-kirja ma kinitx waħda protetta, u ddikjara li kien qed jaċċetta dak li kien qed jikkontendi l-appellat, li l-iskrittura kienet ipprovdiet biss għal estensjoni tal-kirja originali tal-11 ta' Frar, 1992. L-appellanta tissottometti li l-kontradizzjonijiet min-naħa tal-Bord kienu jmorru

oltre. Tispjega li anki saħansitra fir-rigward tal-proċedura tas-smiġħ tar-rikors quddiemu, meta fl-aħħar udjenza li kienet intiża għat-trattazzjoni, iddeċieda li jikkonċedi lill-appellat terminu għall-preżentata tas-sottomissjonijiet tiegħu meta dan naqas milli jidher, iżda fejn hija ma kellha l-ebda opportunità li twieġeb għalihom.

Permezz tat-tieni aggravju tagħha, l-appellanta tikkontendi li hija resqet provi suffiċjenti sabiex turi li l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 kienet waħda li pprovdiet għal termini u kundizzjonijiet ġodda. Tgħid li l-fatti tal-każ odjern huma differenti minn dawk tal-każ ċitat mill-Bord fl-ismijiet **Mary Borg vs. Paul u Maria konjuġi Galea**, għaliex fil-każ iċċitat mill-Bord, l-effetti tal-iskrittura ta' bejn il-partijiet ma kinitx limitata għal awment fil-kera, iżda kienu estiżi għall-kundizzjonijiet lokatizji, l-iskop u anki t-terminu ta' ħames snin. B'hekk tikkontendi li saħansitra kien hemm bidla fl-ewwel rapport ġuridiku u t-tieni kirja kienet waħda ġdida.

It-tielet aggravju tal-appellanta huwa li ġaladarba l-Bord ikkunsidra l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 bħala waħda valida, huwa ma setax jikkunsidra hekk biss fir-rigward tal-kwantum tal-kera, iżda mhux ukoll għal dak li jirrigwarda l-kundizzjonijiet l-oħra tal-kirja.

9. Għal dak li jirrigwarda l-ewwel aggravju tal-appellanta, l-appellat isostni li m'għandhiex raġun u jagħmel riferiment għal dak li qal il-Bord, filwaqt li jissottometti li għalkemm huwa minnu li d-*decide* seta' kien iktar ċar, iżda minn dak appena ċitat, kien jirrizulta ċar il-ħsieb tal-Bord. Dwar l-ilment tal-appellanta li hija ma kellhiex l-opportunità li twieġeb

għas-sottomissjonijiet tiegħu, l-appellat jgħid li ma kien hemm xejn x'izommha milli tipprezenta s-sottomissjonijiet finali tagħha permezz ta' nota, fejn huwa kien innotifika lill-avukat difensur tagħha bin-nota tiegħu. Dwar it-tieni aggravju, l-appellat jissottometti li dan huwa inammissibbli *ai termini* tal-artikolu 24 tal-Kap. 69, għaliex jistrieħ fuq l-apprezzament li għamel il-Bord tal-provi u tad-dokumenti li ġew ipprezentati quddiemu. Jirrileva li l-proċeduri odjerni ma sarux skont l-artikolu 8 tal-Kap. 69, iżda fuq l-artikolu 16A tal-istess liġi. L-appellat jgħid li għalhekk appell mis-sentenza tal-Bord jista' jsir biss fuq punt ta' liġi, iżda hawnhekk l-appellanta qiegħda tistieden lil din il-Qorti sabiex tikkunsidra mill-ġdid l-iskritturi ta' tiġdid tal-kirja, u sabiex tevalwa l-provi bil-għan li tkun f'pożizzjoni tagħraf jekk il-Bord kienx korrett fid-deċiżjoni tiegħu meta fehem li l-iskritturi kienu ġeddedw il-lokazzjoni originali tal-1992. Jgħid illi sabiex jiġi aċċettat dak li qiegħda tishaqq fuqu l-appellanta, hija kellha turi li seħħet novazzjoni permezz tal-iskrittura tal-2015, iżda dan qatt ma seta' jkun stante li novazzjoni ma tistax tiġi preżunta, iżda għandha tirriżulta b'mod ċar, u hawnhekk jagħmel riferiment għal dak li qalet il-Qorti tal-Appelli (Superjuri) fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Raymond Azzopardi vs. Fanu Mifsud & Sons Limited** tat-30 ta' April, 2009.

10. Il-Qorti tikkunsidra li l-appellanta għandha raġun meta tinsisti li jekk kif iddikjara l-Bord il-kirja ma kinitx waħda protetta, it-teżi tagħha kellha tiġi aċċettata, u għaldaqstant fil-fehma tagħha s-sentenza appellata hija waħda kontradittorja. Iżda l-Qorti tagħraf ukoll li dak li qal il-Bord ma jistax jittieħed waħdu, imma fil-kuntest tiegħu. Tgħid li l-

mod kif esprima ruġu l-Bord, tassew mhuwiex daqstant ċar, iżda meħud in konsiderazzjoni l-ħsieb tiegħu kif joħroġ mill-kuntest sħiħ tas-sentenza appellata, jirriżulta dak li ried jgħid. Il-Qorti tifhem li l-Bord permezz tad-dikjarazzjoni tiegħu li “...l-kirja ma kinitx waħda protetta...”, kien qed jagħmel riferiment tassew għall-kirja li allegatament giet fis-seħħ permezz tal-iskrittura tal-1 ta’ Jannar, 2015. Madankollu huwa ma kienx qiegħed jikkunsidra li din kienet tassew kirja li saret wara l-1 ta’ Ġunju, 1995, iżda biss ftehim bejn il-partijiet sabiex jirregolaw dak li kienu diġà ftehm permezz tal-iskrittura lokatizja tal-11 ta’ Frar, 1992. Għaldaqstant il-Qorti mhijiex qiegħda tilqa’ l-argument tal-appellanta.

11. Iżda tgħid li l-appellanta mbagħad għandha raġun meta tikkontendi li l-Bord għamel apprezzament superfiċjali tal-fatti u tal-liġi, liema argument il-Qorti tagħraf li hija tkompli tiżvolgih permezz tat-tieni aggravju tagħha. Iżda hawnhekk qabel xejn il-Qorti tqis li għandha tikkunsidra l-kwistjoni tal-inammissibilità tat-tieni aggravju, li qiegħda tiġi ssollewata mill-appellat. Tirrileva li t-talba mressqa fir-rikors promotur quddiem il-Bord kienet għar-ripreża tal-fond, u dan għaliex it-terminu ta’ ħames snin patwit bejn il-partijiet permezz tal-iskrittura tal-1 ta’ Jannar, 2015 kien skada. Dan ifisser li meta l-appellanta appellat mid-deċiżjoni tal-Bord, l-appell tagħha kien proprju jinkwadra taħt id-dispożizzjonijiet tal-para. (a) tas-subartikolu 24(1) tal-Kap. 69. Għaldaqstant tikkunsidra li t-tieni aggravju huwa ammissibbli għall-finijiet ta’ dan l-appell.

12. Il-Bord fis-sentenza appellata ddikjara li huwa kien qara bir-reqqa l-iskrittura tal-11 ta' Frar, 1992 u dik tal-1 ta' Jannar, 2015. Qal li huwa kien qed josserva li kien għadda ż-żmien bejn id-data tal-ewwel skrittura, id-data li fiha giet iffirmata l-estensjoni fl-1 ta' Marzu, 1999, u d-data tat-tieni skrittura. Ikkunsidra li jekk kien hemm tassew xi problema jew xewqa wara l-estensjoni ffirmata fl-1 ta' Marzu, 1999, din kienet tiġi ndirizzata mill-ewwel, u wieħed ma kienx ser jistenna sal-1 ta' Jannar, 2015 sabiex jiftiehem mill-ġdid. Għalhekk ikkunsidra li l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 kienet waħda ntiza għall-awment fil-kera, u ma kinitx tikkostitwixxi ftehim ġdid għal kollox kif kienet qiegħda tikkontendi l-appellanta. Irrileva li jekk kien hekk il-każ, ċertament il-partijiet kienu ser jindikaw li l-ftehim kien wieħed ġdid, iżda ma kien hemm l-ebda notament li jindika li l-iskrittura originali kienet qiegħda tiġi revokata jew mibdula permezz tat-tieni skrittura. Għalhekk fil-fehma tiegħu huwa ma kellux jagħmel interpretazzjoni mod ieħor, u dan qalu fid-dawl tal-ġurisprudenza ċitata minnu, li rrileva li l-Qrati tagħna dejjem ħaddnu.

13. Il-Qorti mhijiex tal-istess fehma li l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015 kienet intiza biss sabiex tipprovdi għall-awment fil-kera pagabbli lill-appellanta mill-appellat. Hija qrat ukoll bir-reqqa l-iskrittura tal-11 ta' Frar, 1992, il-ftehim għall-estensjoni tat-terminu hemm patwit, u l-iskrittura tal-1 ta' Jannar, 2015, u minbarra t-terminu u l-awment patwit, hija osservat is-segwenti differenzi sinjifikanti bejn l-ewwel skrittura lokatizja u t-tieni skrittura: (1) fl-ewwel skrittura tal-11 ta' Frar, 1992 m'hemm l-ebda indikazzjoni tal-użu li kienu qiegħdin jiftehmu

fuqu l-partijiet, fejn ftehm u semplicement li l-kirja kienet tal-“... *Flat at groundfloor no. 16 Curate Schembri Street, Mosta, bid-drittijiet tiegħu kollha, bil-pattijiet segwenti...*”, filwaqt li fl-iskrittura tal-1 ta’ Jannar, 2015 hemm indikat fil-klawsola (d) tagħha “*Illi l-iskop tal-kirja tal-Fond hu biex jintuza bħala ufficcju/store. F’każ illi l-Inkwilin ikun irid ibiddel id-destinazzjoni tal-Fond dan irid iseħħ bil-permess tas-Sidien u dan wara li jkun hemm l-approvazzjoni neċessarja tas-Sidien bil-miktub.*”; (2) l-inkwilin fit-tieni skrittura tal-1 ta’ Jannar, 2015, intrabat għall-manutenzjoni straordinarja tal-fond, u huwa miżmum milli jagħmel tibdil strutturali qabel ma jottjeni l-kunsens tas-sid bil-miktub, b’dana li ma ngħatax permess assolut sabiex jagħmel tibdil fuq l-faċċata tal-fond kif permess fl-ewwel skrittura tal-11 ta’ Frar, 1992; (3) l-inkwilin ma baqax iktar awtorizzat fuq it-tieni skrittura li “...*jista’ jassoċja miegħu lil ħutu f’din il-lokazzjoni ...*”; (4) fit-tieni skrittura l-partijiet fehmu espressament “*[illi] kull benefikati li jsiru fil-Fond, jibqgħu a beneficiċju tas-Sidien mingħajr id-dritt da parti tal-Inkwilin li jitlob kumpens*”; u (5) fit-tieni skrittura hemm ukoll patwit dak li għandu jseħħ f’każ ta’ morożità fil-ħlas tal-kera u/jew fl-eventwalità li l-inkwilin jonqos minn xi obbligu tiegħu taħt l-imsemmija skrittura, jigifieri li “... *l-Inkwilin jigi ntimat mis-Sidien permezz ta’ ittra bonarja f’żmien sebgħat (7) ijiem tax-xogħol is-Sidien jirriservaw id-dritt li jitterminaw din il-kirja*”.

14. Minn dawn l-osservazzjonijiet kollha, m’hemm l-ebda dubju li t-tieni skrittura tal-1 ta’ Jannar, 2015 kien fiha tibdiliet sostanzjali mill-ewwel waħda, u għalhekk il-Qorti tqis li din kienet intiza sabiex tipprovdi mhux biss għal awment fil-kera, iżda saħansitra sabiex

tirregola r-relazzjoni lokatizja bejn is-sidien u l-inkwilin. Għalhekk il-Qorti ma tistax taċċetta li t-tieni skrittura għandha titqies bħala biss 'addendum' tal-ewwel waħda, anki jekk m'hemm l-ebda dikjarazzjoni tal-partijiet fejn jingħad li dik l-istess skrittura kienet qiegħda tissostitwixxi l-ewwel waħda, għaliex dan l-intendiment joħroġ ċar mill-ftehim innifsu. Huwa proprju għalhekk ukoll li mhuwiex rilevanti fil-kuntest odjern l-artikolu 15 tal-Kap. 69, stante li l-Qorti qiegħda tqis il-kirja in kwistjoni bħala waħda ġdida għal kollox. Peress li t-tieni skrittura saret wara l-1 ta' Jannar, 2010, skont is-subartikolu 1531A(3) tal-Kodiċi Ċivili l-kirja hija regolata mill-istess skrittura biss u mid-dispożizzjonijiet tal-imsemmija liġi, u għaldaqstant il-kirja in kwistjoni mhijiex waħda protetta mil-liġi. Għaldaqstant il-Qorti ssib li t-tieni u t-tielet aggravji tal-appellanta huma ġustifikati, u tilqagħhom.

Decide

Għar-raġunijiet premissi l-Qorti tiddeċiedi billi tilqa' l-appell tal-appellanta, filwaqt li tbiddel is-sentenza appellata fejn il-Bord fit-tieni paragrafu tad-*decide* ċaħad it-tieni talba tal-appellanta, u minflok tilqa' din l-istess tieni talba tagħha, tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-appellat u tordna sabiex fi żmien xahar l-istess appellat jiżgombra mill-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

L-ispejjeż tal-ewwel istanza u ta' dan l-appell, għandhom ikunu a karigu tal-appellat.

Moqrija.

Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef

Rosemarie Calleja
Deputat Registratur