



**QORTI CIVILI - PRIM'AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

IMHALLEF

**ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.**

Illum it-Tlieta, 30 ta' Jannar, 2024

Kawża Numru: 4

Rikors Numru:- 247/2022 JVC

N Trust Limited (C 41852)

Vs

Il-Korp għall-Analizi ta'
Informazzjoni Finanzjarja

U

l-Avukat tal-Istat

Il-Qorti

Rat ir-rikors ta' N Trust Limited ("N Trust") li jaqra kif isegwi:

'Introduzzjoni

1. Permezz ta' ittra datata 16 ta' Marzu 2022, hawn annessa u mmarkata bħala **Dok. A** (lid-"**Deċiżjoni**"), il-Korp ikkomunika d-deċiżjoni tiegħu li jipponi piena, hekk imsejħa amministrattiva, fl-ammont ta' €94,868 ai termini tal-artikolu 13 tal-Att Kontra Money Laundering (Kap. 373 tal-Ligijiet ta' Malta) (l-"**Att**") u Regolament 21 tar-Regolamenti Kontra Money Laundering u Finanzjar ta' Terroriżmu (L.S. 373.01 tal-Ligijiet ta' Malta) (ir-"**Regolamenti**").

2. Kif jirriżulta mid-Deċiżjoni nnifisha, tali piena amministrattiva giet imposta wara li l-Korp allegatament sab diversi nuqqasijiet fl-operat tal-appellanta.
3. N Trust ġassitha aggravata mid-Deċiżjoni u għaldaqstant ressqet appell quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede inferjuri), skont it-termini tal-Att. Dan huwa anness u mmarkat bħala **Dok B** u jagħti rendikont dettaljat tal-isfond fattwali li wassal għall-appell in kwistjoni. Madanakollu, parti aggravji bbażati fuq il-ligi ordinarja, N Trust għandha ukoll ilmenti ta' natura kostituzzjonali li għandhom x'jaqsmu mal-Att, ir-Regolamenti, l-investigazzjoni li ġiet kondotta mill-Korp kif ukoll mad-Deċiżjoni u għaldaqstant qed tressaq u/koll dan ir-rikors kostituzzjonali sabiex din l-Onorabbi Qorti tiddeċiedi dwar l-ilmenti tagħha.
4. Fis-suċċint, u kif ser jiġi spjegat fid-dettal iktar l-isfel, N Trust qed tressaq din il-kawża minħabba l-fatt li, skontha, hemm numru ta' dispozizzjonijiet fl-Att u fir-Regolamenti li minnhom infushom jilledu d-dritt tagħha ta' smiġħ xieraq. Addizzjonalment, jirriżulta wkoll li l-mod kif tmexxiet l-investigazzjoni kien bi ksur tad-dritt ta' smiġħ xieraq. N Trust tissottometti wkoll li l-Att, ir-Regolamenti u l-*Implementing Procedures* mhumiex ippromulgati abbażi tal-principju *nullum crimen nulla poena sine lege* u għaldaqstant dan ukoll jilledi d-

drittijiet fundamentali tagħha. F'dawn il-proċeduri għalhekk, N Trust qed tressaq il-pretenzjonijiet tagħha li:

- a. Primarjament, li l-ligi tilledi dritt ta' smigħ xieraq kif protett mill-Artikolu Artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta ("il-Kostituzzjoni") u/jew l-Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem ("il-Konvenzjoni"). L-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni huwa ċar u jipprovd li meta persuna tkun akkużata b'reat kriminali, dik il-persuna għandha tīgħi mogħtija smigħ xieraq fi żmien ragħonevoli minn qorti indipendenti u imparzjali mwaaqfa b'ligi. F'dan il-każ, il-qafas regolatorju li hu stabbilit permezz tal-Att u r-Regolamenti¹ huwa tali li jagħti lil-Korp il-poteri kbar biex jaġixxi bħala investigatur, prosekutur u 'qorti'. Madanakollu l-Korp mħuwiex qorti indipendenti u mparzjali skont ir-rekwiżiti tal-Kostituzzjoni. Lanqas hemm rimedju adegwat fil-ligi stess li tista' b'xi mod tissanzjona tali ksur. Il-ligi li permezz tagħha l-Korp jopera, ma tipproteġix id-drittijiet ta' N Trust u għaldaqstant, f'dawn il-proċeduri, N Trust qed titlob li l-Qorti ssib li liġi kif kostitwita tilledi d-dritt tagħha tas-smigħ xieraq.

b. Addizzjonalment, N Trust tilmenta li:

- i. l-process investigattiv li wassal biex il-Korp ġareg id-Deċiżjoni, jilledi l-Artikolu 6 § 3 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (6)(a) tal-Kostituzzjoni;
- ii. l-Artikolu 13 tal-Att, u/jew ir-Regolament 21 tar-Regolamenti u/jew l-Implementing Procedures – Part 1 u Part 2 (Remote Gaming) maħruġa mill-Korp ('l-Implementing Procedures') abbaži tal-liema l-Korp sab ksur li wassal għad-Deċiżjoni, jilledu l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni. Dan għaliex, il-Korp abbuża mid-diskrezzjoni mogħtija lilu mill-liġi, aġixxa arbitrarjament u b'abbuż tal-poteri tiegħu u sab li N Trust kienet ġatja ta' akkuži ta' natura kriminali li ma jirriżultawx mil-liġi.

L-applikabilita' tal- Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni

5. L-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni jirrikjedi li meta persuna tkun akkużata b'reat kriminali, dik il-persuna għandha tigi mogħtija smiġħ xieraq fi żmien raġonevoli minn qorti indipendent u imparzjali mwaqqfa b'līgi. Dan, għall-kuntrarju ta' proċeduri li jittrattaw deċiżjoni dwar l-eżistenza ta' drittijiet civili fejn l-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni jipprovdi illi dan jiċċista' jsir quddiem kull qorti jew awtorità oħra ġudikanti

mwaqqfa b'ligi. Bi-istess mod l-artikolu Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni jiggħantixxi ukoll dritt ta' smigħ xieraq minn tribunal jew qorti imparzjali u indipendent.

6. Hu issa stabbilit mill-ġurisprudenza estensiva illi proċeduri amministrattivi bħal dawk in kwistjoni mhumiex proċeduri ta' natura ċivili, iżda ta' natura kriminali. Għaldaqstant, l-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u l-kap kriminali ta' Artikolu 6 tal-Konvenzjoni japplikaw.
7. Il-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (“QEDB”), fil-każ *Jussila v Finland*² spjegat fid-dettall id-diversi akkuži kriminali li jistgħu jingħebu fil-kuntest ta' proċeduri amministrattivi simili għall-proċeduri in kwistjoni u l-applikazzjoni ta' Artikolu 6. F'dan il-każ, il-QEDB iddikjarat is-segwenti:

“There are clearly ‘criminal charges’ of different weight. What is more, the autonomous interpretations adopted by the Convention institutions of the notion of a ‘criminal charge’ by applying the Engel criteria have underpinned a gradual broadening of the criminal head to cases not strictly belonging to the traditional categories of the criminal law, for example administrative penalties (Ozturk, cited above), prison

disciplinary proceedings (Campell and Fell v the United Kingdom, 28 June 1984, Series A no. 80), customs law (Salabiaku v France, 7 October 1988, Series A no. 141-A), competition law (Societe Stenuit v France, 27 February 1992, Series A no. 232-A), and penalties imposed by a court with jurisdiction in financial matters (Guisset v France, no 33933/96, ECHR 2000-IX). Tax surcharges differ from the hard core of criminal law; consequently, the criminal-head guarantees will not necessarily apply with their full stringency.”

8. Jirriżulta ċar, li għalkemm, dawn l-akkuži huma ta' natura amministrattiva, xorta waħda jitrattaw kwistjoniet li għandhom natura ta' akkuži kriminali. Kif għamlet il-QEDB, f'Engel, wieħed jagħmel distinzjoni bejn il-pieni li jaqgħu fil-kategorija ta' “hard core of criminal law” u pieni li jitnisslu minn “cases not strictly belonging to the traditional category of the criminal law”. Għalkemm dawn il-każijiet ma jaqgħux taħt il-kategoriji konvenzjonali li ġeneralment insibu taħt il-ligi kriminali, u “the criminal head guarantees will not necessarily apply with their full stringency”,³ xorta jrid jiġi f'kull każ protett, u jiġi assigurat li, id-dritt ta' smiġħ xieraq tagħħom ma jiġix leż u li l-akkużat għandu jkollu rimedju quddiem Qorti li

għandha d-dritt tissindika u tikkonsidra kemm il-kwistjonijiet kollha relatati mal-fatti kif ukoll dawk relatati ma' punti ta' liġi, almenu fl-istadju tal-appell.

9. Il-Qorti Kostituzzjonali Maltija wkoll ikkonfermat li dawn it-tip ta' proċeduri, huma ta' natura kriminali u għaldaqstant id-dritt ta' smigħ xieraq għandu japplika. F'dan ir-rigward, referenza issir għas-sentenza *Angelo Zahra v Kummissarju tat-Taxxi Interni, Federation of Estate Agents v Direttur Ģeneral Kompetizzjoni u Rosette Thake noe v Kummissjoni Elettorali*, fost oħrajn.

Il-Ksur tal- Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni

10. Analizi tal-artikoli u r-regolamenti rilevanti tal-Att u tar-Regolamenti jwassal sabiex, wieħed jikkonkludi li hemm leżjoni tad-dritt ta' smiegħ xieraq.

Il-Ksur tal-Artikolu 39 (1): Il-Korp mħuwiex Qorti

11. L-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni jirrikjedi li meta persuna tkun akkużata b'reat kriminali, dik il-persuna għandha tiġi mogħtija smigħ xieraq fi żmien raġonevoli minn qorti

indipendenti u imparzjali mwaqqfa b'ligi. Dan, għall-kuntrarju ta' proċeduri li jittrattaw deċiżjoni dwar l-eżistenza ta' drittijiet ċivili fejn l-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni jipprovdi illi dan jista' jsir quddiem kull qorti jew awtorità oħra ġudikanti mwaqqfa b'ligi. Din id-distinzjoni giet asserita fil-kaz *Pulizija v. Emmanuel Vella*.

12. Hu issa stabbilit mill-ġurisprudenza estensiva illi proċeduri amministrattivi bħal dawk in kwistjoni mhumiex proċeduri ta' natura ċivili, iżda ta' natura kriminali (ara l-każistika kollha tal-Qorti Kostituzzjonali li għaliha issir referenza fil-paragrafu numru 9). F'dawk is-sentenzi, il-Qorti Kostituzzjonali ddeċidiet u stabbiliet il-prinċipju li proċeduri ta' natura kriminali, skont il-Kostituzzjoni (kuntrajament ghall-art 6 tal-ECHR), jistgħu jiġu determinati biss minn qorti (u qorti tfisser biss il-qrati inferjuri presjeduti minn Magistrati u dawk superjuri presjeduti minn Imħallfin)⁴. L-enfasi għalhekk hija fuq il-ħtiega kategorika illi kwistjonijiet ta' natura kriminali jiġu sindikati u deciżi biss minn qorti indipendenti u imparzjali mwaqqfa b'ligi. Jirriżulta nkontestat li l-proċeduri ta' natura penali u l-impożizzjoni tal-piena, hekk imsejjha amministrattiva, giet imposta mill-Korp u mhux minn qorti indipendenti u imparzjali skont kif

jirrekjedi l-Artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni u għaldaqstant abbaži ta' dan il-fatt biss, il-Qorti għandha ssib li l-ligi hija leżiva u għandha tilqa' t-talbiet rikorrenti.

Il-Kostituzzjoni tal-Korp skont il-ligi: Awtorita' mhux indipendenti u awtonoma

13. Il-Korp mhux awtorita' indipendenti u awtonoma. L-artikoli 15 u 16 tal-Att jistabbilixxu l-Korp u jiddefinixxu l-funzjonijiet tiegħi. L-Korp huwa, fost oħrajn, responsabbli għall-ġabra, l-kollazzjoni, l-iproċessar, l-analisi u t-tixrid ta' informazzjoni bil-ghan li jipprevjeni, jinkixef u b'mod effettiv jiġi miġgieled *money laundering* u finanzjar ta' terroriżmu. Fost ħafna poteri, il-Korp għandu l-poter li jissorvelja certu operazzjonijiet u jinvestiga lil persuni suġġetti, jagħti istruzzjonijiet, kif ukoll jimponi pieni amministrattivi. Madanakollu, l-Korp ma jistax jitqies bħala Korp li huwa wieħed indipendenti u imparzjali:

13.1 L-Artikolu 15(3) tal-Att jipprovdi li:

Il-Korp għandu jagħmel ftehim ta' qadi li tagħmel l-aġenzija mal-Ministru, liema ftehim għandu jistabbilixxi l-finanzjament tal-aġenzija u, mingħajr preġudizzju għall-ġeneralità tal-artikolu 16(1), kull

ħidma spċifika li taqa' fl-iskop tal-funzjonijiet tal-Korp li għandhom ikunu indirizzati u miksuba mill-Korp.

Għaldaqstant, il-Ministru responsabbli għall-finanzi jiddetta l-mod kif jiġi finanzjat il-Korp u jiista' ukoll jimponi, ħidmiet oħra spċifici li għandhom jiġu indirizzati u miksuba mill-Korp, lil'hinn mill-artikolu 16 tal-Att. Dan il-ftehim mhuwiex wieħed pubbliku.

13.2 Il-Korp huwa kostitwit minn Bord ta' Gvernaturi u Direttur⁵. Il-Bord huwa responsabbli għall-politka li għandha tīgi adottata mill-Korp u li għandha tīgi esegwita u mwettqa mid-Direttur⁶. Il-Bord huwa kollu kemm hu appuntat mill-Ministru skont it-termini tal-Artikolu 19(2) u (3) tal-Att, il-membri tal-Bord huma mhallsin mill-Ministru tal-Finanzi u huma appuntati biss għall-perjodu ta' tlett snin.

13.3 Id-deċiżjoni dwar l-impożizzjoni tal-piena amministrattiva tīgi meħuda mill-“*Compliance Monitoring Committee*” tal-Korp li l-membri tagħha huma d-direttur tal-Korp, id-deputy director tal-Korp u rapreżentanti mis-sezzjonijiet tas-Supervision and

Enforcement u Legal Affairs tal-Korp. Fi kliem ieħor, magħmula minn impjegati tal-Korp stess li għalhekk ma humiex imparzjali u li jiġbdu l-istess ġabel tal-Korp.

14. Fl-eżerċizzju ta' dawn il-poteri diskrezzjonarji, skont id-dispozizzjonijiet legali li jirregolawh, il-Korp qatt ma jista' jkun imparzjali. Il-Korp huwa awtorita' pubblika li tagħixxi bħala investigatur, prosekutur u Qorti fl-istess ħin. Huwa enti li:
- a. jifformola r-regolamenti li japplikaw lil persuni suġġetti li jirregola;
 - b. jikkonduči hu stess, fid-diskrezzjoni tiegħu l-ispezzjonijiet u l-investigazzjonijiet fuq persuni suġġetti u jevalwa l-informazzjoni li jiġbor hu stess;;
 - c. Jaġixxi kemm ta' prosekutur iżda fl-istess ħin ukoll ta' imħallef u sussegwentement jasal għal konklużjonijiet ta' htija daqs li kieku kien xi tribunal indipendent u imparzjali, jew daqs li kieku bħala Korp li jieħu tali deċiżjoni huwa indipendent minn dak illi fil-fatt jagħmel l-allegazzjoni originali.

Tiprova kemm tipprova, l-Korp żgur ma jistax jitqies bħala indipendent u imparzjali, certament qatt ma jista jiġi

kkunsidrat indipendenti minnha nnifsu, jew imparzjali bil-mod ta' kif jikkonkludi l-ħtija meta jkun huwa li jivvalida l-investigazzjonijiet tiegħu stess. Bl-istess mod, il-process investigattiv quddiem il-Korp żgur ma jiżgurax dritt ta' smiegh xieraq. Nonostante l-fatt li l-Korp bl-ebda mod mhu awtonomu jew imparzjali, u nonostante l-fatt li persuna suggetta li tigi affaċċjata bi proceduri amministrattivi quddiem il-Korp bl-ebda mod ma jista' jingħata smiegh xieraq, il-Korp jiġi mogħni poteri kbar u diskrezzjonarji biex jimponi sanzjonijiet u multi kbar u punittivi.

15. Fil-fatt il-pieni li jiġu mposti mill-Korp huma tali li ma jeċċedux €5,000,000, darbtejn daqs l-ammont tal-benefiċċju miksub mill-kontravvenzjoni, jew 10% tat-*turnover* tal-persuna li hija suġġetta għall-multa amministrattiva. Ai termini tar-Regolamenti imbagħad, fil-każ ta' persuna suġġetta li tkun qegħda twettaq xi attività rilevanti (il-Korp ma jistgħax jimponi piena amministrattiva li teċċedi miljun euro (€1,000,000) jew, meta l-benefiċċju li jinkiseb minn dik il-kontravvenzjoni jista' jiġi kwantifikat, li tkun iżżejed minn darbtejn l-ammont tal-benefiċċju hekk miksub⁷. Dawn il-pieni għandhom jiġu mposti skont il-politika u l-proċedura mfassla mill-Korp minn żmien għal żmien (fatt iehor li jkompli

jikkontribwixxi għan-nuqqas ta' imparzjalita' u indipendenza)⁸ liema politika u proċedura ma tigix pubblikata u l-Korp anqas ma jgħibhom a konjizzjoni ta' persuni suġġetti bħal N Trust.

16. Abbaži ta' dan il-fatt biss, jirriżulta li hemm akkuża kriminali li qed tiġi determinata minn persuna li la hi Qorti jew tribunal u wisq anqas hija indipendenti u imparzjali, u għaldaqstant dan huwa bi ksur tal-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni.
17. Fi kliem ieħor, jekk wieħed għal forza tal-argument irid jagħmel parallel ma' reati penali aktar tradizzjonali, dan huwa l-istess daqs li kieku l-pulizija jkollha l-poter li wara investigazzjoni però mingħajr ebda process ġudizzjarju tikkundanna lil persuna għal-ħtija.

L-appell li jingħata skont l-Att lil N Trust mhuwiex rimedju adegwat biex jassigura d-dritt ta' smiġħ xieraq

18. Mingħajr preġudizzju għas-suespost, anke jekk wieħed jieħu l-interpretazzjoni iktar laxka li taddotta l-QEBD milli dik tal-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenzi tal-Federation of Estate Agencies u Thake, u cioe, li jekk hemm ċertu leżjonijiet ta' dritt

ta' smigħ xieraq fil-proċeduri amministrattivi quddiem il-Korp dawn jistgħu jiġu ssanati iktar tard fl-istadju tal-appell li jittenta jipprovdi għal dritt ta' smigħ xieraq, jiġi umilment sottomess li d-dritt tal-appell mogħti lil N Trust skont l-Att mhuwiex bizzżejjed sabiex jipproteġi, jissalvagwardja u jissodisfa d-dritt ta' smigħ xieraq skont il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni.

19. L-Att jipprovdi li Id-Deċiżjoni tal-Korp, kif ukoll l-impożizzjoni ta' multa, ai termini tal-Att jew tar-Regolamenti, tista' tiġi appellata skont l-Artikolu 13A. L-appell jista' jsir kemm fuq il-fatti kif ukoll fuq punt ta' dritt. Analizi superficjali ta' din id-dispożizzjoni jwassal biex wieħed mad-daqqa t'għajnej jgħid li għalhekk ma hemm l-ebda leżjoni u li appellant jista' jistaqsi għar-reviżjoni kemm fuq punt ta' dritt kif ukoll fuq konsiderazzjoni ta' fatti. Meta però wieħed jikkonsidra l-mod kif il-ligi tippermetti li jsir dan l-appell, jirriżulta li l-ligi hija mankanti u r-rimedju li tiproponi jirriżulta insuffiċjenti. L-appell jiġi rregolat skont id-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Kap 12 li għandhom x'jaqsmu mal-proċeduri tal-appell civili. Il-proċedura tal-appell, però, skont kif regolata mill-ligi mhix tali biex tissanzjona l-ksur tad-dritt ta' smigħ xieraq fil-proċeduri li saru quddiem il-Korp. L-appell li jista' jsir skont l-Att, kif ukoll id-dispożizzjonijiet tal-Kap 12 li jirregolaw il-proċedura tal-

appell, ma jirriżultawx fil-possibilita' ta' Qorti li b'mod shiħ tista' tikkonsidra u tiddetermina l-akkuża kriminali.

20. Dan għas-segwenti raġunijiet:

20.1 Il-proċedura tal-appell, fil-Kap 12 hija regolata b'mod strett u ma tixbaħx il-proċeduri fil-Prim' Istanza meta wieħed jibda proċeduri legali u jkollu d-dritt iressaq il-provi, jistaqsi għall-produzzjoni ta' dokumenti li m'għandux fil-pussess tiegħu, jagħmel kontroeżamijiet u sottomissionijiet ulterjuri.

20.2 Fl-appell il-proċeduri bil-miktub jingħalqu mal-preżentata tar-rikors tal-appell u r-risposta. Huwa biss f'każijiet ecċeazzjonali li l-Qorti tal-appell tista' tippermetti, lil waħda mill-partijiet, li tippreżenta skrittura oħra.

20.3 Kull dokument rilevanti għall-appell għandu jiġi meħmuż mar-rikors tal-appell.⁹ Kwalunkwe dokument ieħor li ma ġiex ippreżentat mar-rikors tal-appell jista' jiġi ppreżentat biss f'każijiet limitati u ecċeazzjonali li huma mniżżlin fl-Artikolu 150 tal-Kap 12 u dan biss bl-awtorizazzjoni speċifika tal-Qorti.

- 20.4 Bħala regola, fl-istadju tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell, ma jistgħux jingiebu xhieda. Xhieda huma accettati biss f'dawk l-istanzi specifici tal-Artikolu 208 tal-Kap 12.
- 20.5 F'dawn il-proċeduri tal-appell, anke jekk ikun konċess li jitressqu l-provi, tkun l-appellanta (u cioe' l-persuna imputata) li trid tipprova l-innoċenza tagħha u tressaq il-provi hi stress, minflok ma jkollok l-lawtorita' pubblika li tipprova hi stess li hemm responsabblita' ta' ksur. B'hekk jinqaleb l-oneru tal-prova li immedjatamente ipoġġi lill-appellant fi zvantagg insormontabbli.
- 20.6 Il-Qorti tal-appell hija biss Qorti ta' reviżjoni u mhux Qorti li tista' tikkonsidra l-kwistjonijiet kollha li għandha quddiemha mill-bidu nett. Il-Qorti tal-appell, skont il-ġurisprudenza, m'għandhiex tissostitwixxi d-diskrezzjoni ta' dak li ħa l-ewwel deċiżjoni fil-prim' istanza, u għandha biss tikkonsidra interpretazzjoni differenti tal-fatti jekk hemm raġunijiet gravi biżżejjed jew jekk il-parti kkonċernata ser tkun ppregudikata gravement bl-interpretazzjoni tal-fatti.
- 20.7 Il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Appell huma proċeduri qosra - generalment, huma proċeduri fejn isiru biss żewġ seduti jew tlieta. Addizzjonalment, skont l-Artikolu 13A tal-

Att, l-appell għandu jinstema' u jiġi deċiż fiż-żmien 6 xhur biss mill-ewwel seduta tal-appell u ma jista' jkun hemm ebda estenzjoni ta' dan it-terminu ġħlief bil-kunsens tal-partijiet jew għar-raġunijiet ecċeazzjonali ġustifikati.

21. Mis-suespost jirriżulta li l-proċess tal-appell konċess lil N Trust abbaži tal-Att, mhuwiex wieħed li jipproteġi bis-shiħ id-drittijiet tagħhom skont l-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni. Dan għaliex, il-proċeduri kkontemplati mhumiex tali li jagħtu ebda forma ta' ċertezza jew ta' serhan tal-moħħ li N Trust verament ser ikollha ta' smiġħ xieraq u adegwat.
22. Huwa essenzjali li l-ligi awtomatikament tagħti l-opportunita' lil-Qorti li tagħmel determinazzjoni finali u dan wara li:
 - a. tagħmel apprezzament komplet tal-fatti u l-ligi rilevanti;
 - b. ikollha aċċess komplet u shiħ għall-file intern tal-Korp li jkun fih kull dokumentazzjoni, informazzjoni, konsiderazzjonijiet interni li għamel il-Korp fir-rigward tas-soċjeta' akkużata bir-reat amministrattiv;
 - c. tisma x-xhieda kollha li għandhom il-partijiet u li tista' tkun rilventi f'dawn il-proċeduri u mhux tkun

ristretta għall-provvedimenti tal-Kap 12 f'dan irrigward.

23. Anki jekk bħala fatt il-Qorti tal-appell, f'kazijiet partikolari, tikkonċedi dan kollu fil-process tal-appell, dan ma jista qatt jissana il-pożizzjoni deficjenti tal-ligi. Hija il-ligi li għandha tipprovdi għal din il-protezzjoni u mhux id-diskrezzjoni tal-Qorti li qegħda tippresjedi xi appell partikolari. Din propju m'għandix u ma tistax tkun mera konċessjoni tal-Imħallef li qiegħed jippresjedi, iżda dritt fondamentali, dritt fil-fatt protett mill-Kostitizzjoni. Iċ-ċertezza tad-dritt u tal-protezzjoni tad-dritt huma essenzjali fl-ambitu ta' drittijiet fondamentali tal-bniedem u m'għandhom qatt jiddependu fuq l-eżerċizzju min ġudikant ta' diskrezzjoni li tippermettilu l-ligi.
24. Bl-istess mod, sabiex ikun hemm il-parita' tal-armi, persuna li għandha quddiema proċeduri ta' investigazzjoni li jiġi jistgħu jwasslu għal-deċiżjoni bħal ma huma d-Deċiżjoni, N Trust għandu jkollha addizzjonalment:
 - 24.1 Dritt garantit mill-ligi li tressaq kull prova necessarja sabiex tiddefendi ruħha u dan fi żmien ragħonevoli, mingħajr ma tīgi stulfifikati abbaži ta' proċedura limitata mfassla mill-ligi;

24.2 Dritt ta' prezunzjoni ta' innoċenza u li l-oneru tal-prova ta' allegat ksur tibqa' dejjem fuq il-Korp u mhux - minflok - fuq N Trust. F'dan il-każ, bid-dispożizzjonijiet legali li hemm a dispożizzjoni tagħha, N Trust hija prezunta ħatja tal-akkuži li ngiebu kontriha u minflok trid tressaq prova kontrarja hi stess għas-sodisfazzjoni tal-Qorti;

24.3 Dritt li jkollha aċċess komplet għad-dokumentazzjoni, informazzjoni u konsiderazzjonijiet kollha rilevanti (inkluż dawk interni tal-Korp) sabiex tkun verament tista' tiddefendi ruħha u sabiex tifhem b'mod shiħ kif ttieħdu d-Deċiżjoni fil-konfront tagħha.

25. N Trust m'għandhiex iċ-ċertezza li ser tkunu tista' ttella' kull prova neċċesarja quddiem il-Qorti jew li inkella tressaq x-xhieda tagħha. Din il-fakolta' għandha tkun waħda inerenti u awtomatika fil-process shiħ, dan huwa dritt li għandha tkun il-ligi stess li tiggarantih u m'għandux jiddependi fuq ebda diskrezzjoni ta' ġudikant. Dan huwa aktar il-kaz tenut kont tal-fatt li sa dak iż-żmien kien il-Korp biss li kien jiddetta t-termini tal-investigazzjoni, kien jitlob l-informazzjoni, janalizzaha u jasal għad-Deċiżjoni mingħajr ebda forma ta' sorveljanza jew skrutinju. Lanqas għandha iċ-ċertezza li l-Korp ser jissottometti d-dokumentazzjoni kollha rilevanti

għall-kawża jew li ser ikollha d-dritt tistaqsi għaliha. Sabiex tipprova tagħmel hekk, N Trust ser ikollha tagħmel talba speċifika quddiem il-Qorti u dan biss taħt id-dispożizzjonijet tal-Kap 12 li jagħtu l-fakulta' lil parti fl-appell tagħmel din it-talba. Il-Qorti tista' facilment tiċħad it-talba, jew inkella tista' tilqa' t-talba biss f'dawk il-każijiet limitati li tippermetti l-liġi. Addizzjonalment, il-Qorti tal-Appell ser tkun taħt pressjoni li tiddetermina l-appell, li jista' jkun ta' natura kumplessa, biss fi żmien sitt xhur kif kontemplat fl-Artikolu 13 tal-Att. Dan meta solitament il-proċedura tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell iddum ferm iktar u meta proċeduri legali quddiem Qorti tal-Prim' Istanza, mogħnija bid-dritt li tisma' kull prova rilevanti u tisma' s-sottomissjonijiet tal-partijiet ukoll idumu ferm aktar. Dan kollu jista' jwassal biex ikollu effett fuq il-forma mentis tal-Qorti meta tīgi biex tiddetermina rikjesta għal prezentazzjoni tad-dokumentazzjoni jew tal-ġbir ta' provi u smigħ ta' xhieda. Għaldaqstant l-istruttura legislattiva mhux biss ma tipprovdi ebda garanzija ta' smigħ xieraq, talli hija mfassla propju b'mod illi smiegh xieraq ikun improbabli, u jista biss jiġi jissuċċedi jekk il-ġudikant jeżerċita d-diskrezzjoni tiegħi u f'ċerti każijiet ikollu jagħmel hekk bill jinterpretat il-Kap.12 b'mod ġeneruż biex jammetti l-ammissibilità ta' ġerti provi u/jew dokumenti f-istadju tal-appell. Fi ftit kliem, N Trust m'għandha assolutament ebda garanzija li ser tkun tista' tressaq il-każ tagħha quddiem il-Qorti tal-Appell u

tiddefendi ruħha skont kif tiggarantixxi l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni.

Il-ksur ta' dritt tal-parita' tal-armi

26. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, N Trust tissottometti ukoll li hemm elementi oħra fil-ligi li jwasslu sabiex f'dan il-każ ma hemm l-ebda parita' tal-armi. Nibdew l-ewwel bid-dritt ta' non-inkriminazzjoni li hu leż bid-dispożizzjonijiet tar-Regolamenti.
27. F'*Saunders v United Kingdom*, il-QEDB qalet illi:

"It considers that the general requirements of fairness contained in Article 6, including the right not to incriminate oneself, apply to criminal proceedings in respect of all types of criminal offences without distinction from the most simple to the most complex. The public interest cannot be invoked to justify the use of answers compulsorily obtained in a non-judicial investigation to incriminate the accused during the trial proceedings."

28. Isegwi allura illi r-Regolament 21 tar-Regolamenti kjarament jikser d-drittijiet ta' N Trust għal smiġħ xieraq kif protetti minn Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni u Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni. L-impożizzjoni ta' multi ta' din in-natura hija tali illi tista' biss twassal biex tisforza lil N Trust biex tagħti kull informazzjoni mitluba f'investigazzjoni. Il-multi huma ta' natura punittiva, jistgħu jiġu applikati b'mod wiesgħa ħafna skont id-diskrezzjoni tal-Korp (li huwa l-istess uffiċjal li jinvestiga u wkoll jiddeċiedi jekk hemmx ksur jew le) u barra minn hekk huma eċċessivi u possibilment debilitanti. Dan jitfa' lil kull intraprija fi żvantaġġ għall-pregudizzju tal-prinċipju tal-*equality of arms* u d-dritt li wieħed ma jitfax ħtija fuqu. Dawn id-dispożizzjoniet huma totalment opposti għal dak id-dritt - fis-sens illi l-persuna li qed tīgi investigata mhix mogħtija għażla dwar x'tip ta' informazzjoni tista' tipprovd liberament lill-awtorita' investiganti jew jekk tabilhaqq, ma tridx tipprovd affattu tali informazzjoni. Għall-kuntrarju, persuna suġġetta investigata tispicċċa dahra mal-ħajt u minħabba n-natura punittiva tal-ligi, tīgi mgieghla tipprovd informazzjoni li tista' twassalha biex tinkrimina ruħha.
29. Inoltre' N Trust tissottometti li hemm in-nuqqas tal-parita' tal-armi anke fir-rigward ta' termini. Il-Korp għandu diskrezzjoni assoluta fir-rigward tat-termini tiegħu meta jwettaq investigazzjoni, u kemm jista' jdum jinvestiga biex

jikkonkludi rapport u jagħti deċiżjoni. Il-Korp jista' jaħdem kif u meta konvenjenti għalih u jieħu ż-żmien kollu neċessarju biex jiddelibera u joħrog deċiżjoni finali. Min-naħha l-oħra, N Trust kienet marbuta bit-termini limitati konċessi lilha mill-Korp u termini ffissati fid-diskrezzjoni tal-Korp. Jekk ma tissodisfax dawk it-termini, l-Korp seta' jimponi multa amministrattiva fuqha. Umbagħad, wara li l-Korp jieħu ż-żmien kollu biex joħrog id-Deċiżjoni, N Trust għandha biss għoxrin jum biex tippreżenta l-appell tagħha. Dan kollu mingħajr ma għandha aċċess għall-files li jikkonċernawha u li qiegħdin f'idejn il-Korp.

30. Għal dawn ir-raġunijiet kollha, N Trust tissottometti li jirriżulta biċ-ċar li d-drittijiet tagħha kif sanċiti mill-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni qed jiġu leżi.

Ksur tal-Artikolu 6 § 3 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (6) tal-Kostituzzjoni

31. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, N Trust tissottometti umilment illi l-process ta' compliance review/investigazzjoni adottat mill-Korp, jikser id-drittijiet fundamentali tagħha kif

protetti minn Artikolu 39(6)(a) tal-Kostituzzjoni u Artikolu 6 § 3(a) tal-Konvenzjoni.

32. Artikolu 39(6)(a) tal-Kostituzzjoni jipprovdi kif ġej:

“(6) Kull min ikun akkużat b’reat kriminali –

(a) għandu jiġi nformat bil-miktub, b’ilsien li huwa jifhem u bid-dettalji, dwar ix-xorta tar-reat li bih ikun akkużat;”

33. Bl-istess mod, L-Artikolu 6 § 3(a) tal-Konvenzjoni jipprovdi li kull persuna akkużata b’reat kriminali għandha, bħala minimu, id-dritt li tkun infurmata minnufih, b’lingwa li tifhem u bid-dettall, dwar in-natura u r-raġuni tal-akkuża kontra tagħha.

34. N Trust tissottometti illi l-protezzjoni taħt dawn l-artikoli tapplika anke waqt l-investigazzjoni tal-Korp li twassal għall-ħruġ tal-minded letter tagħha, liem ittra ħarget fil-25 ta’ Jannar 2022 (**Ara Dok. C**) (“*il-Minded Letter*”) u sussegwentement id-Deciżjoni. Il-QEDB kellha diversi opportunitajiet biex tespandi fuq meta persuna tkun ikkunsidrata bħala “akkużat” u meta, għalda qstant id-drittijiet ta’ L-Artikolu 6 jidħlu fis-seħħ. F’*Deweever v Belgium* il-QEDB qalet illi l-importanza tad-dritt għal smiġħ xieraq f’soċjeta’ demokratika wasslet lill-

Qorti biex tippreferi konċett sostantiv minflokk formali tal-akkuża kontemplata f'Artikolu 6. Il-Qorti tat definizzjoni wiesgħa lit-terminu “akkuża”. F’*Foti and others v Italy*, il-QEDB qalet illi:

“this may have occurred on a date prior to the case coming before the trial court (see, for example, the above-mentioned Deweer judgement, Series A no. 35, p. 22, § 42), such as the date of the arrest, the date when the person concerned was officially notified that he would be prosecuted or the date when the preliminary investigations were opened (see the Wemhoff judgement of 27 June 1968, Series A no. 7, pp. 25-27, § 19, the Neumeister judgement of the same date, Series A no. 8, p. 41, § 18, and the above-mentioned Ringeisen judgment, Series A no. 13, p. 45, § 110). Whilst “charge”, for the purposes of Article 6 § 1 (art. 6-1), may in general be defined as “the official notification given to an individual by the competent authority of an allegation that he has committed a criminal offence”, it may in some instances take the form of other measures which carry the implication of such an allegation and

which likewise substantially affect the situation of the suspect (see, inter alia, the Eckle judgement of 15 July 1982, Series A no. 51, p. 33, § 73)"¹⁰

35. F'Ommer v Germany¹¹ il-Qorti kkunsidrat li l-esponent kien "akkużat" fil-ġurnata meta rċieva ittra mill-pulizija titolbu biex imur fil-kwartieri ġenerali biex jiġi nterrogat b'konnessjoni mat-twettiq ta' allegat reat.
36. Għaldaqstant, a baži tal-ġurisprudenza imsemmija hawn fuq, id-drittijiet garantiti minn Artikolu 6 tal-Konvenzjoni japplikaw mill-mument li N Trust giet mitluba tagħti l-informazzjoni minħabba potenzjali ksur tal-Att.
37. Qabel mal-Korp ħareġ id-Deċiżjoni, hu ħareġ l-Minded Letter fejn informa lil N Trust dwar il-fatt li hu kien qed jikkonsidra jimponu multa għal-ksur tar-Regolamenti u tal-*Implementing Procedures* u fejn infurmaw il-N Trust li mill-compliance review/investigazzjoni li għamel sab li kien hemm certu nuqqasijiet u kien qed jikkontempla isib ksur tal-ligijiet applikabbli. Il-Korp, imbagħad stieden lil N Trust jagħmel is-

sottomissjonijiet tagħhom f'dan ir-rigward. Madanakollu, il-Korp ma nfurmax lil N Trust dwar l-ammont ta' penali li kien bi ħsiebu jimponi għal kull allegat ksur u għaldaqstant N Trust ma kienitx konsapevoli tan-natura tal-gravita' tal-akkuża fil-konfront tiegħha. Mhux hekk biss: b'sorpriza kbira għal N Trust, mela N trust rceviet id-Decizjoni meta kien qed jagħmel referenza ghall-allegat ksur min-naha ta' N Trust, jirrizulta li l-Korp ibbaza ruhu ukoll fuq zewg aspetti godda li qatt ma kien qajjem ma' N Trust u li lanqas biss kienu msemmija fil-Minded Letter. Għaldaqstant mhux biss N Trust ma kinitx konsapevoli tal-gravita' tal-akkuzi fil-konfront tagħha, izda meta rceviet- id-Decizjoni, jirrizulta li kien hemm zewg aspetti li abbażi tagħhom il-Korp sab ksur li lanqas biss gab a konjizzjoni ta' N Trust u li lanqas biss N trust nghatat l-opportunita' li tagħmel ir-rapprezzentazzjonijiet dwarhom u li lanqas biss kienet taf li jezistu.

38. Jirriżulta għalhekk li l-Korp ma nfurmax sew lil N Trust dwar in-natura tal-akkuża u l-gravita' o meno tal-akkuża li kienet qed tingieb kontriha jew x'tip ta' ksur u multi setgħu jiġu imposti fuqha. B'dan il-mod, N Trust ma kienitx f'pożizzjoni li tiddefendi ruħha sewwa minn kull allegazzjonijiet

magħmula. Issir referenza għal *Pelissier and Sassi v France*¹² fejn il-QEDB qalet:

“51. The Court observes that the provisions of paragraph 3(a) of Article 6 point to the need for special attention to be paid to the notification of the “accusation” to the defendant. Particulars of the offence play a crucial role in the criminal process, in that it is from the moment of their service that the suspect is formally put on notice of the factual and legal basis of the charges against him (see the Kamasinski v. Austria judgment of 19 December 1989, Series A no. 168, pp. 36-37, § 79). Article 6 §3(a) of the Convention affords the defendant the right to be informed not only of the cause of the accusation, that is to say the acts he is alleged to have committed and on which the accusation is based, but also the legal characterisation given to those acts. That information should, as the Commission rightly stated, be detailed.

52. The scope of the above provision must in particular be assessed in the light of the more

general right to a fair hearing guaranteed by Article 6 § 1 of the Convention (see, mutatis mutandis, the following judgements: Deweer v. Belgium of 27 February 1980, Series A no. 35, pp. 30-31, § 56; Artico v. Italy of 13 May 1980, Series A. No 37, p. 15, § 32; Goddi v. Italy of 9 April 1984, Series A no. 76, p. 11, § 28; and Colozza v. Italy of 12 February 1985, Series A no. 89, p. 14, § 26). The Court considers that in criminal matters the provision of full, detailed information concerning the charges against a defendant, and consequently the legal characterisation that the court might adopt in the matter, is an essential prerequisite for ensuring that the proceedings are fair."

39. F'dan il-każ, hu sottomess illi filwaqt li l-Korp mhux mistenni li jipprovdi l-informazzjoni u d-dettall kollu rigward l-allegatksur li kien qed jipproponi li jsib, huwa kellu, tal-inqas, jipprovdi lil N Trust bi spjegazzjoni cara tal-kwistjoni li kienet qed tigi nvestigata kif ukoll jiddeskrivi kjarament il-preżunti fatti li dwarhom bi ħsiebu jimponi multa. Kellu ukoll jagħti indikazzjoni tal-multa li kien ser jipproponi li jimponi. B'hekk, N Trust kien ikollha (a) l-opportunita' li tanalizza b'mod sewwa kemm kienu gravi l-akkuži fil-konfront tagħha

u twiegeb b'mod sew u opportun u/jew (b) tpoġgi l-investigazzjoni fil-kuntest proprju u tieħu l-miżuri necessary meta twiegeb d-domandi magħmula lilha u tipprvodi informazzjoni b'mod xieraq u b'mod li tkun ta' ghajjnuna għad-difiża tagħha. Madanakollu, dan ma sarx: minflok, hu sottomess li N Trust ma nghatatx id-dettalji kollha tal-baži tal-investigazzjoni li kienet qed issir fil-konfront tagħha u b'rīzultat t'hekk kien hemm ksur tad-drittijiet kif protetti mill-Artikolu 6 § 3(a) tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (6)(a) tal-Kostituzzjoni.

Ksur tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni

40. N Trust ukoll tgħid li mid-Deċiżjoni jirriżulta li hemm ksur tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni kif ukoll tal-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni. Il-maġġor parti tas-sejbien ta' ksur fid-Deċiżjoni, huma bbażati fuq interpretazzjoni sugġettiva għall-aħħar ta' regoli generali kontenuti fir-Regolamenti u l-*Implementing Procedures*.
41. Sabiex jissodisfaw ir-rekwiżiti tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni, r-Regolamenti u l-*Implementing Procedures* għandhom ikunu ċari u m'għandhom iħallu ebda dubbju dwar kif iċ-ċittadin jiċta' jonora l-obbligi

tiegħu fil-konfront tal-ligi. L-ebda awtorità pubblika m'għandha żżomm cittadin responsabbli ta' ksur ta' regolament li jwassal għal multi ta' natura sostanzjali, addirritura ta' natura penali, mingħajr ma jkun hemm ksur ta' ligi jew regolament li jimponu obbligu ċar, u fejn il-ligi tkalli diskrezzjoni dwar kif għandu jew jista' persuna jonora l-obbligi mposti fuqu mill-ligi allura il-benefiċċju tad-dubju għandu f'kull kaz ikun favur iċ-ċittadin.

42. F'Camilleri v' Malta¹³ il-QEBD stabbiliet li

"The guarantee enshrined in Article 7 should be construed and applied, as follows from its object and purpose, in such a way as to provide effective safeguards against arbitrary prosecution, conviction and punishment Article 7 § 1 of the Convention sets forth the principle that only the law can define a crime and prescribe a penalty (*nullum crimen nulla poena sine lege*). It follows that offences and the relevant penalties must be clearly defined by law. This requirement is satisfied where the individual can know from the wording of the relevant provisions and, if need be, with the assistance of the courts' interpretation of it, what

acts and omissions will make him criminally liable (*Scoppola v Italy* (no. 2) 10249/03 (17 September 2009))

When speaking of “law” Article 7 alludes to the very same concept as that to which the Convention refers elsewhere when using that term, a concept which comprises statute law as well as case-law and implies qualitative requirements must be satisfied as regards both the definition of an offence and the penalty the offence in question carries (see Kafkaris, 12 February 2008). An individual must know from the wording of the relevant provision and, if need be, with the assistance of the courts’ interpretation of it, what acts and omissions will make him criminally liable and what penalty will be imposed for the act and/or omission.”

43. Għaldaqstant, li ġi li tista’ timponi xi forma ta’ sanzjoni ta’ natura kriminali trid tkun ċara u għandu jkollha bilfors element ta’ *foreseeability* fejn persuna tkun tista’ tifhem b’mod ċar x’inhi ir-responsabblita’ tagħha u xi dmirijiet legali għandha sabiex ma tiġix responsabbbli ta’ ksur ta’ dik id-dispozizzjoni. Filwaqt li fil-qasam tradizzjonali ta’ akkuži kriminali (hekk imsejjha *hard core*) hemm bżonn ukoll ta’ dak

li l-QEBD tiddeskrivih bħala l-'*mental link*' jew aħjar il-*mens rea* (kif komunament nirreferu għalih f' Malta, għall-finijiet ta' soft core criminal offences, bħala huma dawk li jaqgħu taħt l-Att u r-Regolamenti, ma hemmx neċċessarjament bżonn il-*mens rea* sal-livell meħtieġ għall-offizi kriminali hard core¹⁴. Madanakollu, dejjem hemm bżonn ta' ċarezza fil-ligi ta' x'jista' jikkostitwixxi offiża kriminali u l-ligi trid tiżgura li s-sejbin ta' htija ta' akkuża kriminali mhix waħda arbitrarja.

44. Mid-Deċiżjoni jirriżulta bl-iktar mod ċar li hemm leżjoni tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni. Ir-rikorrenti jissottomettu li l-mod kif ġew interpretati certi partijiet mir-regolamenti u/jew l-Implementing Procedures mill-Korp fid-Deċiżjoni, jilledu ddrittijiet fundamentali ta' N Trust kif sanċiti fl-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u fl-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni.
45. Il-mod kif dawn id-dipozizzjonijiet legali huma miktubin huma ġeneriči. Addizjonalment, il-mod kif applika r-Regolamenti u l-Implementing Procedures il-Korp kien arbitrarju għall-ahħar. Mhux hekk biss però, kif diga' ntqal fil-paragrafi precedenti, meta l-Korp ħareġ il-Minded Letter u stieden lil N Trust tagħmel s-sottomissionijiet finali f'dan ir-

rigward qabel mal-Korp jasal għal deċiżjoni finali, il-Korp ma nfurmax lil N Trust dwar l-ammont ta' penali li kien bi ħsiebu jipponi għal kull allegat ksur u għaldaqstant N Trust ma kienitx konsapevoli tan-natura tal-gravita' tal-akkuża fil-konfront tagħha.

46. Il-Korp jippretendi li fejn il-ligi timponi fuq persuna suġgetta rekwiziti jew obbligi ġeneriči, il-Korp għandu diskrezzjoni assoluta li dawk ir-rekwiżiti u/jew obbligi ġeneriči jinterpretahom hu kif irid, bi kwalunkwe mod soġgettiv li jaħsibha hu, u mingħajr ma għandu għalfejn ikun raġonevoli jew inkella jagħti raġunijiet għad-deċiżjonijiet tiegħu jew għal mod kif qed jinterpretar dawk l-obbligi ġeneriči. It-teżi tal-appellant hi li għandha tkun il-ligi biss li tista' tipprovdi liċ-cittadin b'ċertezza dwar il-kondotta tiegħu, kif ukoll il-mod ta' kif jikkomporta ruħu. Issa l-esponent jifhem illi f'ċertu każiżijiet, l-Istat, jew awtorita' pubblika, huwa mogħni b'ċertu diskrezzjoni meta jkun qed jevalwa jekk hemmx ksur ta' ligi jew le. Madanakollu, dik id-diskrezzjoni mhix assoluta jew għal kolloks soġġettiva u ma tistax twassal għal interpretazzjoni differenti jew ħafna iktar wiesgħa tad-dispożizzjonijiet legali li l-awtorita' qed tfitħex it-tharis tagħħhom u/jew li huma ferm iktar tassattivi fuq il-persuna suġġetta. Fejn il-ligi timponi tali obbligi ġeneriči li jistgħu jiġu sodisfatti b'modi diversi (u allura ma tiddisponix b'mod

tassattiv kif wieħed ji sta' jottempera ruħu ma dispożizzjonijiet tal-ligi) l-awtorità pubblika m'għandhiex diskrezzjoni jew mansjoni fil-ligi li tiddeċiedi hi stess liema hu l-mod accettabbli ta' kif dispożizzjoni tal-ligi għandha tīgħi osservata (mingħajr lanqas biss tkun ikkomunikatu mal-persuna suġġetta minn qabel), u f'kaz illi l-mod soġġettiv minnha maħsub (iżda mhux ikkomunikat lill-pubbliku) ma jiġix osservat allura tasal għal konklużjoni li hemm ksur tad-dispożizzjoni legali. Dan imur kontra l-ghan tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni kif interpretati mill-każistika vasta tal-QEBD.

It-Talbiet

47. Għal dawn ir-raġunijiet, jgħidu għalhekk l-intimati l-għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex:
 - a. Tiddikjara li l-Artikoli 12A, u/jew 13, u/jew 13 A, u/jew 13 B, 13 C u/jew 18, u/jew 19, tal-Att, kif ukoll ir-Regolament 21 tar-Regolamenti jilledu dd-drittijiet fundamentali tal-bniedem ta' N Trust hekk kif protetti mill-Artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 6 § 1 tal-Konvenzjoni; u/jew

- b. Tiddikjara konsegwentement li l-Artikoli 12A, u/jew 13, u/jew 13 A, u/jew 13 B, 13 C u/jew 18, u/jew 19, tal-Att, kif ukoll ir-Regolament 21 tar-Regolamenti huma nulli u bla effett; u/jew
- c. Tiddikjara li Il-mod kif tmexxiet l-investigazzjoni u l-process investigattiv li wassal biex il-Korp ħareġ id-Deciżjoni, inkluż il-mod kif inħarġet l-Minded Letter, jilledi l-Artikolu 6 § 3 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (6) (a) tal-Kostituzzjoni;
- d. Tiddikjara li l-Artikolu 13 tal-Att, u/jew ir-Regolament 21 tar-Regolamenti u/jew certu dispozizzjonijiet tar-Regolamenti u/jew l-Implementing Procedures abbaži tal-liema l-Korp sab ksur li wasal għad-Deciżjoni, jilledu l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni; u/jew
- e. Tiddikjara li d-Deciżjoni, jew parti minnha, u l-mod kif iddeċieda l-Korp jilledi l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni;

- f. Tiddikjara konsegwentement nulli u inattendibbli l-proceduri investigattivi ta' compliance li għamlu l-Korp; u/jew
- g. Tiddikjara nulli u inattendibbli id-Deċiżjoni, jew parti minnha, u thassarha kollha jekk in parte; u/jew
- h. Tikkundanna lill-intimati, jew min minnhom, iħallsu d-danni morali għall-ksur tad-drittijiet fuq imsemmija fil-konfront tal-esponenti; u/jew
- i. Tagħti kull provvediment jew rimedju ieħor li din il-Qorti thoss li huwa opportun.

Rat ir-risposta tal-risposta tal-Avukat tal-Istat a fol. 66 et seq tal-process li taqra kif isegwi:

'Preliminari

1. Illi preliminarjament, dawn il-proceduri huma intempestivi ghaliex il-kumpanija rikorrenti ma ezawrixxietx ir-rimedji ordinarji qabel ma ntavolat din il-kawza kostituzzjonali specjali. L-esponent jenfasizza li procedure kostituzzjonali ma jistghux jieħdu post il-proceduri ordinarji li għandhom dejjem jiġi utilizzati l-ewwel u qabel kollox. Fil-fatt, il-multa aministrattiva mogħtija mill-Korp

Għall-Analizi ta' Informazzjoni Finanzjarja (FIAU) qieghda tigi kkontestata quddiem il-Qorti tal-Appell skont l-artikolu 13A tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta. Ma jistax f'dan l-istadju jingħad li r-rikorrenti m'għandhiex rimedju xieraq meta l-appell għadu lanqas biss instema'. Għalhekk l-esponent umilment jistieden lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tirrifjuta milli tezercita s-setgħa tagħha u dan skont id-disposizzjonijiet tal-proviso Artikoli 46(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 4(2) tal-Kap. 319 u fid-dawl ta' sensiela ta' sentenzi li gew decizi ai termini ta' dawn l-artikoli;

2. Illi preliminarjament ukoll u bla pregudizzju ghall-paragrafu precedenti, l-esponent jeccepixxi li l-ilmenti kollha tal-kumpannija rikorrenti ma jistghux jiġu meqjusa fil-parametri tal-artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u dan peress li l-ilmenti tagħha ma jmissux ma' akkuzi jew proceduri kriminali. L-artikoli 12A, u/jew 13, u/jew 13B, 13C u/jew 18, u/jew 19 tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolament 21 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 373.01 li qed jiġu attakkati mil-kumpannija rikorrenti ma jwasslu għad-determinazzjoni tal-ebda reat jew akkuza kriminali. Fil-fatt, minkejja l-effetti serji li decizjoni tal-Korp intimat jista' jkollha fuq ir-rikorrenti, ma jfissirx li n-natura ta' tali pieni hija wahda kriminali. Għalhekk, il-kumpanijja rikorrenti ma tistax tinqeda bl-artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta sabiex thassar dawk il-ligijiet u/jew il-proceduri amministrattivi li nbdew tahthom,

Mertu

3. Illi minghajr pregudizzju ghall-paragrafi precedenti, it-talbiet fil-mertu tar-rikorrent għandhom jigu michuda *in toto* fil-fatt u fid-dritt peress li c-cirkostanzi tal-kaz assolutament ma jirrappresentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 39(1), 39(6)(a) u 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6§1, 6§3 u l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali u dan għar-ragunijiet segamenti li qed jigu hawn elenkti minghajr pregudizzju għal xulxin;

4. Illi skont id-disposizzjonijiet tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-ligi sussidjarja mahruga that l-istess Att, il-Korp intimat huwa mogħni bis-setgha li johrog pieni amministrattivi fil-konfront ta' min jinsab li ma mexiex mal-ligijiet li jipprotegu l-uzu tas-sistemi finanzjarji mill-hasiltal-flus. Dan, bl-ebda mod ma jimplika li allura l-Korp intimat qiegħed jiddetermina jew jiddeciedi reati kriminali;

5. Illi hija l-ligi Maltija stess li tghid li dawn il-proceduri huwa ta' bixra amministrattiva u mhux kriminali. Fil-fatt, l-artikolu 13A tal-Kap. 373 isemmi li: "*Kull meta persuna suggetta thoss ruhha aggravata b'piena amministrattiva imposta fuqha mill-Korpkif ikun hemm fir-regoli u regolamenti magħmulin taht l-artikolu 13, u dik il-piena amministrattiva tkun ta' izqed minn hamest elef euro (€5,000), sew jekk*

din tkun imposta dwar xi kontravvenzjoni wahda jew aktar, il-persuna suggetta tista' tappella minn dik il-piena amministrattiva kemm fuq punti ta' ligi u fuq il-mertu."

6. Ghalhekk la hija l-ligi stess li tqis dawn il-proceduri bhala ta' ghamla amministrattiva, il-garanzija procedurali li skont il-Kostituzzjoni ta' Malta jghoddu ghall-proceduri kriminali ma jistghux jigu mgebbda wkoll ghal dawn il-proceduri amministrattivi. F'dan il-kuntest tapplika tant tajjeb il-massima latina- *A verbis legis non est recedendum*;

7. Illi l-esponent lanqas ma jaqbel li wiehed għandu jirriferu ghall-gurisprudenza dwar l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea biex wiehed jiddeciedi jekk proceduri amministrattivi għandhomx jitqiesu li qed jiddeterminaw reat kriminali jew le. Dan qed jingħad ghaliex it-test u l-implikazzjoni tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea huwa għal kollob differenti minn dak l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

8. Illi b'referenza ghall-artikoli tal-Kap. 373 u r-Regolament 21 tar-Regolamenti mahruġa taht il-Kap. 373, il-kumpannija rikorrenti trid, l-ewwel u qabel kollob, tipprova li dawn is-sanzjonijiet huma forom ta' pieni ta' natura kriminali fl-ambitu tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni skont il-kriterji stabbiliti fis-sentenza Engel u ohrajn v. L-Olanda tat-8 ta' Gunju 1976. Hawnhekk, tajjeb li wiehed jghid li

fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem minn dejjem inzammet id-distinzjoni bejn pieni li jaqghu fil-kategorija ta' "hard core of criminal law" u "case not strictly belonging to the traditional categories of the criminal law".

9. Illi l-esponent jenfasizza li dawn il-proceduri mhumiex ta' natura kriminali jew pieni li taqa' fil-parametri ta' "hard core of criminal law", allura ma hemmx għalfejn li fl-ewwel istanza l-proceduri jitmexxew quddiem qorti. Dan ifisser allura li ma hemmx konflitt mal-principji tal-jedd ta' smigh xieraq li certu sanzjonijiet jigu impost fl-ewwel istanza minn organu amministrattiv li mhux gudizzjarju (ara Jussila v. il-Finlandja deciza fit-23 ta' Novembru 2006 u Hüseyin Turan v. It-Turkija deciza fl-4 ta' marzu 2008) u li jkollu setgha kemm investigattivi u kemm li jaghti decizjonijiet (ara Janosevic vs. L-Isvezja deciza fil-21 ta' Mejju, 2003);

10. Illi l-fatti li pieni amministrattivi jistgħu jilhqu ammonti ta' flus kbar, ma jbiddel xejn mill-fatt li dawn jistgħu jigu mposti minn awtoritajiet amministrattivi (ara Bendenoun v. Franza tal-24 ta' Frar 1992). Sakemm id-decizjoni tal-organu amministrattiv tkun tista' tigi mistharrga minn awtorita' mogħnija b'funzjonijiet gudizzjarji, allura ma hemm l-ebda problema mal-htigjiet tas-smigh xieraq. Fil-fatt, skont l-Artikolu 13A tal-Kap. 373 tal-Ligijiet ta' Malta, id-decizjoni tal-Korp intimat tista' tigi attakkata quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), kemm fuq punti ta' ligi u fuq il-mertu;

11. Illi jibqa' l-fatt li peress li fil-kaz prezenti l-Appell mid-decizjoni tal-Korp għadu ma giex deciz, għalhekk wieħed ma jistax jitkellem fuq sanzjonijiet fil-konkret izda fuq kongetturi u dan m'ghandux jigi accettat;
12. Illi l-artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 7 tal-Konvenzjoni assolutament ma japplikawx ghall-kaz tal-lum ghaliex, apparti li ma hemm involut l-ebda reat kriminali, minn qari tal-artikoli jidher car li dawn jipprovdu għal kazijiet li m'ghandhom x'jaqsmu xejn mal kaz in dizamina;
13. Illi jibqa' jigi ribadit li kwalunkwe piena amministrattiva li tista' tehel il-kumpannija rikorrenti, jekk kemm-il-darba din tigi kkonfermata mill-Qorti tal-Apell, ma tistax titqies bhala piena eccessiva jew sproporzjonata;
14. Illi fid-dawl tal-eccezzjonijiet precedenti; l-artikoli u r-regolamenti msemmija mill-kumpannija rikorrenti u kif tmexxa l-process investigattiv li wassal lill-Korp biex jiehu d-decizjoni fondata tieghu, ma jiksru l-ebda dritt fundamentali msemmi mir-rikorrenti u għalhekk certament li l-ebda kumpens jew rimedju iehor m'ghandu jigi moghti lill-kumpannija rikorrenti;
15. Salv eccezzjoniet ulterjuri.

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joghgħobha tichad il-pretensjonijiet kollha kif dedotti fir-rikors promotur bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-kumpannija rikorrenti ma sofriet l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u tal-libertajiet fondamentali u għalhekk l-ebda forma ta' kumpens mhu dovut u dan bl-ispejjez kontra l-istess kumpannija rikorrenti.'

Rat ir-risposta tal-Korp ghall-Analizi ta' informazzjoni Finanzjarja a fol. 71 et seq li taqra kif isegwi:

1. 'Illi in via preliminari l-Korp esponent umilment jissottometti illi r-rikorrenti għandha rimedju ordinarju effettiv għad-disposizzjoni tagħha a tenur tal-artikolu 13A tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdi dritt ta' appell mhux biss fuq punti ta' ligi, izda anki fuq il-mertu tad-deċizjonijiet tal-Korp. Fil-fatt ir-rikorrenti ghazlet li tuzufruwixxi ruħha minn dak ir-rimedju u intavolat l-appell tagħha a tenur tal-imsemmi artikolu 13A, liema appell għadu pendenti. Għalhekk f'dan l-istadju , ir-rimedju ordinarju disponibbli għar-rikorrenti għad mħuwiex ezawrit.

Għaldaqstant il-Korp esponent umilment jissottometti illi din l-Onorabbli Qorti għandha tirrifjuta illi tesercita l-għurisdizzjoni

kostituzzjonal u konvenzjonali tagħha kif jikkontemplaw l-provisos tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 4(2) tal-Kap 319.

2. Illi fi kwalsiasi kaz u dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, jigi eccepit illi l-azzjoni odjerna hija wahda intempestiva billi d-decizjoni tal-Korp esponent fil-konfront tar-rikorrenti għadha qieghda tigi kkontestata permezz tal-appell hawn fuq imsemmi. Ladarba r-rikorrenti ghazlet li tintavola appell, hija għandha tistenna li dak l-appell jiehu l-kors kollu tieghu billi f'dan l-istadju għad ma hemm l-ebda decizjoni finali fir-rigward tal-istess. Jekk sa llum għadu qed jigi dibattut quddiem il-Qorti tal-Appell jekk is-sanzjoni imposta tramite d-decizjoni tal-Korp, hux ser tigi kkonfermata jew le, wieħed ma jistax f'daqqa wahda jinsa' li potenzjalment dik is-sanzjoni tista' tigi ikkonfermata jew imħassra, u jghaddi biex jara jistax jannulla dik is-sanzjoni abbazi ta' ksur ta' ligi specjali dwar id-drittijiet fundamentali (haga li tippresupponi li s-sanzjoni giet diga' kkonfermata u ma baqa' l-ebda rimedju ordinarju iehor taht il-ligi ordinarja).

3. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost jigi eccepit illi in kwantu għal-lanjanzi immirati lejn il-Ligi innifisha, il-Korp esponent m'huiwex il-legittimu kontradittur peress illi huwa jaqdi l-funzjonijiet tieghu fil-parametri stabiliti u determinati mil-Ligi b'mod imparżjali u indipendent minn kull entita' jew awtorita'

ohra. F'dan is-sens, il-Korp ma jistax jinstab illi jikser ebda drittijiet fondamentali tar-rikorrenti u ghaldaqstant, il-kwistjoni dwar jekk il-Ligi twassalx ghall-ksur ta' dritt fundamentali jew le tista' tigi imwiegba biss mill-Avukat tal-Istat u mhux mill-Korp esponent.

4. Illi fi kwalsiasi kaz u kompletament minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-ebda disposizzjoni tal-Kap 373, tar-regolamenti sussidjarji jew tal- Implementing Procedures, u lanqas id-decizjoni tal-Korp jew is-sanzjoni amministrattiva konsegwenti, jew addiritura l-process amministrattiv li wassal ghall-istess, ma jilledu d-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti.

5. Illi dejjem minghajr pregudizzju, ghal dak li jirrigwarda kif mexa il-Korp, jigi eccepit illi l-Korp esponent ma ghamel xejn hlief mexa mal-Ligi u ghalhekk ma jistax jinstab responsabqli ta' xi ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti.

6. Illi fi kwalsiasi kaz u dejjem minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet l-ohra hawn sollevati, il-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta u r-regoli, regolamenti u proceduri sussidjarji huma lkoll derivanti minn Ligi tal-Unjoni Ewropea u ghalhekk il-legislatur Malti huwa marbut bir-rekwiziti tal-istess fit-trasportazzjoni tad-Direttivi in kwisjoni; F'dan ir-rigward wiehed għandu jqis il-principju generali abbracciat mill-Qrati Ewropej illi l-Ligi Kommunitarja hija prezunta bhala konformi mad-drittijiet fondamentali u fi kwalsiasi kaz,

japplika il-principju ta' supremazija tal-Ligi Kommunitarja. Fil-fatt l-obbligi relattivi u l-inforzar tal-istess huma lkoll in linea mal-obbligi internazzjonali tal-Istat Malti, inkluz il-Ligi Ewropea kif gia inghad, u obbligi internazzjonali ohra inkluz irrakkomadazzjonijiet tal-Kummissjoni Ewropea, tal-European Banking Authority u l-Financial Action Task Force.

7. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-Artkoli 39(1), 39(6)(a) u 39(8)- tal-Kostituzzjoni, kif ukoll l-Artikoli 6(3) u 7 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem (“il-Konvenzjoni Ewropea”) ma jsibu l-ebda applikazzjoni fil-kaz odjern in kwantu tali artikoli jipprovdu esklussivament ghall-garanziji fil-kamp kriminali. Il-Korp esponent ma jaghmel l-ebda determinazzjoni ta' dan it-tip billi huwa jiddetermina biss kwistjonijiet amministrattivi. Ghalhekk ma jista' jkun hemm ebda kaz ta' lezjoni tad-drittijiet sanciti mill-imsemmija artikoli peress li l-garanziji hemm delineati mhumielex applikabqli ghall-kaz odjern.

8. Illi l-process adoperat mill-Korp esponent huwa strettamente amministrattiv u s-sanzjoni imposta mill-Korp hija amministrattiva. Il-*quantum* tas-sanzjoni m'hijiex l-unika kunsiderazzjoni li għandha tigi meqjusa meta wiehed jiġi biex jiddetermina in-natura tas-sanzjoni. L-imsemmija sanzjoni la tista' twassal għal restrizzjonijiet fuq il-liberta' tal-persuna, u lanqas tista' tigi tigi riflessa fil-fedina penali ta' persuna. Inoltre s-sanzjoni hija

intiza biss bhala deterrent u mhix ukoll punitiva, u ebda sanzjoni hekk imposta ma hija konvertibbli fil-prigunerija. Il-*quantum* għandu jkun konsidrat ukoll fil-kuntest tal-vjolazzjonijiet regolatorji kommessi u tan-natura tal-persuna Suggetta relattiva; evidentement sabiex sanzjoni amministrattiva tkun effettiva, jehtieg illi jkun hemm element ta' proporzjonalita' relattivament ghac-cirkostanzi kollha tal-kaz. Dawn kollha huma fost varji fatturi importanti li jissottolineaw in-natura amministrattiva tas-sanzjoni in kwistjoni.

9. Illi inoltre l-Kap 373 u r-regoli u regolamenti sussidjarji huma lkoll derivanti minn Ligi tal-Unjoni Ewropea, li espressament tikklassifika s-sanzjonijiet in disamina bhala sanzjonijiet amministrattivi u mhux penali.

10. Illi għalhekk il-garanziji tal-kamp kriminali li qieghda tipprova tinvoka r-riorrenti ma jsibux applikabbilita' fil-kaz odjern u f'dan is-sens ma jista' jkun hemm ebda ksur ta' dawk il-garanziji kif sancit fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea in kwantu si tratta dwar proceduri ta' natura amministrattiva.

11. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju, il-Korp esponent huwa enti indipendenti, awtonomu u imparzjali. Il-Korp għandu struttura li tiggarantixxi li min qed jiddeciedi dwar il-ksur tal-

obbligi legali mill- Persuni Suggetti u dwar l-imposizzjoni ta' mizuri amministrattivi, inkluz pieni aministrattivi, igawdi indipendenza u imparzjalita' u mhux minnu l-istess persuni qed jagixxu ta' prosekuzzjoni, gurija u mhallef fl-istess kaz, kif donnha tallega r-rikorrenti fir-rikors tagħha.

12. Illi fi kwalsiasi kaz u dejjem minghajr pregudizzju għas-suespost, il-Korp esponent jagixxi bhala Regolatur a tenur tal-Kap 373 billi jissorvelja lill-Persuni Suggetti sabiex jassigura l-konformita' tagħhom mal-obbligi kollha relattivi li huma intizi sabiex l-imsemmija Persuni Suggetti ma jigux utilizzati minn terzi ghall-finijiet ta' hasil ta' flus jew finanzjar ta' terrorizmu. Dan huwa dover impost fuq il-Korp mi-Ligi stess, li tiirikjedi li l-Korp jimponi l-multi amministrattivi appoziti f'kaz- ta' ksur tal-imsemmija obbligi. L-interess tal- Korp *qua* Regolatur huwa propju l-osservanza tal-disposizzjonijiet tal-Ligi u l-prevenzjoni ta' hasil ta' flus u finanzjar ta' terrorizmu. Għalhekk ukoll il-Korp esponent huwa għal kollex independenti u imparzjali wkoll in kwantu l-unika interess illi huwa għandu huwa propju l-osservanza tal-Ligi.

13. Illi għalhekk ukoll ma jistax jitqies illi kien hemm ebda ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni jew tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni.

14. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju għas-suespost, jiġi eccepit illi l-Artikolu 13A tal-Kap 373 jagħti rimedju adegwat sabiex

jigi assigurat id-dritt tas-smiegh xieraq. A tenur tal-imsemmi Artikolu 13A, il-Persuna Suggetta li fuqha tkun giet inflitta sanzjoni, għandha opportunita' li tressaq il-kaz **kollu** tagħha - kemm fuq punti ta' fatti, u kif ukoll punti ta' ligi - quddiem Qorti mwaqqfa bil-ligi u mogħnija bil-garanziji kollha ta' indipendenza u imparzjalita'. Dan ifisser li d-dettami tal-jedd għal smiegh xieraq jinsabu pjenament sodisfatti. Ir-revizjoni tad-deċizjoni tal-esponent mill-Qorti tal-Appell hija garanzija sufficjenti ta' smiegh xieraq fir-rigward tas-sanzjonijiet amministrattivi impost mill-Korp. Għalhekk ukoll ma' jista' jirrizulta ebda ksur la tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u lanqas tal-Artikolu 6 tal- Konvenzjoni.

15. Illi fi kwalsiasi kaz u mingħajr pregudizzju l-lanjanzi tar-rikorrenti iridu jittieħdu fil-kuntest tas-smiġħ li nghatat l-istess rikorrenti fil-kawza tagħha u mhux jigu ezaminati *in vacuo* jew fuq mera spekolazzjoni. Għalhekk l-ewwel u qabel kollox, għandu jigi ezawrit il-process tal-appell ghaliex inutili li wieħed iqis dawn l-argumenti a *priori* imma jrid l-ewwel u qabel kollox jigu deciz l-appell biex wieħed ikun verament jista' jqis jekk is-smiegh li nghata kienx adegwat u gust. Jekk fis-smiegh tal-appell tagħha r-rikorrenti tkun nghatat smiegh xieraq, allura inutili li minn issa r-rikorrenti tħid li ma kellhiex access għal process xieraq. Ir-rikorrenti tipprova tiskarta dan kollu billi tibqa' fuq livell teoretiku, haga li hija kompletament illogika ghax il-kwistjoni dwar jekk kienx hemm smiegh xieraq jew le, tigi determinat b'referenza ghall-process

partikolari fil-konfront tar-rikorrenti u ma jistghux isiru generalizzazzjonijiet spekolattivi.

16. Illi dejjem minghajr pregudizzju ghas-suespost, assulutament mhux minnu li ir-rikorrenti sofriet xi ksur tad-dritt tagħha għal smiegh xieraq minhabba xi nuqqas ta' parita' tal-armi jew ghax giet sfurzata tinkriminha ruhha, kif tallega fir-rikors promotur.

17. Illi r-rikorrenti nghanat l-opportunita' kollha li tressaq il-provi, dokumenti u sottomissionijiet li dehrilha necessarji qabel ma l-Korp esponent wasal għad-decizjoni tieghu u għalhekk kellha opportunita' shiha għal smiegh xieraq. Ir-rikorrenti kienet involuta f'kull stadju tal-process u kontrarjament għal dak allegat minnha, giet provduta bl-informazzjoni shiha biex tkun tista' tiddefendi ruhha b'mod effettiv, inkluz bl-involviment tal-istess rikorrentiwaqt iz-zjara u billi giet fornuta bid-dettall shih dwar il-vjolazzjonijiet potenzjali qabel ma giet mitluba tressaq ir-rappresentazzjonijiet tagħha.

Inoltre il-process regolatorju jikkoncerna dokumenti tar-rikorrenti stess - *files* li kienu u dejjem baqghu fil-pussess tar-rikorrenti u għalhekk kellha access shih ghall-provi kollha li seta' kellha bzonn. Il-fatt biss li bil-ligi l-Korp esponent għandu s-setgħa li jezamina l-*files* tal-Persuna Suggetta sabiex jara jekk dik il-Persuna Suggetta

hix qed taqdi l-obbligi tagħha, ma jfissirx li b'daqshekk ikun sehh xi ksur tad-dritt għal smiegh xieraq.

18. Illi mingħajr pregudizzju fir-rigward tal-allegazzjonijiet illi r-rikorrenti giet sforzata tinkriminha ruhha, jiġi eccepit qabel xejn illi dak id-dritt li japplika biss fil-kamp kriminali u għalhekk m'għandhux rilevanza għal dawn il-proceduri. Fi kwalunkwe kaz u mingħajr pregudizzju, l-allegazzjoni hija kompletament infondata.

19. Illi mingħajr pregudizzju l-Korp jezercita l-irwol supervizorju tieghu, li huwa essenzjali ghall-funzjoni tieghu ta' monitoragg fis-settur finanzjarju fil-pajjiz fil-glieda kontra l-hasil tal-flus u l-iffinanzjar tat-terrorizmu. Jekk il-Korp jitlob li jara dokumentazzjoni li suppost il-persuna Suggetta hija obbligata bil-ligi li zzomm, u l-Persuna Suggetta tonqos li tforni dik id-dokumentazzjoni jew informazzjoni, il-Korp ma jistax jassumi li dik id-dokumentazzjoni tezisti jekk ma jkunx raha, u stante n-natura regolatorja tal-ksur huwa evidenti li jekk il-Persuna Suggetta ma tissupplixx dokument jirrizulta li tkun naqset li tonora l-obbligu legali tagħha li jkollha dak id-dokument. Ma tistax il-Persuna Suggetta tippretendi li ma tforníx evidenza tal-fatt li hija qed issegwi l-obbligi imposti fuqha mil-ligi, u tippretendi fl-istess hin li tigi ezentata mis-sanzjoni jew li jiġi prezunt li hija kienet konformi mil-ligi mingħajr ebda evidenza li verament qdiet l-obbligi tagħha.

Jekk il-Persuna Suggetta tkun imxiet mal-obbligi impost fuqha bil-ligi, tali obbligu jimponi wkoll li jkollha evidenza f'idejha ta' dak l-istat ta' fatt, u l-fatt li ma tiproduci ebda evidenza jfisser li l-Korp ma jistax jiddetermina li l-Persuna Suggetta qdiet l-obbligi tagħha. Għalhekk ir-rikorrenti ma għandhiex ragun tghid li bagħatiet xi nuqqas ta' parita' ta' armi u lanqas li giet imgieghela b'xi mod tinkrimina ruhuha (dan appartu li mkien ma wera x'kien ir-reat li suppost inkriminat ruhha bih).

Hawnhekk ta' min jirrileva wkoll illi lanqas fil-proceduri li huma strettament penali (haga li l-proceduri quddiem il-Korp **ma humiex**) ma jitqies li certu obbligi regolatorji jwasslu għal xi ksur bhal dak li tilmenta minnu r-rikorrenti, ahseb u ara fil-kaz odjern li huwa wieħed **puramente amministrattiv**. Fil-fatt anke fil-proceduri penali bħal per ezempju dawk li jittrattaw ksur tal-obbligi tal-principal (*employer*) fil-qasam tal-*health and safety* il-Qorti hija marbuta li ssib l-imputat hati jekk per ezempju ma jkunx għamel *risk assessment* jew jekk dan ir-*risk assessment* ma jkunx adegwat, u b'daqshekk ma jkunx hemm ksur tad-dritt għas-smiegh xieraq u lanqas ma jfisser li l-Ligi tkun għabek lill-imputat f'pozizzjoni li jinkriminha ruhu. Kif ingħad mill-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza fl-ismijiet *The Republic of Malta vs Gregory Robert Eyre and Susan Jayne Molyneaux* deciza fl-1 ta' April 2005, “*there may be circumstances in which it is only fair that the onus of proving certain facts, especially facts which lie within the particular knowledge of the accused, should rest on the accused himself.*

Zgur ghalhekk li jekk lanqas hemm ksur ta' drittijiet fundamentali fejn il-Ligi stess tiddefinixxi l-ksur tal-obbligu bhala reat kriminali (*bhal fil-kaz tal-health and safety*), aktar u aktar ma jistax jinghad li fil-kaz odjern l-obbligu regolatorju fil-qasam tad-dritt amministrattiv tar-rikorrenti b'xi mod jilledi xi dritt.

20. Illi minghajr pregudizzju ghal dak kollu suespost ir-rikorrenti kellha zmien bizzejed biex taghmel is-sottomissjonijiet u tressaq il-provi tagħha. Id-durata tal-process supervizorju ma jistax jigi mqabbel mal-perjodu li l-Persuna Suggetta tingħata biex tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha jew biex tintavola l-appell tagħah mid-decizjoni tal-Korp; addirittura dan tal-ahhar jirrizulta *ex lege*. Wara kollox il-Persuna Suggetta tkun familjari mal-*files* tagħha stess u għalhekk qieghda f'pozizzjoni ta' vantagg meta' mqabbla mal-Korp innifsu li jrid il-hin biex jevalwa *files* li ma jkunux tieghu u li ma jkun ra qatt qabel.

21. Illi minghajr pregudizzju mhuwiex minnu li d-dritt ta' appell taht l-Artikolu 13A tal-Kap 373 iwassal għal xi inverzjoni tal-oneru tal-prova. Fl-istadju tal-appell, il-Korp esponent ikun diga ressaq il-kaz tieghu fis-shih, kif kontenut fid-decizjoni appellate stess u għalhekk, jekk f'dak l-istadju l-persuna Suggetta li tkun qieghda twiegeb ghall-posizzjoni meħuda mill-Korp ibbazata fuq il-provi kollha migbura minnu u jikkostitwixxi l-kontenut tal-*file* intern li

jwassal għad-decizjoni tal-Korp li jigi prezentat quddiem il-Qorti tal-Appell li huwa disponibbli ghall-istess Persuna Suggetta.

22. Illi minghajr pregudizzju lanqas ma huwa rilevanti t-terminu għad-decizjoni tal-Qorti kif stabbilit mil-Ligi. Il-fatt illi l-Ligi tipprovd iċċonċi għall-process spedit bl-ebda mod ma jfisser illi d-drift għal smiegh xieraq jigi mittieħes. L-argument tar-rikorrenti huwa wieħed spekolattiv u minghajr bazi; ir-rikorrenti qiegħda tagħmel assunzjonijiet fiergħa dwar dak li jista' jaġid l-hsieb tal-gudikant Addirittura a tenur tal-Artikolu 13A(5) tal-Kap 373, dak it-terminu jista' jigi estiz bil-qbil taz-zewg partijiet **jew** mill-Qorti minn jedda għal ragunijiet eccezzjonali. L-element ta' diskrezzjoni tal-gudikant jibqa' dejjem essenzjali propju sabiex ikopri dawk is-sitwazzjonijiet li l-Ligi mhux neċċesarjament tkun pevediet, u dan sabiex jigi accertat illi ssir gustizzja f'kull cirkostanza.

23. Illi kif gia eccepit l-Artikolu 39 (6) (a) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6(3) tal-Konvenzjoni Ewropea u ma jsibu ebda applikabbilta' fil-kuntest odejern ta' proceduri amministrattivi billi huma garanziji applikabbli biss fil-qasam penali.

24. Illi fi kwalsijasi kaz u minghajr pregudizzju, jigi eccepit illi r-rikorrenti erronjament tirreferi ghall-process li wassal għad-decizjoni tal-Korp bhala wieħed “investigattiv” meta dak il-process huwa fil-fatt wieħed **supervizorju**. Dak li għamel il-Korp huwa

compliance review li issir bhala rutina fuq il-Persuni Suggetti b'mod generali, u mhux fuq xi suspectt ta' ksur tal-Ligi. Ma hemm ebda sfurzar fuq ir-rikorrenti illi taghti "kull informazzjoni mitluba f'investigazzjoni" in primis ghaliex ma hemm ebda investigazzjoni. Fit-tieni lok ghaliex l-obbligu ta' Persuna Suggetta illi tipprovdi dokumenti mitluba minnha mir-Regolatur huwa obbligu legali li jifforma parti minn spettru ikbar ta' obbligi regolatorji ta' persuna suggetta. Bhala persuna suggetta ir-rikorrenti taqa' that l-iskrutinju tar-Regolatur, li huwa l-Korp esponent – xejn gdid u xejn mistur.

25. Illi f'dan is-sens, meta jinbeda l-process ma jkun hemm ebda suspectt kwalunkwe izda merament tinbeda **procedura regolatorja** fejn il-Korp jitlob access ghall-proceduri u dokumenti tal-persuna Suggetta biex ikun jista' jiddetermina jekk hijiex qieghda tederixxi ruhha mal-obbligi tagħha dwar il-prevenzjoni tal-hasil ta' flus u finanzjar ta' terrorizmu. F'dak il-punt inizzjali ma kien hemm xejn li l-Korp seta' jinforma lir-rikorrenti bih hlief li huwa ser jezamina l-konformita' o meno ma l-obbligi regolatorji li jinkombu fuqha. Dan kif il-Korp fil-fatt għamel sa mill-punt inizzjali li meta avza lir-rikorrenti li ser issir *il-compliance review*.

Sussegwentement il-Korp bagħat l-hekk imsejha *Potential Breachers Letter*, li dettaljament tiddelinea l-fatti relattivi u tikkwota in-numru estensiv tad-disposizzjonijiet tal-Ligi li kien jidher li gew miksura. Dik l-ittra kienet wahda dettaljata immens li kienet kjarjament

telenka l-fatti kollha li kien jidher li wasslu ghall-ksur tal-Ligi u kienet tagħmel referenza expressa għad-disposizzjonijiet li kien jidher li gew miksura. Dan kollu kien jixhed il-fatt li l-kwistjoni kienet serja u r-rikorrenti ma tista' qatt ragionevolament tghid illi hija ma kellux hjiel tal-gravita' tal-vjolazzjonijiet u l-implikazzjonijiet relattivi.

Is-sanzjoni eventualment imposta hija entro l-parametri stabbiliti mil-Ligi u mir-regolamenti applikabbi u kwindi r-rikorrenti kellu access u għarfien shih tas-sanzjonijiet li setghu jigu impost fuqha, mingħajr ma kien hemm ebda htiega li l-Korp jagħti xi pre-avviz specifiku dwar l-ammont tas-sanzjoni potenzjali. Il-Persuna Suggetta - bhala kull persuna ohra- hija prezunta li taf il-Ligi u ma tistax tistrieh fuq nuqqas ta' għarfien tal-Ligi - *ignorantia juris non excusat*. Dan specjalment fejn si tratta dwar dwar Ligi specjali li tirregola b'mod partikolari l-kategorija ta' entitajiet jew individwi li jikklassifikaw bhala Persuna Suggetta in vista tal-attivitàajiet li jkunu qiegħdin jesercitaw.

26. Illi jiġi ribadit illi fil-mument li l-persuna suggetta tircievi l-*Potential Breaches Letter*- l-istess stess jindika- ma jkun hemm ebda 'hsieb' predispost tal-Korp la illi jikkonferma dak in-nuqqas u wisq inqas tal-multa illi ser jimponi f'kaz illi n-nuqqas jiġi kkonfermat. L-unika informazzjoni tal-Korp jista' jghaddi lill-persuna suggetta f'dak il-mument huma biss dettalji dwar in-nuqqasijiet li gew

rilevati mill-fergha supervizorja tieghu u konsegwentement jalloka zmien adegwat, kif fil-fatt ghamel, sabiex il-persuna suggetta tressaq il-posizzjoni tagħha. Huwa biss wara li jkollu s-sottomissionijiet tal-Persuna Suggetta illi l-Korp jersaq sabiex jiddeciedi jekk in-nuqqasijiet ‘potenzjali’ sarux nuqqasijiet ‘reali’ u jimponi l-konsegwenza amministrattiva, jekk ikun il-kaz.

27. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju, il-Korp “ma jipproponi li jimponi”ebda sanzjoni fl-ebda mument. Il-Korp javza li jkun jidher illi seta’ kien hemm ksur ta’ Ligi u jaghti d-dettalji kollha relativi għal dak il-ksur biex il-Persuna Suggetta tkun tista’ tiddefendi ruhha. Madankollu, hija l-Ligi nnifisha li tipprovdi għassan-zjonijiet li għandhom jiġi imposti f’kaz ta’ksur ta’ Ligi, u dan kif stabblit fir-Regolament 21. Ebda Persuna Suggetta li jiġi indikat lilha xi ksur potenzjali kien hemm, ma’ tista’ tghid li ma tafx x’sanzjonijiet jistgħu jiġi impost- *ignorantia juris non excusat*.

28. Illi għalhekk ukoll assolutament ma kien hemm ebda ksur tal-Artikoli 6(3) tal-Konvenzjoni u 39(6) (a) tal-Kostituzzjoni.

29. Illi jiġi eccepit ukoll illi ebda disposizzjoni tal-Kap 373, tar-Regolamenti jew tal-*Implementing Procedures* ma tilledi d-drift fondamentali kif sancit fl-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u 1-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea.

30. Illi fl-ewwel lok l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 7 tal- Konvenzjoni Ewropea it-tnejn huma applikabbli biss fil-kamp kriminali, u ghalhekk ma jsibu ebda applikazzjoni fil-kaz odjern li jikkoncerna multi amministrattivi impost mir-Regolatur, dan kif gia eccepit hawn fuq.

31. Illi dejjem minghajr pregudizzju ghas-suespost, fir-rigward tat-talba rikorrenti koncernanti l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 7 tal-Konvenzjoni, dawn huma applikabbli biss fil-kamp kriminali, u ghalhekk ma jsibu ebda applikazzjoni fil-kaz odjern li jikkoncerna multa amministrattiva imposta mir-Regolatur, dan kif gia eccepit hawn fuq.

32. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju, t-talba rikorrenti fir-rigward tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni ma tistax tintlaqa' in kwantu hija wahda generika li ma tidentifikax liema huma d-disposizzjonijiet tal-Ligi allegatament "generici".

33. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju, jigi eccepit li d-disposizzjonijiet tal-Ligi huma ampjament cari, certi u dettaljati u ma hemm ebda lok ta' dubbju dwar l-obbligi li jinkombu fuq il-persuna suggetta. F'dan ir-rigward, jigi rilevat illi fil-fatt ir-rikorrenti lanqas ma indikat liema huma dawk id-disposizzjonijiet li qieghda tallega li jilledu d-drittijiet tagħha. Daqstant iehor huma

cari fil-Ligi l-multi li tista' tehel il-persuna suggetta - u ghalhekk, id-disposizzjonijiet tal-Ligi u regoli u regolamenti kollha sussidjarji, kif ukoll il-process ta' *compliance review* u d-decizjoni tal-Korp , bl-ebda mod ma jilledu d-drittijiet tar-rikorrenti.

34. Illi inoltre jigi eccepit illi l-Implementing Procedures m'humiex sempliciment linji gwida kif tallega r-rikorrenti izda jorbtu lil Persuni Suggetti ai termini tar-Regolament 17 tal-Ligi Sussidjarja 373.01 u ghalhekk l-obbligi hemm stabbiliti jinkombu fuq il-Persuni Suggetti Skond il-Ligi.

35. Illi jigi eccepit ukoll illi ebda parti mid-decizjoni tal-Korp, jew tal-mod kif iddecieda l-Korp, ma tilledi l-imsemmi artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 7 tal-Konvenzjoni. Il-Ligi hija cara kif inghad u l-kwistjoni dwar jekk il-Korp esponent applikax il-Ligi sew jew le, ma hijiex kwistjoni ta' natura kostituzzjonali izda tirrigwarda l-mertu tal-kaz innifsu li jinsab pendentii quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell, li tista' tvarja, thassar jew tikkonferma d-decizjoni tal-Korp.

36. Illi fi kwalsiasi kaz u minghajr pregudizzju ghas-suespost jigi rilevat ukoll illi huma min-natura ta' process amministrattiv illi l-entita' munita bil-poter decizjonarju jkollha element ta' diskrezzjoni fl-ezercizzju ta' dak il-poter decizjonarju tagħha. B'daqshekk ma jfissirx li sehh xi ksur ta' xi drittijiet fundamentali

tal-Persuna Suggetta. Inoltre, u fi kwalsijasi kaz, il-Korp ezercita d-diskrezzjoni tieghu b'mod gust u ragjonevoli pero' din mhix kwistjoni ta' drittijiet fundamentali izda propju l-mertu tal-appell li għadu pendenti quddiem il-Qorti tal-Appell. U kwindi in kwantu r-rikors huwa premess fuq il-mod kif il-Korp jezercita jew ezercita d-diskrezzjoni tieghu jew fuq il-mod kif jinterpreta jew interpreta l-ligi u r-regolamenti, it-talbiet ma jistghux jigu milqugha billi m'humiex talbiet ta' natura Kostituzzjonali jew Konvenzjonali izda huwa biss mertu tal-appell taht il-Ligi ordinarja. Dan huma semplicement tentattiv li jigi kkreat appell tat-tielet istanza, haga li certament il-ligi ma tittollerax u ma għandux ikun il-process Kostituzzjonali jigi abbuzat b'dan il-mod.

37. Illi għalhekk, id-disposizzjonijiet tal-Ligi u regoli u regolamenti kollha sussidjarji, l-*Implementing Procedures* kif ukoll il-processi ta' *compliance review* u d-decizjoni tal-Korp, bl-ebda mod ma jilledu l-artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea jew drittijiet ohra fondamentali u huma lkoll validi.

38. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost l-Artikoli 12A u/jew, 13 u/jew, 13A u/jew ,13B u/jew, 13C, u/jew 18u/jew 19 tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta u/jew ir-Regolament 21, kif ukoll id-disposizzjonijiet tar-Regolamenti sussidjrji u l-*Implementing*

Procedures li abbazi taghhom il-Korp sab il-ksur tal-obbligi tar-rikorrenti, bl-ebda mod ma jilledu d-drittijiet fondamentali tas-socjeta' rikorrenti u l-Korp esponent fi kwalsijasi kaz mexa skond il-Ligi, inkluz fil-process li wassal għad-decizjoni tieghu, u ma wettaq ebda ksur tad-drittijiet fondamentali tas-socjeta' rikorrenti u għalhekk l-allegazzjonijiet tas-socjeta' rikorrenti huma għal kollo infondati fil-fatt u fid-dritt.

39. Illi għalhekk ukoll l-esponent ma' jista' jigi ddikjarat responsabbli ta' l-ebda danni fil-konfront tar-rikorrenti.

40. Illi assolutament minghajr pregudizzju għas-suespost, f'kaz li din il-Qorti jidhrilha li xi wahda jew aktar mit-talbiet tar-rikorrenti jimmeritaw li jigu milqugħha (u dan qed jingħad purament ghall-grazzja tal-argument, billi l-Korp esponenti jidheru li dawk it-talbiet għandhom effettivament jigu michuda fl-interezza tagħhom) allura f'dak il-kaz dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet fondamentali għandha tkun sufficienti u m'għandux ikun il-kaz li l-Qorti tiffissa ebda kumpens jew danni.

41. Illi mingħajr pregudizzju, jingħad ukoll illi ebda talba għal-hlas ta' danni m'għandha tintlaqa' għaliex ma saret ebda referenza fir-rikors promotorju dwar xi danni morali sofferti mir-rikorrenti u

wisq inqas saret talba ghal dikjarazzjoni ta' responsabbilta' ghal danni morali u talba ghal kwantifikazzjoni tal-istess.

42. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu michuda bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

43. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha suesposti, it-talbiet kollha kontenuti fir-rikors kostituzzjonali imressaq mir-rikorrenti N Trust Limited għandhom jiġu michuda fl-intier tagħhom, bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.'

Rat ix-xhieda, dokumentazzjoni u provi kollha fl-atti.

Rat illi fil-verbal tal-11 ta' Lulju, 2023 l-partijiet għalqu l-provi tagħhom u l-Qorti tat zmien lill-partijiet sabiex jipprezentaw in-noti ta' sottomissjonijiet tagħhom u ddifferiet il-kawza għad-deċizjoni.

Rat is-sottomissjonijet fl-atti.

Rat l-atti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi permezz tar-rikors kostituzzjonal li odjern is-socjeta' rikorrenti qed issostni li gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħha fit-termini tal-Artikolu 39(1), 39(6)(a) u 39(8) tal-Kostituzzjoni u l-Artikoli 6.1, 6.3 u l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental u dan konsegwenza tal-proceduri li ttieħdu fil-konfront tagħha mill-Korp intimat wara li s-socjeta' rikorrent giet assoggettata għal 'review' tal-proceduri tagħha u finalment l-istess Korp intimat impona penali ta' kwazi mitt elf Euro fuq l-istess socjeta' rikorrenti. Is-socjeta' rikorrenti talbet għalhekk li din il-Qorti tiddikjara li l-Artikoli 12A, u/jew 13, u/jew 13 A, u/jew 13 B, 13 C u/jew 18, u/jew 19, tal-Att Kontra Money Laundering (Kap.373 tal-Ligijiet ta' Malta), kif ukoll ir-Regolament 21 tar-Regolamenti Kontra Money Laundering u Finanzjar tat-terrorizmu (L.S 373.091 tal-Ligijiet ta' Malta) jilledu d-drittijiet fundamentali tas-socjeta' rikorrenti hekk kif protetti mill-Artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 6.1 tal-Konvenzjoni. Talbet ukoll ulterjorment jew alternattivament li din il-Qorti tiddikjara konsegwentement li l-Artikoli 12A, u/jew 13, u/jew 13 A, u/jew 13 B, 13 C u/jew 18, u/jew 19, tal-Att, kif ukoll ir-Regolament 21 tar-Regolamenti huma nulli u bla effett. Ulterjomenet jew alternattivament talbet ukoll li din il-Qorti tiddikjara li l-mod kif tmexxiet l-investigazzjoni u l-process investigattiv li wassal biex il-Korp hareg id-Decizjoni,

inkluz il-mod kif inharget il-Minded Letter, jilledi l-Artikolu 6.3 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (6) (a) tal-Kostituzzjoni. Ulterjorment talbet ukoll illi l-Qorti tiddikjara li l-Artikolu 13 tal-Att, u/jew ir-Regolament 21 tar-Regolamenti u/jew certu dispożizzjonijiet tar-Regolamenti u/jew l-Implementing Procedures abbazi tal-liema l-Korp sab ksur li wasal għad-Decizjoni, jilledu l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni. Alternattivament jew ulterjoment talbet li din il-Qorti tiddikjara li d-Decizjoni, jew parti minnha, u l-mod kif iddecieda l-Korp jilledi l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u/jew l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni. Konsegwentement talbet li din il-Qorti tiddikjara nulli u inattendibbli l-proceduri investigattivi ta' compliance li għamel il-Korp. Ulterjorment jew alternattivament illi tiddikjara nulli u inattendibbli id-Decizjoni, jew parti minnha, u thassarha kollha jew in parte. Finalment talbet li din il-Qorti tikkundanna lill-intimati, jew min minnhom, ihallsu d-danni morali għall-ksur tad-drittijiet fuq imsemmija fil-konfront tagħha u tagħti kull provvediment jew rimedju ieħor li din il-Qorti tqis li huwa opportun.

L-intimat Avukat tal-Istat jeccepixxi preliminarjament illi s-socjeta' rikorrenti ma ezawrixxietx ir-rimedji ordinarji qabel ma ntavolat il-kaz odjern tant illi gie prezentat appell kontra d-decizjoni tal-Korp. Eccepixxa ulterjorment illi l-artikoli tal-ligi attakkati ma jwasslu għal ebda reat jew akkuza kriminali b'dana li allura ma jaapplikax l-

artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Fil-mertu jeccepixxi li t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati u jaghti r-ragunijiet tieghu w'ghalhekk jitlob li din il-Qorti tichad it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti.

Illi l-Korp intimat da parti tieghu ukoll jeccepixxi preliminarjament in-nuqqas ta' ezawriment tar-rimedji ordinarji, l-intempestivita' tal-azzjoni minhabba l-appell pendenti u li mhux il-legittimu kontradittur. Fil-mertu jeccepixxi li l-ligijiet in kwistjoni ma jilledux id-drittijirt fundamentali tar-rikorrenti u jelenka r-ragunijiet tieghu.

Provi:

Illi fil-mertu l-Qorti rat id-dokumentazzjoni annessa mar-rikors promotorju fosthom l-ittra ta' decizjoni mibghuta mill-FIAU lir-rikorrenti datata 16 ta' Marzu, 2022 (fol. 20) li permezz tagħha l-kumpanija giet infurmata li l-kaz tagħha gie mghoddi lill-Compliance Monitoring Committee fi hdan l-istess FIAU u wkoll x' konkluzjonijiet wasal għalihom fosthom l-imposizzjoni ta' multi fl-ammont totali ta' €94,868 u l-kopja tar-rikors tal-appell intavolat mis-socjeta rikorrenti a fol. 33 et seq tal-process.

Rat ukoll l-ittra datata 25 ta' Jannar, 2022 mibghuta mill-FIAU lis-socjeta' rikorrenti li permezz tagħha giet infurmatha bil-

konkluzjonijiet tagħha wara li sar ‘compliance review’ da parti tal-istess FIAU (fol. 50 et seq). Rat li fl-ahhar ta’ din l-ittra l-FIAU stiednet lis-socjeta’ rikorrenti sabiex bil-miktub fi zmien hmistax-il gurnata tissottometti rappresentazzjonijiet jew kjarifikazzjonijiet dwar dak li nstab mill-FIAU li jindika ksur potenzjali tal-ligi. Tinfurmaha wkoll li dawn is-sottomissjonijiet jigu mghoddija lill-‘Compliance Monitoring Committee’ li jista’ jwassal ghall-imposizzjoni ta’ multi.

Finalment izda l-ittra taqra kif isegwi:

‘The FIAU would like to make it clear that the contents of this letter are without prejudice to any other regulatory action that may be taken against yourself for breach of the PMLFTR and the IPs.’

Rat l-affidavit ta’ **Dr. Antoine Naudi** azzjonist u direttur tas-socjeta’ N Trust Limited kif ukoll rappresentant legali u gudizzjarju tal-istess kumpannija, finalment huwa wkoll segreatarju. Jghid li ssocjeta’ rikorrenti giet kostitwita fit-12 ta’ Lulju 2007 u li stante li toffri servizzi ta’ fiducjarja kif ukoll servizzi anicallari bhala ‘corporate services provider’ hija tikwalifika bhala ‘persuna soggetta’ fit-termini tar-REGolamenti kontra Money Laundering u finanzjar ta’ Terrorizmu (L.S. 373.01 tal-Ligijiet ta’ Malta).

Izid illi bejn il-11 u s-26 ta' Novembru 2021 saret 'offsite investigation' mill-FIAU fuq l-operat tas-socjeta' u fost affarijiet ohra saret ukoll laqgha mieghu bhala l-Money Laundering Reporting Officer tas-socjeta. Permezz tal-ittra datata 25 ta' Jannar, 2022 (gia msemmija aktar il-fuq) is-socjeta' giet infurmata li l-Korp kien sab certu nuqqasijiet u giet mistiedna taghmel risposta fi zmien biss hmistax-il gurnata. F'dik l-ittra mkien ma semmew l-ammonti tal-penali li kien hemm il-hsieb li jigu mposti. Jghid li waqt l-investigazzjoni u waqt il-meeting l-ufficcjali tal-FIAU mkien ma kienu ndikaw li kienu sabu xi nuqqasijiet. N Trust irrispondiet permezz ta' ittra dtata 8 ta' F rar, 2022 li jghid li qed jannetti mal-affidavit izda l-Qorti ma sabitx din l-ittra annessa. Jghid li l-FIAU ma tax kaz tar-raprezentazzjonijiet u xorta ghaddha sabiex jimponi multa ta' €94,868 permezz ta' ittra datata 16 ta' Marzu, 2022 (li wkoll gia saret referenza ghaliha aktar il-fuq). Skont dan ix-xhud il-Korp intimat sab:

'nuqqasijiet fil-konfront tan-nuqqas ta' rapport ta' tranzazzjonijiet suspectuza jew attivita' suspectuza, nuqqas li tibni profil tal-klijent komprensiv, nuqqas li taghmel moniteragg kontinwu u fin-nuqqas li ssir Enhanced Due Diligence, kif ukoll ohrajn.'

Izid illi:

‘l-Korp sahansitra ghamel konsierazzjonijiet godda li ma kienux originarjament inkluzi fl-ewwel ittra tieghu tal-25 ta’ Jannar 2022.’

Jixhed li l-maggor parti tas-sejbien u d-decizjoni tal-Korp huwa bbazzat fuq interpretazzjoni suggettiva ghall-ahhar ta’ regoli generali b’dana li s-socjeta’ rikorrenti ma setghetx tkun taf x’kienu l-aspettattivi tal-Korp minnha sabiex tkun kunsidrata bhala konformi mal-ligi.

Izid illi l-Korp ghazel li jinjora hafna mir-risposta filwaqt li s-socjeta’ rikorrenti lanqas giet mistiedna tattendi ghas-seduta tal-Compliance Monitoring Committee u wisq anqas thalliet tagħmel sottomissionijiet jew tressaq xi xhieda. Jghid li minn din id-decizjoni gie ntavolat appell.

Rat id-dokument esebit mis-socjeta’ rikorrenti intitolat ‘Business Risk Assessment Guidelines’ mahrug mill-FIAU datata 9 ta’ April, 2021 esebit a fol 86 et seq tal-process, rat id-dokument intitolat Enforcement Factsheet datata 4 ta’ Mejju, 2021 a fol. 95 et seq u rat il-kontenut tal-istess dokumenti. Rat ukoll il-kopja ta’ mistoqsija Parlamentali numru 17786 a fol. 134 tal-process datata 11 ta’ Dicembru, 2020 mill-liema dokument johrog x’jigri mill-flus li l-FIAU tigbor mill-imposizzjoni tal-multi u cioe’ li dawn jinzammu bhala parti mill-Budget tal-FIAU sakemm ma jmorrx oltre dak li jkun gie vvutat ghall-istess FIAU fil-Budget.

Rat in-nota tal-Korp intimat a fol. 135 tal-porcess li permezz tagħha il-Korp intimat esebixxa d-dokumentazzjoni segwenti:

- A. Sanctions Policy applikabbi fi zmien tal-compliance review ta' N Trust Limited a fol. 136 et seq tal-process li fih jingħad li huwa approvat mill-FIAU bid-data tat-28 ta' Mejju, 2020 u hadet nota tal-kontenut tal-istess dokument. Rat li dan id-dokument jelenka l-minimu u l-massimu tal-multi msejjha bhala amministrattivi li jistgħu jigu mposti b'dana li jigu ndikati wkoll l-ammonti ta' miljun Euro u hames miljun Euro fejn applikabbi. Jindika wkoll li r-rapporti jsiru mill-'Enforcement Section' tal-FIAU u li f'kaz ta' suspect ta' attivita' kriminali l-'enforcement section' għandha l-fakulta' li tirraporta din l-attivita kemm mal-FIAU kif ukoll mal-awtoritajiet l-ohra koncernati;
- B. Implementing Procedures applikabbi fi zmien tal-compliance review ta' N Trust Limited a fol 162 et seq tal-process u hadet nota tal-kontenut tal-istess tenut kont li dan jikkonsisti f'dokument ta' procedura applikabbi lill-persuni suggetti u li jikkonsisti f'284 pagna;
- C. Kopja tal-minuti tal-laqgha tal-Compliance Monitoring Committee fejn giet diskussa l-compliance review fuq is-socjeta' rikorrent u fejn ittieħdet decizjoni finali kontra s-socjeta' rikorrenti

a fol. 445 et seq tal-process u rat il-kontenut tal-istess. Partikolarment rat li dan il-Kumitat kien immexxi minn Kenneth Farrugia id-direttur tal-FIAU bhala Chairperson, Jeanise Attard bhala segretarja (indikata wkoll bhala Secretary Enforcement), bhala membri hemm indikat Jonathan Phyall (Head - Legal Affairs) u Elena Tabona (Head-Enforcement). Jirrizulta wkoll li attenda certu Brandon Agius imsejjah bhala 'Associate- Enforcement' u fil-minuti jinghad li issejjah bhala 'the enforcement official in charge of this case file.' Fl-istess minuti jinghad li saret referenza ghar-raprezentazzjonijiet tal-Kumpanija tant illi f'wahda mill-konsiderazzjonijiet il-Kumitat jghid li qed jistrieh fuq dak li sostniet il-kumpanija u mhux ser jiehu passi oltre dwar l-istess. Rat ukoll il-konkluzjoni finali tal-Kumitat a fol. 459 tal-process li wasslet ghall-imposizzjoni ta' piena suppost ridotta fis-somma ta' €94,868;

D. Kopja tas-Sanction Tool relattiva ghall-kumpannija rikorrenti a fol. 461 tal-process f'liema sanction tool il-Qorti rat li l-Kumitat jinkludi certu informazzjoni finanzjarja relattiva ghas-socjeta' rikorrenti sabiex jasal ghall-ammont tal-multi li għandhom jigu mposti.

E: Dokument intitolat 'Compliance Monitoring Committee: Governing Principles and Framework' a fol. 466 et seq tal-process liema dokument jiġi identifika t-'terms of reference' u l-procedura li fuqha jimxi l-Kumitat. Il-Qorti rat li mkien f'dan id-dokument ma

jigi provdut li s-socjeta li tkun qed issir ir-'review' tagħha tista' tkun prezenti quddiem il-Kumitat aktar u aktar ma jingħad xejn dwar xi jedd li tagħmel rapprezzazzjonijiet waqt il-laqgha tal-kumitat. Bil-kontra izda l-'enforcement section' tal-istes FIAU tingħata l-opportunita' li tressaq il-kaz dal vivo quddiem il-Kumitat qabel ma tittieħed decizjoni.

Rat ix-xhieda ta' **Kenneth Farrugia** a fol. 483 et seq tal-process Direttur tal-Korp intimat. Fl-aktar partijiet rilevanti tax-xhieda tieghu, dwar kif gie deciz li jsir rapport dwar is-socjeta' rikorrenti jghid li l-FIAU tiddeciedi lil min tinvestiga permezz tas-sistema CASPAR li hija sistema kompjuterizzata li fiha tidhol diversa informazzjoni mir-regolaturi w'anki mill-entitajiet jew individwi koncernati u wkoll tidhol 'adverse news' ghaliex hemm diversi 'pillars' u finalment din is-sistema toħrog ismijiet ta' entitajiet 'high-risk'. Fix-xhieda jghid li din is-sistema giet maqbula mill-Kummissjoni Ewropea u l-'European Banking Authority' u giet ukoll riveduta mill-Moneyval u l-FATF. Is-sistema tagħti lista u huma jimxu magħha, finalment jiddeciedi s-'supervision section' lil min jinvestiga għandu fi hdanu 'risk assessment team'.

Jixhed li l-irwol tal-FIAU huwa doppju, wieħed analitiku fejn tircievi rapporti u t-tieni wieħed huwa dak supervizorju fejn jiġi sorveljaw madwar 2400 suggett f'Malta partikolarment li qed jimxu mar-regolamenti. Izid li għandha zewg rwoli ohra wieħed

tramite s-Central bank li permezz tieghu jipprovdu lista ta' kull min għandu kont il-bank f'Malta u l-iehor huwa s-sorveljanza fuq transazzjonijiet f'kontanti.

Jixhed li fil-parti supervizorja l-FIAU għandha zewg units differenti li jieħdu hsieb, dik il-parti li hija inkarigata mis-selezzjoni tar-riskju u tagħmel l-intervent billi tmur għand is-'subject person' u tagħmel ir-review tal-kontrolli u r-remit tagħha jieqaf hemm malli toħrog ir-rapport li jissejjah potential breaches letter. Minn hemm jitkol li s-'subject person' jagħmel ir-rapprezzazzjonijiet tieghu u mbagħad tiehu over sezzjoni ohra li jsejjahha bhala l-enforcement section tagħna. Din tara xi jkun il-kaz, xi jkun kiteb is-'supervisor', xi tkun kitbet is-socjeta' u tmur quddiem il-kumitat. In kontro-ezami jghid li dawn iz-zewg sezzjonijiet huma separati - 'l-ufficjali huma totalment differenti minn xulxin' u jispecifika li dan ilu mis-sena 2018 (fol. 496).

Dwar il-Kumitat li jiddeċiedi jixħed li dan huwa ssettjat taht il-ligi u huwa msejjah 'Compliance Monitoring Committee' magħmul minnu jew mid-'deputy director' flimkien mal-'head of enforcement' u persuna ohra mis-sezzjoni legali. Jigi mressaq quddiemu xi jkun qal is-'supervisor' u s-'subject person' u l-Kumitat jevalwa dan kollu u jiddeċiedi x'azzjonijiet għandhom jittieħdu.

Izid li r-rappresentazzjonijiet tas-subject person imorru dirett għand l-enforcement section mhux għand is-supervisor. Jghid li fil-kaz tas-socjeta' rikorrenti r-rappresentazzjonijiet quddiem il-kumitat probabilment saru oralment.

Id-decizjoni tittieħed b'vot meta ma jaqblux. Ikompli jixhed illi:

‘Fil-maggor parti tal-kazijiet jekk għandek breach, ix-xogħol ikun sar jigifieri jkollok l-evidenza, qed tara l-breath, qed tara x’qal, xippreanta, gieli waqqajna l-findings ...’

Kollox jigi dokumentat fil-minuti. Mistoqsi dwar id-dokument esebit a fol. 466 li jipprovdi t-‘terms of reference’ tal-Kumitat jghid li dan mhux disponibbli *on-line* u huwa kufidenzjali, protett bil-ligi li jibqa’ kufidenzjali. L-‘enforcement section’ għandhom access ghaliha izda s-‘supervisors’ m’għandhomx. Jikkonferma li nnies kollha li kien fuq il-Kumitat li ddecieda dwar il-kumpanija rikorrenti huma lkoll impiegati tal-FIAU u li tlieta minnha għandhom il-vot. Kien hemm Brendan Agius mill-‘enforcement’ li jircievi r-rappresentazzjonijiet. Mistoqsi kienx hemm xi hadd li kien mistieden jattendi jghid li le u li hadd ma talab biex ikun prezenti jghid izda li dak iz-zmien is-socjeta’ ma kinitx notifikata biex tattendi. Il-ligi ma kinitx tipprovdi jekk għandux jigi mitlub jattendi jew le, fi kliem ix-xhud fil-ligi hemm *vacuum*. Izid li llum bdew jiktbu li jistgħu jiltaqgħu mal-Kumitat. Fiz-zmien li saret il-

laqgha tal-Kumitat dwar is-socjeta' rikorrenti, ma kienux jaccettaw li jkunu prezenti. Illum jiktbu li jista' jigi quddiem il-Kumitat jagħmel ir-rapprezzazzjonijiet tieghu mbagħad jitlaq ma jibqax hemm waqt id-deliberazzjoni.

Dwar is-'sanctions policy' esebita a fol. 136 tal-process jghid li din hija dokument intern u li s-subject person ma jkollux access għalih waqt is-'supervisory review' tieghu jew waqt l-intervent tieghu. Is-'subject person' ikollu l-pubblikazzjoni ta' multi li weħlu 'subject persons' ohra li jtellghu fuq l-internet - 'case study' biex dak li jkun jifhem. It-'turnover' tal-kumpanija hija wahda mill-fatturi li s-'sanction policy' tiehu in konsiderazzjoni.

Dan ix-xhud ikompli jixhed in kontro-ezami a fol. 798 et seq tal-process. Jghid li ilu fil-kariga mis-sena 2017, kienet harget sejha pubblika ghall-kariga u l-kariga tieghu hija wahda fuq bazi indefinite. Jghid li d-deċiżjonijiet fi hdan l-FIAU jittieħdu lkoll mid-direttur u mill-kumitati stabbiliti mil-ligi fl-'areas' differenti u li l-indipendenza tal-FIAU fl-irwol tagħha hija krucjali. Jispjega li wahda mill-irwoli tal-FIAU hija dik ta' 'financial intelligence unit' fejn jigbru l-intelligenza mis-'subject persons' u mill-entitajiet rispettivi. Fil-kaz odjern dak li wassal ghall-ittra sanzjonarja gie kollu mill-funzjoni supervizorja tal-FIAU li tara li l-persuna qed timxi mal-obbligi tagħha fuq mizuri ta' prevenzjoni ta' hasil ta' flus fil-ligi mbagħad il-Kumitat x'azzjoni jieħu jekk ma tkunx.

Filwaqt li jerga' jaghmel referenza ghas-sistema CASPAR jghid li r-'risk based approach' johrog mir-rakomandazzjonijiet tal-FATF standards apparti entitajiet ohra. Din it-'tool' kienet giet zviluppata fis-sena 2018. Dwar is-'supervisory' u l-'enforcement section' jikkonferma li fis-sena 2018 ittiehdet decizjoni li dawn jigu sseparati biex ikun hemm awtonomija bejn il-persuni li jaghmlu l-funzjoni ta' supervizjoni u dawk tal-infurzar. Il-kaz tas-socjeta' rikorrenti kien taht is-sistema l-gdida ghalhekk f'dan il-kaz il-persuni fi hdan is-supervizjoni u l-infurzar ma kienux l-istess. Il-persuna li tressaq l-infurzar ma jkollha x'taqsam xejn mad-decizjoni tal-Kumitat u ma jiffurmax parti mill-Kumitat.

Mistoqli dwar kif jigu reklutati l-persuni fi hdan is-'supervisory section' u l-'enforcement section' jghid li jrid ikollhom certu 'background' ezempju fil-finanzi, legali jew 'insurance', jkun hemm procedura ta' reklutagg u anki jipprezentaw 'case studies' u jridu wkoll jghaddu minn 'security clearance'. Wara li jigu mpjegati jinghataw tahrig ulterjuri fuq il-hasil ta' flus u dan ghal certu sieghat ta' tahrig fis-sena.

Rat a fol. 500 et seq ix-xhieda ta' **Elena Tabone**, Kap tal-'Enforcement Section' fi hdan l-FIAU. Tkompli fuq ix-xhieda tax-xhud ta' qabilha u tghid li l-FIAU maqsuma f'sezzjonijiet differenti u li l-'enforcement' hija sezzjoni minnhom li tidhol wara li s-

‘supervisor’ jkun ghamel ir-rapport. Skontha jergghu jibdew l-affarijiet mill-bidu wara li jaraw is-‘supervisor’ xi jkun sab, jaraw ir-rappresentazzjonijiet u kollox jigu prezentat lill-‘Compliance Monitoring Committee’. Il-‘findings’ kollha jitilghu għand il-Kumitat. Huwa s-‘supervisor’ li jlesti d-dokumentazzjoni kollha u l-‘enforcement’ izidu tagħhom. Il-membri tal-Kumitat ikollhom access għal dan kollu.

Mistoqsija dwar it-tibdil fil-funzjonijiet fi hdan l-FIAU tghid li fil-bidu s-‘supervision’ u l-‘enforcement’ kien taht tim wieħed izda mbagħad dawn inqasmu. Fil-kaz odjern tixhed:

‘l-enforcement section kienet li hadet hsieb tagħmel qisu r-re-examination ta’ dak li sab is-supervisor u tar-rapresentazjonijiet l-i għandna u s-supervision makienx qiegħed hemmhekk w aqt ic-CMC. . .’ (fol. 503)

Tixhed li zgur mis-sena 2020 kien hemm zewg kapijiet fi hdan iz-zewg sezzjonijiet filwaqt li qabel kien hemm perjodu ta’ transazzjoni. Tghid izda li hi fis-sena 2020 lahqet zmien fejn kien għad hemm certu ‘overlapping’ bejn iz-zewg timijiet. Ukoll, bhax-xhud ta’ qabilha, tispjega min huma l-membri tal-Kumitat li johrog li lkoll huma impiegati tal-FIAU. Tghid ukoll li Brandon Agius huwa ‘associate’ fl-‘enforcement’ u li jkun prezenti quddiem il-Kumitat sabiex jipprezenta l-kaz lill-kumitat u li m’ghandux vot.

Tikkonferma li s-socjeta' rikorrenti ma kinitx prezenti ghal laqgha tal-Kumitat.

Mistoqsija dwar l-irwol tagħha meta jkun hemm investigazzjoni partikolari fil-kaz tar-rikorrenti odjerna tghid li x-xogħlha huwa li flimkien mal-'managers' tagħha tara lil min ser tassenja l-kaz skont il-kompetenza tagħhom, tidhol eventwalment fil-kaz bhala parti mill-Kumitat u skont hi ma tmurx tghid lil min ta tahtha hija tassenja l-kaz jekk il-kaz huwa wieħed tajjeb jew le. Tikkonferma izda li f'kaz ta' diffikultajet mis-subordinati tagħha huma għandhom 'open door policy' u jistgħu jirreferu lilha. Tispjega fix-xhieda tagħha l-varjazzjonijiet fil-multi minn dawk zghar, għal dawk ferm akbar u wkoll f'kaz ta' dawk li huma ripettitivi. Tagħmel referenza għas-'sanctions policy' msemmija mix-xhud precedenti. Izzid li s-'sanctions policy' saret fuq medda ta' zmien, fil-parametri tal-ligi u approvata u fil-parametri ta' entitatjet li jiġi supervizjonaw l-FIAU bhall-European Bank Authority, IMF, FATF, Moneyval ecc. Din il-'policy' izda hija wahda kunfidenzjali u mhux disponibbli barra l-FIAU inkluz li mihiex disponibbli għas-'subject person'. Minn din il-'policy' harget is-'sanction tool' u x-xhud tispjega din kif tahdem billi jiġi tħalli in konsiderazzjoni certu fatturi li jwassalu ghall-'administrative measure' imposta. It-'tool' tigi mimlija mill-Kumitat skont il-'findings' tagħhom tal-kaz fosthom kriterji tas-serjeta' tal-'breach' ghalkemm finalment jekk jaraw li l-ammont ma jagħmilx sens mac-cirkostanzi tal-kaz jidhol

l-element uman. Tikkonferma li bhala fattur jiehdu kont tat-‘turnover’ tal-kumpanija kif sar fil-kaz odjern. Tixhed li tnizzel fit-tool ‘turnover’ annwali ta’ €100,000 . Mistoqsija allura kif il-multa imposta kienet ta’ €94,000 tghid li jiehdu in konsiderazzjoni wkoll it-tul tas-servizz offert mill-kumpanija.

Din ix-xhud xehdet in kontro-ezami u wkoll in ezami a fol. 807 et seq tal-process fejn tikkonferma d-dokumentazzjoni kollha esebita permezz tan-nota 551 et seq tal-process elenkati aktar l-isfel u tispjega din id-dokumentazzjoni. Tghid li waqt il-review l-persuna suggetta tkun prezenti u tintalab informazzjoni mingħandha.

Dwar kif issir il-procedura tghid li s-supervisor jinformha lis-‘subject person’ bil-‘findings’ tieghu u jinfurmah li issa rrappresentazzjonijiet tieghu irid jibghathom lill-‘enforcement section’, tkompli:

‘Prattikament l-enforcement officer umbagħad ha jkun ir-responsabqli biex jiffacilita d-diskussjoni lill-kumitat, meta l-kumitat jitlaqqa biex jiddiskuti l-kaz. Il-kumitat ha jkollu access għal din l-informazzjoni kollha, so bhala kumitat ikun hemm access għar-report, evidenza kemm minn naħha tas-subject person u kemm minn naħha tas-supervisor u l-enforcement officer idur finding

finding mal-kumitat fejn ikun qed jiispjega x'qal is-supervisor u minnn ahal-ohra x'qal is-subject person.' (fol 813)

Izzid li l-Kumitat idur 'finding', 'finding' u kull wahda jiddeciedi jekk kienx hemm ksur jew le. Dwar il-qasma bejn iz-zewg sezzjonijiet tikkonferma li din kienet definitiva f'Ottubru tas-sena 2020. Tixhed ukoll li fi kwalunke kaz qatt ma kien hemm hadd mis-sezzjoni tas-supervizjoni li kienek ukoll membru tal-Kumitat. Izzid li finalment il-Kumitat jiddeciedi jekk kienx hemm ksur fuq il-'findings' tas-'supervisor'. La darba jigi deciz li kien hemm ksur allura l-Kumitat jghaddi għad-decizjoni dwar l-'administrative measure'. Tghid li jista' jkun hemm decizjoni li kien hemm ksur izda ma tigix imposta 'administrative measure' jiddependi fuq il-livell ta' serjeta'. La darba tittieħed id-decizjoni tinhareg is-'sanction letter'. Dwar il-multi tixhed:

'...l-bazi ta' multa hija l-bazi legali taht regulation twenty-one (21) so hemmhekk hemm il-parametri fil-ligi tal-ammonti li l-FIAU tista timponi, u dawk qieghdin embedded fis-sanctions tool lil -kumitat juza biex jigi gwidat ghall-ammont tal-multa li għandu jimponi.'

(fol. 815)

L-ghan ta' din it-'tool' huwa li wieħed jimponi 'proportionate, effective u dissuasive administrative penalties' dan wara li l-pajjiz instab fi ksur tal-ligi tal-Unjoni. Din it-'tool' giet approvata mill-

UE u Moneyval. Tagħti wkoll lista(fol. 816) ta' dak li jigi mnizzel f'din it-'tool' biex il-Kumitat jasal ghall-ammont.

Dwar il-pubblikazzjoni tal-mizura mposta tghid li kull piena amministrattiva li taqbez il-€50,000 bilfors trid tigi ppublikata bil-ligi fuq il-websajt tal-FIAU bl-isem flimkien ma' sommarju ta' dak ghall-imposizzjoni tagħha. F'kaz ta' appell, id-direttiva timponi li l-pubblikazzjoni tigi aggornata f'dan is-sens. Meta jsir appell l-inkartament kollu tal-Korp dwar il-kaz jghaddi għand il-Qorti tal-Appell. B'ordni tal-Qorti wkoll kull kaz jipprovdu l-istatistika tal-kazijiet kollha tal-FIAU lill-Qorti. Tghid ukoll li f'hafna mill-appelli jinstemgħu ix-xhieda u hi spiss tkun wahda minnhom imsejha minn naħa jew minn ohra. Tikkonferma wkoll li s-'CMC process flow' esebit bhala dokument G mill-korp intimat huwa dokument intern preparat mill-Korp sabiex jigi spjegat il-process intern lill-Qorti. Tikkonferma wkoll li s-socjeta' rikorrenti ma kinitx infurmata li kellha l-fakulta li titlob laqgha għalhekk dan id-dokument G ma jirriflettix is-sitwazzjoni fil-kaz tar-rikorrenti. Taqbel li la giet infurmata bil-miktub u lanqas kien pubbliku li tista' tintalab laqgha. Is-'subject person' ma jistax ikun prezenti għad-deliberazzjoni tal-Kumitat fi kwalunkwe kaz anki kieku talbet li tkun prezenti. Id-deliberazzjoni ssir biss mill-membri tal-Kumitat biss. Ikun hemm izda prezenti l-'associate' tal-'enforcement section' imma ma jieħux decizjoni. Taqbel li Brendan Agius li kien prezenti għan-nom tal-'enforcement' huwa parti mit-tim li tmexxi

hi. Tikkonferma li s-'sanctions policy' mhijiex 'available' ghall-pubbliku. Is-subject persons jafu li din tezisti ghaliex johorgu l-'annual reports' u jkun hemm 'summary'. Wara li tigi mdahhla l-informazzjoni u tigi generata is-'sanction tool' il-Kumitat jara jekk din taghmilx sens jew le. Dak li jigi mdahhal fis-'sanctions tool' ma jgix ikkomunikat lis-'subject person'. Tikkonferma li fil-kaz tas-socjeta' rikorrenti hadu in konsiderazzjoni iz-zmien li l-kumpanija damet toffri s-servizzi. Mistoqsija jekk hadux in konsiderazzjoni l-fatt li fis-sena 2019 l-kumpanija ghamlet biss profitt ta' €40,000 u ssena ta' wara telf ta' kwazi €3,000 tirrispondi li jiehdu in konsiderazzojni it-'turnover' li jgibu mill-financial statements tal-kumpanija. Mitluba jekk l-FIAU talbitx 'remediation plan' f'dan il-kaz tghid li le ghaliex il-kumpaniji li kieni nvoluti nghalqu.

Rat a fol. 513 et seq il-kopja tal-kontijiet awdidjati tas-socjeta' rikorrenti mis-sena 2019 sas-sena 2020 u hadet kont tal-kontenut taghhom.

Rat a fol. 551 tal-process in-nota li permezz tagħha l-Korp intimat esebixxa numru ta' dokumentazzjoni (li uhud minnhom gia kieni jiinsabu esebiti fl-atti mir-rikorrenti) fosthom:

(i) 'Notification letter' li permezz tagħha r-rikorrenti giet avzata l-ikienet ser isir 'compliance certification' datata 2 ta' Novembru, 2021 a fol. 552 tal-process;

- (ii) ‘Compliance review report’ mahrug mill-Korp intimat fil-konfront tar-rikorrenti datat 25 ta’Jannar, 2022 a fol. 556 tal-process;
- (iii) Kopja tar-rappresentazzjonijiet tal-Kumpanija rikorrenti mibghuta lill-Korp intimat a fol. 570 et seq tal-process;
- (iv) ‘Sanction letter’ datata 16 ta’ Marzu, 2022 a fol. 635 tal-process;
- (v) Il-Publikazzjoni tas-sanzjoni mposta skont il-ligi a fol. 649 tal-process;
- (vi) Ezempju ta’ kif tigi mibdula publikazzjoni meta jigi ntavolat appell a fol. 653 tal-process;
- (vii) ‘Process Flow Chart’ a fol. 659 tal-process;
- (viii) Publikazzjoni intitolata ‘Publication of AML/CFT Administrative Measures: Polices and Procedures’ a fol. 660 tal-process;
- (ix) dokument li jevidenzja li gie ntavolat appell mid-decizjoni tal-Korp intimat fil-Qorti tal-Appell nhar 1-4 ta’ April, 2022 (a fol. 664 tal-process);
- (x) estratt tas-sit elettroniku tal-Qorti sabiex juri li dawn -appelli normalment idumu aktar mis-sitt xhur stipulati fil-ligi biex jinghalqu (fol. 668 tal-process);
- (xi) Verbal tal-Qorti tal-Appell datat 16 ta’ Dicembru, 2022 a fol. tal-process;
- (xii) Dokument intitolat ‘Fifth Round Mutual Evaluation Report tal-MONEYVAL’ li jirreferi ghas-sitwazjoni f’Malta mahrug fis-sena 2019 a fol. 681 et seq tal-process.

Eccezzjoni tan-Non ezawriment tar-rimedji ordinarji u l-intempestivita' stante l-appell:

Illi din il-Qorti tqis li m'ghandhiex ghalfejn ittawwal wisq fuq din l-eccezzjoni. Ir-rimedji ordinarji alternattivi li qed isostnu l-intimati huma dawk ta' dritt ta' appell tar-rikorrenti fil-mertu tal-kaz u fuq il-multa mposta quddiem il-Qorti tal-Appell. Fil-kaz odjern is-socjeta' rikorrenti qed tallega ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħha liema allegazzjonijiet, skont il-ligi, jigu mistharga minn din il-Qorti fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha u konsegwentement mill-Qorti Kostituzzjonali f'kaz ta' appell. Johrog car li t-talbiet odjerni sabiex jigi dikjarat ksur tal-jedd fundamentali tar-rikorrent ma jistgħux jitressqu quddiem il-Qorti tal-Appell b'dana li allura l-eccezzjoni tan-non ezawriment tar-rimedji ordinarji tfalli. Tfalli wkoll l-eccezzjoni tal-intempestivita'. Il-Qorti għalhekk ser tħaddi sabiex tichad ukoll dawn l-eccezzjonijiet.

Eccezzjoni tal-Legittimu kontradittur:-

Il-Korp intimat jeccepixxi li mhux il-legittimu kontradittur. Il-Qorti rat li permezz tal-kawza odjerna s-socjeta' rikorrenti qed tattakka l-mod kif il-Korp intimat mexxa l-investigazzjoni u l-process li wassal għad-decizjoni fil-konfront tieghu u l-imposizzjoni tal-multi fejn tallega li agixxa bi ksur tal-Artikoli 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni stante li il-piena giet imposta mill-istess

entita' li nvestigat minghajr mal-process gie mismugh bil-garanziji ghal smiegh xieraq. Evidentement l-ezitu tal-proceduri odjerni jaffettwa l-operat tal-Korp intimat anki jekk dan jagixxi fil-parametri tal-ligi li jikkostitwuh u li huma appuntu dawn il-ligijiet li qed jigu attakkati u f'dan is-sens huwa wkoll legittimu kontradittur f'dawn il-proceduri. Inoltre *dato ma non concesso* li din il-Qorti taghti r-rimedji mitluba mis-socjeta' rikorrenti dawn jinvolvu direttamente lill-istess Korp intimat. Il-Qorti sejra ghalhekk tichad din l-eccezzjoni.

Fir-rigward tat-talba ndikata bl-ittra c, l-Korp intimat jeccepixxi li t-talba hija wisq generika:

Illi effettivamente fir-rikors promotorju tagħha kif ukoll f'din it-talba partikolari s-socjeta' rikorrenti tindika diversi artikoli tal-Kap 373, l-Att dwar il-Money Laundering u r-regolament 21 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 373.01, Regolamenti Kontra Money Laundering u Finanzjarji ta' Terrorizmu bhala li huma allegatamente lesivi tal-jedd għal smiegh xieraq. Illi kemm mir-rikors promotorju kif ukoll waqt is-smiegh tal-kaz odjern rrizulta li dak li effettivamente qed tattakka s-socjeta' r-rikorrenti huwa l-ezercizzju tal-poter tal-Korp intimat kif mogħti lilu mil-ligi li jimponi multi amministrattivi mhux zghar billi fl-ewwel lok hu stess jinvestiga lill-entita koncernata u hu stess jiddeċiedi jekk hemmx il-htija u jimponi l-multa. Dan il-poter tal-Korp intimat u l-mod kif

effettivament is-socjeta' li tkun qed tigi analizzata tigi nfurmata b'dak kollu li jkun qed isehh, bl-allegazzjonijiet fil-konfront tagħha u l-jedd li tagħmel risposta, johrog mill-assjem tal-ligi kollha kif miktab u mhux minn qari ta' xi artikolu partikolari allura jirrizulta li r-riorrenti għamlet sew li ndikat l-investigazzjoni fit-termini tal-Kap. 373 kollu u wkoll il-Legislazzjoni Sussidjarja 373.01 shiha ai fini ta' din it-talba stante li huwa l-ezercizzju shih tal-operat tal-Korp intimat li qed jigi attakkat bhala li huwa fi ksur tad-drittijiet fundamentali tas-socjeta' rikorrenti. Il-Qorti għalhekk ser tghaddi sabiex tichad ukoll dawn l-eccezzjonijiet.

Mertu:-

Illi fil-mertu fl-ewwel lok din il-Qorti tagħmel referenza għal decizjoni recenti tal-Prim' Awla Tal-Qorti Civili fis-sezzjoni Kostituzzonali tagħha datata 24 ta' Mejju, 2023 (175/2022) fl-ismijiet **Insignia Cards Limited vs. l-FIAU u l-Avukat tal-Istat fejn dwar ilmenti simili relattivi ghall-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni ingħad kif isegwi:**

'17. Sorvolati dawn il-kwistjonijiet preliminari, il-Qorti issa ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-mertu tal-ilment li qiegħed jitressaq quddiemha mis-soċjetà rikorrenti. Tagħraf li permezz tal-ewwel talba tagħha, hija qiegħda tipprendi li din il-Qorti tiddikjara li l-artikoli 12A u/jew 13 u/jew 13A u/jew 13B, 13C u/jew 18 u/jew

19 tal-Kap. 373, flimkien mar-regolament 21 tar-Regolamenti jiksru d-drittijiet fundamentali tagħha hekk kif protetti mis-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u/jew is-subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni.

18. Is-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni jgħid illi: [§]

“39. (1) Kull meta xi ħadd ikun akkużat b’reat kriminali huwa għandu, kemm-il darba l-akkuża ma tigħix irtirata, jiġi mogħti smiġħ xieraq għeluq żmien ragħonevoli minn qorti indipendenti u imparzjali mwaqqfa b’līgi.”

19. Is-subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni kif traspost fil-līgi Maltija permezz tal-Kap. 319 jipprovdi kif ġej:

“ (1) Fid-deċiżjoni tad-drittijiet ċivili u tal-obbligi tiegħu jew ta’ xi akkużza kriminali kontra tiegħu, kulħadd huwa ntitolat għal smiġħ imparzjali u pubbliku fi żmien ragħonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b’līgi. Is-sentenza għandha tingħata pubblikament iżda l-istampa u l-pubbliku jista’ jiġi eskluż mill-proċeduri kollha jew minn parti minnhom fl-interess tal-morali, tal-ordni pubbliku jew tas-sigurtà nazzjonali f’soċjetà demokratika, meta l-interessi tal-minuri jew il-protezzjoni tal-ħajja privata tal-partijiet hekk teħtieg, jew safejn ikun rigorożament meħtieg fil-fehma tal-qorti f’ċirkostanzi speċjali meta l-pubbliċità tista’ tippregudika l-interessi tal-ġustizzja.”

20. Sabiex dawn id-disposizzjonijiet appena citati jistgħu jitqiesu li

huma applikabbi fil-konfront tas-soċjetà rikorrenti, għandu jirriżulta process fejn hija giet akkużata u nstabet ħatja ta' reat kriminali. Permezz tat-tieni eċċeazzjoni tiegħu, l-intimat Avukat tal-Istat jikkontendi li l-ilmenti kollha tas-soċjetà rikorrenti ma jistgħux jitqiesu fil-parametri tas-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni, filwaqt li ma jsemmi xejn dwar l-applikabbilità tas-subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni, u dan jgħid għaliex l-artikoli kollha tal-ligi u r-regolament tal-ligi sussidjarja li qegħdin jiġu attakkati mis-soċjetà rikorrenti, ma jagħtux lok għal determinazzjoni ta' reat jew ta' akkuża kriminali.

21. Il-Qorti hawnhekk mill-ewwel tirrileva li t-terminologija adoperata mis-subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni suċitat, issib interpretazzjoni wiesgħa mill-Qorti Ewropea, fejn din tikkunsidra li t-tifsira għandha tkun waħda awtonoma u oggettiva minn dik li tirriżulta fil-ligi domestika. B'hekk l-Istati Membri ma jistgħux b'mod arbitrarju iwarrbu l-protezzjoni tal-garanziji li joffri dan is-subartikolu liċ-ċittadin permezz ta' terminologija li ma tirriflettix ġustament l-import tal-ligi. Għalhekk il-ħames u s-sitt eċċeazzjonijiet tal-intimat Avukat tal-Istat ma jistgħux jirnexxu f'dan ir-rigward, u lanqas ma jista' jiġi accettat l-argument tal-Korp intimat migħjud permezz tas-seba' eċċeazzjoni tiegħu, li skont il-ligi tal-Unjoni Ewropea s-sanzjonijiet in kwistjoni huma amministrattivi u mhux penali. L-istess il-Qorti Kostituzzjonali tagħna, wara d-dħul fis-seħħ tal-Att XIV tal-1987, bdiet tagħti interpretazzjoni wiesgħa tat-

terminologija użata fis- subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni, sabiex b'hekk is-seba' eċċeazzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat ma tiswiex għaliex din għandha tīgħi mistħarrġa fid-dawl tal- insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali.

22. Fil-każ ta' **Engel** il-Qorti Ewropea identifikat tliet kriterji li għandhom jiġu eżaminati sabiex jiġi stabbilit jekk tassew l-akkuża hijiex waħda ta' natura kriminali jew le. Dawn il-kriterji baqgħu jiġu applikati minn dik il-Qorti u anki sussegwentement gew addottati mill-Qorti Kostituzzjonali tagħna. Dawn huma s-segwenti: (a) il-klassifikazzjoni tal-akkuża skont il-ligi domestika; (b) in-natura tar-reat; u (c) in-natura u s-severità tal-piena li tista' tīgħi imposta.

23. Applikat l-ewwel kriterju stabbilit mill-Qorti Ewropea għall-fatti tal-każ odjern, il-Qorti tagħraf li d-disposizzjonijiet tal-ligi li firrigward tagħhom is-soċjetà rikorrenti qegħda tressaq l-ilment tagħha, ma jistgħux jitqiesu li jaqgħu fil-kamp tal-ligi kriminali, għaliex mill-qari tagħhom huwa ċar li dawn huma ntizi sabiex jirregolaw l-attività tal-persuna suġġetta mil-lat amministrattiv. Hekk ukoll hija tal-fehma l-Qorti għal dak li jirrigwarda t-tieni kriterju, li jikkonċerna n-natura tal-allegati offiżi, li għalhekk tqis li jikkostitwixxu ksur ta' obbligi ta' natura amministrattiva. Iżda huwa proprju meta jiġi applikat it-tielet kriterju għall-każ odjern, li l-ilment tas-soċjetà rikorrenti isib sostenn. Skont l-insenjament tal-Qorti Ewropea, jekk multa hija ntizza bħala deterrent u sabiex timponi kastig fuq il-ħati, din għandha tīgħi kkunsidrata bħala piena

kriminali u b'hekk il-proċeduri fejn dik il-piena kriminali tigi mposta huma soggetti għall- garanziji li joffri l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

24. Hawnhekk ikun opportun li din il-Qorti tagħmel riferiment għal dak li qalet il-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza fl-ismijiet **Federation of Estate Agents vs. Direttur Generali (Kompetizzjoni)** et

“Applikati dawn il-principji għall-offiża taħt Kap. 379, din il-qorti tagħraf illi l-waqt li l-liġi Maltija (Kap. 379) tikklassifika din l-offiża bħala waħda ta’ natura amministrattiva, in-natura tar-reat u n-natura u severità tal-piena tagħti bixra totalment diversa lill-offiża, b'mod li ma tistax ma titqiesx bħala waħda ta’ natura kriminali. In fatti dan joħrog ċar meta wieħed jeżamina l-aspettattivi tal-piena mogħtija għall-offiżi taħt il-Kap. 379 fid-dawl ta’ paragrafu 47 tal-każ Bendenoun v. France:

i) illi l-Kap. 379 japplika liċ-ċittadini kollha u mhux lil xi grupp specifiku; [SEP] ii) il-multa m'hijiex intiza għal kumpens pekunarju għal dannu soffert, iżda kienet essenzjalment piena li tikkostitwixxi deterrent; [SEP] iii) il-multa kienet imposta b'regola generali bi skop punittiv u li jservi ta’ deterrent; iv) illi l-multa kienet waħda ta’ entità konsiderevoli. [SEP] Mehūda in konsiderazzjoni dawn l-aspettattivi, din il-qorti ma tistax ma takkoljix l-insenjament tal-ECHR meta kkonkludiet fil-każ ta’ Bendenoun v. France:

“Having weighed the various aspects of the case, the Court notes the

predominance of those which have a criminal connotation. None of them is decisive on its own, but taken together and cumulatively they made the ‘charge’ in issue a ‘criminal’ one within the meaning of article 6 § 1 ...”.

25. Fis-sentenza tagħha tat-8 ta' Ottubru, 2018, fl-ismijiet **Rosette Thake noe et vs. Kummissjoni Elettorali et**, fejn il-Kummissjoni Elettorali bħal fil-każ tal- Kunitat, imponiet multa amministrattiva fi proċeduri li r-rikorrenti allegaw kienu jiksru d-drift tagħhom għal smiġħ xieraq, il-Qorti Kostituzzjonali rritjeniet:

“62. Fit-tieni lok, din il-Qorti taqbel mal-konsiderazzjonijiet u konklużjoni ragġjunta mill-ewwel Qorti li l-massimu tal-multa amministrattiva li tista' timponi l-Kummissjoni huwa wieħed ingenti u huwa intiż sabiex iservi ta' piena għal min jikser l-obbligi tiegħu taħt l-Att u huwa wkoll ta' deterrent billi għandu l-għan li jipprevjeni aġir vjolattiv tal- Att. Għalhekk il-multa fil-livell massimu tagħha kontemplata fil-liġi ma tistax titqies bħala riżarciment tad-danni jew bħala multa purament amministrativa. Fir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għall-każistika, lokali u ewropea, čitata in extenso mill- ewwel Qorti, u tosserva li fid-determinazzjoni tal-punt jekk multa amministrattiva għandhiex in-natura ta' piena, ma jiddependix min-nomenklatura li tingħata fil-liġi domestika, iżda tiddependi wkoll minn natura u mis-severità tal-multa.

63. Kif osservat din il-Qorti fil-każ **Angelo Zahra vs Prim Ministro**, čitata fis-sentenza appellata, “hemm każijiet fejn il-multa amministrattiva tant tkun severa li tikkwalifika bħala penali għax tenut kont tas-severità tagħha titqies derivanti minn akkuża kriminali għall-finijiet tal-Artikolu

*6 tal-Konvenzjoni u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzjoni". Ukoll kif osservat mill-Qorti Ewropea fil-każ **Ezech and Connors v. the United Kingdom** citata b'approvazzjoni minn din il-Qorti fil-każ **Federation of Estate Agents**:*

"the very nature of the offence is a factor of greater import.....However, supervision by the Court Would generally prove to be illusory if it did not also take into consideration the degree of severity of the penalty that the person concerned risks incurring.." .

64. Fil-każ odjern il-multa m'hijex intiża li tirrappreżenta kumpens pekunjarju għal dannu soffert, iżda hija essenzjalment piena li tikkostitwixxi deterrent, imposta bi skop punittiv u li isservi ta' deterrent. Għaldaqstant ladarba l-multa amministrattiva għandha n-natura penali titqies li tirriżulta minn akkuża kriminali, b'mod li allura jiskatta d-dritt kontemplat fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni li "Kull meta xi ħadd ikun akkużat b'reat kriminali huwa għandu jiġi mogħti smiġħ xieraq għeluq żmien raġjonevoli minn qorti indipendent u imparzjali imwaqqfa b'ligi". Il-kliem tal-liġi huwa čar li każ ta' akkużta ta' reat kriminali għandu jinstema' minn "qorti" biss u minn ebda organu ieħor u dan mill-bidu nett tal-proċeduri. Dan joħrog aktar čar mid-diċitura tas-subinċiż [2] tal-istess artikolu fejn il-liġi ssemmi mhux biss "qorti" iżda kuntrarju għas-subinċiż [1] isemmi wkoll "awtorità oħra ġudikanti." Dan ikompli jsaħħa it-teżi tal-attur li fil-każ odjern fejn il-multa għandha titqies bħala penali derivanti allura minn akkużta b'reat kriminali, il-liġi bażika tal-pajjiż tesiġi li sa mill-bidu nett is-smiġħ tal-każ jibda milli jsir

quddiem "qorti" u l-Kummissjoni mhijiex "qorti" fis-sens klassiku tal-kelma.

...^[1]67. Rigward id-dirtt mogħti mill-Att li fiziż-żmien tletin ġurnata d-deċiżjoni tal- Kummissjoni tista' tiġi kontestata quddiem il-qrati ordinarji civili u eventwalment quddiem il-Qorti tal-Appell, din il-Qorti tosserva li, kuntrarjament għal dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti, dan ma jinnewtralizzax u ma jissanax l-anti-kostituzzjonalità tal-proċeduri quddiem il-Kummissjoni, stante li d-dritt kontemplat fis-subinciż 1 tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jiskatta minn meta persuna tiġi akkużata b'reat kriminali quddiem il-Kummissjoni u għandu tipperdura sakemm jiġu finalizzati l-proċeduri kontra tagħha, u mhux minn meta l-Kummissjoni tkun giàa waslet għad-deċiżjoni tagħha!".

26.^[1] Minn dak li stqarret il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha appena citata, joħrog ċar li galadarba multa hija ntiżza sabiex isservi ta' piena imma anki ta' deterrent fil-konfront tal-persuna li allegatament tkun kisret l-obbligi tagħha, din ma tistax tiġi kkunsidrata iktar bħala multa amministrattiva, u jistgħu jiġu invokati d-drittijiet imfissra fis-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u fis- subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea.

27. Fil-każ odjern, jirriżulta mid-disposizzjonijiet tal-para. (b) tas- subartikolu 13(1) tal-Kap. 373, fejn il-pieni amministrattivi jistgħu saħansitra jkunu fil-massimu ta' ħames miljun Euro, li l-ħsieb tal-legislatur kien sabiex jipprovdi għal mekkaniżmu fil-ligi li jservi kemm ta' deterrent fuq il-persuni sugġetti li għalihom tapplika dik

il-ligi, imma anki ta' piena f'każ li l-persuna suġġetta tinstab mhijiex konformi mal-obbligi tagħha kif imfissra taħt dik il-ligi jew taħt xi regolamenti li jkunu ġew magħmula mill-Ministru responsabbli. L-intimat Avukat tal-Istat fir-risposta tiegħu jammetti li d-deċiżjoni tal-Korp intimat jista' jkollha "effetti serji" fuq is-soċjetà rikorrenti. Tassew tgħid il-Qorti, dan jista' jagħti lok għall-possibilità ta' impożizzjoni ta' piena amministrattiva eż-żägerata u forsi anki ngusta f'każ ta' ksur mhux daqstant sinifikanti, u huwa proprju sabiex kull agħir arbitrarju min-naħha tal-Korp intimat jitrażżan, li ċ-cittadin għandu jkollu l-protezzjoni tad-disposizzjonijiet tas-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u tas- subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea.

28. Tikkunsidra li l-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha suċċitata qieset ukoll jekk id-dritt ta' appell mogħti mil-ligi quddiem il-qrati ordinarji, u sussegwentement quddiem il-qorti tal-appell, kellux is-saħħha li jissana l-anti-kostituzzjonalità tal-proceduri quddiem il-Kummissjoni. Iżda fil-fehma tagħha dan ma setax ikun għaliex id-dritt garantit permezz tas-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni kien jiskatta hekk kif persuna tīgi akkużata b'reat kriminali quddiem il-Kummissjoni sakemm jiġi finalizzati l-proceduri ntavolati quddiemu, u mhux wara li din tkun iddeċidiet l-każ quddiemha. Applikat dan l-insenjament, il-Qorti tikkunsidra li fil-kuntest spċificu tal-każ odjern, is-soċjetà rikorrenti kellha tīgi assigurata d-drittijiet fundamentali tagħha għal smiġħ xieraq *ai*

termini tas-subartikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u tas-subartikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea, sahansitra fl-istadju tal-proceduri quddiem il-Kumitat, li waqt dawn il-proceduri rriżulta li huwa kompost mid-Direttur u mid-Deputat Direttur, u mill-impjegati tal-Korp intimat stess li jkun wettaq eżami ta' konformità u anki eżercizzju ta' infurzar fil-konfront tal-persuna suġġetta. Hawnhekk ma jistax jonqos li l-Qorti tirrileva li l-Korp intimat stess kif jirriżulta mid-disposizzjonijiet tal-Kap. 373 m'għandu l-ebda awtonomija, għaliex kif sewwa tirrileva s-soċjetà rikorrenti, il-membri tal-Bord tiegħi huma magħżulin mill-Ministru tal-Finanzi għal perjodu qasir ta' tliet snin u mħallsa skont dak li jistabbilixxi l-istess Ministru. Jirriżulta wkoll lil din il-Qorti li s-soċjetà rikorrenti ġiet mitluba tippreżenta dik id-dokumentazzjoni ndikata lilha mill-Korp intimat fejn tgħarraf li fin-nuqqas hija kienet ser tkun suġġetta għassanżjonijiet relattivi skont ir-regolament 15 tal-L.S. 373.01. Dan matul proċess li l-istess Korp intimat jiddeskrivi bħala eżami ta' superviżjoni, iżda li attwalment jixbah iktar eżercizzju ta' investigazzjoni fl-operat tas-soċjetà rikorrenti min-naħha tas-sezzjonijiet ta' supervizjoni u ta' infurzar tal-Korp appellat. Il-fehma ta' din il-Qorti tistrieh sew fuq il-mod kif inhi imfassla l-*potential breaches letter*, fejn is-soċjetà rikorrenti fost affarijiet oħra ġiet mgħarrfa li l-eżami in kwistjoni seħħ bl-assistenza ta' esperti esteri maħtura *ai termini* tal-Kap. 373, fatt li certament kellu jiġi kkomunikat lilha sa mill-bidunett tal-investigazzjoni fin-notification letter sabiex thejji ruħha aħjar fil-konfront ta' dak li kien ser jiġi

mitlub minnha waqt l-istess investigazzjoni, jekk tassew kellha tigi assigurata l-parità tal-armi. Il-Qorti tirrileva li saħansitra l-aħħar linja tal-potential breaches letter, fejn jingħad li “[t]he FIAU would like to make it clear that the contents of this letter are without prejudice to any other regulatory action that may be taken against Insignia Cards Limited for breach of the PMLFTR and the Implementing Procedures”, hija indikattiva tan-natura tal-process eżegwit, jiġifieri tabilhaqq dik ta' investigazzjoni iktar milli ta' superviżjoni. Huwa evidenti wkoll minn dik l-ittra, li f'dak l-istadju l-każ tas-soċjetà rikorrenti kien ser jitressaq quddiem il-Kumitat sabiex dan jiddelibera u jiddeċiedi dwar ir-riżultat tal-eżami tal-konformità u dwar l-impożizzjoni ta' sanzjonijiet amministrattivi jekk ikun il-każ. Għaldaqstant anki f'dak l-istadju, is-soċjetà rikorrenti setgħet tinvoka d-drittijiet fundamentali tagħha għal smigħ xieraq kif deċiż mill-Qorti Ewropea fil-każ ta' **Foti** deċiż fl-10 ta'Dicembru, 1982, fejn ingħad li:

“[w]hilst ‘charge’, for the purposes of Article 6 para. 1, may in general be defined as ‘the official notification given to an individual by the competent authority of an allegation that he has committed a criminal offence’, it may in some instances take the form of other measures which carry the implication of such an allegation and which likewise substantially affect the situation of the suspect”.

28. Barra minn hekk il-Qorti ma tistax ma tiehux in kon siderazzjoni [§]-l-fatt kif jirrizulta mill-imsemmija potential

breaches letter, li għal xi ragħuni l-Korp intimat għażel li jagħmel l-eżami ta' konformità wara li f'Lulju 2017 huwa kien eżegwixxa eżami ieħor, fatt li jindika li l-Korp intimat ma kienx sodisfatt għal kollex bl-ewwel eżami, u xtaq li jagħmel eżami iktar approfondit tal-operat tas-soċjetà rikorrenti. Meħud ukoll in konsiderazzjoni dan il-fatt, il-Qorti tgħid li dik id-dokumentazzjoni mitluba waqt it-tieni eżami ta' konformità setgħet saħansitra twassal ukoll għall-inkriminazzjoni tas-soċjetà rikorrenti, kif fifatt ġara meta sabet ruħha rinfacċċata b'piena amministrattiva ta' €373,670 li kellha titħallas f'għoxrin jum mid-data tad-deċiżjoni tal-Korp intimat.

29. Hawnhekk il-Qorti tikkunsidra li l-argument tal-Korp intimat, miġjub permezz tal-erbatax-il ecċeżżjoni tiegħu, li s-soċjetà rikorrenti kellha kull opportunità li tressaq il-provi tagħha quddiemu qabel ma dan wasal għad-deċiżjoni tiegħu fil-konfront tagħha, ma jista' jwassal imkien għaliex il-Kumitat ma jista' qatt jitqies bħala wieħed indipendenti u impjarzjali f'dawn iċ-ċirkostanzi, wisq inqas ma huwa tribunal imwaqqaf bil-liġi għaliex huwa l-Korp intimat stess li jagħżel li jikkostitwi, u saħansitra jirregola l-proċeduri tiegħu b'mod arbitrarju għall-aħħar, u li ma ġħallix dubju li m'hemm l-ebda parità tal-armi f'dak li huma termini għall-preżentata ta' sottomissjonijiet mill-partijiet rispettivi.

30. Il-Qorti tikkunsidra wkoll il-limitazzjonijiet fuq id-drittijiet tal-persuna suġġetta fl-istadju tal-appell kif dawn joħorġu mil-liġi u mfissra taħt l-artikoli 207 u 208 tal-Kap. 12, fosthom fuq id-dritt li

tippreżenta provi tagħha, u tas- subartikolu 13A(5) tal-Kap. 373 li jirrestringi t-terminu ta' smigħ tal-proċeduri tal-appell għal sitt xhur fejn dan il-perijodu jista' jiġi estiż biss bil-kunsens taż-żewġ partijiet jew taħt kundizzjonijiet straordinarji. Kif sewwa tirrileva s-soċjetà rikorrenti, f'dawk il-proċeduri l-oneru tal-prova jitpoġġa bil-ligi għal kollox fuqha, għaliex hija tersaq quddiem il-Qorti tal-Appell sabiex tiskolpa ruħha min-nuqqasijiet allegatament ikkonstatati mill-Korp intimat. Il-Qorti ma tistax ma tirrilevax punt ieħor li fil-fel-fehma tagħha jkompli jgħib fix-xejn id-dritt tal-persuna suġġetta għal smigħ xieraq. Tikkunsidra li l-persuna suġġetta hija saħansitra mċaħħda għal kollox mid-dritt tal-eżami doppju tal-kwistjoni, għaliex jekk hija tingħata d-dritt li tressaq il-provi fl-istadju tal-appell quddiem il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) sabiex tirribatti l-allegazzjonijiet magħmula mill-Korp intimat f'kuntest ta' ligi, regolamenti u regoli vagi għall-aħħar fejn dawn ifissru l-obbligi tal-persuna suġġetta, dan id-dritt li tassew kif hija tgħid, huwa fid-diskrezzjoni tal-ġudikant, li huwa marbut b'termini strettissimi meħud in konsiderazzjoni l-kumplessità ta' każijiet bħal tagħha, m'hemm l-ebda possibilità skont il-ligi sabiex hija tkun tista' tressaq appell proprju mid-deċiżjoni ta' dik il-qorti, li hija waħda finali galadbarba hija qorti tal-appell. B'hekk fil-fel-fehma kunsidrata ta' din il-Qorti, ifalli l-argument miġjub mill-intimat Avukat tal-Istat permezz tal-ħaxar eċċeżżjoni tiegħi, li skont l-artikolu 13A tal-Kap. 373, id-deċiżjoni tal-Korp intimat tista' tigħi kkontestata quddiem il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) kemm fuq punti ta' ligi u

anki fil-mertu.

31. Fl-ahħarnett il-Qorti tqis li tassew il-Kap. 373, flimkien mar-regoli u r-regolamenti sussidjarji, gew fis-seħħ bil-ghan li l-Istat jonora l-obbligi tiegħu Komunitarji u internazzjonali. Madankollu wieħed ftit jista' jifhem kif il-Korp intimat donnu qed jippretendi li għalhekk id-disposizzjonijiet tal-imsemmija ligi, regoli u regolamenti, stante li jittrasponu l-imsemmija obbligi fil-ligi tagħna, għandhom jitqiesu li huma konformi mad-drittijiet fundamentali tal-bniedem. Dan il-Qorti tgħidu għaliex ġeneralment l-obbligi Komunitarji u dawk internazzjonali mposti fuq l-Istati Membri huma pjuttost wesgħin, fejn l-implimentazzjoni tagħhom fil-ligi domestika tithalla fid-diskrezzjoni tal-istess Stati Membri jew firmatarji, inkluż l-infurzar u l-konsegwenzi ta' ksur. Il-Qorti tirrileva li l-Artikolu 59 tad-Direttiva 2015/849 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, filwaqt li jipprovdi għas-sanzjonijiet li għandhom jiġu mposti mill-Istati Membri f'każ ta' ksur min-naħha tal-persuna suġġetta, iħalli għal kollox fid-diskrezzjoni tal-istess Stati Membri dik il-proċedura li permezz tagħha għandhom jiġu mposti l-imsemmija sanzjonijiet. Għaldaqstant l-argument tal-Korp intimat ma jistax jirnexxi.

32. In kwantu l-ahħar sottomissjonijiet tas-soċjetà rikorrenti fir-rigward tal-mod xejn ċar li bih hija miktuba l-ligi, ir-regolamenti u r-regoli, il-Qorti ma tistax ma taqbilx, u tgħid li dan jista' jagħti lok għal azzjoni arbitrarja għal kollox min-naħha tal-Korp intimat, li

aktar u aktar jirrikjedi proċess li jirrispetta d-drittijiet fundamentali kif sanciti mid-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea, li huma ntiżi proprju sabiex irażżnu din l-arbitrarjetà u li jinstab bilanċ bejn dak li huwa neċċesarju fl-interess pubbliku u d-drittijiet fundamentali taċ-ċittadin.

33. Il-Qorti għalhekk ser tgħaddi sabiex tilqa' l-ewwel talba tas-soċjetà rikorrenti. Iżda dan ifisser li galadárba l-ligi hija leżiva tad-drittijiet fundamentali tagħha, dak kollu li sar taħtha ma jistax jitqies li seħħ b'mod li ħares l-istess drittijiet fundamentali. Madankollu tagħraf li ta' dan m'għandux jaħti bl-ebda mod il-Korp intimat, li kien biss qed iħares il-ligijiet magħmulin mill-Istat. Għal dak li jirrigwarda l-eċċeazzjoni tal-Korp intimat li t-talba tas-soċjetà rikorrenti għall-ħlas ta' danni morali mhijiex preċeduta minn talba għal dikjarazzjoni ta' responsabbiltà, il-Qorti tikkunsidra li t-talba in kwistjoni fiha nnifisha tfisser ukoll li qegħda ssir talba għal dikjarazzjoni ta' responsabbiltà, li wara kollox hija riflessa sew fit-talbiet ta' qabel.'

Illi fil-kaz odjern, applikati l-principji stabiliti suesposti ghall-kaz odjern din il-Qorti taqbel li l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni ingħata interpretazzjoni ferm wiesgha mill-Qorti Ewropea b'dana li jinkludi fih mhux biss proceduri kriminali izda wkoll proceduri ohra. La darba l-artikolu 6 jagħti din il-protezzjoni wiesgha allura m'għandhiex tingħata interpretazzjoni stretta lill-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi fil-kaz odjern din il-Qorti wkoll taghmel tagħha l-applikazzjoni tat-tlett kriterji li jservu sabiex jiddeterminaw jekk multa għandhiex tigi kkunsidrata bhala wahda amministrattiva jew piena kriminali. Fil-kaz odjern ghalkemm il-ligi tindika l-multa bhala wahda amministrattiva, johrog car li l-mod kif tigi mposta u wkoll l-ammonti ingenti ta' dawn il-multi huma kjarament intizi sabiex iservu ta' deterrent u ta' kastig ghall-agir tas-socjeta' rikorrenti li giet ikkunsidrata li naqset fil-konfont tal-ligi. Huwa għalhekk li l-artikoli ndikati mis-socjeta' rikorrenti u wkoll l-applikazzjoni tal-Kap 373 – L-Att dwar il-Money Laundering u l-Legislazzjoni Sussidjarja 373.01 għandhom jiġi kkunsidrati li jaqghu taht il-garanzija tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea b'dana li anki fl-istadju tal-Kumitat is-socjeta' rikorrenti kellha tingħata l-garanziji kollha għal smiegh xieraq.

Illi fil-kaz odjern mill-atti odjerni jirrizulta li ghalkemm waqt il-gbir tal-informazzjoni mill-agenti tal-FIAU is-socjeta' rikorrenti kienet qed tigi nvoluta fis-sens li l-informazzjoni kienet qed tigi mitluba lilha u wkoll għal dak li huma spjegazzjonijiet kienu qed jintalbu lilha jirrizulta li wara li sar ir-rapport inizjali, s-socjeta' rikorrenti giet involuta biss fis-sens li ntalbet tipprezzena risposta għar-rapport preliminari u dan fi zmien qasir ta' hmistax-il gurnata mingħajr ma s-socjeta' rikorrenti lanqas kellha fil-konoxxenza tagħha l-linji gwida applikabbli lill-Korp ghaliex dawn huma kunfidenzjali, l-istess jista' jingħad fuq is-'sanction tool' uzata

sabiex tigi kalkolata l-penali mposta u dan fuq kollox meta giet mitluba tirrispondi ghal “akkuzi” li kienu qed isiru sahansitra bid-dikjarar tal-Korp intimat li huma “MINGHAJR PREGUDIZZJU” ghall-proceduri kriminali.

Illi jirrizulta mill-provi fl-atti li minn naha l-ohra l-Korp intimat da parti tieghu kien involut direttament f’kull stadju billi permezz ta’ impjegati tieghu investiga l-kaz, irrediga r-rapport preliminari, rega’ irrediga ir-rapport finali li tela’ għand il-Kumitat (Kumitat li jirrizulta li huwa kompost minn impjegati tieghu), quddiem il-Kumitat kien presenti impjegat iehor mis-sezzjoni tal-infurzar li seta’ jghid li jrid sabiex idawwar il-hsieb tal-Kumitat favur it-tezi tieghu mingħajr ebda kontroll da parti tas-socjeta’ rikorrenti li ma gietx mistiedna biex tkun presenti anzi lanqas kellha l-jedd fil-ligi li tkun prezenti, l-istess impjegati tal-FIAU analizzaw l-allegati nuqqasijiet li kienew gew investigati mill-istess FIAU, iddecidew dwarhom u sahansitra imponew huma stess il-multi mhux zghar fuq is-socjeta’ rikorrenti. F’dan kollu s-socjeta’ rikorrenti kienet involuta biss sal-istadju ta’ risposta għar-rapport preliminari, fejn jirrizulta wkoll li kellha access limitat hafna ghall-proceduri applikabbi, l-mod kif tithaddem is-‘sanction tool’ u wisq anqas setghet tobsor jew tiprevedi l-ammont tal-penali li setghet tigi mposta fuqha u dan anki ghaliex il-ligi hija pjuttost generika u l-parametri bejn il-minimu u l-massimu huwa wiesgha hafna. Jirrizulta għalhekk car li l-Kumitat li ha d-decizjoni dwar l-agir tas-

socjeta' rikorrenti m'huwiex awtonomu tant li jifforma parti integrali mill-Korp intimat, kostitwit minn impjegati tal-Korp intimat li ma għandhom l-ebda 'security of tenure.' Minn naħa l-ohra s-socjeta' rikorrenti lanqas id-dritt minimu li tkun prezenti għad-diskussjoni ma nghanat jew almenu tkun taf abbazi ta' xhiex cieoe' abbazi ta' liema procedura u/jew 'sanction tool' il-Korp jasal ghall-konkluzjonijiet tieghu w'ghall kalkolu tal-penali. In-nuqqas ta' bilanc f'din is-sitwazzjoni hija carissimia f'ghajnejn il-Qorti b'dana li l-ksur tal-jedd fundamentali għal smiegh xieraq huwa lampanti.

Illi din il-Qorti terga' temfasizza li già fir-rapport/ittra preliminari tal-FIAU datata 25 ta' Jannar, 2022 johrog car mid-dicitura fl-istess il-pregudizzju fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti fejn din tigi nfurmata li dawn il-proceduri li jwasslu għal multi tant ingenti huma 'minghajr pregudizzju għal kwalunkwe azzjoni ohra li tista' tittieħed kontra s-socjeta' rikorrenti'. Allura l-istess entita li qed tinvestigak, issibek hati u timponi l-multi fuqek tant mhiex imparzjali li sahansitra qed tavzak li qed tirriserva li tiehu proceduri ohra fil-konfront tiegħek. Certament dan ma jirrispekkjax l-imparzjalita' li għandha tigi riflessa fi proceduri bi smiegh xieraq ghall-partijiet kollha nvoluti. Wieħed ukoll ma jistax ma jinnotax kif rapport preliminari li suppost sar mill-branka msejha 'separata' tas-supervizjoni fi hdan il-Korp huwa ffirmat mill-istess Direttur tal-Korp li konsegwentement mexxa l-Kumitat

li sab lis-socjeta' rikorrenti hatja ta' non adempiemant mal-ligi u rega' ffirma d-decizjoni finali datata 16 ta' Marzu, 2022. Dan kollu aktar għandu aktar xehta ta' procedura dittatorjali milli proceduri fejn suppost jirrenja d-dridd għal smiegh xieraq tal-partijiet kollha. Il-Qorti tifhem il-frustrazzjoni li s-socjeta' rikorrenti u entitajiet ohra bhalha li qed isibu ruhom fiha meta rinfaccjati b'dawn il-proceduri xejn xierqa f'socjeta' demokratika li certament ihossuhom li jagħmlu x'jagħmlu dawn ser jigu penalizzati mingħajr ma jingħataw il-possibilita' li realment u b'rispett lejn id-drittijiet fundamentali tagħhom li jressqu wkoll il-quddiem il-kaz mill-punto di vista tagħhom.

Illi l-Qorti nnotat ukoll li x-xhieda rappresentanti tal-Korp intimat f'diversi partijiet mix-xhieda tagħhom jagħmlu referenza u jistriehu fuq regolamenti tal-Unjoni Ewropea u 'guidelines' li gew mogħtija lilhom jew gew approvati mill-Kummissjoni Ewropea, l-European Bank Authority, MoneyVal u FATF u jitkellmu daqs li kieku għandhom il-jedd li jaqbd u jimplimentaw kwalunkwe procedura li jridu taht il-kappa u bl-iskuza tal-Ligijiet tal-Unjoni Ewropea u istituzzjonijiet internazzjonali u dan a skapitu tad-drittijiet fundamentali tal-individwi. Certament dan mhux il-kaz. Filwaqt li l-istat huwa obbligat li jimplimenta r-regolamenti Ewropej huwa fatt magħruf li l-mezz ta' implementazzjoni jidħall f'idejn l-Istat stess. Fil-kaz odjern l-Istat Malti ghazel li jagħti l-poteri kollha kemm investigattivi kif ukoll gudizzjarji lill-Korp intimat u dan

certament ma giex impost fuqu mill-Unjoni Ewropea. Din is-sitwazzjoni, li spiccat ikkostitwiet ksur tal-jedd fundamentali ghal smiegh xieraq tas-socjeta' rikorrenti (fejn l-istess qed jirrizulta f'kazijiet ohra simili kemm quddiem din il-Qorti kif preseduta u wkoll diversament preseduta), facilment tista' tigi evitata fil-futur billi l-iStat Malti jbiddel il-ligi u jipprovdi ghal entita' awtonoma u indipendentni fl-istadju ta' konsiderazzjoni u decizjoni fil-konfront tal-individwi nvoluti b'dana li l-individwi nvoluti jinghataw ampu access ghal dan il-process, ugwalment daqs il-Korp intimat li jkun qed takkuzah b'rispett tal-principju tal-audi alteram partem u l-jedd fundamentali ghal smiegh xieraq.

Ikkunsidrat ulterjoment :

Illi fil-mertu u ulterjorment s-socjeta' r-rikorrenti tallega wkoll ksur tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll tal-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi l-artikolu 7 tal-Konvenzjoni jaqra kif isegwi:

'1. Hadd ma għandu jitqies li jkun ħati ta' reat kriminali minħabba f'xi att jew ommissjoni li ma kinux jikkostitwixxu reat kriminali skont ligi nazzjonali jew internazzjonali fil-ħin meta jkunu saru. Lanqas ma għandha tingħata piena akbar minn dik li kienet applikabbli fiż-żmien meta r-reat kriminali jkun sar.

2. Dan l-Artikolu ma għandux jiipregudika l-proċeduri u l-

applikazzjoni tal-piena ta' xi persuna għal xi att jew omissjoni li, fiż-żmien meta jkunu saru, kienu kriminali skont il-principji generali tal-ligi rikonoxxuti min-nazzjonijiet civilizzati.'

Illi l-artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jaqra kif isegwi:

'(8) Hadd ma għandu jitqies li jkun ħati ta' reat kriminali minħabba f'xi att jew omissjoni li, fil-ħin meta jkun sar, ma jkunx jikkostitwixxi reat bħal dak, u ebda piena ma għandha tīgħi mposta għal xi reat kriminali li tkun aktar severa fi grad jew xorta mill-ogħla piena li setgħet tīgħi mposta għal dak ir-reat fiż-żmien metajkun gie magħmul.'

Is-socjeta' rikorrenti f'dan ir-rigward targumenta li sabiex jiissodisfaw il-kriterji taht l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, r-regolamenti dwar il-Money Laundering u l-ligijiet attakkati għandhom ikunu cari u m'ghandhom ihallu ebda dubju dwar kif cittadin jista' jonora l-obbligi tieghu fil-konfront tal-ligi. Izzid li ebda awtorita' pubblika m'ghandha zzomm cittadin responsabbi ta' ksur ta' regolament li jwassal għal multi ta' natura sostanzjali, addirittura ta' natura penali, mingħajr ma jkun hemm ksur ta' ligi jew regolament li jimponu obbligu car u li fejn il-ligi thalli diskrezzjoni dwar kif għandu jew jista' persuna jonora l-obbligi mposti fuqu mill-ligi allura il-beneficcju tad-dubju għandu f'kull kaz ikun favur ic-cittadin.

Illi ghalkemm huwa minnu li din il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni li l-penali mposti mill-Korp intimat in vista tan-natura deterriva tagħhom allura huma kkunsidrati bhala piena kriminali ai fini tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni u 39 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-Qorti ftit li xejn izda tista' tifhem kif l-argumentazzjoni tas-socjeta' rikorrenti suesposta tista' b'xi mod taqa' taht il-parametri tal-artikoli ndikati tal-Konvenzjoni u tal-Kostituzzjoni. Il-Qorti tqis li l-argument tas-socjeta' rikorrenti li ma kinitx taf ben tajjeb x' kienu l-obbligi tagħha u x'ghandha tagħmel jew ahjar li hi għamlet dak li setghet fil-limiti ta' dak li fehmet hi għandu aktar minn aggravju li huwa f'lokhu semmai fil-proceduri ordinarji fosthom fl-appell fejn ir-rikorrenti b'xi mod targumenta li hija għamlet dak kollu mistenni minnha fil-ligi, mhux kif isostni l-Korp, izda din il-Qorti ma tqisx li dan l-ilment jaqa' fit-termini pjuttost ristretti tal-artikoli 7 tal-Konvenzjoni u tal-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni w'għalhekk ser tghaddi sabiex tichad din il-parti tat-talbiet tas-socjeta' rikorrenti.

Rimedju-

Illi bhala rimedju s-socjeta' rikorrenti titlob li din il-Qorti, apparti dd-dikjarazzjoni tal-leżjoni tad-drittijiet fundamentali rizultat tal-proceduri meheda fil-konfront tas-socjeta rikorrenti, titlob ukoll li tiddikjara n-nullita u l-inattendibilita' tal-proceduri investigattivi in

kwistjoni, tiddikkjara nulla u inattendibbli d-Decizjoni tal-Korp jew parti minnha u finalment li l-intimati jew min minnhom jigu kundannati jhallsu danni morali ghall-ksur tad-dirttijiet fundamentali ndikati.

Illi din il-Qorti ma tqisx li r-rimedju ta' likwidazzjoni ta' danni morali huwa rimedju effettiv sabiex tassigura li l-jedd ghal smiegh xieraq tar-rikorrenti jigi rispettat fic-cirkostanzi tal-kaz odjern.

Illi din il-Qorti, stante li sabet li l-Kumitat ma kienx qed jagixxi b'mod awtonomu u ndipendent fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti w'ghalhekk bi ksur tal-jedd ghal smiegh xieraq tar-rikorrenti, ser tipprovdi rimedju li tqis li huwa l-aktar effettiv billi thassar id-decizjoni tal-Korp Intimat datata 16 ta' Marzu, 2022 (fol. 20 et seq tal-process) imsejha fl-atti bhala 'sanction letter' u intitolata 'Compliance Review of N Trust Limited' inklez l-imposizzjoni tal-multi msemmija fl-istess u konsegwentement dak kollu li segwa fl-appell mill-istess decizjoni u tordna li l-atti fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti jigu rinvijati lura fl-istadju qabel ma' dawn tressqu quddiem il-Kumitat ghall-konsiderazzjoni, decizjoni u l-imposizzjoni tal-multi. Għandu għalhekk jithassar, sakemm ikun hemm decizjoni mod iehor minn entita indipendent u awtonoma, kwalunkwe accenn għal dawk il-proceduri fil-websajt tal-Korp intimat. Il-kaz fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti għandu jkompli jiinstema' fil-mument li l-iStat Malti jillegisla sabiex jikkostitwixxi entita' awtonoma w'indipendent sabiex tisma' u tiddeciedi l-kaz

tas-socjeta' rikorrenti b'rispett u in ottemperanza mal-garanziji kollha ghal smiegh xieraq.

In vista tar-rimedju ordnat li l-Qorti tqisu sufficjenti, il-Qorti ma tqisx li għandu jkun hemm imposizzjoni ta' danni morali.

Decizjoni

Għaldaqstant, għar-ragunijiet kollha suesposti il-Qorti tħaddi sabiex taqta' u tiddeciedi l-kawza odjerna kif isegwi:

1. Tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-Korp intimat kif ukoll tal-Avukat tal-Istat intimat kemm dawk preliminari kif ukoll dawk fil-mertu salv ghall-eccezzjonijiet li jagħmlu referenza għat-talbiet bl-ittri (d) u (e) fir-rikors promotorju.
2. Tilqa' l-ewwel, it-tieni u t-tielet talba tas-socjeta' rikorrenti indikati bl-ittri a, b u c kif dedotti;
3. Tichad ir-raba', il-hames u s-sitt talba tar-rikorrenti indikati bl-ittri d, e u f;
4. Tilqa' s-seba' t-talba tar-rikorrenti ndikata bl-ittra g u tiddikjara nulla u inattendibbli u per konsegwenza thassar id-decizjoni tal-Korp intimat komunikata lis-socjeta' rikorrenti permezz tal-ittra datata 16 ta' Marzu, 2022 (a fol. 20 et seq tal-process);

5. Tichad it-tmien talba bl-ittra h stante li ma tqisx li l-hlas ta'danni morali huwa r-rimedju opportun fic-cirkostanzi;
6. Tilqa' d-disa' talba ndikata bl-ittra i billi thassar id-decizjoni tal-Korp Intimat datata 16 ta' Marzu, 2022 (fol. 20 et seq tal-process) maghrufa bhala 'sanction letter' u intitolata 'Compliance Review N Trust Limited' inkluz l-imposizzjoni tal-multi msemmija fl-istess u konsegwentement dak kollu li segwa fl-appell milll-istess decizjoni u tordna li l-atti fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti jigu rinvijati lura fl-istadju qabel ma' dawn tressqu quddiem il-Kumitat ghall-konsiderazzjoni, decizjoni u l-imposizzjoni tal-multi. Għandu għalhekk jithassar, sakemm ikun hemm decizjoni mod iehor minn entita indipendenti u awtonoma, kwalunkwe accenn għal dawk il-proceduri fil-websajt tal-Korp intimat. Il-kaz fil-konfront tas-socjeta' rikorrenti għandu jkompli jinstema' fil-mument li l-iStat Malti jillegisla sabiex jikkostitwixxi entita' awtonoma w'indipendenti sabiex tisma' u tiddeciedi l-kaz tas-socjeta' rikorrenti b'rispett u in ottemperanza mal-garanziji kollha għal smiegh xieraq.

Bl-ispejjez għandhom jigu sopportati ugwalment bejn l-intimati.

In vista li din il-Qorti sabet lezjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti rizultanti minn applikazzjoni ta' ligijiet vigenti tordna

notifika tad-decizjoni odjerna lill-Onorevoli Speaker tal-Parlament
Malta mal-mument li ssir *res judicata*.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.
30 ta' Jannar 2024**

**Cora Catania
Deputat Registratur
30 ta' Jannar 2024**

