



MALTA

**QORTI ĊIVILI  
PRIM'AWLA  
(Sede Kostituzzjonali)**

**ONOR. IMĦALLEF  
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tas-7 ta' Frar, 2024

Rikors Kostituzzjonali Numru 584/2022 LM

**Eucharistica Mercieca (K.I. nru. 380656M), Andrew Mercieca  
(K.I. nru. 203878M), Salvina sive Sylvana Bianco (K.I. nru. 0502961M), u  
Josephine sive Josette Mercieca (K.I. nru. 0395858M)**

**vs.**

**L-Avukat tal-Istat; u  
Edgar Dimech (K.I. nru. 81864M) u Michelina Dimech (K.I. nru. 338466M)**

**Il-Qorti,**

1. Rat ir-Rikors imressaq fit-3 ta' Novembru, 2022, mir-rikorrenti **Eucharistica Mercieca (K.I. nru. 0380656M), Andrew Mercieca (K.I. nru. 0203878M), Salvina sive Sylvana Bianco (K.I. nru. 0502961M) u Josephine sive Josette Mercieca (K.I. nru. 0395858M)** [minn issa 'l quddiem 'ir-rikorrenti'], fejn issottomettew dan li ġejj:

*“Bir-rispett jesponu:*

1. *Illi r-rikorrenti huma l-proprjetarji fi kwoti ndaqs indiviżi bejniethom tal-fond internament innumerat bin-numru tnejn (2) ġewwa korp ta’ bini bl-isem ‘Centenary Flats’, ġewwa Triq Desain, Vittoriosa liema fond huma akkwistaw bil-mod segwenti:*
  - a. *Illi r-rikorrenti, flimkien mad-defunta oñthom Mary Therese sive Marthese Mercieca, akkwistaw il-proprjetà fi kwoti ndaqs indiviżi bejniethom permezz ta’ konċessjoni enfitewtika perpetwa mogħtija lilhom in forza tal-kuntratt ippubblikat in atti tan-Nutar Dottor Marco Farrugia nhar l-erbatax (14) ta’ Diċembru tas-sena elf disa’ mija u tnejn u disgħin (1992) (Dok. A).*
  - b. *Illi oñthom Mary Therese sive Marthese Mercieca mietet intestata nhar l-erbatax (14) ta’ Novembru tas-sena elfejn u sittax (2016), b’dan li l-wirt tagħha huwa regolat skont il-liġi. Stante li omm l-istess Mary Therese sive Marthese Mercieca, ossia Maria Mercieca, irrinunzjat għal sehemha mill-wirt ta’ bintha, u dan permezz ta’ att ippubblikat in atti tan-Nutar Dottor Joseph Borg nhar il-wieħed u għoxrin (21) ta’ Diċembru tas-sena elfejn u sittax (2016), il-wirt tad-defunta Mary Therese sive Marthese Mercieca ddevolva interament fuq is-sopravventi ħutha rikorrenti skont il-liġi. Dan kif jirriżulta mid-digriet bin-numru 449/2017 mogħti mill-Qorti Ċivili (Ġurisdizzjoni Volontarja) u mid-debita denunzja magħmula in atti tan-Nutar James Grech nhar il-wieħed u tletin (31) ta’ Ottubru tas-sena elfejn u sbatax (2017) (Dok. B).*
2. *Illi l-ante-kawża tar-rikorrenti kienu taw il-fond in kwistjoni lill-intimati b’titolu ta’ ċens temporanju in forza ta’ kuntratt in atti tan-Nutar Pierre Cassar tat-tmintax (18) ta’ Novembru tas-sena elf disa’ mija u sebgħa u tmenin (1987), u dan għal perijodu ta’ sbatax (17)-il sena. (Dok. Ċ).*
3. *Illi din il-konċessjoni enfitewtika temporanja skadiet fis-sena 2008 u peress illi l-intimati Dimech kienu ċittadini Maltin u oriġinarjament residenti fil-fond in kwistjoni, ai termini tad-dispożizzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979, l-intimati Dimech kellhom dritt jibqgħu jgħixu fil-fond in kwistjoni minkejja l-pattijiet kuntrattwali raġġunti mar-rikorrenti u l-antekawża tagħhom, u bdew iħallsu kera irriżorja, li setgħet togħla biss darba kull ħmistax-il sena skont ir-rata tal-inflazzjoni però qatt aktar mid-doppju.*
4. *Illi bħala stat ta’ fatt, minkejja l-konverżjoni ta’ dan iċ-ċens temporanju f’kera a tenur tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta’ Malta, u minkejja l-introduzzjoni tal-Att X tal-2009, l-intimati Dimech baqgħu dejjem iħallsu kera irriżorja għal dan il-fond li jinsab ġewwa l-Birgu.*

5. *Illi r-rikorrenti jishqu li l-operat tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta qiegħed iservi sabiex huma qegħdin jiġu mcaħħda mit-tgawdija ta' ħwejjigħom, b'dan li l-kundizzjonijiet imposti mill-Artikolu 12 tal-Kap. 158 huma sproporzjonati għall-għanijiet tal-istess Liġi.*
6. *Illi dan l-isproporzjon jikkonsisti, inter alia, fil-fatt li l-valur lokatizju tal-fond in kwistjoni fit-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika temporanja ma kienx dak kif stabbilit fil-Liġi izda ferm aktar.*
7. *Illi ulterjorment ir-rikorrenti jilmentaw mill-fatt li l-Artikolu 12 tal-Kap. 158 ifisser li għiet imposta fuq ir-rikorrenti relazzjoni ġdida mal-inkwilina intimata Dimech u dan għal perijodu indefinit. Dan qiegħed jingħad billi bl-operat tal-imsemmija liġi l-kirja in vigore tiġi mġedda b'mod indefinit, b'dan li r-rikorrenti huma fl-istess waqt sprovvisti minn rimedju Prattiku u effettiv għar-ripreża tal-pussess tal-fond.*
8. *Illi b'żieda ma' dan jingħad li l-Liġi lanqas ma taħseb sabiex tipprovdi s-salvagwardji proċedurali xierqa u mmirati sabiex jinkiseb il-bilanċ bejn l-interessi tal-kerrej u dawk tas-sidien, b'dan li hija remota ferm il-possibilità li l-inkwilini jittterminaw il-kirja volontarjament.*
9. *Illi saħansitra l-emendi introdotti permezz tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 ma jipprovdux rimedju effettiv għar-rikorrenti billi permezz tal-istess emendi r-rikorrenti xorta waħda baqgħu jissubixxu relazzjoni ġuridika forzata mal-intimati Dimech, kif ukoll billi f'kull każ l-awment potenzjali li joffri l-Artikolu 12B huwa xorta waħda ferm anqas mill-valur lokatizju tal-proprjetà de quo agitur fis-suq.*
10. *Illi l-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem diġà kellha okkażjoni tikkritika l-operat tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta u dan tramite s-sentenza fl-ismijiet Cauchi vs Malta deciza nhar il-25 ta' Marzu, 2021.*
11. *Illi fil-verità kieku ma daħlux fis-seħħ id-dispożizzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979 is-sidien setgħu liberament jirriprendu l-pussess vakanti tal-fond in kwistjoni (fit-tmiem tal-koncessjoni enfitewtika temporanja) mingħand l-intimati Dimech, li invece baqgħu jokkupaw dan il-fond unikament bis-saħħa ta' din il-liġi.*
12. *Illi għalhekk effettivament ir-rikorrenti ġew spossessati mid-dritt ta' użu u tgawdija tal-proprjetà tagħhom wara li skada t-terminu enfitewtiku temporanju u għalhekk ġew assoġġettati għal relazzjoni forzata ta' sidien u inkwilini għal perijodu indefinit u għalhekk intilef il-bilanċ bejn l-interessi tal-inkwilini u dawk tas-sidien, multo magis meta l-kera stabbilita hija irrizorja.*

13. *Illi fil-fatt, il-valur lokatizju tal-istess fond, kemm fiż-żmien meta skadiet il-konċessjoni enfitewtika u kemm illum, kien u huwa ferm ogħla minn dak mogħti lir-rikorrenti bis-saħħa tal-Att XXIII tal-1979 u l-Att X tal-2009 kif ukoll minn dak li jista' jinkiseb tramite l-operat tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan hekk kif ser jirriżulta ampjament waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawża.*
14. *Illi di più r-rikorrenti qed jiġu mcaħħdin mid-dritt li jagħmlu użu kif jixtiequ huma minn dan il-fond proprjetà tagħhom, b'dan li qegħdin fl-impossibilità li jieħdu lura l-pussess tal-fond nonostante li skada t-terminu enfitewtiku temporanju, u dan unikament b'riżultat tal-operat tad-dispożizzjonijiet de quo agitur, liema liġijiet qegħdin għalhekk jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti għall-proprjetà hekk kif sanciti mill-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Konvenzjoni Ewropea.*
15. *Illi r-rikorrenti għalhekk jisħqu illi ġew ipprivati mid-dritt fundamentali tagħhom għall-proprjetà, b'dan illi anke skont il-prinċipju ta' legalità stabbilit mill-Konvenzjoni Ewropea, il-provvediment ta' liġijiet domestiċi għandhom ikunu aċċessibbli, preċiżi u hekk kif mistenni fi stat demokratiku fl-applikazzjoni tagħhom.*
16. *Illi għaldaqstant għandu jirriżulta li ma ġiex rispettata il-prinċipju ta' legalità meta r-rikorrenti ġew sfurzati jaċċettaw relazzjoni lokatizja mal-intimati inkwilini wara l-iskadenza tal-konċessjoni enfitewtika temporanja, b'dan anzi li l-Liġi bl-Artikolu 12 u/jew l-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta imponiet fuq ir-rikorrenti l-obbligu li jaċċettaw kirja irriżorja u li ċertament bl-ebda mod ma tirrifletti l-valur lokatizju tal-fond in kwistjoni. L-applikazzjoni ta' tali Liġi fissret li mhux biss ma ġewx applikati kriterji u kondizzjonijiet ġusti iżda li ma ġiex kreat bilanċ bejn l-interessi tal-partijiet konċernati u lanqas ma ġie rispettata il-prinċipju tal-proporzjonalità.*
17. *Illi tabilhaqq il-prinċipju massimu li għandu jiġi segwit hu li l-individwu m'għandux jiġi assoġġetat għal leġislazzjoni li ġgib toqol u telf esagerat ukoll fil-kumpens li għandu jirċievi għat-teħid effettiv tal-proprjetà tiegħu, hekk kif ġara f'dan il-każ.*
18. *Illi konsegwentement l-intimati jew min minnhom għandhom iħallsu kumpens xieraq biex ir-rikorrenti jingħataw sodisfazzjon ġust u rimedju effettiv għal ħsara minnhom sofferti.*
19. *Illi għalhekk ir-rikorrenti huma intitolati għal kumpens minħabba t-telf fil-kontroll, użu u tgawdija tal-proprjetà tagħhom, b'dan jiġi kalkolat sa minn meta huma jew l-antekawża tagħhom kienu mcaħħda milli jieħdu lura l-proprjetà tagħhom.*

20. *Illi r-rikorrenti jishqu li huma sofrew leżjoni tad-drittijiet tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, u konsegwentement għandhom jithallsu kumpens a tenur tal-Liġi, u senjatament a tenur tal-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea, stante illi huma ġew ipprivati mid-dritt għat-tgawdija tal-proprjetà tagħhom. Dan seħħ mingħajr ma r-rikorrenti ngħataw kumpens ġust u unikament minħabba d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 12 u/jew tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, kif emendati.*
21. *Illi għal kull buon fini jiġi ddikjarat li l-introduzzjoni tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 ma jikkostitwixxix rimedju prattiku u effettiv fil-konfront tal-lanzanzi kostituzzjonali tar-rikorrenti, b'dan li f'kull każ l-operat tiegħu ma jservix sabiex jirrimedja għall-preġudizzju soffert tul is-snin kollha antecendenti l-introduzzjoni tiegħu u li fihom ir-rikorrenti u/jew l-antekawża tagħhom sofrew leżjoni tad-dritt fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetà.*
22. *Illi minkejja d-dhul fis-seħħ tal-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, ir-rikorrenti jishqu li l-operat tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 huwa xorta waħda ta' preġudizzju għad-dritt fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetà. Dan stante li l-Artikolu 12B introdott la jipprovdi għal żieda fil-kera li tirrifletti l-valur lokatizju reali fis-suq miftuħ tal-proprjetà, u, b'mod partikolari, lanqas ma jipprovdi rimedju għat-terminazzjoni tar-relazzjoni ġuridika forzata imposta bl-Artikolu 12 u għall-konsegwenti ripreżza tal-fond da parte tas-sidien.*
23. *Illi finalment ir-rikorrenti jishqu li huma għandhom jirċievu sia danni pekunjarji kif ukoll non-pekunjarji, u dan f'ammonti sodisfaċenti għat-telf tagħhom.*

*Għaldaqstant, jgħidu għalhekk l-intimati għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċessarja u opportuna, u għar-raġunijiet premessi kif ukoll għal dawk li jistgħu jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dawn il-proċeduri:*

- I. *Tiddikjara u tiddeċiedi li l-operat tal-Artikolu 12 u/jew l-Artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, kif emendati, u l-operat tal-Liġijiet viġenti qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimati Dimech fir-rigward tal-fond internament innumerat bin-numru tnejn (2) ġewwa korp ta' bini bl-isem 'Centenary Flats', ġewwa Triq Desain, Vittoriosa, u li dan qiegħed ipogġi lir-rikorrenti fl-impossibilità li jirriprendu l-pussess tal-proprjetà msemmija.*
- II. *Konsegwentement tiddikjara u tiddeċiedi li qed jiġu vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprjetà tagħhom ossia l-flat internament innumerat bin-numru tnejn (2) ġewwa korp ta' bini bl-isem 'Centenary Flats',*

*għewwa Triq Desain, Vittoriosa, u dan bi vjolazzjoni tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta), u għaldaqstant tagħti lir-rikorrenti r-rimedji kollha li jidhrilha xierqa u opportuni, inkluż l-iżgumbrament tal-intimati Dimech mill-fond in kwistjoni.*

- III. *Konsegwentement tiddikjara u tiddeċiedi li, għar-raġunijiet fuq esposti, l-intimati jew min minnhom huma responsabbli għall-ħlas ta' kumpens u d-danni sofferti mir-rikorrenti.*
- IV. *Tillikwida l-istess kumpens u danni pekunarji u non-pekunarji kif sofferti mir-rikorrenti.*
- V. *Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom iħallsu l-istess kumpens u danni likwidati.*

*Bl-ispejjeż kontra l-intimati li huma minn issa ingunti għas-subizzjoni."*

2. Rat ir-risposta tal-intimat **Avukat tal-Istat** [minn issa 'l quddiem 'l-intimat Avukat tal-Istat'], li giet ipprezentata fil-15 ta' Novembru, 2022, fejn ingħad kif ġej:

*"Jesponi bir-rispett:*

1. *Illi preliminarjament, ir-rikorrenti jridu jgħibu prova sodisfaċenti tat-titolu tagħhom għall-fond 2, Centenary Flats, Triq Desain, Vittoriosa;*
2. *Illi r-rikorrenti jridu jgħibu prova li l-kirja in kwistjoni f'dawn il-proċeduri hi verament imħarsa mill-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta;*
3. *Illi f'każ li l-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta huwa applikabbli l-ftehim ta' ċens temporanju sar b'konsapevolezza tar-reġim legali li kien applikabbli taħt l-Att XXIII tal-1979 u għaldaqstant għandu jipprevali l-prinċipju ta' pacta sunt servanda;*
4. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu, l-esponent jikkontendi li ma kien hemm ebda ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll stante li fil-każ odjern sar biss kontroll fl-użu tal-proprjetà in kwistjoni fil-parametri ta' dak permessibbli taħt dan id-dritt fundamentali;*
5. *Illi fi kwalunkwe każ, l-allegazzjonijiet u pretensjonijiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt;*
6. *Illi r-rikorrenti m'għandhomx raġun iqajmu l-artikolu 41 tat-Trattat tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, stante illi dan l-artikolu jgħodd biss għall-organi ġudizzjarji tal-Kunsill tal-Ewropa u mhux għall-Qrati*

*Maltin. Kemm hu hekk, dan l-artikolu tat-Trattat ma jiformax parti mil-liġi Maltija għaliex mhuwiex inkluż fit-tifsira ta' 'Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali', kif riprodotta fl-artikolu 2 tal-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta u lanqas ma gie traspost fil-liġi domestika skont l-artikolu 3(3) tal-Kap. 304 tal-Liġijiet ta' Malta;*

7. *Illi l-esponent jikkontendi illi huwa ċar mill-ġurisprudenza illi l-Qrati Kostituzzjonali mhumix il-forum appożitu sabiex tingħata deċiżjoni dwar żgumbrament;*
8. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent jikkontendi li jekk din l-Onorabli Qorti tqis li seħħ ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll jew tal-Kostituzzjoni dan il-ksur jista' jissussisti biss mill-iskadenza taċ-ċens temporanju u ċioe 18 ta' Novembru, 2004 sad-dħul fis-seħħ tal-Att XXVII tal-2018, ċioe l-1 ta' Awwissu, 2018;*

*Bl-ispejjeż."*

3. Rat ir-risposta tal-intimati **Edgar u Michelina konjugi Dimech** [minn issa 'l quddiem 'l-intimati Dimech'], li giet ippreżentata fit-2 ta' Diċembru, 2022, fejn ingħad kif ġej:

*"Jesponu bir-rispett:-*

1. *Illi t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jiġu miċħuda in toto stante li huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan għas-segwenti raġunijiet li qed jiġu hawn elenkati mingħajr preġudizzju għal xulxin;*
2. *Illi l-intimati dejjem onoraw il-kundizzjonijiet li bihom l-istess proprjetà imsemmija ċioe l-fond 2, 'Centenary Flats', Triq Desain, Vittoriosa, ingħatat lilhom b'konċessjoni enfitewtika temporanja, liema konċessjoni enfitewtika temporanja, meta skadiet, l-intimati kellhom il-jedd li jibqgħu jabitaw fil-fond, a tenur tal-Att XXIII tal-1979, hekk kif issodisfaw il-kriterji li għalihom l-istess Att jipprovdi protezzjoni minħabba l-fatt li kienu ċittadini Maltin u ordinarjament residenti fil-fond de quo;*
3. *Illi bla preġudizzju għas-suespost il-fond de quo sarulu diversi benefikati mill-istess inkwilini sew meta kien għadu validu ċ-ċens temporanju kif ukoll wara, u kwindi meta din l-Onorabli Qorti, tevalwa l-valur lokatizzju tal-istess fond, għandha tiegħu in konsiderazzjoni li l-valur lokatizzju u anki l-valur fis-suq tal-istess fond żdied bl-opra tal-istess intimati;*
4. *Illi, ma jirrizulta minn imkien li kien hemm xi theddida imminenti u attwali li sfurzta lill-antekawża tar-rikorrenti jagħtu dan il-fond b'kiri (vide **Francis***

**Montanaro et vs Avukat Ġenerali et**, deċiża nhar it-13 ta' April, 2018 mill-Qorti Kostituzzjonali) u fil-fatt kien hemm diversi toroq li r-rikorrenti setgħu jagħzlu dak iż-żmien, bħal ibiegħu l-fond;

5. Illi r-rikorrenti ma jistgħux jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti tiddeċiedi dwar allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom mingħajr ma tiegħu in konsiderazzjoni r-regim legali kollu fit-totalità tiegħu skont il-liġi in viogre u li għalhekk dak li minnu qed jilmentaw ir-rikorrenti jrid jiġi eżaminat ukoll fil-kuntest tal-emendi li saru fl-2018;
6. Illi l-esponenti jeċċepixxu l-inapplikabilità tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress illi dan l-artikolu japplika biss f'każ ta' teħid forzuż tal-proprjetà. Illi sabiex wieħed ikun jista' jitkellem fuq teħid forzuż jew obbligatorju, persuna trid tiġi żvestita minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprjetà. Ċertament ma jistax jingħad li fil-każ odjern kien hemm tali żvestment minħabba l-fatt li r-rikorrenti ma tilfux għal kollox id-drittijiet kollha fuq il-fond u għaldaqstant baqgħu s-sidien tal-proprjetà in kwistjoni, u dan ai termini tal-Artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-miżura msemmija fil-liġi li qegħdin jattakkaw ir-rikorrenti, għalkemm tinkwadra ruħha taħt kontroll ta' użu fil-kuntest tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni madanakollu din ċertament ma twassalx għal deprivazzjoni totali tal-proprjetà. Isegwi għalhekk, li l-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u konsegwentement għandu jiġi miċħud;
7. Illi l-esponenti jgawdi mill-protezzjoni tal-liġi, u għalhekk ma għandhom isofru l-ebda konsegwenza u bl-ebda mod ma jiġu kkundannati responsabbli ta' xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, jew responsabbli għal xi danni, jew responsabbli illi jħallsu xi kumpens in linea ta' danni jew li jiżgumbrawhom mill-fond in kwistjoni li sservi bħala r-residenza ordinarja tagħhom;
8. Illi kif inhu ben saput, l-intimati ma għamli l-ebda liġijiet u per konsegwenza ma għandhomx jinstabu ħatja ta' ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, kif minnhom allegat, u lanqas konsegwentement ma għandhom ibatu ebda konsegwenzi, jew jiġu ddikjarati responsabbli għal xi danni, wisq anqas jiġu kkundannati jħallsu kumpens, jew jiġu żgumbrati mill-fond de quo u lanqas ma għandhom isofru ebda spejjeż kif mitlub fir-rikors promutur;
9. Illi m'hemm l-ebda vjolazzjoni ta' drittijiet u libertajiet fundamentali tal-Bniedem u ebda ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta da parti tal-intimati, fis-sens li l-keru li titħallas minnhom hija skont il-liġi viġenti u raġonevolment adegwata fil-kuntest u proporzjonata meta kkomparata mal-fond in kwistjoni;
10. Illi l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni mhux applikabbli fil-każ odjern minħabba li l-kirja mertu ta' dan il-każ hija mħarsa bil-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta liema liġi daħlet fis-seħħ fid-10 ta' April, 1959 u dan skont ma jipprovdni l-Artikolu 47(9) tal-



*Kostituzzjoni, “Ebda haġa fl-Artikolu 37 ta’ din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta’ xi liġi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta’ Marzu, 1962 jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi liġi li minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskritt f’dan is-subartikolu) ...”;*

11. *Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, l-esponenti jirrivaw li skont il-proviso tal-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jgħaddi dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjetà skont l-interess ġenerali. Anki skont il-ġurisprudenza kostanti tal-Qorti ta’ Strasburgu, l-Istat igawdi diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x’inhu meħtieġ fl-interess ġenerali u x’miżuri għandhom jittieħdu sabiex jiġu indirizzati dawk il-ħtiġijiet soċjali. Il-liġijiet li qed jilmentaw minnhom ir-rikorrenti huma maħsuba sabiex jiproteġu persuni milli jiġu mkeċċija mid-dar ta’ abitazzjoni tagħhom f’għeluq it-terminu konċess lilhom fil-kuntratt tal-kiri. B’hekk dawk l-artikoli żgur li ma jistgħux jiġu kklassifikati bħala mhux leġittimi jew mhux fl-interess ġenerali u l-intimati jaraw li dawn l-artikoli assolutament m’għandhomx jitqiesu li jmorru kontra d-drittijiet fundamentali tal-bniedem;*
12. *Illi l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll ma jikkonċedi ebda dritt li xi ħadd jirċievi profitt. Allura, fil-kuntest ta’ proprjetà li qed isservi għall-finijiet ta’ social housing, żgur li ma jistax jiġi kkontemplat xi dritt simili;*
13. *Illi f’ċirkostanzi bħal dawn fejn jeżisti interess ġenerali leġittimu, ma tistax tpoġġi fl-istess keffa l-valur tal-proprjetà fis-suq ħieles ma’ dak il-valur li wieħed għandu jhallas fil-kuntest ta’ social housing. L-għan wara dawn il-liġijiet huwa li jipprovdu għall-interess ġenerali u ċioe li jipprovdu dar ta’ abitazzjoni. Huwa risaput li l-Qorti Ewropea stess fil-ġurisprudenza tagħha fosthom fil-każ ta’ **‘Amato Gauci vs Malta’** rrikonoxxiet li: “State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable.” Il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha riċenti fl-ismijiet **‘Ian Peter Ellis pro et noe vs Maġġur Alfred Cassar Reynaud et’** tas-27 ta’ Jannar, 2017 qalet hekk: “Huwa paċifiku li fejn tidhol il-materja ta’ Akkomodazzjoni Soċjali l-Istati Membri għandhom margini wiesa’ ta’ apprezzament u, sakemm il-miżuri jkunu leġittimi, l-għan soċjali għandu jwassal għal kumpens li jista’ jkun ferm anqas mill-valur tal-fond jew il-valur lokatizju ta’ dak il-fond fis-suq ħieles”;*
14. *Illi għaldaqstant, jekk fil-każ odjern jirriżulta li l-kera dovuta lir-rikorrenti hija inferjuri għall-valur lokatizju fis-suq, dan it-tnaqqis huwa kontro-bilanċjat bil-margini wiesgħa tal-Istat li jilleġisa fil-kuntest ta’ miżuri soċjali fosthom fil-qasam tad-djar. Ma hemm l-ebda dubju li kieku kellu jiġi applikat il-prezz tal-kirjiet fis-*

- suq ugwalment u fuq l-istess binarju għall-binjiet kollha, kemm dawk fl-ambitu tal-qafas soċjali u anke fl-ambitu ta' dawk li mhumiex, allura r-riżultat ikun li tinħoloq krizi li tgħabbi lil ħafna familji b'pizijiet li ma jifilħux għalihom;*
15. *Illi jekk ir-rikorrenti qed jilmentaw li qed jiġu preġudikati minħabba l-fatt li l-ammont tal-kera ma jirriflettix il-valur reali tal-fond in kwistjoni, dan ma jistax jiġi rrimedjat bl-inapplicabilità tal-Artikoli tal-Kap. 158 jew tal-Att X tal-2009 jew bl-iżgumbrament tal-okkupanti. Dan qed jingħad għaliex ma jkunx jagħmel sens li wieħed jagħraf l-iskop, il-ħtieġa u l-legittimità tal-miżuri msemmija biex imbagħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplicabbli bl-iżgumbrament tal-okkupanti;*
  16. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, ma hemm l-ebda ċertezza illi li kieku l-fond de quo ma kienx sugġett għad-dispożizzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009, tali fond kien ser ikun mikri fis-suq liberu għal dawn l-għexieren ta' snin mingħajr interruzzjoni. Konsegwentement din l-Onorabbli Qorti għandha tiegħu in konsiderazzjoni dan il-fatt fl-eventwalità li jogħgħobha tordna kumpens u tillikwida d-danni ai termini tal-liġi hekk kif rikjest mir-rikorrenti fir-rikors promutur;*
  17. *Illi tajjeb li jingħad ukoll li l-emendi li jirrigwardaw il-kera u cioè tal-Att X tal-2009, daħlu fis-seħħ wara konsultazzjoni vasta fejn giet ukoll ippubblikata l-White Paper li ġgħib l-isem: "Liġijiet tal-Kera: Il-Ħtieġa ta' Riforma" f'Ġunju tal-2008 u dan kollu qed jingħad sabiex jintwera li l-emendi riċenti dwar il-kera ma sarux b'mod superfluwu iżda saru wara konsultazzjoni serja u intensa u wara li nħass il-polz tal-poplu u tal-entitajiet kollha milquta minn dan l-istitut;*
  18. *Illi bix-xieraq jiġi sottolineat li dan il-fond ġie mikri bi qbil bejn ir-rikorrenti u l-inkwilini, u ħadd ma impona fuq ir-rikorrenti li dan il-fond irid jinkera bilfors. Ma jirriżulta minn imkien li kien hemm xi theddida imminenti u attwali li sfurzathom li jagħtu dan il-fond b'kiri (vide **Frances Montanaro et vs Avukat Ġenerali et**, deċiż nhar it-13 ta' April, 2018 mill-Qorti Kostituzzjonali);*
  19. *Illi din hija l-unika residenza tal-eċċipjenti li huma koppja anzjana ta' ċerta età u li għandu jkollhom is-serħan il-moħħ li mhux ser jiġu żgumbrati minn darhom li ilhom jokkupaw għal dawn l-aħħar għexieren ta' snin u f'dan ir-rigward irid jittieħed kont tal-fatt illi l-hardship li jistgħu jsofru l-intimati huwa ferm akbar minn dak li talvolta jistgħu jsofru r-rikorrenti;*
  20. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, jekk hemm xi ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, dan huwa pjuttost fil-konfront tal-intimati, li qed tiġi pperikolata l-aspettattiva legittima tagħhom li jkomplu jikru l-fond de quo mingħajr ebda xkiel ingust u kontra l-liġi*

*anke meta l-istess intimati m'għandhomx mezzi alternattivi sabiex jipprovdu għall-akkomodazzjoni alternattiva;*

21. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) kemm-il darba ppronunzjat ruħha dwar il-fatt illi hi ma hijiex is-sede idonea sabiex talba għal żgumbrament tiġi ventilata. Illi kif intqal fil-kawża **Josephine Azzopardi pro et noe vs l-Onorevoli Prim Ministru et** deċiża fis-27 ta' Ġunju, 2017 (Rik. 96/2014) u dik ta' **Portelli vs Avukat Ġenerali**, 45/2014 – deċiża fil-25 ta' Novembru, 2016, li fiha l-Qorti Kostituzzjonali saħqet li din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarji jew lill-Bord li Jirregola l-Kera u li dan ma huwiex kompitu ta' qorti kostituzzjonali u lanqas ma huwa mertu ta' kawża kostituzzjonali. Illi kif intqal ukoll fil-kawża fl-ismijiet ta' **George Parnis vs l-Avukat Ġenerali tar-Repubblika ta' Malta u Josephine sive Joyce Pace armla ta' Anthony Pace tas-7 ta' Mejju, 2021**, "il-ġurisprudenza nostrali dejjem ħalliet il-kwistjoni ta' żgumbrament fi ħdan it-tribunal appożitu, anke għaliex f'dawn il-proċeduri l-intimat inkwilin li jiddaħħal fihom biss għall-integrità tal-ġudizzju m'għandux jiġi msawwat bl-istess meta hu jkun biss aderixxa u approfitta mill-lijiet tal-ġurnata." *Għalhekk, bħala stat ta' fatt, it-talba għall-iżgumbrament mill-fond hija waħda ġuridikament inammissibbli fil-proċeduri odjerni;**
22. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, anke kieku din il-Qorti kellha s-setgħa li tordna żgumbrament, l-ebda Qorti ma għandha l-ġurisdizzjoni tordna żgumbrament meta kera tkun skont id-dettami tal-liġi;*
23. *Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, għandu jkun l-Istat li jerfa' r-responsabbiltà tal-prezz finanzjarju ta' liġi li daħħal l-Istat stess u mhux l-intimati. Jekk it-talbiet attriċi jintlaqgħu, l-intimati esponenti ser jgħaddu minn piż finanzjarju enormi (hardship) liema piż ma għandhomx jerfgħu huma iżda tali piż għandu jiġi merfugħ mill-Istat b'miżuri soċjali adegwati;*
24. *Salv eċċezzjonijiet ulterjri li jistgħu jiġu ttrattati fil-mori tal-kawża.*

**Għaldaqstant, għal dawn ir-raġunijiet l-intimati jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabli Qorti jogħgobha tiċħad il-pretensjonijiet kif dedotti fir-rikors promotur bħala infondati fil-fatt u fid-dritt ġialadarba r-rikorrenti ma sofrew l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fundamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.**

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Rat id-dokumenti li ġew eseбити in atti.

Rat li permezz tad-digriet tagħha tat-3 ta' Frar, 2023, gie maħtur il-**Perit Michael Lanfranco** bħala Perit Tekniku Ġudizzjarju, sabiex wara li jaċċedi fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, jistabbilixxi l-valur lokatizju tal-istess fond fis-suq miftuħ tal-proprjetà mill-2004 sal-2022, b'intervalli ta' ħames snin kull wieħed. Rat li l-Perit Tekniku Ġudizzjarju ppreżenta r-rapport tiegħu fl-24 ta' Frar, 2023, u ħalfu fis-6 ta' Marzu, 2023.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet ippreżentata mill-partijiet.

### **Il-kwistjoni bejn il-partijiet**

4. Ir-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond jew aħjar l-appartament numru 2, 'Centenary Flats', Triq Desain, Vittoriosa [minn issa 'il-fond'], li huma akkwistaw b'titolu ta' enfitewsi perpetwa mill-poter ta' ommhom illum defunta, Maria Mercieca. Ir-rikorrenti wirtu wkoll is-sehem indiviż tad-defunta oħthom Marthese Mercieca minn dan il-fond, sabiex illum huma flimkien huma s-sidien tal-fond f'ishma ugwali indiviżament bejniethom. L-ante-kawża tar-rikorrenti kienu kkonċedew l-imsemmi fond lill-intimati konjugi Dimech b'titolu ta' ċens temporanju, liema konċessjoni enfitewtika giet fi tmiemha fis-sena 2008, iżda fi tmiem il-konċessjoni enfitewtika r-rikorrenti ma setgħux jirriprendu pussess tal-fond stante li l-intimati huma ċittadini Maltin, u dan il-fond kien jikkostitwixxi l-unika residenza ordinarja tagħhom. Ir-rikorrenti ilmentaw mill-fatt li bl-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979, l-ammont ta' kera li huma qegħdin jirċievu għal dan il-fond hija irriżorja, u tista' togħla biss darba kull ħmistax-il sena. Ir-rikorrenti qalu li l-artikolu 12 tal-Kap. 158 serva biex lilhom ċaħħadhom mill-possibilità li jieħdu lura pussess ta' ħwejjigħom, u l-liġi ma tagħti l-ebda rimedju prattiku lil sidien bħalhom sabiex jieħdu lura pussess tal-fond tagħhom. Żiedu jgħidu li l-liġi ma tipprovdix is-salvagwardji

proċedurali meħtieġa sabiex ikun hemm bilanċ aħjar bejn l-interessi tas-sid u dawk tal-inkwilin, u huma mhux biss sfaw spussessati mill-użu u t-tgawdija tal-proprjetà tagħhom, iżda wkoll sfaw suġġetti għal relazzjoni forzata ta' sidien u inkwilini għal perijodu indefinit. Qalu li bl-applikazzjoni tal-artikoli 12 u 12B tal-Kap. 158, ġie impost fuqhom l-obbligu li jaċċettaw kera irriżorja li ma tirriflettix il-valur lokatizju tal-fond fis-suq, bi ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Ir-rikorrenti jsostnu li huwa għalhekk li huma għandhom dritt għall-ħlas ta' kumpens minħabba f'dak li jipprovdi l-artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea, u qalu li l-introduzzjoni tal-artikolu 12B fil-liġi tagħna ma offra l-ebda rimedju effettiv u prattiku għalihom, partikolarment għas-snin passati kollha li matulhom huma kienu mcaħħda mill-fond, u li matulhom kienu qegħdin jirċievu kera irriżorja għal din il-proprjetà.

5. Permezz tat-talbiet tagħhom lil din il-Qorti, ir-rikorrenti talbu li jiġi ddikjarat li l-operat tal-artikolu 12 u/jew tal-artikolu 12B tal-Kap. 158 jagħti dritt ta' rilokazzjoni indefinita lill-intimati Dimech, u dan ipogġi lir-rikorrenti f'impossibilità li għad jieħdu lura pussess ta' hwejjigħom. Ir-rikorrenti talbu wkoll lill-Qorti tiddikjara li hemm ksur tad-dritt fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjetà kif protett bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, liema rimedju għandu jinkludi l-iżgumbrament tal-intimati mill-fond. Ir-rikorrenti talbu wkoll li l-Qorti tiddikjara li l-intimati huma responsabbli għall-ħlas ta' kumpens dovut lilhom għal dan il-ksur, u li għandha ssir kemm il-likwidazzjoni tal-kumpens u anki d-danni sofferti minnhom, bl-intimati jiġu ordnati jħallsu l-istess.

6. L-intimat Avukat tal-Istat fir-risposta tiegħu eċċepixxa li r-rikorrenti għandhom iġibu prova tat-titolu tagħhom fuq il-fond, kif ukoll prova li l-kirja

odjerna hija mħarsa bil-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta. L-intimat Avukat tal-Istat eċċepixxa wkoll li fi kwalunkwe każ ir-rikorrenti kienu jafu bid-dispożizzjonijiet tal-Att XXIII tal-1979, u għalhekk ma jistgħux jilmentaw lanqas li hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. L-intimat Avukat tal-Istat eċċepixxa li l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt, u li fi kwalunkwe każ l-artikolu 41 tat-Trattat jgħodd biss għall-organi ġudizzjarji tal-Kunsill tal-Ewropa u mhux għall-qrati Maltin, għaliex it-Trattat ma jiffurmax parti mil-liġi Maltija. L-intimat Avukat tal-Istat eċċepixxa wkoll li din il-Qorti mhijiex il-forum adattat fejn għandhom jiġu deċiżi kwistjonijiet marbuta ma' żgumbrament, u f'każ li din il-Qorti ssib li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, kwalsiasi kumpens għandu jinħadem abbażi tal-fatt li ċ-ċens temporanju skada fis-sena 2004 u għalhekk għandu jkun limitat għall-perijodu bejn l-2004 u d-data li fiha daħlu fis-seħħ l-emendi legiſlattivi promulgati bl-Att XXVII tal-2018.

7. L-intimati Dimech eċċepew li t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt, u dan in vista tal-fatt li huma dejjem onoraw l-obbligi imposti fuqhom bħala enfitewti tal-fond, u li mal-iskadenza tal-konċessjoni enfitewtika temporanja huma kellhom dritt jibqgħu fil-fond b'titolu ta' kera. Qalu li tul is-snin huma għamlu diversi benefikati fil-fond, u għalhekk il-valur tal-fond żdied bl-opera tagħhom. L-intimati qalu li hadd ma sforza lir-rikorrenti jagħtu l-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja jew b'kiri, u fi kwalunkwe każ kull evalwazzjoni taċ-ċirkostanzi tal-każ li trid tagħmel din il-Qorti, għandha tiegħu konjizzjoni tal-emendi legiſlattivi li ġew ippromulgati fl-2018. Qalu li fil-każ odjern l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ma japplikax, għaliex ma kien hemm l-ebda teħid forzuż tal-proprjetà, u fi kwalunkwe każ l-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni jirrendi mhux applikabbli l-imsemmi artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta għall-każ

odjern. L-intimati Dimech žiedu jgħidu li fil-każ odjern ir-rikorrenti ma tilfux għal kollox il-jeddijiet tagħhom fuq il-fond tagħhom, u li huma ma jistgħux jinstabu hatja ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti għaliex huma ċittadini privati u m'għandhomx il-poter li jfasslu ligijiet. L-intimati qalu wkoll li l-ammont ta' kera mħallsa minnhom hija proporzjonata u adegwata, u fakkru fil-margini wiesgħa tal-Istat li jillegisla fil-kuntest ta' mizuri soċjali. L-intimati Dimech eċċepew ukoll li fil-kalkolu tal-kumpens li għandu talvolta jitħallas lir-rikorrenti, għandha tittieħed konsiderazzjoni tal-fatt li r-rikorrenti m'għandhom l-ebda garanzija li l-fond kien ser jinkera dejjem, u li qabel iddaħħlu l-emendi għal ligijiet tal-kera saret konsultazzjoni vasta u mal-pubbliku. Qalu li lanqas ma jista' jingħad li kien hemm xi forma ta' impożizzjoni fuq ir-rikorrenti sabiex jikru l-fond lill-intimati. L-intimati Dimech qalu li l-fond huwa l-unika residenza tagħhom, u din il-Qorti mhijiex is-sede idonea fejn jintalab l-iżgumbrament tagħhom mill-fond. L-intimati qalu li l-Istat għandu jerfa' r-responsabbiltà għall-prezz finanzjarju ta' ligi li ddaħħlet minnu stess.

### **Provi u riżultanzi**

8. Flimkien mar-rikors promutur, ir-rikorrenti pprezentaw kopja tal-kuntratt pubbliku fl-atti tan-Nutar Marco Farrugia, tal-14 ta' Diċembru, 1992<sup>1</sup>; kopja tad-denunzja magħmula fl-atti tan-Nutar James Grech fil-31 ta' Ottubru, 2017<sup>2</sup>; kopja tal-kuntratt fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar tat-18 ta' Novembru, 1987<sup>3</sup>; u kopja ta' skrittura privata tad-19 ta' Novembru, 2008 li permezz tagħha l-fond mertu ta' dawn il-proċeduri ngħata lill-intimati b'titolu ta' kera wara li skadiet il-konċessjoni enfitewtika temporanja.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> A fol. 9 tal-proċess.

<sup>2</sup> A fol. 20 tal-proċess.

<sup>3</sup> A fol. 52 tal-proċess.

<sup>4</sup> A fol. 54 tal-proċess.

9. Ir-rikorrenti **Eucharistica Mercieca** fl-*affidavit* tagħha<sup>5</sup> spjegat li hi u ħutha r-rikorrenti l-oħra huma sidien tal-fond, li ddevolva fuqhom b'titolu ta' ċens temporanju kostitwit fis-sena 1992 minn ommhom, li għaddiet din il-proprjetà lill-aħwa kollha. Qalet li r-rikorrenti huma kollha eredi tas-sehem ta' oñthom Marthese li giet nieqsa. Ix-xhud qalet li fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri jgħixu Edgar u Michelina Dimech, li daħlu fil-fond bis-saħħa ta' kuntratt li sar fit-18 ta' Novembru, 1987, u li permezz tiegħu huma ngħataw konċessjoni enfitewtika għal sbatax-il sena. Ix-xhud kompliet tgħid li minkejja li ċ-ċens suppost skada fis-sena 2008, l-intimati Dimech baqgħu jgħixu fih b'kirja protetta, u l-ammont ta' kera mħallas minnhom huwa ta' €325 fis-sena. Kompliet tgħid li hi u ħutha mhumie x kumententi bil-fatt li l-intimati qegħdin jgħixu fil-fond, filwaqt li huma jinsabu spussessati minn ħwejjigħom, jew li l-intimati Dimech jistgħu jibqgħu jgħixu fil-fond għal għomorhom kollu. Qalet ukoll li huma lanqas m'huma kumententi bil-fatt li ma jistgħux jiffissaw ammont ta' kera kemm jixtiequ, bir-riżultat li huma kostretti jibqgħu jirċievu l-ammont irriżorju ta' kera li tagħtihom il-ligi. Ix-xhud qalet li minkejja li bl-emendi legiislattivi li ddaħħlu tul is-snin, hi u ħutha għandhom id-dritt li jitolbu zieda fil-kera sa massimu ta' 2% tal-valur tal-proprjetà, huma xorta mhumie x kumententi, għaliex ser ikollhom jibqgħu f'kirja forzata mal-istess inkwilini, u għalhekk ma jistgħux jikru l-fond lil min iridu jew jużawh għall-iskopijiet tagħhom. Ir-rikorrenti qalet li lanqas kera ekwivalenti għal 2% tal-valur tal-fond ma tirrispetta l-valur lokatizju tal-fond fis-suq miftuħ. Ix-xhud qalet li hi u ħutha jħossu li bħala ċittadini privati huma għandu jkollhom id-dritt li jużaw il-proprjetà tagħhom kif iridu, u huwa għalhekk li qegħdin jitolbu kumpens xieraq mingħand l-Istat, kif ukoll fetħu proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera sabiex l-ammont ta'

---

<sup>5</sup> A fol. 79 tal-proċess.



kera li jitħallas lilhom ikun jista' jigi awmentat. Ix-xhud qalet li hi u ħutha huma konsapevoli tal-fatt li l-intimati m'għandhomx mezzi suffiċjenti sabiex ikunu jistgħu jikru post ieħor x'imkien ieħor. Ix-xhieda ta' Eucharistica Mercieca giet ikkonfermata minn ħutha Andrew John Mercieca, Salvina sive Sylvana Bianco u Josephine sive Josette Mercieca, permezz tal-*affidavits* tagħhom.<sup>6</sup>

10. Il-Perit Tekniku Ġudizzjarju **Michael Lanfranco**, fir-rapport tiegħu<sup>7</sup> spjega li huwa għamel aċċess fil-fond mertu ta' dawn il-proċeduri fit-13 ta' Frar, 2023, u għal dan l-aċċess kienu preżenti r-rikorrenti Sylvana Bianco u bint l-intimati Riona Dimech. Il-Perit Lanfranco kkonstata li l-fond in kwistjoni jikkonsisti f'appartament fl-ewwel sular tal-korp bini bl-isem 'Centenary Flats', aċċessibbli mill-komun tal-istess bini, u għandu kamra li tintuża bħala kċina, u salott b'tieqa għal fuq it-triq, kamra tal-banju, kamra tas-sodda, u b'kamra tas-sodda oħra b'gallerija għal fuq it-triq. Il-Perit Tekniku Ġudizzjarju spjega li minkejja li l-fond inbena fil-perijodu ta' wara t-Tieni Gwerra Dinjija, huwa strutturalment stabbili, bħal ma huma stabbli l-finituri tal-appartament. L-appartament għandu kejl ta' sitta u sebgħin metri kwadri (76m<sup>2</sup>) u jinsab f'parti ċentrali tal-Birgu, f'it bogħod mill-pjazza u mix-xatt. Il-Perit Lanfranco spjega li skont il-*Grand Harbour Local Plan*, il-fond jinsab f'żona residenzjali, iżda fil-limiti tat-*Tertiary Town Centre*. Kompla jgħid li l-fond huwa konformi mal-liġijiet sanitarji, u għandu tqassim komdu u prattiku. Il-Perit Tekniku Ġudizzjarju qal li l-fond għandu valur ta' €210,000 li kieku kellu jinbiegħ fis-suq miftuħ tal-proprjetà, u fis-sena 2022 il-fond kellu valur lokatizju ta' €6,300 fis-sena jew €525 fix-xahar.

11. L-intimata **Michelina Dimech**, fl-*affidavit* tagħha<sup>8</sup> qalet li hija twieldet fit-12 t'Awwissu, 1966 għewwa l-Birgu, u hija żżewġet lill-intimat Edgar Dimech fil-

---

<sup>6</sup> A fol. 80, 81 u 82 rispettivament.

<sup>7</sup> A fol. 84 tal-proċess.

<sup>8</sup> A fol. 98 tal-proċess.

5 ta' Lulju, 1986. Żiedet tgħid li minn dan iż-żwieġ twieldu tliet ulied, u fil-preżent għad hemm waħda minn uliedhom tgħix magħhom fil-fond. Komplet tgħid li l-fond inkera direttament lilha u lil żewġha fis-sena 1987 mingħand is-sid, u sussegwentement il-fond kien intiret minn uliedu. Qalet li meta hi u r-raġel tagħha krew il-fond, dan kien fi stat ta' abbandun, u għalhekk kellhom jagħmlu bosta xogħlijiet sabiex jirrenduh post għall-abitazzjoni, fosthom xogħol ta' mogħdija tad-dawl u l-ilma, il-madum tal-post kollu, aperturi, u kamra tal-banju, flimkien mal-għamara tal-fond kollu. Ix-xhud qalet ukoll li fil-preżent is-sidien qegħdin jirrifjutaw il-kera tal-fond, u għalhekk hija u r-raġel tagħha qegħdin jiddepożitaw il-kera taħt l-awtorità tal-Qorti. Ix-xhud qalet li tul is-snin hija u r-raġel tagħha li għamlu tajjeb għat-tiswijiet meħtieġa fil-fond u għall-ispejjeż minħabba ħsarat strutturali. Is-sustanza tax-xhieda ta' Michelina Dimech giet ikkonfermata fl-*affidavit* tar-raġel tagħha, l-intimat Edgar Dimech.<sup>9</sup> L-intimati Dimech ippreżentaw ukoll kopja tal-ktieb tal-kera bl-ammonti ta' kera li tħallsu minnhom lir-rikorrenti tul is-snin.<sup>10</sup>

12. Permezz ta' nota ppreżentata fit-2 ta' Ġunju, 2023, ir-rikorrenti ppreżentaw kopja tad-dikjarazzjoni *causa mortis* relattiva għall-wirt ta' oħthom Maria Theresa sive Marthese Mercieca, li giet nieqsa fl-14 ta' Novembru, 2016.<sup>11</sup>

13. Waqt l-udjenza tat-12 ta' Lulju, 2023 sar il-kontro-eżami ta' **Edgar Dimech**<sup>12</sup>, li qal li huwa ilu jgħix fil-fond minn meta żżewweġ, jgħifieri madwar sebgħa u tletin sena. Qal li fil-fond hu u martu kellhom jagħmlu diversi xogħlijiet, fosthom bdil ta' bibien, aperturi u dawl. Qal li huwa dejjem ħallas il-

---

<sup>9</sup> A fol. 99 tal-proċess.

<sup>10</sup> A fol. 100 *et seq.* tal-proċess.

<sup>11</sup> A fol. 130 tal-proċess.

<sup>12</sup> A fol. 151a tal-proċess.

kera dovuta lis-sid, u ħlief għall-proċeduri odjerni, ma hemm l-ebda proċeduri ġudizzjarji oħra pendent bejn il-partijiet.

### **Konsiderazzjonijiet legali**

14. Il-Qorti ser tgħaddi sabiex qabel xejn tindirizza l-eċċezzjonijiet preliminari mqajjma mill-intimati. L-intimat Avukat tal-Istat, fir-risposta tiegħu qal li r-rikorrenti jridu jgibu prova tat-titolu tagħhom fuq il-fond, kif ukoll prova li l-kirja odjerna hija regolata bil-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-Qorti tqis li r-rikorrenti rnexxielhom jippruvaw li huma s-sidien tal-fond, li kien ġie konċess lilhom b'titolu ta' ċens perpetwu mill-poter ta' ommhom Maria Mercieca. Ir-rikorrenti bejniethom wirtu wkoll is-sehem li kellha oñthom Mary Therese sive Marthese Mercieca li ġiet nieqsa fl-2016, hekk kif jirriżulta mill-*causa mortis* esebita minnhom fl-atti ta' dawn il-proċeduri.<sup>13</sup> Dan kollu ġie ppruvat bid-dokumenti annessi mir-rikorrenti flimkien mar-rikors promutur, kif ukoll mill-kopja tal-ktieb tal-irċevuti tal-kera li tħallset mill-intimati tul is-snin, u anki mix-xhieda mogħtija mill-intimati nfushom. Jirriżulta wkoll li l-fond kien ingħata b'titolu ta' enfitewsi temporanja lill-intimati b'kuntratt tat-18 ta' Novembru, 1987, u l-ftehim tal-kiri tal-fond sar fid-19 ta' Novembru, 2008 quddiem in-Nutar Marco Farrugia. Minn qari tal-kuntratt tat-18 ta' Novembru, 1987, mhuwiex ċar kemm kien twil il-perijodu tal-konċessjoni enfitewtika temporanja li ngħatat lill-intimati, għalkemm jissema l-perijodu ta' wieħed u għoxrin (21) sena, li matulu l-intimati ma kellhom jedd għall-ebda kumpens għal xi benefikati li setgħu jagħmlu fil-fond. Il-fatt li l-iskrittura lokatizja bejn il-partijiet għall-kiri tal-fond lill-intimati ġiet iffirmata fid-19 ta' Novembru, 2008, u l-fatt li l-irċevuti tal-ħlas ta' kera li sar mill-intimati, jibdew fid-19 ta' Novembru, 2008, isaħħaħ il-

---

<sup>13</sup> A fol. 131 tal-proċess.

fehma tal-Qorti li l-konċessjoni enfitewtika temporanja ngħatat għal wieħed u għoxrin sena, u mhux għal perijodu ta' sbatax-il sena. Mal-iskadenza tal-konċessjoni enfitewtika temporanja, l-intimati, bħala ċittadini Maltin kienu qegħdin jużaw dan il-fond bħala r-residenza ordinarja tagħhom, u kellhom d-dritt jibqgħu jabitaw fil-fond b'titolu ta' kera.

15. Il-Qorti tirrileva li fil-każ odjern ir-rikorrenti mhumieħ jinvokaw il-protezzjoni li jipprovdi l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u għalhekk kwalsiasi eċċezzjoni mqajjma mill-intimati konjugi Dimech dwar l-applikabilità o meno ta' dan l-artikolu tal-liġi, hija mingħajr bażi, u qiegħda tiġi miċħuda. Ir-rikorrenti jilmentaw li bl-operat tal-artikoli 12 u 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, qegħdin jinkisru d-drittijiet fundamentali tagħhom kif imħarsa bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, u t-talbiet tagħhom lil din il-Qorti huma limitati għall-ksur ta' dan il-jedd.

16. B'riferiment għall-eċċezzjoni mqajjma mill-intimati Dimech li huma dejjem ħadu ħsieb josservaw il-liġi, u li issa m'għandhomx ibatu l-konsegwenzi tal-azzjoni tar-rikorrenti, il-Qorti tirrileva li l-inkwilini Dimech għandhom l-interess ġuridiku meħtieġ sabiex ikunu parti minn dawn il-proċeduri, li l-mertu proprju tagħhom hija l-kirja li huma jgawdu fuq il-fond li jikkostitwixxi l-unika residenza tagħhom. Il-Qorti tirrileva wkoll li f'każ li jiġu likwidati danni li għandhom jithallsu lir-rikorrenti bħala kumpens, dawn għandu jagħmel tajjeb għalihom l-intimat Avukat tal-Istat in rappreżentanza tal-Gvern ta' Malta, u għalhekk safejn l-intimati Dimech jgħidu li huma m'għandhomx iwieġbu għal nuqqasijiet fil-liġijiet tagħna, u li huwa l-Istat li għandu jwieġeb għal tali nuqqasijiet, huma għandhom raġun.

17. Il-Qorti tirrileva wkoll li din il-Qorti bħala qorti ta' ġurisdizzjoni kostituzzjonali mhijiex il-forum idoneu fejn jiġu trattati kwistjonijiet dwar l-iżgumbrament ta' individwu jew individwi minn fondi privati, u m'għandhiex tkun hi li tordna l-iżgumbrament tal-intimati mill-fond. L-ilment tar-rikorrenti li huma sofrew leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom, m'għandux jiġi indirizzat billi din il-Qorti tordna l-iżgumbrament tal-inkwilini mill-fond, u minkejja li saret talba f'dan is-sens fir-rikors promutur tar-rikorrenti, ir-rikorrenti Eucharistica Mercieca stess fl-*affidavit* tagħha għarfet li huwa diffiċli ferm għall-intimati Dimech li jsibu fond alternattiv fejn imorru jgħixu b'kirja skont il-valuri tas-suq. Fi kwalunkwe każ l-azzjoni tar-rikorrenti għal awment fil-kera jew għall-iżgumbrament tal-intimati mill-fond, għandha ssir permezz ta' proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera. Il-Qorti tagħmel riferiment għas-sentenza fl-ismijiet **Josephine Azzopardi pro et noe vs. L-Onorevoli Prim Ministru et**<sup>14</sup>, fejn ingħad:

*“Illi ġie deċiż diversi drabi mill-Qrati tagħna li l-proċeduri kostituzzjonali mhumiex il-forum adattat sabiex jiġi deċiż jekk inkwilin għandux jiġi żgumbrat jew le. Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarja jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-każ. Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-każ li jinstab li liġi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta' xi parti, dik il-liġi ma tistax tibqa' tingħata effett bejn il-partijiet kemm-il darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leżiva għad-drittijiet fundamentali ta' dik il-parti (ara sentenza Curmi vs Avukat Ġenerali, Kost. 24/06/2016);*

*Din il-Qorti għalhekk mhux ser tipprovdi fuq dan ir-rimedju mitlub u din il-parti tatalba tar-rikorrenti għalhekk mhix ser tintlaqa’”.*

18. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [hawnhekk 'il-KEDB'] jipprovdi illi:

---

<sup>14</sup> 27.06.2017.

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha d-dritt għat-tgawdija paċifika tal-possedimenti tagħha.

Ħadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.

Iżda d-disposizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom b’ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjetà skont l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.”

19. Skont il-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem [hawnhekk ‘il-QEDB’], il-kontroll fuq il-keru u r-restrizzjonijiet fuq it-tmiem ta’ kuntratt ta’ keru, jikkostitwixxu kontroll fuq l-użu tal-proprjetà tal-individwu a tenur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Iżda sabiex l-indiħil tal-Istat jista’ jitqies li jimmerita eżenzjoni minn din ir-regola ġenerali, hemm bżonn li l-indiħil ikun seħħ bis-saħħa ta’ liġi, l-iskop tiegħu jkun wieħed legittimu, u li jilħaq bilanċ bejn l-għan soċjali tal-komunità u l-protezzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-individwu.<sup>15</sup>

20. Il-Qorti tibda billi tgħid li m’hemm l-ebda dubbju li d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158 kif emendati minn żmien għal żmien, saru taħt qafas legali. Mhuwiex ikkontestat li fiż-żmien li ttieħdet il-mizura permezz tal-promulgazzjoni ta’ diversi liġijiet intiżi għall-kontroll tal-użu tal-proprjetà, l-għan kien wieħed legittimu, u dan għaliex fi żmien fejn l-Istat Malti kien qiegħed jiffaċċja diversi sfidi fil-qasam tal-akkomodazzjoni minn persuni li kienu jokkupaw residenzi b’titolu ta’ konċessjoni enfitewtika li kien wasal biex jiskadi, il-legislatur Malti ried jassigura li ma jkunx hemm diversi persuni li f’salt jispiċċaw mingħajr saqaf fuq rashom jew b’kirjiet li ma jifilħux għalihom. Il-provvista ta’ akkomodazzjoni soċjali hija d-dmir tal-Istat, li kif sewwa jirriveva l-intimat Avukat tal-Istat, hawnhekk għandu diskrezzjoni wiesgħa ferm sabiex jassigura li l-interess

---

<sup>15</sup> Ara **Bradshaw and Others v. Malta**, App. Nru. 37121/15, 23.10.2018.

pubbliku jintlaħaq ukoll fis-settur tal-akkomodazzjoni soċjali. Madankollu din id-diskrezzjoni tal-Istat għandha l-limiti tagħha ċirkoskritti permezz tad-drittijiet fundamentali taċ-ċittadin.

21. Fis-sentenza fl-ismijiet **James and Others v. UK**<sup>16</sup>, il-QEDB spjegat il-kunċett ta' interess pubbliku kif ġej:

*“a deprivation of property effected for no reason other than to confer a private benefit on a private party cannot be “in the public interest”. Nonetheless, the compulsory transfer of property from one individual to another may, “depending upon the circumstances, constitute a legitimate aim for promoting the public interest ... The taking of property effected in pursuance of legitimate social, economic or other policies may be “in the public interest” even if the community at large has no direct use or enjoyment of the property taken”.*<sup>17</sup>

22. Din is-silta tispjega dak l-eżerċizzju li għandha tagħmel il-Qorti fl-investigazzjoni tagħha tal-allegat ilment ta' ksur tad-drittijiet fundamentali ta' tgawdija tal-proprjetà:

*“56. In each case involving an alleged violation of Article 1 of Protocol No. 1, the Court must ascertain whether by reason of the State’s interference, the person concerned had to bear a disproportionate and excessive burden (see Amato Gauci, cited above, §57). In assessing compliance with Article 1 of Protocol No. 1, the Court must make an overall examination of the various interests in issue, bearing in mind that the Convention is intended to safeguard rights that are “practical and effective”. It must look behind appearances and investigate the realities of the situation complained of. That assessment may involve not only the conditions of the rent received by individual landlords and the extent of the State’s interference with freedom of contract and contractual relations in the lease market, but also the existence of procedural and other safeguards ensuring that the operation of the system and its impact on a landlord’s property rights are neither arbitrary nor unforeseeable. Uncertainty – be it legislative, administrative or arising from practices applied by the authorities – is a factor to be taken into account in assessing the State’s conduct (see Immobiliare Saffi v. Italy, [GC], no. 22774/93, §54, ECHR 1999-V, and Broniowski, cited above, §151).”*<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> App. 8793/79, 21.02.1986.

<sup>17</sup> Ara wkoll Q.Kost. 55/2009, **Victor Gatt et vs. Avukat Generali et**, 05.07.2011, u Q.Kost. 467/1994, **Cutajar noe vs. Il-Kummissarju tal-Art et**, 30.11.2001.

<sup>18</sup> **Bradshaw and Others v. Malta** *supra*. Ara wkoll App. 1046/12, **Zammit and Attard Cassar v. Malta**, 30.07.2015.

23. Il-Qorti tagħraf li b'hekk tweled il-principju tal-proporzjonalità. Tgħid li tenut kont tal-valur lokatizju annwali ta' €3,080 mogħti mill-Perit Tekniku Ġudizzjarju fir-rapport tiegħu għas-sena 2008, sas-sena 2022, meta l-valur lokatizju tal-fond fis-suq miftuħ tela' għal €6,300, u meħuda in konsiderazzjoni wkoll (a) il-kera annwali baxxa perċepita mir-rikorrenti; u (b) li ma tressqet l-ebda prova jew sottomissjoni min-naħa tal-intimat Avukat tal-Istat sabiex jiġġustifika għaliex il-każ odjern kien jimmerita l-indħil tal-Istat fi sfond fejn il-qagħda finanzjarja u ekonomika tal-pajjiż saħansitra tjebet ferm miż-żmien li fih saru l-igijiet in kwistjoni, il-Qorti tqis li jirriżulta bl-aktar mod evidenti li ma kien hemm l-ebda bilanċ bejn l-interess pubbliku u d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Il-Qorti tippreċiża li l-perijodu ta' żmien li ser tikkonsidra għall-fini tat-telf attwali soffert mir-rikorrenti huwa l-perijodu ta' żmien li beda mal-iskadenza tal-konċessjoni enfitewtika temporanja fl-2008, sas-sena 2018. Il-komputazzjoni tat-telf attwali soffert mir-rikorrenti ma tinkludix ukoll il-perijodu ta' żmien li matulu kienet operattiva l-konċessjoni enfitewtika. Il-Qorti tqis ukoll li r-rikorrenti għadhom sal-lum fi stat ta' incertezza dwar jekk huma għadx ikunu jistgħu jieħdu lura il-pussess ta' hwejjigħom. Fis-sentenza fl-ismijiet **Cassar v. Malta**<sup>19</sup>, il-QEDB kkonkludiet li *"it is clear that these circumstances inevitably left the applicants in uncertainty as to whether they would ever be able to recover their property"*. Kif irrilevat din il-Qorti aktar qabel, fil-każ odjern ma tirriżulta l-ebda ġustifikazzjoni għall-indħil tal-Istat li wassal għat-trażzin ta' dawn id-drittijiet. Il-Qorti għalhekk qiegħda tagħraf sitwazzjoni fejn ir-rikorrenti ġew kostretti li jgħorru piż eċċessiv u sproporzjonat, sabiex b'hekk a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-KEDB, huma għarbu ksur tal-jedd fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-possedimenti tagħhom.

---

<sup>19</sup> App. 50570/13, deċiża 30.01.2018.



24. F'dan l-istadju l-Qorti tagħmel riferiment għal dak li qalet il-QEDB fis-sentenza fl-ismijiet **Ghigo v. Malta**<sup>20</sup>:

*“67. As the Court has already stated on many occasions, in spheres such as housing of the population, States necessarily enjoy a wide margin of appreciation not only in regard to the existence of the problem of general concern warranting measures for control of individual property but also to the choice of the measures and their implementation. The State control over levels of rent is one such measure and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable (see, in particular, Mellacher and Others, cited above, §45).*

*68. Moreover, in situations where the operation of the rent-control legislation involves wide-reaching consequences for numerous individuals and has economic and social consequences for the country as a whole, the authorities must have considerable discretion not only in choosing the form and deciding on the extent of control over the use of property but also in deciding on the appropriate timing for the enforcement of the relevant laws. Nevertheless, that discretion, however considerable, is not unlimited and its exercise cannot entail consequences at variance with the Convention standards (see, mutatis mutandis, Hutten-Czapska, cited above, §223).*

*69. In the present case, having regard to the extremely low amount of the rental value fixed by the Land Valuation Officer, to the fact that the applicant's premises have been requisitioned for more than twenty-two years, as well as to the abovementioned restrictions of the landlord's rights, the Court finds that a disproportionate and excessive burden has been imposed on the applicant. The latter had been requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation to Mr G and his family (see, mutatis mutandis, Hutten-Czapska, cited above, §225). It follows that the Maltese State has failed to strike the requisite fair balance between the general interests of the community and the protection of the applicant's right of property.”*

25. Il-Qorti tqis li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet appena magħmulin, l-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, li jstipula li fi tmiem konċessjoni enfitewtika temporanja, ċittadin ta' Malta li jkun jokkupa fond bħal dan bħala r-residenza ordinarja tiegħu, ikollu d-dritt jibqa' jokkupa l-fond b'titolu ta' kera, liema kera tibqa' tiggedded u tiġi riveduta kull ħmistax-il sena entro l-parametri

---

<sup>20</sup> 26.09.2006.

stabbiliti fil-ligi, huwa leziv tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif protetti bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-KEDB. Dan għaliex il-ligi kienet tirregola kemm hu l-ammont ta' kera li jistgħu jirċievu s-sidien, liema ammont ta' kera ma jirriflettix il-valur lokatizju ta' dan il-fond fis-suq miftuħ, kif ukoll għaliex ir-rikorrenti sabu ruħhom f'sitwazzjoni fejn ma jafux meta jistgħu jieħdu lura l-pussess ta' ħwejjigħom lura. Hawnhekk il-Qorti tirrileva, anki minħabba li l-intimat Avukat tal-Istat eċċepixxa li r-rikorrenti kkonċedew il-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja wara d-dħul fis-seħħ tal-emendi legiſlattivi promulgati bl-Att XXIII tal-1979, u għalhekk bil-konsapevolezza tar-regim legali li jirregola s-sitwazzjoni li daħlu fiha, ir-rikorrenti jew l-ante-kawża tagħhom ma setgħux jipprevedu kif kien ser ikun l-andament tas-suq tal-kera wara tant snin, u lanqas ma setgħu jipprevedu li l-ligi kienet ser tibqa' l-istess u ma tigix emendata għal dawn is-snin kollha. Huwa għalhekk li l-Qorti sejra tgħaddi biex tillikwida l-kumpens li għandu jithallas lir-rikorrenti, għaliex jirrizulta li għall-perijodu bejn l-2008, jigiġifieri mis-sena li fiha giet fi tmiemha l-konċessjoni enfitewtika, sas-sena 2018 meta ddaħħal fis-seħħ l-Att XXVII tal-2018, li ta jeddijiet u rimedji godda lis-sidien, ir-rikorrenti ossija s-sidien sofrew lezjonijiet għad-drittijiet fundamentali tagħhom kif imħarsa bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-KEDB.

26. L-emendi legiſlattivi ppromulgati bl-Att XXVII tal-2018, kellhom l-għan li jilħqu bilanċ bejn il-jeddijiet tal-inkwilini u dawk ta' sid il-kera, u xi drabi jistgħu jwasslu għat-tmiem tal-kirja. B'dawn l-emendi legiſlattivi gie introdott l-artikolu 12B tal-Kap. 158 tal-Liġijiet ta' Malta, li jagħti jedd lis-sidien ta' fondi milquta bl-artikolu 12 tal-Kap. 158 jifthū proċeduri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, sabiex issir revizjoni tal-kera, u anki l-iżgumbrament tal-inkwilini, f'dawk il-kazijiet fejn l-inkwilin ma jkunx jissodisfa l-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test

tal-mezzi stabbilit bir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta' Test tal-Mezzi) maħruġa taħt l-artikoli 1531F u 1622A tal-Kodiċi Ċivili. Sidien bħar-rikorreni ngħataw ukoll id-dritt li jitolbu x-xoljiment tal-kirja f'każ li jiġi stabbilit li l-inkwilin ma jkunx jeħtieġ il-protezzjoni soċjali aktar. Il-Qorti tirrileva wkoll li minkejja li l-artikolu 12B tal-Kap. 158 ġie sostitwit meta daħal fis-seħħ l-Att XXIV tal-2021, l-emendi leġislattivi ppromulgati bl-Att XXVII tal-2018 ipprovdew rimedju ordinarju lis-sidien sabiex għall-ewwel darba minn meta daħal fis-seħħ l-artikolu 12 tal-Kap. 158, inħoloq bilanċ bejn il-jeddijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini. Għaldaqstant, wara d-dħul fis-seħħ tal-Att XXVII tal-2018, ir-rikorreni ma jistgħux jilmentaw aktar minn ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħhom minħabba nuqqas ta' bilanċ bejn il-jeddijiet tal-inkwilini u l-jeddijiet tas-sidien, għaliex meta wieħed jikkonsidra x-xejriet fis-suq, ma jistax jingħad li revizzjoni tal-kera li ma teċċedix il-valur ta' tnejn fil-mija (2%) tal-valur tal-fond fis-suq miftuħ, mhijiex rimedju xieraq. Wieħed irid iżomm f'moħħu li s-sidien m'għandhom l-ebda garanzija li l-proprjetà tagħhom ser tinkera dejjem, jew li inkwilin potenzjali ser jaċċetta li jhallas kwalsiasi ammont ta' kera mitlub mis-sidien. Għaldaqstant l-Att XXVII tal-2018, anki jekk sussegwentement emendat, għandu jitqies li jipprovdi rimedju xieraq u adegwat lil persuni fil-pożizzjoni tar-rikorreni. Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferiment ukoll għal dak li qalet il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza fl-ismijiet **Dottor Iana Said et vs. Avukat Ġenerali et**<sup>21</sup>:

*“Illi fil-fehma tal-Qorti, l-Artikolu 12B tal-Kap. 158 ma jistax isewwi l-ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorreni li diġà seħħ. Huwa rilevanti għall-finijiet li jista' jingħata għall-futur. Għalhekk għal dak li jirrigwarda t-talba tar-rikorreni għal rimedju għal ksur tad-drittijiet fundamentali qabel id-dħul tal-liġi msemmija, dina l-Qorti tista' takkorda kumpens maħsub biex jindirizza l-ħsara ġia mgarrba minnhom.”*

---

<sup>21</sup> 30.10.2019.

27. Fis-sentenza fl-ismijiet **Cassar Torregiani vs. Avukat Ġenerali et**<sup>22</sup>, il-Qorti Kostituzzjonali għamlet is-segweni osservazzjonijiet dwar in-natura tad-danni li għandhom jiġu likwidati f'kawżi ta' din ix-xorta:

*“Għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' leżjonijiet tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċessarjament ma' likwidazzjoni ta' danni ċivili attwali sofferti, ma jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġu injorati għall-finijiet tal-eżerċizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma: (i) it-tul ta' żmien li ilha sseħħ il-vjolazzjoni konsidrat ukoll fid-dawl tat-tul ta' żmien li r-rikorrenti damu sabiex ressuq l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet kostituzzjonali tagħhom; (ii) il-grad ta' sproporzjoni relatat mal-introjtu li qed jiġi perċepit ma' dak li jista' jiġi perċepit fis-suq ħieles, konsidrat ukoll l-għan soċjali tal-miżura; (iii) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti ....”.*

28. F'sentenza oħra fl-ismijiet **Herbert Brincat et vs. Avukat Ġenerali et**<sup>23</sup>, mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta, ingħad illi:

*“... il-kumpens mistħoqq lill-persuna wara li jkun instab li din ġarrbet ksur ta' xi jedd fundamentali tagħha ma huwiex l-istess bħal-likwidazzjoni u ħlas ta' danni ċivili mġarrba. Huwa minnu li Qorti Kostituzzjonali tista' tagħti bħala rimedju kemm danni pekunjarji kif ukoll danni non-pekunjarji, iżda din il-Qorti tissenjala li l-kumpens pekunjarju li jingħata fi proċeduri bħal dawn ma għandux ikun ekwivalenti għal danni ċivili ai termini tal-Artikolu 1031 et seq tal-Kodiċi Ċivili. Id-danni pretiżi huma marbuta mat-talba għal dikjarazzjoni ta' leżjoni ta' dritt fundamentali u mal-iskop soċjali u l-interess ġenerali tal-liġi.”*

29. Fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Estella sive Estelle Azzopardi et vs. Avukat Ġenerali et**<sup>26</sup>, il-Qorti Kostituzzjonali rritjeniet illi,

*“... ir-rimedju li tagħti din il-Qorti huwa kumpens għall-ksur tad-dritt fundamentali u mhux danni ċivili għal opportunitajiet mitlufa.”*

---

<sup>22</sup> 29.04.2016.

<sup>23</sup> 27.06.2019.

<sup>26</sup> 30.09.2016.

30. Għalhekk il-Qorti qiegħda tiegħu in konsiderazzjoni (a) l-ammont ta' kera li l-intimati Dimech kienu jkunu tenuti li jhallsu fl-eventwalità li l-fond kien mikri skont il-kirjiet rizzultanti fis-suq miftuħ bejn it-18 ta' Novembru, 2008 u l-1 ta' Awwissu, 2018, huwa ferm akbar minn dak attwalment ipperċepit mis-sidien fis-somma ta' ċirka €3,141.67<sup>24</sup>, fejn d-dħul tal-imsemmija sidien kellu saħansitra jkun ta' madwar €32,645.67<sup>25</sup>; u (b) il-valur tiegħu kif sostanzjalment imnaqqas minħabba ċ-ċirkostanzi kollha tiegħu. Tgħid li dawn il-fatturi kollha jikkontribwixxu għall-iżbilanċ evidenti bejn l-interessi privati tas-sidien tal-fond, inklużi dawk tar-rikorrenti, u l-għan pubbliku li għalih ġew introdotti ċerti liġijiet, u għaldaqstant tikkonsidra li jirriżulta ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, u minħabba f'hekk ir-rikorrenti għandhom jitħallsu kumpens mill-intimat Avukat tal-Istat.

31. Kif diġà kellha l-opportunità li tteni din il-Qorti f'diversi kawżi, id-danni li għandhom jiġu likwidati fi proċedimenti kostituzzjonali u konvenzjonali mhumix l-istess bħad-danni ċivili li jiġu likwidati fi proċedimenti ordinarji, għaliex huma danni li għandhom jiġu likwidati minħabba vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-persuna, tenut kont tal-iskop soċjali u l-interess ġenerali tal-liġi. Għar-rigward tal-*quantum* tal-kumpens għal danni pekunjarji u non-pekunjarji, fis-sentenzi tal-Qrati tagħna kull każ jiġi determinat skont il-fattispeċi partikolari tiegħu.

32. Fil-każ odjern, għajr għall-fatt li kien hemm telf sostanzjali fil-kera li setgħet tiġi pperċepita, ma jirriżultawx danni pekunjarji oħra li jistgħu jiġu faċilment komputati. Imbagħad il-Qorti tqis li għandhom jiġu likwidati wkoll id-

---

<sup>24</sup> Il-kera mħallsa mill-inkwilini Dimech bejn id-19.11.2008 u l-1.8.2008 kienet ta' €325 fis-sena, u għalhekk b'kolloxx f'dan il-perijodu r-rikorrenti rċevew l-ammont ta' €325 x 9 (€ 2,925) + €216.67 għar-rimanenti tmien xhur bejn Novembru u l-1 t'Awwissu tas-sena ta' wara, għal total ta' €3,141.67.

<sup>25</sup> 19.11.2008 – 19.11.2009 (€3,080) + għall-perijodu bejn id-19.11.2009 sat-18.11.2014 (€3,184 x 5) + għall-perijodu bejn id-19.11.2014-18.11.2017 (€3,724 x 3) + €2,482.67 għall-perijodu bejn it-18.11.2017 u l-01.8.2018.

danni morali jew non-pekunjarji, stante li l-vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti hija konsegwenza tal-fatt li għal snin twal l-Istat Malti naqas milli jindirizza din il-kwistjoni kif kellu jagħmel, u jemenda l-qafas legali li jirregola kirjiet bħal dawn, u dan minkejja titjib sostanzjali fil-qagħda soċjo-ekonomika tal-pajjiż, li wassal għal żbilanċ evidenti u piż inordinat fuq is-sidien ta' proprjetajiet bħal dawn.

33. Il-Qorti tqis li kumpens pekunjarju fl-ammont ta' disat elef u tmien mitt Euro (€9,800)<sup>26</sup>, u kumpens non-pekunjarju fl-ammont ta' tliet elef Euro (€3,000)<sup>27</sup>, għandhom ikunu kumpens ġust u xieraq għall-ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Dawn id-danni għandhom jiġihallu lir-rikorrenti mill-intimat Avukat tal-Istat.

## **Decide**

**Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi l-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawża billi:**

- 1) Tiċhad l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba', il-ħames, u s-sitt eċċezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat. Tilqa' s-seba' u t-tmien eċċezzjoni tiegħu;**
- 2) Tiċhad l-ewwel, it-tielet, ir-raba', il-ħames, is-sitt, l-għaxar, il-ħdax, it-tmintax, u l-għoxrin eċċezzjoni tal-intimati Dimech. Tilqa' l-eċċezjonijiet rimanenti tagħhom;**
- 3) Tilqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti limitatament safejn din tolqot l-operat tal-artikolu 12 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta;**

---

<sup>26</sup> €32,645.67 - €3,141.67 - €29,504 /3.

<sup>27</sup> €300 x 10.

- 4) Tilqa' t-tieni talba tar-rikorrenti limitatament safejn dawn qegħdin jitolbu li l-Qorti tiddikjara li ġew miksura drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, imma għar-raġunijiet spjegati qiegħda tiċhad it-talba tar-rikorrenti għall-iżgumbrament tal-intimati Dimech mill-fond;
- 5) Tillikwida l-kumpens li għandu jithallas lir-rikorrenti għad-danni sofferti b'konsegwenza tal-operazzjonijiet tal-Kap. 158 tal-Liġijiet fis-somma komplessiva ta' tnax-il elf u tmien mitt Euro (€12,800), u tordna lill-intimat Avukat tal-Istat iħallas lir-rikorrenti l-kumpens hekk likwidat, bl-imghax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Il-Qorti tordna wkoll lir-Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali sabiex f'każ li din is-sentenza tgħaddi in ġudikat, jibgħat kopja tagħha lill-Onorevoli *Speaker* tal-Kamra tad-Deputati kif stabbilit fl-artikolu 242 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

Il-Qorti tordna li l-ispejjeż tal-kawża għandhom jithallsu mill-intimat Avukat tal-Istat.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.**  
**Imħallef**

**Rosemarie Calleja**  
**Deputat Registratur**