



QORTI CIVILI, PRIM AWLA MALTA

**ONOR. IMHALLEF
PACE RAYMOND C.**

Seduta tat-12 ta' Dicembru, 2002

Citazzjoni Numru. 783/2000/1

Martin Cachia

vs

Kummissarju tal-Pulizija

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni li l-attur ipprezenta fis-26 ta' April 2000 fejn gie premess:-

Illi nhar it-3 ta' Sttembru 1995 saret tfittxija mill-konvenut f'proprietajiet tal-attur minn liema proprietajiet gew elevati u mehuda diversi magni u makkinarju appartenenti lill-istess attur.

Illi nhar id-9 ta' Jannar 1997 l-attur gie mressaq il-Qorti w akkuzat b'reati ta' frodi kummercjali u ksur ta' *copyright*.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi b'sentenza tal-5 ta' Marzu 1999 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhal Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabet lill-attur mhux hati tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu, liema sentenza llum saret *res judicata*.

Illi b'digriet sussegwenti I-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ordnat ir-rilaxx ta' l-oggetti li kienew gew mehuda minghand l-attur u esebiti formalment fl-atti tal-istess proceduri.

Illi rrizulta li dawn l-oggetti, magni u makkinarju, kienu nzammu fi stat hazin tant li llum lanqas biss jistghu jintuzaw u ntilef kunsiderevolment il-valur kummercjal taghhom.

Illi b'konsegwenza ta' dan il-agir tal-konvenut l-attur sofra danni konsistenti f'telf tal-valur tal-oggetti fuq imsemmija.

Illi l-attur interpellà lill-konvenut sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni u ghall-hlas tad-danni nkorsi minnu.

Illi l-istess attur talab lil din il-Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara illi l-konvenut ma hax il-prekawzjonijiet mehtiega necessarji sabiex jassigura ruhu li ma ssir l-ebda hsara lill-oggetti mehuda minghand l-attur u mizmuma għand l-istess konvenut konsegwenza tat-tfittija magħmula mill-istess konvenut fit-3 ta' Settembru 1995 u konsegwentement l-attur sofra danni fit-telf tal-istess oggetti, magni u makkinarju.
2. Tillikwida d-danni nkorsi mill-attur bhala konsegwenza tal-agir tal-konvenut.
3. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur id-danni hekk likwidati.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-attur, kif ukoll il-lista tax-xhieda tieghu u d-dokumenti esebiti.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ipprezentata mill-konvenut, il-Kummissarju tal-Pulizija fit-18 ta' Mejju 2000 fejn qal:-

1. Illi preliminarjament l-esponent ma huwiex il-legittimu kontradittur in kwantu l-ogetti “*de quo*” kienu ghal diversi snin esebiti taht l-awtorita’ tal-Qorti u ghalhekk l-eccipjenti ma għandux x’jirrispondi għat-talbiet attrici.
2. Illi subordintament u minghajr pregudizzju għas-suespost l-eccipjent mhux talli ma kkawza l-ebda danni lill-attur izda talli mal-konkluzjoni tal-proceduri kriminali l-eccipjenti talbu sabiex minnufih jiehu l-ogetti izda huwa, minghajr raguni valida fil-ligi, irrifjuta.
3. Illi l-attur m’ghandu l-ebda prova li l-ogetti “*de quo*” kienu fi stat tajjeb qabel ma gew elevati jew li ddeterjoraw fil-pendenza tal-proceduri kriminali. Illi ko-akkuzat ma’ l-attur cioe’ Eugenio Frantz diga’ identifika l-makkinarju li kien jappartjeni lilu u li gie elevat flimkien mal-attur. Din il-persuna ma sabet xejn minn dak li qed jillamenta minnu l-attur fi hwejgu.
4. Illi subordintament u minghajr pregudizzju, jekk tassew il-makkinarju garrab xi deterjorament dan huwa impitabbi biss għat-traskuragni u n-non-kuranza ta’ l-attur innifsu li naqas milli jitlob lill-Qorti li tawtorizzah jiehu dawk il-mizuri prekawzjonali u ta’ manutenzjoni biex jippreserva fi stat tajjeb l-ogetti msemmija.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta’ l-Kummissarju tal-Pulizija u l-lista tax-xhieda tieghu.

Rat id-dokumenti kollha esebiti.
Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

(A) PROVI PRODOTTI

Illi fit-3 ta’ Settembru 1995 il-Pulizija Ezekuttiva wetqet tfittxija f’garage mikri lill-attur numerat 3, New Street Off Notabile Road, Imriehel, u elevat l-apparat kollu li kien jinsab fih. Din l-investigazzjoni saret fil-kors ta’ investigazzjoni dwar reati konnessi mal-abbużz tad-dritt tal-

copyright. Il-Pulizija Ezekuttiva kienet giet diretta f'dan il-garage mill-attur u certu Eugenio Frantz wara li l-istess Pulizija kienu wettqu tfittxija fuqhom fuq il-Monti.

Illi effettivament din il-kawza ma tikkoncernax l-apparat, makkinarju, etc., kollu li kien gie elevat dakinhar mill-Pulizija, izda biss dik proprjeta' tal-attur, *stante* li l-appart, makkinarju, etc., appartenenti lil Eugenio Frantz kien sussegwentement ittiehed lura minnu. Skond l-attur l-apparat, makkinarju, etc., li jinsab elenkat f'inventarju redatt minn William Cassar Torreggiani, ezebit bhala Dok. "MC1", kien kollu funzjonanti dakinhar li gie elevat. Lista ohra kienet giet redatta mill-Perit Richard Aqulina, liema lista tinsab esebita bhala Dok. "MC2".

Illi **I-attur** jghid li huwa mill-ewwel beda jinsisti mal-Ispettur Casha, li inizjalment kien qiegħed jinvestiga l-kaz, sabiex jirrilaxxja l-oggetti li kienu gew maqbuda, kif ukoll sabiex iwettaq il-manutenzjoni mehtiega fuqhom, tenut kont li din kienet tikkonsisti interament f'makkinarju elettroniku. L-Ispettur Casha min-naha tieghu, kif ukoll l-Ispettur A. Farrugia Mamo (li mexxiet il-proceduri għan-nom tal-Prosekuzzjoni minhabba l-indispozizzjoni ta' l-Ispettur Casha) it-tnejn cahdu li qatt sarilhom xi talba f'dan issens hli wara l-konkluzjoni tal-proceduri kollha.

Illi wara l-elevazzjoni tal-oggetti l-attur gie akkuzat bir-rejat ta' frodi kummercjali, izda permezz ta' sentenza datata 5 ta' Marzu 1999 il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kienet illiberatu mill-akkuzi migħuba kontra tieghu (Dok "MC5"). Ftit wara l-attur kien gie awtorizzat mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali sabiex jiehu lura l-pussess tal-oggetti maqbuda. Jidher li l-oggetti ma setghux jigu ritornati lilu immedjatamente peress li ma setghux jigu misjuba mill-Pulizija, li kellha l-kustodja tagħhom. Konferma ta' dan hija ittra datata 25 ta' Awissu 1999 mibghuta mill-Ispettur Antoine Casha lill-konsulent legali tal-attur l-Avukat Joseph Giglio (Dok. "MC6" a fol. 59) li tħid hekk:

Kopja Informali ta' Sentenza

“Naghmel referenza ghall-ittra tieghek bid-data 22 ta’ Lulju 1999 dwar ir-rilaxx ta’ oggetti esebiti fil-proceduri kriminali kontra Martin Cachia u Eugenio Frantz”.

“Nixtieq ninfurmak li qed jittiehd li l-passi necessarji sabiex dawn l-oggetti jigu ritornati lill-klijenti tiegħek mill-aktar fis.”

Illi l-attur jghid li fl-ahhar kien gie nfurmat li l-magni u l-oggetti kienu nstabu. Skond hu l-Pulizija gharrfuh li *“Kienet tqiegħdu wara l-Immigration Cards antiki li kien jimtlew l-Airport qabel persuna ma jsiefer u wara dan il-munzell enormi ta’ mazzez kien hemm il-magni tiegħi”* (xhieda tal-Ispettur Casha).

Illi huwa jkompli jiispjega li meta mar ghall-affarijet sabhom fi stat dizastruz, *“kollhom moffa u sadid u ma kienet jiswew xejn, kienet tajbin biss biex jintremew.”* Dawn kien stivati *“f’garaxx li jifforma parti mid-Depot tal-Pulizija li kien kollu umdita’ u ilma”* (vide relazzjoni tal-Perit Tekniku Alfred Camenzuli).

Illi l-attur spjega li huwa kien qabbar lil William Cassar Torreggiani (li kien l-expert inkarigat mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali) sabiex ihejji rapport tal-istat tal-makkinarju, etc., u dan peress li l-attur jinsisti li dawn kien perfettament funzionanti qabel ma gew elevati. Illi dwar dan il-fatt jigi rilevat li waqt id-deposizzjoni tieghu tas-6 ta’ Frar 2001 (fol. 79-78), l-Ispettur Casha spjega li kien evidenti li l-garage minn fejn gew elevati l-affarijet kien qiegħed jintuza attivament ghax-xogħol relatat mal-makkinarju. Illi l-Avukat Joseph Giglio għan-nom tal-attur kien sussegwentement kiteb ittra datata 26 ta’ Settembru 2000 fejn għarraf lill-Kummissarju tal-Pulizija li l-oggetti setghu jigu mormija peress li fl-istat li kien ma kellhom assolutament l-ebda valur ghall-attur, u ineffetti jirrizulta s-segwenti:-

“Dr. Giglio – U l-garage li inti rajt kien garage fejn stajt tara illi fil-fatt qed isir xogħol? Qed nifhmeq sew?

Xhud: Kien jidher, per ezempju li kien hemm kwantita' ta' photocopies u video cassettes. Kien hemm kwantita' kbira ta' dawk il-qoxra ta' barra".

Qorti: Jigifieri kien qed jidher li qed jigi uzat jew le?

Xhud: Hekk jidher".

Illi fl-istess seduta (fol. 79) ix-xhud ikompli jghid:-

"Meta tfajthom fil-garage tlabt lis-superjuri tieghi biex isibuli post adegwat ghax naf li s-Sur Cachia qalli li dawn jiswew hafna flus".

Illi dwar I-istat tal-makkinarju f'dan I-istadju, fuq domanda tal-Qorti, I-Ispettur Casha wiegeb hekk (fol 83):-

"Il-Qorti: X'gara mill-istat? Rajt xi kambjament jew le?

Xhud: Kienu mimlijin trab zgur. Dak li nista' nghid ghaliex".

Illi wara li kien gie nominat bhala Perit Tekniku minn din I-Qorti fid-9 ta' Gunju 2000, Alfred Camenzuli li pprezenta rapport fid-19 ta' Dicembru 2000 (esebit a fol. 95 et. seq.) dwar I-istat tal-makkinarju w apparat mertu tal-kawza.

Illi I-konkluzjoni ta' Alfred Camenzuli kienet li:

"ma għandux diffikulta' jiddikjara dawn l-oggetti bhala "total loss" u bla ebda "recovery value", u dan minhabba I-istat li fih irrendew ruhhom, u cioe' I-istat li jinsab fih illum".

Illi sabiex jipprova l-valur ta' l-oggetti maqbuda l-attur ressaq bhala xhieda l-individwi kollha li skond hu kien akkwista dawn l-oggetti mingħandhom. Il-Qorti tinnota li dawn kollha kemm huma ikkonfermaw in-negozju li sar mal-attur ghall-akkwist ta' tali oggetti u ghalkemm hadd minn dawn l-individwi, kif ukoll l-attur inniflu, ma pproduxa xi forma ta' fattura jew ricevuta li jikkonfermaw it-tranzazzjonijiet li bis-sahha tagħhom sehhew dawn l-akkwisti mill-attur, jidher u jirrizulta li dawn l-oggetti gew

ippruvati li nxtraw mill-attur bil-prezzijiet minnu ndikati u jirrizulta wkoll li l-hlas ta' kull negozju sar f'kontanti.

Illi jirrizulta wkoll li l-istess xhieda ntalbu jaghtu id-deposizzjoni taghhom meta ghaddew 'l fuq minn ghaxar (10) snin minn dakinar li kien sehh in-negozju mal-attur, u dan il-fatt ukoll gie mehud in kunsiderazzjoni mill-Qorti sabiex tiddetermina t-talbiet attrici, u dan apparti li l-persuni kollha li l-istess attur akkwista minghandhom kollha kkonfermaw it-transazzjoni bil-gurament taghhom u dan bla ma gew bl-ebda mod kontradetti mill-kontro-parti, li fl-ebda hin ma gabu xi provi biex jimmillitaw kontra l-istess jew almenu sabiex jiddiskreditaw l-istess xhieda u dettalji minnhom moghtija dejjem dwar il-valur tal-istess oggetti; anzi x-xhieda stess tal-istess konvenuti ddikjaraw li sa mill-bidu tal-elevazzjoni tal-istess oggetti kienu jafu u konxji tal-fatt li l-istess oggetti kellhom certu valur.

Illi in effetti **Edgar Urpani**, prodott mill-attur fis-seduta tad-29 ta' Jannar 2002, ikkonferma li parti sostanzjali mill-makkinarju in kwistjoni kien gie mibjugh minnu lill-attur versu l-prezz ta' bejn wiehed u iehor erbghin elf lira Maltin (LM40,000). Mistoqsi mill-Qorti kif kien gie mhallas dan il-prezz, ix-xhud wiegeb li l-hlas kien sar f'kontanti. Ix-xhud spjega kif dan il-makkinarju kien fil-fatt jappartjeni lill-kumpanija li kien jahdem magħha, u nbiegh lill-attur meta l-kumpanija kienet qiegħedha tigi likwidata wara li waqfet milli topera kummerċjalment. Edgar Urpani kien gie mistieden ifittex u jiproduci d-dokumentazzjoni konnessa ma' dan il-bejgh, pero' meta rega' gie riprodott huwa spjega li ma kienx jaf x'sar minn hafna dokumenti tal-kumpanija, tenut kont ukoll li kien ghadda hafna zmien minn meta din kienet waqfet topera.

Illi xhud iehor prodott mill-attur li kkonferma li xi oggetti maqbuda mill-Pulizija kienu gew akkwistati mingħandu kien **Anthony Bartolo**, li xehed fis-seduta tad-29 ta' Jannar 2002. Il-valur tagħhom huwa stmah fl-ammont ta' Lm9,000 – Lm10,000, u qal li l-hlas kien dejjem isir f'kontanti. Sussegwentement Anthony Bartolo rega' xehed fis-seduta tal-21 ta' Frar 2002 u esebixxa numru ta' *invoices rilaxxjati* minn Valletta Audio Vision Limited (il-

kumpanija li kien jahdem magħha Anthony Bartolo u li kienet effettivament tbiegh lill-attur) koncernanti l-bejgh ta' oggetti lill-attur. Jinghad pero' li dawn l-invoices huma relatati għan-negozju li sehh bejn Bartolo u l-attur missena 1997 'i quddiem, u għalhekk ma jikkostitwixxu l-ebda prova ghall-oggetti maqbuda mill-Pulizija. L-unika rilevanza li għandhom dawn id-dokumenti hija li turi li fil-fatt kien isehħ negozju regolari bejniethom, ghalkemm mix-xhieda tieghu jidher li huwa għarraf li biegh lill-attur l-oggetti mmarkati bhala numru 10, 11 u 13 fil-lista tar-relazzjoni tal-espert mahtur *in genere William Cassar Torregiani*, li skond il-kalkoli murija iktar 'i isfel f'din is-sentenza jwasslu għas-somma ta' hamest elef u disa' mijja u wiehed u disghin lira Maltija (Lm5,991).

Illi l-ahhar xhud li tressaq mill-attur kien **Godwin Difesa** li spjega kif kien ibiegh numru sostanzjali ta' cassettes lill-attur. Fost l-oggetti maqbuda mill-Pulizija mill-pussess tal-attur kien hemm 'i fuq minn 2,000 cassette, li Godwin Difesa jghid li kienu gew mibjugħha lill-attur versu l-prezz ta' Lm1.95c 'i wiehed. Illi għalhekk il-valur totali ta' dawn il-cassettes huwa fl-ammont ta' Lm3,900. Hekk kif għamlu x-xhieda l-ohra Godwin Difesa kkonferma li l-attur kien ihallsu dejjem f'kontanti.

Illi għalhekk skond il-provi prodotti mill-attur il-valur totali ta' l-oggetti maqbuda mill-Pulizija huwa fl-ammont ta' hamsa u erbghin elf u disa' mijja u wiehed u disghin lira Maltija (Lm45,991), dan apparti telf ta' profit fuq il-cassettes kif ser jigi ndikat aktar il-quddiem, jekk l-allegazzjoni tal-attur tigi accettata.

(B) APPREZZAMENT TAL-PROVI

Illi I-Qorti ser tghaddi sabiex tivvaluta t-talbiet attrici fl-isfond tal-eccezzjonijiet sollevati mill-konvenut.

Illi l-eccezzjoni li l-konvenut ma huwiex il-legittimu kuntradittur ma jirrizultax li hija tenibbli la fil-fatt u lanqas fid-dritt u dan peress li fl-ebda mument waqt dawn il-proceduri ma gie kkontestat li l-oggetti kienu effettivament depositati fil-pussess fiziku w attwali tal-konvenut, u fil-fatt

Kopja Informali ta' Sentenza

ma hemm l-ebda dubju li l-istess oggetti kienu fil-kustodja tal-istess konvenut fuq talba tieghu stess, waqt il-proceduri li kienu qed isiru kontra l-konvenut. Anzi, jinghad illi rrizulta fl-aktar mod car fejn ezattament dawn kienu mizmuma, u dan anke waqt l-access mizmum mill-Perit Tekniku inkarigat minn din l-istess Qorti, u ghalhekk il-Qorti thoss u tiddeciedi li l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut hija kompletament bla ebda bazi fattwali u legali.

Illi f'dan il-kuntest bizzejjad wiehed ihares lejn ix-xhieda mogtija mis-Supretendent Dr. Antoine Casha, tas-6 ta' Frar 2001 fejn jghid:-

*"dawn zammejthom f'garage tal-Pulizija, l-Furjana
Il-post zammejthom. Mhux qed nghid jien. Meta tfajthom
fil-garage tlabt lis-superjuri tieghi biex isibuli post adegwat
ghax naf li s-Sur Cachia qalli li dawn jiswew hafna flus".*

Illi mill-istess xhieda jirrizulta li l-istess oggetti mertu tal-kawza odjerna baqghu fl-istess post, *stante* li jidher li ma gie provdut ebda post alternativ, u fil-fatt l-ispezzjoni taghhom mill-perit tekniku Alfred P. Camenzuli fl-istess post u fejn l-istess perit tekniku ha diversi ritratti (tletin (30) b'kollox) tal-istess tal-imsemmija proprjeta' tal-attur li jinsabu esebiti mar-relazzjoni peritali a fol. 96 tal-process.

Illi t-tieni eccezzjoni qiegħedha tigi wkoll michuda, u dan peress li rrizulta fl-aktar mod ampu li l-oggetti kollha depositati mal-konvenut ma kellhom l-ebda valur meta l-attur mar sabiex jehodhom lura, u ghalhekk kien altru milli gustifikat meta hallihom fil-pussess tal-konvenut. Illi fil-fatt dan kollu huwa sottolinejat u korroborat mir-rapport tal-perit tekniku imqabbad mill-Qorti li fl-ebda stadju ta' dawn il-proceduri ma gie kkontestat mill-istess konvenut.

Illi bizzejjad il-Qorti tinnota li l-istess perit tekniku Alfred Camenzuli sostna:-

"Illi wara li l-esponenti ezamina l-apparat u l-oggetti in kwistjoni, u cjoe' dawk elevati mill-Pulizija f'Settembru 1995, minn proprjetajiet ta' l-attur Martin Cachia, u cjoe' dawk l-oggetti u makkinarju meritu tal-kawza odjerna,

huwa m'ghandux diffikulta' li jiddikjara dawn l-oggetti bhala "total loss" u bla ebda "recovery value" u dan minhabba l-istat li fih irrendew ruhhom u cioe' l-istat li jinsabu fihom illum".

Illi t-tielet eccezzjoni tal-konvenut hija fis-sens li l-attur ma gab l-ebda prova li l-oggetti kienu funzionanti meta dawn gew elevati.

Illi din l-eccezzjoni għandha wkoll tigi michuda u dan għal diversi ragunijiet fosthom li jirrizulta li meta l-istess oggetti gew elevati mill-konvenut jew ufficċjali tieghu bl-ebda mod ma indikaw li l-oggetti li gew elevati ma kienux qed jahdmu jew funzionabbi.

Illi mill-provi prodotti pero' jirrizulta li l-istess oggetti kienu qed jinfunzjonaw u mhux biss izda kienu qed jintuzaw attivament mill-attur u dwar dan hemm ix-xhieda mhux biss tal-attur, izda wkoll jirrizulta mir-rapport tal-Inkesta tal-Perit Tekniku William Cassar Torreggiani, li meta huwa elenka l-oggetti elevati mill-pussess *inter alia* tal-attur ma hemm ebda indikazzjoni li l-istess oggetti ma kienux qed jintuzaw; l-istess jista' jingħad għar-rapport tal-Perit Richard Aquilina fl-atti tal-istess Inkesta Magisterjali, u lanqas jista' jkun mod iehor meta wieħed iħares lejn akkuzi li kienu originarjament ingabu kontra l-attur fejn huwa gie akkuzat li għamel uzu mill-istess apparat għal skopijiet illegali w addirittura kriminali kif jidher mis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati datata 5 ta' Marzu 1999, li effettivament illiberat lill-istess attur mill-akkuzi kollha mijuba kontra tieghu, u li kawza t'hekk giet istitwita din il-kawza, wara li l-istess apparat gie rez mingħajr valur.

Illi l-istess Qorti ma għandha l-ebda dubju li kieku l-istess apparat ma kienx funzionanti l-istess membri tal-Pulizija u l-ufficċjali nkariġati mill-kaz kienu formalment jagħmlu tali annotazzjoni, li fil-fatt ma saritx; anzi l-istess Spettur Casha ddiskriva l-istess oggetti bhala ta' valur, tant li ried post adegwat fejn jinhazznu, haga li ma jidhix li sab.

Illi kontra din l-eccezzjoni hemm ukoll il-fatt li l-attur spjega li dawn l-oggetti kienu lkoll fi stat tajjeb meta gew elevati.

Jigi osservat illi fil-fatt kien l-istess attur u siehbu Eugenio Frantz li waqt il-progress tal-investigazzjoni ndikaw lill-Pulizija Ezekuttiva l-lok minn fejn kienu jezercitaw in-neozju taghhom, ossija l-garage li minnu gew elevati dawn l-oggetti. Hemm qbil li f'dak l-istadju l-attur kien qieghed jinnegoza attivament, tant li l-Pulizija kienu bdew l-investigazzjonijiet taghhom proprju mill-Monti, fejn kien qieghed jahdem l-attur. Ghalhekk anke din l-eccezzjoni tal-konvenut qieghedha tigi respinta, għaliex ma hemm l-ebda dubju kwalunkwe li l-oggetti mertu tal-kawza odjerna kien lkoll funzionabbli u qed jahdmu fil-mument li nadu mill-pussess tal-attur.

Illi l-ahhar eccezzjoni tal-konvenut hija li huwa l-attur li huwa responsabbi għad-deterjorament tal-makkinarju peress li naqas milli jitlob lill-Qorti sabiex tawtorizzah jiehu dawk il-mizuri prekawzjonali u ta' manutenzjoni mehtiega sabiex jipprezervahom.

Illi l-Qorti tghid mill-ewwel illi ma taqbilx assolutament mat-tezi tal-konvenut, u dan għas-segwenti ragunijiet. **L-artikolu 1899 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta)** jiprovd il-ill:-

“Id-depositorju għandu, fil-kustodja tal-haga taht depositu, jiehu hsieb daqs kemm jiehu fil-kustodja ta’ hwejgu”.

Illi ta' rilevanza huma wkoll id-dispozizzjonijiet tas-subincizi (a) u (c) tal-artikolu 1900 li jiprovdū s-segwenti:

“(1) Id-dispozizzjonijiet ta’ l-ahhar artikolu qabel dan għandhom jigu applikati b’mod aktar sever:

(a) meta d-depositorju jkun offra ruhu huwa nniflu sabiex jiehu lura d-depositu;

(c) meta d-depositu jkun sar biss fl-interess tad-depositorju.

(2) F’kull wieħed mill-kazijiet imsemmi jin fil-paragrafi (a), (b) u (c) tas-subartikolu (1) ta’ dan l-artikolu, jghoddju d-

dispozizzjonijiet tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 1132;”.

Illi l-artikolu 1132 tal-Kodici Civili jiprovdi hekk:

“(1) Bla hsara ta’ kull dispozizzjoni ohra ta’ dan il-Kodici dwar id-depositi, id-diligenza li wiehed għandu juza fl-ezekuzzjoni ta’ kull obbligazzjoni, sew jekk din ikollha bi hsieb il-gid biss ta’ wahda mill-partijiet sew jekk tal-parti l-wahda u l-ohra, hija, f’kull kaz, dik ta’ missier tajjeb tal-familja, kif hemm provdut fl-artikolu 1032”.

Illi l-artikolu 1904 jiprovdi s-sewgenti:-

“(1) Id-depositorju għandu jrodd dik il-haga stess li jkun ircieva, fl-istat li din tkun tinsab fiz-zmien tar-radd.

(2) It-tgharriq li jsir fil-haga mingħajr htija tad-depositorju jbagħtih id-depositant”.

Illi issa, kif diga’ gie determinat mill-espert inkarigat mill-Qorti, ma hemm l-ebda dubju li meta l-attur mar sabiex jerga’ jiehu lura l-oggetti maqbuda mingħand il-konvenut dawn kienu spicċaw għal kollox, tant li ma kien fadallhom l-ebda valur kummercjal. Irrizulta wkoll li dawn kienu stivati f’lokal imwarrab umduz u mimli trab, tant li l-istess ufficċjali tal-Pulizija li kienu fuq il-kaz, l-ewwel staqsew sabiex ikollhom post adegwat sabiex jahznu l-istess oggetti, u wkoll irrizulta li dan ma nstabx, u mhux biss izda jidher li l-istess oggetti addirittura ntesew tant li l-istess membri tal-korp tal-Pulizija li anke xehdu f’din il-kawza kellhom ghall-ewwel diffikulta sabiex isibu fejn kienu ddepositaw u stivaw l-istess oggetti, dawn meta l-istess oggetti kienu dejjem fil-pusseß u taht il-kustodja tal-konvenut fl-ambjenti tal-istess konvenut.

Il-konvenut evidentement naqas milli jhaddem dan il-makkinarju sabiex jittanta jzommu funzjonanti, u dan għen mhux ftit sabiex l-istess apparat jiddeterjora għal kollox, u dan appart i-l-fatt li l-post fejn inzammu tul dawn is-snini kollha kien għal kollox umduz u mhux addattat ghall-istess oggetti; jidher ukoll superflu li jingħad li l-istess konvenut

ma ghamel l-ebda forma ta' manutenzjoni fuq l-istess oggetti, kif kien dover tieghu li jagħmel anke taht il-massima ta' *bonus pater familias*, anzi jidher u jirrizulta li abbanduna l-istess apparat għal kollo.

Illi ma hemmx dubju li galadarba li l-oggetti gew depositati għand il-konvenut, huwa kellu l-obbligu li jiehu hsiebhom b'dan li jroddhom lura fi stat tajjeb, u jekk dawn iddeterjoraw b'xi mod, huwa kellu l-oneru li juri b'mod konvincenti li dan ma kienx minhabba htijiet imputabbi lili. Ovvjament dan fl-istess kawza ma għamlux.

Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Dimech vs Kummissarju tal-Pulizija**”, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fid-29 ta’ April 1996, intqal illi “*Ir-responsabbilta’ ta’ depositarju hija dik ta’ bonus paterfamilias u huwa għandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, u fin-nuqqas iwiegeb għad-danni*”

Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Mary Hall vs Emmanuel Xuereb**”, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Marzu 1946, il-Qorti nnotat illi d-depositorju, anki b'titolu gratuwit, għandu juza fil-kustodja tal-haga l-istess diligenza li juza fil-kustodja ta' hwejgu. In konferma ta’ dak stabbilit mill-Kodici Civili, hija qalet ukoll li d-depositorju għandu jrodd il-haga lil min fdahielu fl-istess stat li kienet giet konsenjata lili. Konsegwentement id-depositorju li jonqos minn dawn l-obbligi huwa responsabbi għad-danni lejn id-depositant.

Illi r-responsabbilta’ ta’ depositarju hija dik ta’ *bonus paterfamilias* u huwa għandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, fin-nuqqas iwiegeb għad-danni.

Illi in effetti fil-kawza fl-ismijiet “**Maria Camilleri vs Duminku Attard**” (P.A. (JSP) 2 ta’ April 1992.) ingħad illi:-

“*Huwa provdut fil-ligi li min jircievi d-depositu għandu juza l-istess diligenza fuq il-haga depositata qisha kienet tieghu, jigifieri juza d-diligenza li jirrizerva ghall-hwejjeg*

tieghu... Ghaldaqstant l-attur nomine bhala depositarju kellyu juza d-diligenza ta' ‘buon padre di famiglia’ (Pietro Contini vs Giorgio Zammit (Vol. XXIX. P I. 1422)’.

“Id-depositorju huwa obbligat juza, fil-kustodja ta’ l-oggetti depositati għandu, l-istess diligenza li huwa juza fil-kustodja ta’ hwejgu, u huwa obbligat irodd dawk l-oggetti biss lil min ikun iddepositahom għandu jew lill-persuna illi f’isimha jkun sar id-depositu jew lil min ikun inkarigat biex jircevihom; Id-depositorju li jonqos minn dawn id-dmirijiet huwa responsabbi tat-telf jew hsara li dan in-nuqqas igib lis-sid tal-haga depositata jew lil min ikun iddepositaha” (Vol. XXIX. P I. 1244). (ara wkoll “Reginald Micallef et nomine vs Godwin Abela et nomine” – A.K. 16 ta’ Marzu 1992).

Illi għalhekk ma hemm l-ebda dubju kwalunkwe li dawn l-eccezzjonijiet ukoll tal-istess konvenut għandhom jigu michuda, stante li l-istess konvenut naqas li jiehu kura tal-oggetti li kienu fil-pussess tieghu u proprjeta’ tal-attur, u naqas li jirritornahom lura fl-istat li kienu meta ha pussess tagħhom, u certament li d-deterjorazzjoni tal-oggetti meta dawn kienu fl-istess pussess tieghu, tant li tilfu l-valur tagħhom għal kollox skond ir-relazzjoni tal-perit tekniku Alfred Camenzuli, li ma giet bl-ebda mod ikkontestata, hija mputtabbli lili, u l-istess konvenut ma gab l-ebda prova kwalunkwe sabiex jiskolpixxi ruhu minn tali responsabilita’ u liema prova kienet tinkombi lili, u għalhekk għandu jigi ritenut responsabbi wkoll li jħallas id-danni sofferti mill-attur.

Illi l-argument li kien jinkombi lill-attur sabiex jitlob lill-Qorti li tawtorizzah jiehu l-mizuri prekawzjonali u ta’ manutenzjoni biex jippriserva l-istess oggetti ma jreggix, ghaliex kien il-konvenut li ha u talab pussess tal-affarijiet lill-istess Qorti, u fl-ebda mument il-konvenut ma allega jew indika, li tali pussess effettiv tal-oggetti kien suggett għal tali kondizzjoni; huwa tramite l-ufficċjali tieghu ghazel il-post fejn kien ser jinhaznu, u l-oggetti baqghu fil-pussess tieghu tul dan iz-zmien kollu, u mhux ma tax-kashom, u ma għamilx manutenzjoni tal-istess, izda addirittura abbanduna l-istess oggetti, tant li meta l-attur

talab sabiex jarahom qabel ma jitlob li jirtirahom, l-ufficcjali tal-Pulizija nkarigati, anke mbarrazati, talbu zmien sabiex jintraccawhom, u fir-rapport peritali jirrizulta fejn kien fil-fatt mitluqin u mwarrbin.

(C) LIKWIDAZZJONI TA' DANNI.

Illi l-oggetti li saret il-kawza dwarhom huma magna Tapemaster 2002 *Single head serial* 2002; magna tapemaster 3002 *Single Head cassette winder*, tapematic ohra serial 3000 *cassette winder automatic*; v.o vetroglass 37 cartons li go kull kaxxa kien fiha 120 *cartridge tal-video tapes* vojta w il-kaxxi (*sleeve*) tal-cassette; Atari DP 4050 *three piece three cassette heads, cassette duplicators* cioe' Master Head u zewg *sleeves* kull wahda; u *plastic shrinker* li nbieghu lill-attur minn Edgar Urpani verso l-prezz ta' cirka erbghin elf lira Maltija (Lm40,000) u dan kollu skond ix-xhieda tal-istess Edgar Urpani li kellu sehem f'socjeta' ABC Limited li kienet xoljet u bieghet l-istess oggetti lill-attur.

Apparti dan kien hemm tlettax-il kartuna tar-radio cassettes tapes, kaxxa vojta ghall-cartridges (13xLm7 -il wiehed (Lm91); tmien kartuniet jew 400 BT video cassette cartridges bit-tape blank (8 x 100 @ Lm2.50 -il wiehed (Lm2,000); tlett kaxxi tal-kartun bis-sleeves photocopied ghall-video cassette u l-prezz tal-video tapes kien ta' Lm1.95 ghall-attur u kienu jinbieghu Lm3.95 u b'kollox kien hemm xi 2,000, u dan ghall-valur ta' Lm3,900 (2000 @ Lm1.95-il wiehed).

Illi allura l-valur totali tal-istess oggetti li kienu fil-pussess tal-attur huwa ta' Lm40,000 + Lm2,000 + Lm91 + Lm3,900 li jammontaw ghall-hamsa u erbghin elf, disa' mijia u wiehed u disghin lira Maltija (Lm45,991).

Illi inoltre mill-istess xhieda attrici jirrizulta li l-istess cassettes kienu jinbieghu mill-attur bil-prezz ta' Lm3.95, u ghalhekk hemm *loss of profit* ta' Lm2 ghal kull cassette, u dan ghalhekk jammontaw globalment ghas-somma ulterjuri ta' Lm4,000, li għandhom jizziedu mas-somma fuq indikata b'dan li l-ammont ta' danni sofferti mill-attur

jammonta ghall-disgha u erbghin elf, disa' mijas u wiehed u disghin lira Maltija (Lm49,991). Ma gew prezentati l-ebda provi ohra dwar telf ta' profit u ghalhekk ma hemmx izjed x'jigi likwidat bhal danni f'din il-pendenza.

Illi dwar it-titolu tal-istess attur fuq l-istess oggetti ma hemm l-ebda dubju u lanqas biss huwa kontestat li dawn inhadu mill-pusess tal-attur, u f'dan ir-rigward wiehed jirreferi ghas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati datata 5 ta' Marzu 1999 fl-ismijiet "**Il-Pulizija vs Martin Cachia et**" fejn jinghad li dwar provenjenza ta' makkinarju "*jirrizulta mix-xhieda tal-Ispeppur Antoine Casha fejn jghid li l-imputati kienu wrew ricevuti tal-makkinarju kollu fil-pusess taghhom*".

Illi dawn il-provi kollha bl-ebda mod ma gew ikkontestati mill-konvenut, u l-ebda prova kontrarju ma ingabet a propositu tal-istess, u ghalhekk l-istess Qorti tillikwida d-danni sofferti mill-attur fl-ammont ta' disgha u erbghin elf, disa' mijas u wiehed u disghin lira Maltija (Lm49,991).

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

(1) Tiddikjara illi l-konvenut ma hax il-prekawzjonijiet mehtiega necessarji sabiex jassigura ruhu li ma ssir l-ebda hsara lill-oggetti mehuda mingħand l-attur u mizmuma għand l-istess konvenut konsegwenza tat-tiftxija magħmula mill-istess konvenut fit-3 ta' Settembru 1995 u konsegwentement l-attur sofra danni fit-telf tal-istess oggetti, magni u makkinarju.

(2) Tillikwida d-danni nkorsi mill-attur bhala konsegwenza tal-agir tal-konvenut fl-ammont ta' disgha u erbghin elf, disa' mijas u wiehed u disghin lira Maltija (Lm49,991).

(3) Tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attur id-danni hekk likwidati fl-ammont ta' disgha u erbghin elf, disa' mijas u wiehed u disghin lira Maltija (Lm49,991).

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez u bl-imghax legali mid-data tas-sentenza sal-effettiv pagament kontra l-konvenut.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Raymond C. Pace LL.D.
12 ta' Dicembru 2002**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
12 ta' Dicembru 2002**