



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tat-22 ta' Jannar 2024

Talba nru. 350/2023

**VODAFONE MALTA LIMITED illum EPIC COMMUNICATIONS LIMITED (C
10865)**

VERSUS

SUSAN FARRUGIA (I.D. 201968M)

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ipprezentat fid-19 ta' Settembru 2023 (a fol 1 et seq), is-soċjeta' attriċi talbet l-ammont ta' elf erba' mija u tnejn u sebgħin Ewro u tlieta u għoxrin ċenteżmu tal-Ewro (Eur 1472.23) rappreżentanti servizzi ta' telefonija ċellulari bil-kontijiet bin-numru 1.11088312 u 1.11090243.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tal-25 ta' Settembru 2023 fejn is-soċjeta' attriċi għet awtorizzata tipproċedi bin-notifika tal- konvenuta (a fol. 7).

Ra illi l-konvenuta għet debitament notifikata fis-6 t' Ottubru 2023 (a fol. 12).

Ra illi l-konvenuta ma pprezentat ebda risposta u/jew kontro-talba jew dehret għall-ewwel seduta b'dan illi tali konvenuta waqgħet fi stat ta' kontumacija.

Ra illi s-soċjeta' attriċi pprezentat kapitolu (a fol. 14).

Ra illi reġgħet saret seduta fl-20 ta' Novembru 2023 għas-subizzjoni tal-konvenuta iżda l-konveuta reġgħet ma dehrinx.

Ra l-atti processwali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar x'kienet ir-relazzjoni bejn is-soċjeta' attriċi u l-konvenuta. Jidher illi l-konvenuta kellha żewġ kontijiet mas-soċjeta' attriċi bin-numru 1.11088312 u 1.11090243 rispettivament iżda fiż-żewġ istanzi, l-konvenuta waqfet tħallas il-kontijiet tagħha fis-sena 2022 (a fol. 4 u 5).

Dan it-Tribunal innota illi l-konvenuta kienet notifikata iżda l-konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba f'dan il-każ.

Il-kontumacċja

Hekk kif għadu gie rrimarkat hawn fuq, jidher mill-process illi l-konvenuta ma ressqet ebda risposta u/jew kontro-talba u anqas dehret għall-ewwel seduta b'dan illi jwassal illi l-konvenuta hi fi stat ta' kontumacċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumacċja waħedha ma titqiesx bhala ammissjoni tat-talba tas-soċjeta' attriċi da parti l-konvenuta iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm il-konvenuta baqgħet kontumacċi, dan ma jfissirx li hija abbandunat kull eċċezzjoni li setgħet tagħmel fil-kawża u ammettiet id-domandi. F'każ ta' kontumacċja jibqa' l-oneru fuq is-soċjeta' attriċi li tressaq provi sal-grad ta' probabilità u li tressaq l-aħjar prova. Il-gudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex gustifikata independentement mill-kontumacċja tal-konvenuta (ara *Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et* deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza *Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et* deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

“huwa wkoll principju ben stabbilit illi għalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bhala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jagħti fil-kawża u ammetta d-domanda. Sta għall-gudikant li jeżamina jekk it-talba hix gustifikata, independentement mill-kontumacċja tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35”

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet *Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe*, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

“Illi fl-ahharnett irid jingħad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bħal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, iżda jitqies li jkun irrimitta ruhu għall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawża billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese mogħtija fil-31 ta' Jannar 1991:

“Il-Qorti m’ghandhiex tissollewa eccezzjoniet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta’ ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni tagħha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta’ principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawza;”

L-istitut tal-kontumacja hu intiż biss sabiex irażżan l-atteggjament tal-kontumacja u disprezz da parti ta’ min ġie citat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim’ Awla fil-31 ta’ Jannar 2003).

L-Azzjoni tas-Socjeta’ Attriċi

Fit-talba tagħha, is-socjeta’ attriċi ipprezentat kopja taż-żewġ kontijiet illi l-konvenuta kellha mas-socjeta attriċi sas-sena 2022 u jidher ċar illi meta l-konvenuta ħallset, tali ammont fuq tali kontijiet hu mmarrat zero, b’dan illi jwassal lit-Tribunal jifhem illi s-socjeta’ attriċi ipprovdit kull prova kemm favorevoli u kemm le, u għaldaqstant, is-socjeta’ attriċi ippruvat sal-grad ta’ probabbilita’ illi l-konvenuta hi verament dovuta li tħallas tali ammonti pretiżi mis-socjeta’ attriċi li għadhom jidhru fuq il-kontijiet bħala mhux imħallsin (a fol. 4 u 5).

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi billi jilqa’ t-talba tas-socjeta’ attriċi għall-ammont ta’ elf erba’ mija u tnejn u sebgħin Ewro u tlieta u għoxrin ċenteżmu tal-Ewro (Eur 1472.23) bl-imghax li jibda jiddekorri mid-data tal-fattura relattiva sad-data tal-effettiv pagament.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma’ dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tal-konveuta.

Avv. Ilona Schembri

Ġudikatur