



## PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI

**ONOR. IMHALLEF MARK SIMIANA, LL.D**

*Rikors Ġuramentat Numru 72/2019 MS*

**Kevin Sammut u Kilabite Tech Ltd**

**Vs.**

**Epsilon Malta Ltd**

Illum, 19 ta' Jannar, 2024

Kawża Numru: 1

Il-Qorti,

1. Rat ir-rikors ġuramentat preżentat mill-atturi fil-25 ta' Jannar, 2019, li bih l-atturi, wara li ppromettew:

Illi l-esponenti jipprestaw is-servizzi fil-qasam ta software development u jofru wkoll konsulenza fuq varji aspetti fosthom, izda mhux limitat għal sistemi ta GIS.

Illi l-esponenti kien gie avvicinat mis-socjeta konvenuta sabiex tistabilixxi jekk l-esponenti jew min minnhom, kienx interessat jghina tirrispondi għas-sejha għal offerti koncernanti "CT 3074/2017 Service Tender for Dissemination Tool/S For The Distribution and Reporting

of Data to the Government, Public, Scientific Domains AND EU/International Reporting” aka “Sintegram Dissemination proposal CT3074/2017” ghal liema rikjesti l-esponenti kienu rispondew fl-affermattiv u accettaw l-inkariku.

Illi fost ix-xoghol res lis-socjeta konvenuta, fost hwejjeg ohra, is-socjeta esponenti kienet nhedid diversi servizzi ta konsulenza kif wkoll preparazzjoni ta data analyses u thejjija ta rapport u dan sabiex is-socjeta konvenuta tkun fl-ahjar posizzjoni sabiex tkun hi li tirbah s-sejha ghal offerti relattiva.

Illi wkoll, u dan peress illi s-socjeta esponenti kienet diga hadmet fuq progetti ta l-Awtorita tal-Ippjanar b’success, gew sottomessi s-CV’s, kif wkoll garanzija personali u anke indemnity forms fost dokumenti ohra necessitati u dan bil-għan li jinkiseb is-succes mehtieg għas-socjeta intimata.

Illi, waqt l-istess process sovra ndikat, is-socjeta intimata kienet ghaddiet lis-socjeta rikorrenti abbozz ta ftehim li kellej jirregola r-relazzjoni ta bejn il-kontendenti liema ftehim kien gie accettat in principio, għad li mhux ratifikat formalmenti, miz-zewg nahat u dan kif jirrizulta min Doc A, A1, A2, BC u D.

Illi permezz ta email tal-25 ta’ Lulju 2018, u dan kif jirrizulta min Doc J, is-socjeta intimata kienet informat lis-socjeta esponenti illi hija kienet giet allokata x-xogħol mertu tat-tender “Sintegram Dissemination proposal CT 3074/2017”.

Illi n segitu għal dan l-avviz, u n visto tal-ftehim milħuq sovra ndikat, is-socjeta esponenti kompliet bil-preparamenti u thejjija ta dak necessitat sabiex jinbeda l-esekuzzjoni tax-xogħol rikjest mis-sejha hekk allokata u dan a bazi tal-ftehim sew verbali kif wkoll konkluz bejn il-partijiet.

Illi b’sorpriza għas-socjeta rikorrenti, hija giet informata mis-socjeta intimata, li hija kienet effetwat tibdiliet fid-dokument għas-sejha “Sintegram Dissemination proposal CT 3074/2017”, tibdiliet li kienu jmorru kontra l-ftehim gie milħuq bejn il-kontendenti u dan kif jirrizulta min Doc E u F.

Illi wkoll is-socjeta intimata naqset bil-kbir meta hija ma mxietx mal-ftehim milħuq, effetwat tibdiliet li ma komunikatx lis-socjeta rikorrenti u di pui, in vista ta tali

tibdil xorta wahda ghamlet uzu mil-kredenzjali tas-socjeta rikorrenti.

Illi li kieku s-socjeta rikorrenti kienet ghal kurrent ghal dan it-tibdil, tibdil li ma kienx accettabbi għaliha għar-ragunijiet li ser jigu mghotja waqt it-trattazzjoni tal-kaz, hija ma kienet qatt li timbarka fuq ix-xogħol li esegwit u wisq anqas tippermetti lis-socejta intimata tħamel uzu mil-Ufficcjali tagħha għal gwadan tagħha.

Illi dawn il-kondizzjonijiet il-godda ma kienux accettabbi għas-socjeta rikorrenti u għalhekk iddecidiet li ma tkomplix bl-inkariku u dan kif jirrizulta min Doc G.

Illi s-socjeta esponenti tablet lis-socjeta intimata sabiex thallasha l-ammont komplexiv ta' sebħha u tlettin elf sebħha mijha u sittin euro (€37,760) VAT inkluż, rappresentanti drittijiet relatati għas-servizzi resi n kwantu jirrigwarda s-sejha “Sintagram Dissemination proposal CT 3074/2017” u dan kif jirrizulta ahjar mil-kopja tal-invoice hawn annessa u markata bhala Dok M.

Illi nonotante d-diversi talbiet għal hlas, is-socjeta intimata baqgħet inadempjenti.

għaddew biex jitkolbu lil din il-qorti jogħġgħobha:

- (i) Tiddikjara illi s-socejta intimata naqset, u dan bi ksur tal-ftehim milhuq ma l-esponenti, meta hija unilaterally bidlet il-ftehim milhuq u l-kwotazzjoni kif preparata mil-esponenti fuq inkariku ta' l-istess socjeta intimate.
- (ii) Tillikwida l-ammont dovuti lil esponenti, jew min minnhom, kwantu drittijiet professjonal fl-ammont ta' sebħha u tlettin elf sebħha mijha u sittin euro nkluz VAT u dan kif jirrizulta mil-kopja ta' l-invoice hawn annessa u markata bhala Dok K.
- (iii) Tordna lis-socjeta intimata thallas lil esponenti is-somma ta' sebħha u tlettin elf sebħha mijha u sittin euro (€37,760) VAT inkluż kif wkoll bl-ispejjeż għar-rigward tal-ittra ufficcjali tat-10 ta' Dicembru 2018 u kif wkoll dawk għat-talba għal hrug ta' mandat ta' sekwestru u bl-imghax Legali mid-data ta' l-invoice sad-data tal-hlas effettiv kontra s-socjeta intimata minn issa ngunt għas-subizzjoni.

2. Rat ir-risposta ġuramentata preżentata mill-konvenuta fid-29 t'April 2019<sup>1</sup>, li permezz tagħha din eċċepiet:

1. Illi preliminajrament, it-talbiet attrici huma proċeduralment insostenibbli għaliex ma jikkombaċċjawx mad-dikjarazzjonijiet u r-raġunijiet mogħtija fil-premessi tar-rikors ġuramentat, b'dan illi ir-rikors ġuramentat huwa nieqes mir-rekwiżiжи meħtieġa ai termini tal-Artikolu 156(a) tal-Kap 12. tal-Ligjiet ta' Malta;
2. Illi wkoll in linea preliminari, ma teżisti l-ebda relazzjoni ġuridika bejn l-esponenti u l-intimata Kilabite Tech Ltd. Tant huwa hekk illi l-ftehim propost mill-attur Kevin Sammut (Dok. A esebit mill-atturi) kellu jkun bejn l-esponenti u l-attur Kevin Sammut fil-vesti tiegħu personali. Kien biss meta l-attur Kevin Sammut beda jippretendi l-ħlas mingħand l-esponenti illi huwa semma il-kumpanija Kilabite Tech Ltd;
3. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, u fil-mertu, it-talbiet attrici kif dedotti fil-konfront tal-kumpannija esponenti għandhom jiġu respinti fit-totalita' tagħhom stante illi huma nfondanti fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jirriżulta aħjar waqt it-trattazzjoni tal-kawża u senjament minħabba s-segwenti raġunijiet;
  - i. Illi l-esponenti issottometti applikazzjoni għal *tender* mal-Awtorità ghall-Ippjanar. Ai fini tal-istess applikazzjoni, l-Awtorità ipproponet illi Kevin Sammut jiġi nominat mill-esponenti bħala “Key Expert” fl-applikazzjoni in kwistjoni;
  - ii. L-attur Kevin Sammut ippropona diversi servizzi lill-esponenti in konnessjoni mat-tender in kwistjoni u abbazi ta’ din il-proposta, kienu saru taħdidi sabiex l-esponenti tifhem x’kienu is-servizzi proposti mill-istess Kevin Sammut. L-esponenti qatt ma inkarigatu illi jagħmel xi xogħliljet u/jew jipprestalha xi servizzi għajnej illi jiġi nominat bħala “key expert” fl-applikazzjoni għat-tender. Tali servizzi kellhom jiġu reżi biss jekk u meta l-esponenti kienet tirbaħ it-tender in kwistjoni;
  - iii. Illi minkejja d-dicitura użuta fir-rikors promotur, ma jeżisti l-ebda ftehim bejn l-esponenti u l-atturi jew min minnhom. Wara ħafna insistenzi mill-attur Kevin Sammut illi jippresta servizzi lill-esponenti, liema servizzi ma kien ux solleċitati mill-istess esponenti, l-istess Kevin Sammut kien ippropona ftehim ta’ kollaborazzjoni. Dan il-ftehim qatt ma

---

<sup>1</sup> A folio 64.

gie iffirmat, stante illi, fost raġunijiet oħra, l-esponenti m'acċettatx il-kundizzjonijiet tal-istess illi ġew proposti mill-attur Kevin Sammut u l-istess Kevin Sammut ma acċettax illi jaħdem skont l-esigenzi tal-esponenti. In ogni każ, kien prematur illi jsir tali ftehim qabel ma jiġi ffirmat kuntratt relativ bejn l-esponenti u l-Awtorità;

- iv. Illi qatt ma kien hemm qbil illi jsiru xi ħlasijiet lill-atturi jew xi ħadd minnhom. L-esponenti qatt ma kienet fil-fatt semgħet bl-attriċi Kilabite Tech Ltd illi harget il-fattura ippresentata mill-atturi u mmarkata Dok. I;
  - v. Illi għaldaqstant l-atturi m'għandhom l-ebda jedd jitkolbu xi ħlasijiet mingħand l-esponenti;
  - vi. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, ma mhuwiex minnu li atturi għamlu x-xogħlijet allegati u/jew soffrew xi danni;
  - vii. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, kemm-il darba l-atturi għamlu xi xogħolijiet u /jew soffrew xi danni, l-esponenti ma hijiex responsabbi għall-istess;
3. Rat ix-xieħda u d-dokumenti kollha prodotti, kif ukoll l-atti proċesswali fl-intier tagħħom.
  4. Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-kontendenti.
  5. Rat li l-kawża thalliet għall-udjenza tallum sabiex tingħata sentenza.

Ikkunsidrat:

6. Din hija kawża li permezz tagħha, l-atturi qiegħdin jitkolbu li l-konvenuta tiġi kkundannata thallashom, jew lil min minnhom, is-somma ta' €37,760 rappreżentanti drittijiet professjoni, u dan b'rabta ma' servizzi li huma jgħidu li rendew lill-konvenuta b'rabta mas-sejħa għall-offerti għal "Sintegram Dissemination Proposal" (CT 3074/2017). Il-konvenuta, min-naħha tagħha, ressqet bosta eċċeżżjonijiet, kompriżza dik li t-talbiet tal-atturi huma proċeduralment insostenibbli, kif ukoll li m'għandha ebda relazzjoni għuridika mal-kumpanija attriċi. Il-konvenuta ressqet ukoll difiżi oħrajn fil-meritu.

7. Tajjeb li jingħad li l-atturi, b'nota preżentata waqt l-udjenza tal-20 ta' Mejju 2019, ċedew l-ewwel talba u żammew ferm iż-żewġ talbiet l-oħrajn tagħhom<sup>2</sup>. Din l-ewwel talba riedet lill-qorti «*Tiddikjara illi s-soċjetà intimata naqset, u dan bi ksur tal-ftehim milħuq ma'l-esponenti, meta hija unilateralment bidlet il-ftehim milħuq u l-kwotazzjoni kif preparata mill-esponenti fuq inkariku tal-istess soċjetà intimata*». Konsegwentement, il-konvenuta rtirat l-ewwel eċċeazzjoni tagħha b'nota preżentata fis-16 ta' Lulju 2019<sup>3</sup>.
  
8. Illi magħmula dawn l-osservazzjonijiet preliminari dwar it-talbiet u l-eċċeazzjoni tal-kontendenti, imiss li jiġu esposti l-fatti tal-każ kif jemerġu mill-provi prodotti.
  
9. L-attur Kevin Sammut xehed li huwa kien avviċinat minn Dr Marc Buonazountas, f'issem il-konvenuta<sup>4</sup>, sabiex jiddikjara kienx interessat, personalment jew permezz tal-kumpanija attrici, jassisti lill-konvenuta f'diversi sejhiet għal offerti<sup>5</sup>. Huwa spjega li kien ħejja rapporti u xogħol analitiku ieħor għall-konvenuta b'rabta ma' diversi sejhiet, iżda dik is-sejħa li l-aktar qanqlet interess kienet dik li huwa jsejjah “Sintegram Dissemination”. Sammut qal li huwa kien digħi ppartecipa b'succcess f'xogħol tal-istess natura – ċjoè *geographic information systems* (GIS) – mal-Awtorità tal-Ippjanar<sup>6</sup>. Sostna li kellu korrispondenza mal-konvenuta dwar il-parametri tal-koperazzjoni tagħhom, liema korrispondenza wasslet għall-qbil permezz ta' posta elettronika<sup>7</sup>. Kevin Sammut kompla jsostni li l-ftehim milħuq kien fis-sens li x-xogħol kollu jsir mill-kumpanija attrici versu l-prezz ta' «xi E110,000», u l-konvenuta ma tagħmel xejn ħlief li tikkomunika mal-klijent biex tessikura li kien sodisfatt bix-xogħol. Jgħid li tant kien hemm qbil li anki ġew sottomessi *curriculum vitae*s u dokumenti oħra b'rabta mas-sejħa. L-attur sostna li l-qbil kien li hu u Maria Refalo jkunu mislu fa l-konvenuta mill-kumpanija attrici sabiex jaġixxu bħala *key experts* fil-kuntratt pubbliku in kwistjoni<sup>8</sup>. Dan ġie kkonfermat anki minn Christine Busuttil, mart l-attur u direttur u sid tal-kumpanija attrici, li sostniet li skont il-ftehim milħuq, il-kumpanija attrici kellha

<sup>2</sup> A folio 107. Strettament, din in-nota tgħid «*Illi permezz tagħha qiegħed iċedi l-ewwel eċċeazzjoni, u żżomm ferm fuq it-tieni u t-tielet eċċeazzjoni*». Madanakollu, l-verbal tal-udjenza tal-20 ta' Mejju 2019 huwa ċar li jirreferi għat-talbiet, u l-istess jirriżulta min-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi.

<sup>3</sup> A folio 110.

<sup>4</sup> Ara l-affidavit tal-attur, a folio 275.

<sup>5</sup> Ara l-affidavit tal-attur, a folio 61.

<sup>6</sup> Ara l-affidavit tal-attur a folio 275.

<sup>7</sup> Ara l-affidavit tal-attur, a folio 61.

<sup>8</sup> Ara l-affidavit tal-attur, a folio 277.

tħallas hi lill-impjegati tagħha filwaqt li l-kumpanija attrici titħallas mill-konvenuta meta din titħallas mill-Gvern fuq il-proġett<sup>9</sup>. Madanakollu, in kontro-eżami Christine Busuttil ikkonfermat li hija qatt ma tkellmet direttament mal-konvenuta jew mar-rappreżentanti tagħha<sup>10</sup>.

10. Fil-25 ta' Lulju, 2018, huwa rċieva ittra elettronika li kienet tgħid li l-offerta kienet intgħaż-żlet<sup>11</sup>, u għalhekk beda x-xogħol flimkien ma' xi kollegi tiegħu<sup>12</sup>. Kien hawn, jgħid Sammut, li huwa ġie preżentat b'abbozz ta' ftehim li kien fih bosta termini u kondizzjonijiet differenti minn dawk li kienu maqbula qabel. Jgħid li dak propost fl-abbozz tal-ftehim kien jinvolvi xogħol u spejjeż li ma kienux antiċipati u wisq inqas miftehma<sup>13</sup>. Sammut xehed ukoll li f'dan iż-żmien kien induna li l-offerta finali sottomessa mill-konvenuta kienet differenti minn dik li kien qabel dwarha hu<sup>14</sup>. Isemmi, bħala eżempju, li fl-offerta sottomessa l-konvenuta kienet offriet li x-xogħol isir fi żmien iqsar minn dak li kien maqbul dwaru hu.
11. Saru xi diskussjonijiet bejn il-kontendenti<sup>15</sup>, iż-żda deher li ma kienx possibbli li huma jmorru lura għal dak li kienu ftehma originarjament, u għalhekk jgħid l-attur «*ma kelna l ebda triq oħra ħlief li nieqfu*»<sup>16</sup>. Però, peress li l-offerta sottomessa mill-konvenuta kienet tirreferi għaliex bħala espert tekniku, l-attur kien iffirma dokument li bih intrabat b'mod esklussiv favur il-konvenuta u assumma r-responsabbilità għax-xogħol li kellu jsir, kif ukoll li jekk hu jonqos milli jippreżenta ruħu meta jiġi msejjah, jiġi skwalifikat minn proġetti oħra fil-futur mal-istess Awtoritā<sup>17</sup>. Minħabba f'hekk, l-atturi infurmaw lill-Awtoritā tal-Ippjanar li mhux se jibqgħu involuti fil-proġett, u bagħtu kont lill-konvenut għax-xogħol li jgħidu li laħaq sar minnhom.
12. Mid-dokumenti eżebiti mar-rikors ġuramentat, jidher li tassew kien hemm diskussjonijiet bejn il-kontendenti dwar il-proġett imsemmi mill-atturi. Kemm hu hekk,

<sup>9</sup> Ara l-affidavit ta' Christine Busuttil a folio 338.

<sup>10</sup> Ara x-xieħda ta' Christine Busuttil a folio 364.

<sup>11</sup> Ara folio 14 u 15.

<sup>12</sup> Ara l-affidavit tal-attur, a folio 61.

<sup>13</sup> Ara d-dokument eżebit mill-konvenuta bħala Dok EM9 a folio 88 u dak eżebit bħala Dok EM10 a folio 90.

<sup>14</sup> Ara għal aktar dettall dwar dawn id-diskrepanzi l-affidavit tal-attur minn folio 279 sa 285. Ara wkoll ix-xieħda ta' Maria Refalo a folio 359.

<sup>15</sup> Ara d-dokument eżebit bħala Dok EM13 a folio 95, kif ukoll dak eżebit bħala Dok EM14 a folio 101.

<sup>16</sup> Ara l-affidavit tal-attur a folio 61.

<sup>17</sup> Ara d-dokument eżebit bħala Dok KS4 a folio 293.

sad-19 t'April 2018<sup>18</sup>, u ċjoè qabel is-sottomissjoni tal-offerta fis-seċħha relativa, kien hemm anki abbozz kontenenti l-punti ta' qbil li kien intenzjonat li jiġi ffírmata<sup>19</sup>. Ma jidhirx li dan kien ġie ffírmata. Anzi l-iskambju tal-posta elettronika juri li f'Lulju 2018, u ċjoè wara li ntgħaż-żebet l-offerta, l-attur għamel xi tibdiliet fil-ftehim li huwa jsejjah żgħar, u bagħtu lid-direttur tal-konvenuta għall-approvazzjoni tiegħu. Kien f'dan il-mument meta Bonazountas informa lil Sammut li ried jistenna li l-awtorità kontraenti tibgħatlu l-abbozz tal-kuntratt pubbliku, sabiex imbagħad il-konvenuta tinrabat b'kuntratt formal mięgħu<sup>20</sup>. Hawnhekk jidher li beda d-diżgwid bejn il-kontendenti li eventwalment wassal għal din il-kawża. Jidher li kienet il-konvenuta li riedet tittermina l-involviment tal-attur u tal-kumpanija attriċi, tant li l-attur, filwaqt li sostna li kien dovut ħlas għax-xogħol li laħaq sar sa dak iż-żmien, anki offra li jkompli x-xogħol bi prezz ridott minn dak li kien oriġinarjament miftiehem<sup>21</sup>. L-ammont pretiż mill-atturi huwa spjegat fil-fattura eżebita a folio 45 u 54, li jidher li ġiet maħruġa mill-kumpanija attriċi, kif ukoll fid-dokumenti li huma eżebiti minn folio 294 sa 305. Christine Busuttil, direttur tal-kumpanija attriċi, sostniet ukoll li l-ħlas pretiż f'din il-kawża jinkludi x-xogħol meħtieġ sabiex l-offerta tal-konvenuta setgħet tiġi formulata u prezżentata, kif ukoll xogħol ta' thejjija u eżekuzzjoni tal-offerta nnifisha, u huwa riflessjoni *pro rata* tal-ammont ta' €110,000 imwieghed mill-konvenuta stess<sup>22</sup>. Waqt il-kontro-eżami, Christine Busuttil stqarret li r-rata li abbażi tagħha nħarġet il-fattura mertu tal-kawża kienet maħsuba minnha u li dwarha kkonsultat biss mal-attur żewġha, u qatt mal-konvenuta<sup>23</sup>.

13. Maria Refalo, li kienet il-persuna l-oħra mislufa mill-kumpanija attriċi lill-konvenuta, xehdet li l-involviment tagħha kien jinkludi l-għoti tal-*curriculum vitae* tagħha, kif ukoll numru ta' laqgħat bejn Mejju u Awwissu tas-sena 2018. Xehdet li għamlet bejn wieħed u ieħor xahar xogħol li kienet qed tagħmel bħala *part-time self-employed*, u li żammet nota ta' kemm għamlet xogħol. Xehdet li kienet ħarget fatturi lill-attur għax-xogħol tagħha, li però ma thallsux. Hija stqarret li kienet qed tipprettendi li l-attur

<sup>18</sup> Ara l-ittra elettronika immarkata Dok A1 u li tinsab a folio 11 tal-process.

<sup>19</sup> Ara l-parti t'isfel tal-pagna a folio 10. Dan id-dokument ġie eżebit ukoll mill-konvenuta bħala Dok EM4, a folio 75 u 76.

20 Ara folio 12.

<sup>21</sup> Ara folio 43.

<sup>22</sup> Ara l-affidavit ta' Christine Busuttil a folio 341.

<sup>23</sup> Ara x-xiehda ta' Christine Busuttil a folio 365.

iħallasha biss jekk jirnexxielu jithallas hu<sup>24</sup>. Spjegat li x-xogħol magħmul kien jikkonsisti minn xogħol preparatorju għall-offerta tal-konvenuta, bħal tlestija ta' servers, eżami tas-sit elettroniku tal-Awtorită tal-Ippjanar kif ukoll liema xogħol ta' tibdil kien meħtieg li jsir u kif kellu jsir. Kif inqala' d-diżgwid f'Awwissu, hija waqfet taħdem fuq dan il-proġett<sup>25</sup>.

14. Skambju anteċedenti ta' posta elettronika juri li f'April 2018, il-konvenuta kienet taf bl-eżistenza tal-kumpanija attriči<sup>26</sup>. Jidher li l-attur ried li l-ftehim mal-konvenuta jiġi konkluż mill-kumpanija attriči. Il-pożizzjoni tal-konvenuta kienet li l-kumpanija attriči ma setgħetx tintwera fis-sejħa bħala sub-appaltatur, imma seta' jsir ftēhim bejn il-konvenuta u l-kumpanija attriči, b'dan li fuq id-dokument tas-sejħa jintwera l-attur Sammut kif ukoll espert ieħor «*on loan from Kilabite*». Dan jidher li ġie aċċettat mill-attur<sup>27</sup>.

15. Ġiet eżebita wkoll l-offerta mitfugħha mill-konvenuta fis-sejħa għall-offerti magħmula mill-Awtorită tal-Ippjanar (a folio 204 ‘l quddiem). Minn din l-offerta, jirriżulta li l-konvenuta (i) ddikjarat li mhux beħsiebha tinkariga subappaltaturi<sup>28</sup>; (ii) li l-offerta finanzjarja tagħha kienet ta' €145,000<sup>29</sup>; (iii) indikat lill-attur bħala *key expert* fil-kariga ta' *technical leader*<sup>30</sup>; (iv) issottomettiet il-*curriculum vitae* tal-attur<sup>31</sup>. Irriżulta li l-konvenuta iffirmsat il-kuntratt mal-Awtorită fis-6 ta' Settembru 2018<sup>32</sup> u eżegwiet dak il-kuntratt wara li talbet estensjoni ta' xahar. Il-bidla fil-*key experts* konsegwenzjali għall-ksur tar-relazzjoni bejn il-kontendenti intalbet b’ittra tat-30 t’Ottubru 2018<sup>33</sup>, li wasslet biex ġie ffirmsat ftēhim addizzjonali, jew addendum, bejn l-Awtorită tal-Ippjanar u l-konvenuta fid-29 ta’ Jannar 2019<sup>34</sup>. Min-naħa tal-Awtorită tal-Ippjanar, ma jirriżultax li l-atturi pproduċew xi xogħol fil-frattemp, u dan kemm ġħaliex sakemm

<sup>24</sup> Ara x-xieħda ta' Maria Refalo a folio 358.

<sup>25</sup> Ara x-xieħda ta' Maria Refalo a folio 359.

<sup>26</sup> Ara d-dokument immarkat Dok B a folio 20.

<sup>27</sup> Ara d-dokument immarkat Dok D a folio 25.

<sup>28</sup> Ara a tergo ta' folio 210.

<sup>29</sup> Ara folio 219.

<sup>30</sup> Ara folio 231. Ara wkoll ix-xieħda ta' Kevin Portelli a folio 349.

<sup>31</sup> Ara folio 247.

<sup>32</sup> Ara x-xieħda ta' Kevin Portelli a folio 351.

<sup>33</sup> Ara x-xieħda ta' Kevin Portelli a folio 350, u d-dokument eżebit a folio 355.

<sup>34</sup> Ara x-xieħda ta' Keith Cappello a folio 351.

saret il-bidla fil-key experts il-kuntratt kien għadu fi stadju inizjali, u kemm għaliex il-kuntatt tal-Awtorită kien mal-konvenuta<sup>35</sup>.

16. Illi l-key expert li ħa post l-attur kien il-Professur Argyros Argyridis, li sostna li qatt ma kien iltaqa' mal-attur qabel il-kawża għalkemm kellu diversi skambji ta' posta elettronika miegħu. Argyridis sostna li l-proposta sottomessa lill-Awtorită tal-Ippjanar saret u thejjiet minnu, minn Bonazountas u minn Chalaris. Huwa ċaħad li kien hemm xi parteċipazzjoni oħra mingħand l-atturi ghajr għall-ghoti tad-dokumenti neċċesarji sabiex l-attur u Maria Refalo jiġu kompriżi fost il-key experts<sup>36</sup>.
17. Meta l-attur ġie kontro-eżaminat, huwa spjega li x-xogħol li dwaru qed jitlob il-ħlas kien bdih f'April minkejja li ma kellux għalfejn jinbeda qabel Settembru għaliex ried li x-xogħol preparatorju jkun lest. Sostna li s-somma ta' €11,000 bħala *finder's fee għall-curriculum vitae* ta' Maria Refalo kienet kompriża fis-somma globali ta' €110,000 li huwa ftiehem mal-konvenuta<sup>37</sup>. Huwa sostna li dan ix-xogħol preparatorju ma tteħidx mill-konvenuta, għalkemm hu ipprova jgħaddiulha. Id-direttur tal-konvenuta, Markos Bonazountas ċaħad kategorikament li l-attur kien involut fil-proposta li saret lill-Awtorită tal-Ippjanar<sup>38</sup>. Huwa qal li l-attur kellu konnessjonijiet ma' kumpaniji oħrajn f'Malta u seta' għalhekk kellu kunflitt t'interess, u ma riedx jikkommetti ruħu li jaħdem biss mal-konvenut. Sostna wkoll li l-konvenuta ma riditx tinvolvih fil-proposta tagħha, billi t-thejjija ta' dik il-proposta kienet se tinvolvi żvelar ta' informazzjoni teknika sensittiva. Huwa sostna li qatt ma kien hemm inkarigu mill-konvenuta lill-atturi biex dawn jeżegwixxu xi xogħol<sup>39</sup>.

Ikkunsidrat:

18. Illi esposti għalhekk il-fatt li taw lok għal din il-kwistjoni, il-qorti jidhriha li għandha qabel xejn tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar jekk hemmx xi forma ta' rabta kontrattwali bejn il-kontendenti jew bejn uħud minnhom, jew inkella jekk dik ir-rabta kontrattwali ma seħħitx. Il-konvenuta ssostni li hija lanqas biss taf bil-kumpanija attriči,

---

<sup>35</sup> Ara x-xieħda ta' Ashley Hili a folio 352.

<sup>36</sup> Ara x-xieħda ta' Argyros Argyridis a folio 368.

<sup>37</sup> Ara x-xieħda in kontro-eżami tal-attur a folio 375.

<sup>38</sup> Ara l-affidavit ta' Markos Bonazountas a folio 383.

<sup>39</sup> Ara l-kontro-eżami ta' Markos Bonazountas a folio 431.

u li qatt ma tat inkarigu lill-attur biex jagħmel xi xogħol. L-atturi min-naħha tagħhom isostnu illi kien hemm ftehim validu u vinkolanti bejnhom u bejn il-konvenuta, li permezz tiegħu il-konvenuta nkariġat lill-kumpanija attriċi biex isellifha s-servizzi tal-attur u ta' persuna oħra.

19. Għal dak li jirrigwarda l-aspett fattwali tal-kwistjoni mfissra fil-paragrafu preċedenti, il-qorti jidhrilha li l-konvenuta mhux timxi mas-sewwa meta tgħid li ma kinitx taf bl-eżiżenza tal-kumpanija attriċi qabel ma beda jintalab ħlas mill-attur. Il-posta elettronika eżebita turi li f'April 2018, id-direttur tal-konvenuta espressament irrefera għall-kumpanija attriċi<sup>40</sup>, u dan juri li kuntrarjament għall-impressjoni li huwa prova jagħti lil din il-qorti, huwa kien jaf bl-eżiżenza ta' dik il-kumpanija. Jidher però li l-konvenuta ma riditx turi lill-Awtorità tal-Ippjanar l-eżiżenza tal-kumpanija attriċi, u riedet li l-involviment tal-attur ikun f'ismu biss bħala *key expert*, u dan anki jekk bejn il-konvenuta u l-kumpanija attriċi jkun hemm ftehim ieħor bejniethom biss. Fuq dan l-aspett tal-fatti tal-kaž għalhekk il-konvenuta m'għandhiex raġun.

20. Il-problema bl-azzjoni attriċi però hija oħra.

21. Il-provi prodotti miż-żewġ partijiet juru bl-aktar mod ċar li l-intendiment bejniethom kien illi jsir ftehim bil-miktub li kellu jiġi ffīrmat minnhom it-tnejn. Fil-fatt, diversi kopji minn dan l-abbozz gew eżebiti waqt is-smiġħ ta' din il-kawża, bħal per eżempju dak li jinsab eżebit a folio 9. Dan il-ftehim però ma ġie ffīrmat qatt, għaliex jidher li kien hemm xi nuqqas ta' qbil dwar id-drittijiet t'awtur. Ghalkemm l-attur jgħid li dak in-nuqqas ta' qbil ġie sorvolat permezz ta' skambju ta' posta elettronika, però jibqa' l-fatt li dak il-ftehim qatt ma ġie ffīrmat, sakemm il-konvenuta bagħtet abbozz ta' ftehim differenti li minnu tnisslu d-differenzi bejn il-kontendenti.

22. Illi l-artikolu 114 tal-Kodiċi tal-Kummerċ jipprovdi kif ġej:

114. Jekk il-partijiet ikunu ftieħmu li l-ftehim bil-fomm għandu jitniżżeel bil-miktub, hu prezunt li huma riedu jassogġettaw il-validità tiegħu għat-ħarris ta' dik il-formalità.

---

<sup>40</sup> Ara d-dokument immarkat Dok B a folio 20.

23. Illi m'hemmx dubju li d-dispožizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Kummerċ japplikaw għall-fattispeċi tal-każ li għandha quddiemha l-qorti. Dan għaliex skont l-artikolu 2 ta' dak il-Kodiċi jipprovd li: «*Taħt il-liġi tal-kummerċ jaqgħu l-kummerċjanti u l-atti tal-kummerċ magħmulin minn kull persuna, ukoll jekk ma tkunx tikkummerċja*». Is-soċjetajiet kummerċjali huma, b'effett tal-artikolu 4, kummerċjanti. Dwar dawk li, f'isimhom, jagħmlu atti ta' kummerċ, **Leone Bolaffio** jsostni, fil-kumment tiegħu għall-artikolu 8 tal-Kodiċi tal-Kummerċ taljan<sup>41</sup>, illi, «*La figura del commerciante risulta pertanto da questi due elementi: la interposizione nello scambio (di merci, denaro, servigi) e la speculazione, collegati fra essi dal rapporto di causa ed effetto: la interposizione e' determinata dallo scopo del guadagno e il guadagno e' l'effetto della interposizione*»<sup>42</sup>.
24. Fid-deċiżjoni **Giuseppe Vella Gatt ne vs. Giuseppe Darmanin et** (Appell Kummerċjali, 23/11/1956)<sup>43</sup>, il-Qorti tal-Appell qieset hekk dwar l-artikolu 114, li dak iż-żmien kien numerat 118:

Skond l-art. 118 tal-Kodiċi tal-Kummerċ, meta jiġi miftiehem li l-ftehim verbali għandu jitniżżeł bil-miktub, hu preżunt li huma riedu jassogġettaw il-validità tiegħu għat-tħarix ta' dik il-formalità. Dik il-preżunzjoni mhijiex “juris tantum”, imma “juris et de jure”, u hija intiża biex tipprevjeni l-kawżi (ara Debates tal-Assemblea Legislattiva, Vol. 21 tas-sena 1932-33, p. 737, 2a. col.). U tabilhaqq, li kieku dik il-preżunzjoni kienet “juris tantum”, u għalhekk kienet tista’ titwaqqa’ bi provi testimonjali, l-effett kollu tagħha kien jiġi ridott fix-xejn; għax l-iskop li għaliex saret, li tidderimi l-kwistjonijiet u tipprevjeni l-kawżi, ma kienx jista’ jiġi raġġunt. Huwa risaput li l-awtur tal-abbozz ta’ dik il-liġi, li kien il-Professur Carlo Mallia, allura Ministru tal-Ġustizzja, kien irrispekkja ruħu fuq it-tagħlim tal-Vivante, li fit-Trattat tiegħu ppropona għall-eventwali riforma tal-liġi taljana “il ritorno alla dottrina romanistica per cui l'accordo sulla forma si presumeva condizione per l'esistenza del contratto” (Trattato di Diritto Commerciale, no.1580, p.75). U d-dottrina romanistica li għaliha alluda Vivante hija preciżament il-liġi 17, “de fide instrumentorum” (Codex, IV, 16), fejn Ĝustinjanu kien

<sup>41</sup> Li jikkorrispondi perfettamente għall-artikolu 4 tal-Kodiċi tal-Kummerċ tagħna.

<sup>42</sup> §110.

<sup>43</sup> Kollezz. Vol.XL.i.572.

ippreskriva li meta jkun sar il-ftehim li għandu jsir il-miktub, u ma jsirx, “non aliter vires sancimus habere..... ut nulli liceat..... quam haec ita processerunt..... aliquod jus sibi ex eodem contractu vel transactione vindicare”

25. Illi t-tagħlim ta' **Vivante** fuq din il-materja testwalment huwa li: «*I contraenti possono subordinare l'esistenza del contratto a una forma determinata, e farne un contratto solenne: la loro volontà è sovrana, qualunque sia il motivo che li consigli*»<sup>44</sup>. Huwa mbagħad ikompli billi jelenka eċċeżżjonijiet magħmula fil-ġurisprudenza tal-Qrati tal-Jani li kienet tradizzjonalment tippermetti l-użu ta' provi oħrajn sabiex jiġi salvat il-ftehim li ma jkunx ridott ghall-kitba f'ċertu cirkostanzi – prattika li kienet fis-seħħ għaliex il-Kodiċi kummerċjali Taljan ma kellux dispożizzjoni bħall-artikolu 114 tal-Kodiċi tagħna; dispożizzjoni din li ddaħħlet mil-leġiżlatur tagħna proprju bħala riflessjoni tat-tagħlim ta' Vivante, kif rilevat mill-Qorti tal-Appelli Kummerċjali fid-deċiżjoni appena riportata.

26. Issir riferenza wkoll għad-deċiżjoni mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża **Joseph J. Engerer et noe vs. John Debono et** (3/10/2003) fejn ġie osservat:

Hi disposizzjoni espressa tal-ligi illi “jekk il-partijiet ikunu ftehma li l-ftehim bil-fomm għandu jitniżżeł bil-miktub, hu preżunt li huma riedu jassogġgettaw il-validita` tiegħu għat-tħaris ta' dik il-formalita” (Artikolu 114 tal-Kodiċi tal-Kummerċ);

Dan ifisser illi “qabel ma tiġi iffirmsata l-iskrittura ma jistax jingħad illi l-ftehim hu perfett” (“**Neguzjant Joseph Stellini nomine –vs- Neguzjant Salvatore Debono**”, Appell Kummerċjali, 14 ta' Dicembru 1942, Vol. XXXI P I p 565)

27. Illi hija rilevanti wkoll id-deċiżjoni fil-kawża **Joseph Attard et vs. Mario Attard et** (Appell Superjuri, 16/12/2019):

Dan jingħad b'aktar enfasi meta wieħed jikkonsidra li kif ingħad mill-ewwel Qorti, għalkemm dan kien kuntratt li għaliex ma kinitx meħtieġa l-firma tan-nisa, peress li kien jitrattra beni parafernali, huma għażlu li jissoġġettaw il-

<sup>44</sup> Trattato di Diritto Commerciale, Vol.IV, §1579.

kuntratt għall-firem ta' żewgt aħwa u n-nisa tagħhom. Ladarba saret tali għażla u hemm nieqsa l-firma ta' waħda mill-komparenti fuq l-imsemmi abbozz ta' kuntratt, dan l-att ma jistax jittieħed bħala prova tal-ftehim milħuq bejn il-kontendenti fil-kawża kif jiġi pretendu l-konvenuti appellanti.

28. F'din l-aħħar deċiżjoni čitata, il-ftehim tqies bħala mhux konkluż għaliex il-firma ta' persuni li ma kien ux-essenzjali għall-konklużjoni tal-ftehim baqgħet ma saritx. Aktar u aktar għalhekk japplika l-principju fejn ħadd mill-partijiet ma jkun iffirma dak li jkun ġie abbozzat.
29. Għalhekk huwa evidenti li bejn ħadd mill-kontendenti ma seħħi ftehim validu u vinkolanti. Issa l-azzjoni tal-atturi hija kjarament impostata fuq il-premessa li kien hemm ftehim validu bejn il-kontendenti. Dan jirriżulta paleži mill-premessi esposti fir-rikors maħluf, kompriżi s-segwenti:

Illi n segitu għal dan l-avviż, u **n vista tal-ftehim milħuq** sovra ndikat, is-soċjetà esponenti kompliet bil-preparamenti u tħejji ta' dak neċċessitat sabiex jinbeda l-eżekuzzjoni tax-xogħol rikjest mis-sejħha hekk allokata u **dan a bażi tal-ftehim sew verbali kif wkoll konkluż bejn il-partijiet<sup>45</sup>**

kif ukoll mid-diversi riferenzi oħra li hemm fir-rikors maħluf dwar “il-ftehim milħuq”. Anki l-ewwel talba attriċi kienet trid dikjarazzjoni li seħħi ksur tal-ftehim milħuq, u anke jekk din it-talba ġiet irtirata, xorta waħda turi li l-premessa shiħa tal-azzjoni hija li kien hemm ftehim validu u li jorbot lill-partijiet. Premessa li, kif rajna, tirriżulta legalment infondata.

30. Illi huwa principju kardinali u dejjem applikat rigorożament li fi proċeduri ġudizzjarji quddiem il-qrati superjuri, il-qorti adita bil-kawża għandha toqgħod strettament mal-parametri tal-azzjoni li tkun ġiet dedotta quddiemha. F'dan is-sens huma d-deċiżjonijiet ***Doris Grech vs. Valentino Valente noe*** (Appell Superjuri, 27/2/2015) u ***Avukat Dottor Roberto Montalto noe vs. Edwin Bartolo et*** (Appell Superjuri, 28/4/2017), fost ħafna oħrajn.

<sup>45</sup> Enfażi in calce u sottolinear miżjud.

31. F'kull kaž, u unikament għal finijiet ta' kompletezza, din il-qorti jidhrilha li l-azzjoni attrici kienet xorta waħda tfalli fil-meritu tagħha. L-atturi, kif rajna, qed jitkolu ħlas ta' xogħol li huma jgħidu li għamlu u li f'ebda ħin ma kkonsenjaw lill-konvenuta. L-attur xehed li huwa ipprova jikkonsenza dak ix-xogħol lill-konvenuta iżda hija m'aċċettatux. Però huwa ma ppreżenta l-ebda prova li turi kif u meta għamel dawn it-tentattivi ta' konsenza. Lanqas matul din il-kawża ma pprova juri f'hiex kien jikkonsisti dan ix-xogħol billi jeżebixxi manifestazzjoni tanġibbli tiegħu. L-atturi jgħidu li huma kienu strumentali sabiex il-konvenuta tiġi aġġudikata s-sejħa, però imkien ma juru kif huma jew il-partecipazzjoni tagħhom fis-sejħa kienet deċiżiva. Ebda prova ma ġabu li turi li huma assistew lill-konvenuta fit-thejjija tal-offerta – prova li ma kellhiex tkun diffiċli li tingieb kieku tassew din l-assistenza seħħet.
32. Anki x-xhud Maria Refalo, għalkemm xehdet li żammet notamenti dwar ix-xogħol li wettqet, ma ntalbitx teżebixxi dawk in-notamenti. Sal-aħħar tal-proċess, ix-xogħol li l-atturi jsostnu li twettaq baqa' efimeru u intanġibbli għall-aħħar, minkejja li qed jintalab ħlas tiegħu abbaži ta' rati li ma jistgħux jitqiesu ckejkknin jew konservattivi (kif murija fil-fattura eżebita a folio 45). L-atturi ma seħħilhomx iressqu provi li jikkonvinċu lil din il-qorti li tassew wettqu xogħol li għaliex jistħoqqilhom il-ħlas mitlub minnhom, u għalhekk in baži tar-regola *actore non probante, reus absolvitur* l-azzjoni tagħhom kienet tfalli wkoll.
33. Barra minn hekk, il-qorti tqis ukoll il-fatt li mill-provi rriżulta li dan ix-xogħol, jekk twettaq, twettaq mill-atturi mingħajr inkarigu tal-konvenuta, li allura ma tistax issa tigi mgiegħla thallas għal xogħol li ma talbitx u li, aktar u aktar, ma ħaditx, u li l-ħlas tiegħu qed jintalab bl-applikazzjoni ta' rati u miżati unilateralment imfassla mill-atturi mingħajr ebda konsultazzjoni u wisq inqas qbil da parti tal-konvenuta. Il-qorti tistaqsi x'kienet tkun il-pożizzjoni tal-atturi dwar dak ix-xogħol li huma jgħidu li għamlu bi thejjija għall-eżekuzzjoni tal-kuntratt pubbliku qabel l-aġġudikazzjoni tas-sejħa, kieku l-konvenuta ma rebħitx il-kuntratt? Ir-raġuni tiddetta li f'dawk iċ-ċirkostanzi, la x-xogħol ma sarx fuq inkarigu tal-konvenuta, ma kien ikun hemm ebda dritt għal ħlas għaliex ma kien hemm ebda inkarigu. L-istess raġuni tapplika anki fil-każ odjern, fejn inkarigu wkoll ma kienx hemm u lanqas ma seħħi il-ftehim fil-forma intiżza mill-partijiet.

34. Għalhekk, għal dawn il-mottivi kollha l-qorti qed taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi:

- (i) tastjjeni milli tieħu konjizzjoni tal-ewwel talba attriċi u tal-ewwel eċċeazzjoni tal-konvenuta, billi dawn ġew irtirati;
- (ii) tilqa' t-tieni u t-tielet eċċeazzjonijiet tal-konvenuta safejn dawn huma kompatibbli mal-konsiderazzjonijiet żvolti f'din is-sentenza;
- (iii) tiċħad it-talbiet rimanenti tal-atturi, bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Onor. Mark Simiana, LL.D

Imħallef

Lydia Ellul

Deputat Registratur