



## QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA

**ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.**

**Seduta ta' nhar il-Ħamis, 18 ta' Jannar, 2024**

**Numru 11**

**Rikors Numru 690/20TA**

**Yordanka Yourdavona [K.I 207724(A)]**

**vs**

**BV Formosa Company Limited (C36163)**

**II-Qorti:**

Rat ir-rikors ta' Yordanka Yourdanova (l-Attrici) tal-10 ta' Awwissu 2022 li permezz tiegħu premettiet u talbet is-segwenti:

- “1. Illi r-rikorrenti kienet impjegata mal-kumpanija intimata;
2. Illi nhar it-tanax (12) ta' Gunju tas-sena elfejn u sittax (2016) ir-rikorrenti kienet involuta f'incident fuq il-post tax-xogħol waqt li hija kienet qieghda tahdem fuq l-istruzzjonijiet tas-socjeta' intimata;
3. Illi dan l-incident sehh unikament minhabba negligenza grossa lana, traskuragni, u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti dwar is-sahha u s-sigurta' fuq il-post tax-xogħol da parti tas-socjeta' intimata li naqset kompletament milli tiprovvdi lir-rikorrenti bi protezzjoni adegwata li permezz tieghu hija setghet tagħmel ix-xogħol tagħha mingħajr perikolu u, b'mod generali, li naqset milli tiprovvdi ambient ta' xogħol illi jħares u jassigura s-sahha u s-sigurta' tiegħu, u dan kif se jiġi ampjament approvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
4. Illi, b'konsegwenza ta' tali incident, ir-rikorrenti garbet griehi fuq il-persuna tagħha b'ferita subita fil-polz tan-naha tax-xellug ta' idha

liema ferita rrizultat fi qtugh tan-nerv ewlieni bir-rizultat li l-qabda tagħha giet anjentata jew menomata kunsiderevolment.

5. Illi l-intimata soffriet dizabilita' permanenti u minhabba dan ma tistax tahdem aktar, hekk kif iccertifika l-konsulent ortopediku, Dr. Jason Zammit, permezz tar-Rapport anness u mmarkat bhala Dok. 'A' u Dok. 'B'.
6. Illi għalhekk, b'konsegwenza tal-incident de quo, ir-rikorrenti soffriet danni konsistenti f'damnum emergens u lucrum cessans, u dan kif se jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
7. Illi ghalkemm l-intimat gie interpellat sabiex jersaq għal-likwidazzjoni u konsegwenzjali hlas ta' danni sofferti mill-esponent, l-istess intimat nonostante baqa inadempjenti;
8. Illi r-riorrent jaf b'dawn il-fatt personalment;
9. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, ir-rikorrenti titlob lil din l-Onorabbli Qorti joghgħuba:

1. Tiddikjara u tiddeciedi ili l-intimat BV Formosa Company Limited (C36163) huwa unikament responsabbi għall-incident imsemmi fuq u għad-danni kollha li soffriet ir-rikorrenti b'konsegwenza ta' dan l-incident;
2. Tillikwida d-danni kollha sofferti mir-riorrent, okkorendo bl-opera ta' periti nominandi;
3. Tikkundanna lill-intimat iħallas lir-riorrenti is-somma hekk likwidata u dikjarata bhala dovuta in linea ta' danni."

Rat ir-risposta tas-Socjeta' BV Formosa Limited (is-Socjeta' konvenuta) li permezz tagħha wieġbet u eċċepiet is-segwenti:

1. "Illi preliminarjament ir-riorsk guramentat huwa pjuttost vag fejn l-attrici tonqos milli tispjega kif u come gara l-incident imsemmi, u għalhekk is-socjeta` eccipjenti tagħmilha cara li qieghda tirrizerva li tressaq eccezzjonijiet ulterjuri skont il-kaz kif u/jew meta jigu ccarati l-fatti. Illi oltre hekk, l-attrici tagħmel referenza għal ferita f'idha l-leminija fir-riorsk promotur u f'atti precedenti izda, mid-dokumenti u provi li wasslu għand is-socjeta` eccipjenti, l-attrici ma sofrift ebda ferita f'idha l-leminija u għalhekk is-socjeta` eccipjenti zzomm id-dritt li tressaq eccezzjonijiet ulterjuri f'kaz illi l-attrici tittenta titlob danni fuq feriti ohra, inkluz li tecepixxi l-preskizzjoni;
2. Illi mingħajr pregudizzju għas-sueccepit, it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra l-istess attrici stante illi huma nfondati

fil-fatt u fid-dritt u dan stante illi s-socjeta' eccipjenti m'hijex responsabbi ghall-incident *de quo*, hekk kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

3. Illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit l-obbligu jinkombi fuq l-attrici li tipprova r-responabbilta` tas-socjeta` eccipjenti u n-ness bejn din ir-responsabbilta` u l-allegati danni mgarrba minnha;
4. Illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, l-incident de quo sehh minhabba n-negligenza u nuqqas ta' prudenza tal-attrici stess, u dan kif ser jirrizulta tul il-kawza.
5. Illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, dato ma non concesso li s-socjeta` eccipjenti hija responsabbi ghall-incident, l-attrici għandha tipprova d-danni li effettivament garbet kif ukoll il-quantum tagħhom, liema danni huma kontestati, inter alia stante li l-attrici baqghet tithallas tul dawk ic-cirku tliet gimħat u li wara l-incident hi kompliet tahdem minghajr ilment, kif ukoll safejn taf is-socjeta` eccipjenti, l-attrici anke talbet u hadet xi beneficċji.
6. Illi minghajr pregudizzju għas-suċċepit, dato ma non concesso li s-socjeta` eccipjenti hija responsabbi ghall-incident, huwa principju kardinali li wieħed għandu jimminimizza d-danni u mhux izidhom, u għalhekk is-socjeta` esponenti tipprotesta għal kwalunkwe danni li setghu gew evitati u/jew minimizatti mill-attrici inkluz billi ma tagħmlx hsara ulterjuri u billi tiehu azzjoni rimedjali sabiex tissana l-hsara.
7. B'rizerva għal eċċeżzjonijiet ulterjuri;

Bl-ispejjez kontra l-attrici li hija min'issa ingunta in subizzjoni u b'rizerva ta' kull azzjoni ulterjuri fil-ligi spettanti lis-socjeta` eccipjenti."

Rat l-atti u dokumenti kollha fil-Kawża.

Semgħet u qrat ix-xhieda imressqa mill-partijiet fil-perkors ta' din il-Kawża.

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat li l-Kawża tħalliet għal-lum għas-Sentenza.

## Punti ta' fatti

1. Jirrisulta li l-Attriči kienet impjegata mas-Socjeta' konvenuta bħala *room attendant* inter alia tagħmel xogħol ta' tindif fil-kmamar tal-Lukanda Bella Vista il-Qawra f'San Pawl il-Baħar. Fit-12 ta' Ġunju 2016 l-Attriči

kellha incident fuq il-post tax-xogħol fidejha x-xellugija b'riżultat li nqatgħula xi nerveturi.

**2.** B'riżultat ta' dan l-incident l-Attrici qed tbat minn debilita' permanenti. L-Attrici tattribwixxi t-tort għal dan l-incident lis-Socjeta' konvenuta minħabba fost oħrajn nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti u liġijiet li jħarsu s-saħħha tal-ħaddiem fuq ix-xogħol. Għalhekk kellha tagħmel din il-Kawża.

**3.** Irid jingħad li tul il-Kawża ma ħariġx b'mod čar għall-aħħar ta' kif seħħi l-incident.

### **Punti ta' ligi**

**4.** Hawn ninsabu fil-kamp legali tal-ħarsien tas-saħħha tal-ħaddiem fuq ix-xogħol. Irrisulta b'mod čar li l-Attrici kienet tassew impjegata mas-Socjeta' konvenuta. L-Attrici ġiet hekk impjegata bħala *room attendant* fost oħrajn biex tnaddaf kmamar fil-lukanda. Dan ifisser li r-rabta li tesisti bejn il-partijiet hija waħda kjarament kuntrattwali *ta' location operis*.

**5.** Konsegwentement fl-isfond ta' ġurisprudenza konċernanti r-responsabilitajiet ta' min iħaddem versu l-impjegati tiegħi, irid jittieħed in kunsiderazzjoni dak li jipprovdi l-artikolu 993 tal-Kodiċi Ċivili li jgħid hekk: "*Il-kuntratti għandhom jigu esegwiti in buona fede, jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, izda wkoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skond ix-xorta tagħha, bl-ekwita, bl-użu jew bil-ligi*".

**6. Di fatti fis-Sentenza tal-Prim Awla deċiża fit-30 ta' April, 1997, fl-ismijiet Joseph Bugeja -vs- Anthony Falzon et pro et noe intqal hekk:-**

*"Dan l-artikolu (993) fuq kwotat igib bhala wiehed mill-obbligi effett ta' dawn il-kuntratt l-obbligu ta' min iħaddem biex jipprovd i kundizzjonijiet fuq ix-xogħol li jassiguraw is-sahha tal-haddiem fl-ambjent tax-xogħol tieghu".*

**7.** Pero' dan ma jfissirx li dan huwa l-uniku artikolu li jirregola dan il-kamp tal-Liġi. Apparti dan hemm liġijiet speċjali u l-avviżi legali li jitnisslu minnha. Di fatti I-Kap 424 tal-Liġijiet ta' Malta ġie imfassal u daħal fis-seħħi espliċitament biex jirregola fid-dettal l-obbligi li għandhom kemm min jimpjega u kif ukoll l-impiegat sa fejn jirrigwarda l-ħarsien tas-saħħha tal-ħaddiem fuq ix-xogħol.

**8.** Ĝie għalhekk ritenut li l-prinċipiji ġenerali li jirregolaw is-saħħha u s-sigurta' fuq il-post tax-xogħol u r-responsabbiltajiet ta' min iħaddem huma ben stabbiliti fil-ġurisprudenza tagħna u anke mfissra f'Liġi speċjali. Bħala prinċipju ġenerali l-ħarsien tas-saħħha u s-sigurta` fuq ix-xogħol għandu jitqies ta' interess pubbliku (Art. 2(a) tal-Att.VII tal-1994 ripetut fl-art 4(1) tal-Att XXVII tal-2000 (Kap 424 tal-Liġijiet ta' Malta)).

**9.** Dan l-obbligu kompla jiġi regolat u msaħħa bl-Avviż Legali 44 tas-sena 2002 (LS 424.15) u bl-Avviż Legali 36 ta' l-2003 (LS 424.18) (Ara **Sentenza fl-ismijiet John Sultana vs Francis Spiteri et noe tat-28 ta' Mejju 1979**). Di piu', s-Sentenzi fl-ismijiet Emmanuel Grech -vs- Carmelo sive Charles Farrugia et noe tas-7 ta' Dicembru 1994 u Keith

**Caruana -vs- Joseph Paris et noe tat-12 ta' Frar 1999**, jelenkaw b'mod ġenerali d-dmirijiet ta' min iħaddem. Jingħad ukoll li "Huwa dmir ta' kull min jaħdem fuq post tax-xogħol li jħares is-saħħha u s-sigurta' tal-ħaddiema l-oħra fl-istess post, kif ukoll tiegħu stess" (Art. 2(2)(c) Att. VII tal-1994). (Ara ukoll **Sentenza fl-ismijiet Robert Azzopardi -vs- Gutenberg Press Limited, Qorti Ċivili Prim' Awla, 31 ta' Ottubru 2013**).

**10.** Fil-waqt li fis-Sentenza fl-ismijiet Carmelo Fenech -vs- Malta Freeport Terminals mogħtija mill-Qorti Ċivili Prim' Awla per Imħallef Joseph R. Micallef fis-16 ta' Mejju 2019, ingħad illi d-dottrina tgħallem li fil-qasam ta' responsabbiltà dwar korriement li jseħħi fuq il-post tax-xogħol waqt il-qadi ta' dmirijiet tal-persuna li tkun, japplikaw kemm regoli ġenerali kif ukoll speċjali. Ir-regoli ġenerali jgħabbi lil kull persuna bir-responsabilità għal egħmil jew nuqqas ta' egħmil tagħha (Art. 1031 tal-Kap 16).

**11.** B'żieda ma' dan, kull min iħaddem irid iwieġeb għal aġir mal-ħaddiem tiegħi sakemm ma jintweriex li dak il-ħaddiem naqas li joqgħod għall-istruzzjonijiet jew għall-prekawzjonijiet li l-imgħallem tiegħi jkun widdbu bihom jew ipprovielu, jew sakemm ma jintweriex li l-ħaddiem, bi traskuraġni jew b'rieda, ikun hu nnifsu ġab l-effetti tal-inċident b'idejh (Ara **Sentenza App. Ċiv. tat-28 ta' April, 2017 fl-ismijiet Tessie Cardona et vs C.V. Builders Ltd. et**). B'żieda ma' dan, hija regola oħra ewlenija f'dan il-qasam, li l-imgħallem irid jiżgura li jipprovdi lill-ħaddiema tiegħi jkun

b'ambjent li jżomm 'il bogħod kull periklu u dan billi jiżgura li jitħaddem sistema xieraq ta' ħarsien minn kull periklu fejn ikun sejjjer isir ix-xogħol minnu mitlub.

**12.** Fid-dritt, dan id-dmir iżorr miegħu grad għoli ta' responsabbiltà fuq l-imġħalleml, u jaqa' fuqu l-piż li jipprova li l-inċident ikun seħħi minkejja li jkun ħares dak kollu li l-liġi tistenna minnu f'dan ir-rigward. Huwa wkoll dmir li jitfa' fuq min iħaddem il-piż li jieħu miżuri preskritti xierqa (Art. 6(2) tal-Kap 424) u jgħib miegħu wkoll id-dmir tal-ġhoti ta' tagħrif meħtieġ, l-ġhoti ta' tagħlim u taħriġ u kif ukoll superviżjoni biex titħares is-saħħha u s-sigurtà tal-ħaddiem (Art. 6(3) tal-Kap 424).

**13.** Iżda daqstant ieħor huwa stabbilit li dan id-dmir ta' min iħaddem jitlob ukoll li s-sistema tax-xogħol li jkun irid iħares lill-ħaddiem wa wkoll fil-każž li r-rutina tal-istess xogħol tnissel sens ta' aljenazzjoni jew traskuraġni (Ara **Sentenza tal-Qorti Kum, tad-9 ta' Settembru 1981 fl-ismijiet Godfrey Borg -vs- George Wells et noe**). Daqstant ieħor ifisser li jekk sistema jkun ilu jithaddem għal tul ta' żmien bla ma qatt ikun inqala' xi inċident, dan ma jfissirx li dak is-sistema huwa wieħed sikur jew li jeħles lill-imġħalleml mir-rabtiet imposti fuqu mil-liġi (Ara **Sentenza tal-P.A. tal-10 ta' Ottubru 1980 fl-ismijiet Calleja -vs- Fino**).

**14.** Irid jingħad ukoll li l-imsemmi grad għoli ta' responsabbiltà li jaqa' fuq min iħaddem ma jeħlisx lil min jaħdem mill-obbligu li jħares is-saħħha u s-sigurtà tiegħi nnifs u ta' dawk kollha li jistgħu jintlaqtu mix-xogħol li jkun qiegħed iwettaq (Art. 7(1) tal-Kap 424), u b'mod partikolari, għandu

jimxi id f'id ma' min ikun qiegħed iħaddmu safejn jidħlu l-obbligi li l-liġi tqiegħed fuq spallejn l-imgħallem u l-awtoritajiet kompetenti (Art. 7(2) tal-Kap 424) u għandu jżomm lura milli jqiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni li tesponih għar-riskju bla bżonn u li joqgħod f'kull ħin attent għal dak li jkun qiegħed jagħmel (Ara **Sentenza tal-P.A. tat-30 ta' Ottubru 2008 fl-ismijiet Richard Farrugia - vs- Elbros Construction Ltd**). B'mod partikolari, ħaddiem għandu jkun konxju tal-perikli fuq il-lant tax-xogħol tiegħi u ma għandu qatt jagħmel manuvri azzardati li jgħollu r-riskju tal-ħsara jew tal-koriment lilu nnifsu u 'l dawk ta' madwaru (Ara ukoll **Sentenzi tal-P.A. tad-9 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet Kevin Mallia -vs- Alf Mizzi & Sons (Marketing) Ltd**).

**15.** Għalhekk fid-dawl tal-liġijiet imsemmija u tagħħlim tal-Qrati, din il-Qorti ser issa tgħaddi biex tistabilixxi l-ewwel il-kwistjoni ta' responsabbilita' qabel kull konsiderazzjoni oħra.

### **Konsiderazzjonijiet**

#### **Ir-responsabbilita'**

**16.** Is-Soċjeta' konvenuta teċċepixxi primarjament li ma taħtix għal dak li ġara.

**17.** Bħala fatti ġie ampjament stabbilit li l-Attriči tassew weġġgħet fuq il-post tax-xogħol. Di fatti Rosario Formosa għas-Soċjeta' konvenuta fl-affidavit tiegħi jirrikonoxxi li l-Attriči tassew weġġgħet fuq ix-xogħol. (Ara para 6 tal-affidavit tiegħi). Dan jgħid ukoll li jaf bl-inċident u jgħid ukoll li

jaf li marret il-policlinic biex jagħmlulha xi punti (a' fol 89). Dan il-fatt huwa korroborat anke minn diversi dokumenti fost oħrajn minn dak esebit mir-rappresentant tal-Jobs Plus minn fejn jirrisulta l-impieg tagħha mas-Soċjeta' konvenuta bejn il-25 ta' April 2016 sas-7 ta' Awwissu 2016, meta l-inċident mertu ta' din il-kawża seħħi fit-12 ta' Ĝunju 2016.

**18.** Dwar kif ġara l-inċident ma hux čar. Mill-kontro eżami joħroġ li l-Attriči tat tlett veržjonijiet dwar kif seħħi l-inċident. Waħda li weġġgħet meta kienet qed tagħmel is-sodda, l-oħra li kienet qed tnaddaf it-tieqa u l-oħra li t-tieqa instabtet bir-riħ (a' fol 189 u 190). Il-Qorti ma tistax ma tieħux inkonsiderazzjoni li l-Attriči ma taf tesprimi ruħha xejn tajjeb bil-lingwa ingliża u għalhekk anke hawn, trid tagħtiha l-benefiċċju ta' espressjoni xejn ċara kull darba li rrakkontat kif seħħi l-inċident u partikularment kif tniżżeł minn ħadd ieħor fuq dak li tkun qaltru.

**19.** L-anqas ma jirrisulta li l-ferita li kellha f'idejha, li minn dak li fehmet il-Qorti hija tassew kompatibbli ma qatgħa bi ħgieġa, kienet “*self inflicted*”. Kieku kienet hekk, mit-tobba kollha li rawha żgur li kienu jintebħu b'ċirkostanza bħal din. It-tobba kollha li rawha stabbilew, anke jekk ma qaluhx espressament, li din il-ferita f'idejha il-leminija tassew kienet ikkaġonata minn oġġett estraneju li jaqta'. Il-Qorti qieset ukoll li din ma kienitx l-ewwel darba li weġġa' ħaddiem fuq dan il-post, tant li Christian Brincat li kien impiegat mas-Soċjeta' konvenuta jgħid li hu kemm-il darba kien iwassal lil xi ħadd il-poliklinika tal-Mosta kull meta jweġġa' xi ħadd, għalkemm għid ukoll li ma jiftakarx il-każ tgaħha (a' fol 152 tergo). Dan il-

fatt jaqa' fin-narrativa ta' dak li xehdet l-Attrici. Għalhekk il-frekwenza ta' incidenti fuq il-post tax-xogħol tixhed ukoll dawl fuq jekk kienx hemm "a safe system of work", għaliex fi kliem dan ix-xhud dawn seħħew kemm-il darba. Jekk kien hemm kemm-il darba incident ma jidhirx li s-Socjeta' għamlet ħilitha biex dawn ma jibqgħux jiġru.

**20.** L-anqas ma jirriżulta li s-Socjeta' kellha uffiċjal biex jaċċerta li ma jkun hemm ebda perikoli għal min jaħdem fuq il-post tax-xogħol. Di fatti Rosario Formosa għas-Socjeta konvenuta jgħid ukoll li wara l-inincident "sibna li kien hemm bieb fil-kuritur bi hgiega imkissra (u mhux tieqa kif qiegħda tħid issa Yordanka u għalhekk nista' nassumi li l-allegat incident sehh hemm hekk. Nerga' nghid li qabel l-inincident ma kellna ebda rapport dwar hsara fuq dan il-bieb jew xi hgiega krakjata, u wara l-inincident biddilna l-hgiega prontament" (a' fol 230).

**21.** Minn dan il-passaġġ jirrisultaw żewġ fatti importanti. L-ewwel li allura huwa minnu li ħgieg perikoluż kien hemm tant li dan ix-xhud jinsisti li l-inincident seħħi ħdejn dan il-bieb. It-tieni li biex jirraportawlek perikolu bħal bieb bi ħgieg imkisser irid ikollok il-persuni idoneji biex jagħmlu dan. Bħal donnha s-Socjeta' Attrici tippretendi, toqgħod tistenna sakemm l-istess ħaddiema jew residenti li jagħmlu rapport dwar perikoli fil-lukanda. Il-Qorti tfakk li kull min iħaddem għandu jiżgura li:

"(a) kull tieqa jew superfici trasparenti jew li jghaddi d-dawl minnha u li tinsab f'hajt, f'hajt divizorju, f'bieb jew xatba, kemm jekk fi kmamar jew f'rotot ta' traffiku, li ma jkunux magħmulin minn materjal sigur, ikunu

*protetti adegwatament kontra l-possibilità ta' ksur u jkunu mmarkati b'mod xieraq f'livell adatt u li jidher sew" (Reg 15(3)(a) tal-Avviż legali 424/15).*

**22.** Dan ifisser li s-Soċjeta' konvenuta għandha l-obbligu li tieħu l-inizzjattiva hi li tara li i-lukanda bħala post tax-xogħol u anke bħala li tospita residenti, li din tkun ħielsa mill-perikoli. Ma għandhiex tistenna li jkun ħadd ieħor li jiġi jirraportah iżda li tkun hi li preventivament teliminah.

**23.** Issa fil-kamp ċivili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-ġudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fiċ-ċirkostanzi żvarjati tal-ħajja, verosimili. Dan fuq il-bilanċ tal-probabilitajiet, sostrat bažiku ta' azzjoni ċivili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, ġeneralment biżżejjed li jwassal għall-konvinċiment. Għax kif inhu paċifikament akkolt, iċ-ċertezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet. Dan għad-differenza ta' dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-ħtija trid tirriżulta mingħajr ma tħalli dubju raġjonevoi. Kif jingħad fis-**Sentenza fl-ismijiet Farrugia vs Farrugia deċiża minn din il-Qorti fl-24 ta' Novembru, 1966** li "mhux kwalunkwe tip ta' konfliett għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplexita' li minhabba fih ma tkunx tista' tiddeċiedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' in dubio pro reo" (Ara ukoll **Sentenza tat-30 ta' Ottubru, 2003 fl-ismijiet George Bugeja -vs- Joseph Meilak).**

**24.** Issa l-Qorti saħansitra għamlet aċċess sabiex tara fejn ġara l-inċident. Ma setax ikun hemm aċċess għall-kamra fejn seħħi l-inċident u

sar aċċess f'kamra simili. L-Attriċi provat tispjega kif seħħi l-inċident u anke f'din l-okkazzjoni ma kienitx čara biżżejjed dwar il-mekkanika tal-inċident. B'dan ma jfissirx li l-inċident ma seħħix jew li mhux tasseg weġġġhet fuq il-post għaliex wara kollox il-qatgħha ġiet ikkawżata minn oġgett li jaqta' u li huwa kompatibbli ma ħgieġa kif spjegat l-Attriċi. Għalhekk il-Qorti fuq skorta tas-Sentenzi fuq imsemmija tasal għall-konklużjoni li taħti għall-inċident is-Soċjeta' konvenuta minħabba nuqqas tagħha li preventivament tieħu dawk il-miżuri kollha biex telimina l-perikolu tempestivament.

**25.** Pero' dan ma jfissirx li s-Soċjeta' konvenuta għandha bil-fors tiġi akkolta bid-danni kollha għaliex fiċ-ċirkostanzi din il-Qorti issib li fil-kaž odjern għandu jkun applikat l-artikolu 1051 tal-Kodiċi Ċivili li jiddisponi hekk:

*"Jekk il-parti li tbati l-ħsara tkun b'nuqqas ta' prudenza, ta' diligenza jew ta' ħsieb ikkontribwiet jew tat okkażjoni għall-ħsara, il-qorti, fil-likwidazzjoni tal-ammont tad-danni li għandhom jitħallsu lil dik il-parti, tiddeċċiedi, fid-diskrezzjoni tagħha, f'liema proporzjoni din tkun ikkontribwiet jew tat okkażjoni għall-ħsara li batiet, u l-ammont tad-danni li għandu jitħallas lilha mill-persuni l-oħra li jkunu dolożament jew bla ma riedu ikkontribwew għal dik il-ħsara, jiġi mnaqqas f'dik il-proporzjoni.*

**26.** Minn dan l-artikolu joħroġ, li l-vittma tista' tikkontribwixxi għall-ħsara jew tagħti okkażjoni għall-ħsara. Għalkemm dan it-tip ta' għemil tal-vittma huwa komunament u f'sens ġenerali meqjus bħala negliżenza

kontributorja, il-liġi kjarament tiddistingwi bejn meta l-vittma tikkontribwixxi għal īxsara jew tkun tat okkażjoni għall-ħsara. Fl-ewwel kategorija tkun aġixxiet b'mod passiv (eż: kellha tilbes seat belt u ma libsitux) u fit-tieni kategorija tkun aġixxiet b'mod attiv (eż: qasmet bl-addoċċ meta kienet fis-sakra).

**27.** Dwar kif għandu jkun hemm apporzjonament ta' responsabbilta' din il-Qorti tagħmel referenza għas-Sentenza fl-ismijiet Joseph Galdes -vs- **Victor Micallef, Appell Ċivili tal-20 ta' Jannar 1964 ( Vol XLVIII.i.59)** fejn il-Qorti spjegat hekk:

*"Li meta jkun hemm htija kontributorja da parti tad-danneġġat, huwa dejjem imholli fid-diskrezzjoni tal-Qorti li tistabilixxi l-proporzjon li fiha huwa kkontribwixxa għal jew ikkaguna il-ħsara li garrab sew jekk id-danneġġjant jew id-danneġġjanti ikunu ikkagunaw id-dannu b'semplice kolpa jew anke b'dolo, minghajr regola prestabbilita' mill-ligi stess li tistabilixxi għal nofs jew frazzjoni ohra. Kollov f'kull kaz jiddependi mic-cirkostanzi partikolari tieghu."*

**28.** F'dan ir-rigward huwa interessanti ukoll dak li tgħid il-ġurisprudenza ingliżja f'dan ir-rigward u čioe' li "apportionment involves an individual choice or discretion as to which there may well be differences of opinion by different minds. For this reason it should be interfered with only in very exceptional cases" (Ara **House of Lords McGregor Case [1943] A.C 197.** Ara ukoll Sentenza Edward George Arrigo et -vs- Paul Laferla,

**Appell Kummerċjali tas-16 ta' Mejju 1960).**

**29.** Issa dan kollu qiegħed ikun osservat minħabba dak li qalu it-tobba f'din il-Kawża. Ċertifikat ta' Dr Jason Zammit jgħid li “*explanatory survey offered but refused ... Her function is not expected to improve without surgery*” (a' fol 19). Ikompli jgħid li “... kont ghedtilha jiena ha niktiblek ghax-xogħol .... ghedtilha li dan mhux rapport mediku. Biex ikun rizultat mediku one needs a more detailed analysis u niktbu a proper medical report with percentage disability” u li “*Kienet offruta operation at the time, pero' kienet irrifjutat*” (a' fol 70). Dan l-istess tabib ikompli jiċċara li li kieku operat lilha innifisha “*Naturalment hux. Naturalment. I mean jekk ikun hemm tendon jew nerve illi jkunu imcarritin. L-ideja li toperhom hija li I-funzjoni timpruvja. Ma jfissirx li ha jigi 100% imma I mean jimpruvja hux*” (a' fol 71). Ikompli jžid li d-diżabilita' tagħha mhux rimedjabbi kompletament imma l-posizzjoni tagħha kienet titjieb kieku għamlet l-operazzjoni (a' fol 72 tergo).

**30.** Anke l-espert mediku tal-Qorti Mr. Carmel Sciberras jgħid li “*About a year or so after the injury, she saw a hand specialist. He suspected that there may have been tendon and nerve damage and he suggested exploration of the wound. She declined.*” (a' fol 146). Josserva ukoll li “*Since Ms Yaradova declined an exploration of the wound by the hand specialist, the above problems remain a bit speculative*”. U in eskussjoni dan l-istess tabib jafferma in eskussjoni li li “*Kieku marret aktar kmieni u accettat li ssirilha l-operazzjoni kien ikollha forsi a higher chance li tkun ahjar*” (a' fol 162 tergo).

**31.** L-Attriči min-naħha l-oħra tipprova tispjega għalfejn ma rieditx tagħmel operazzjoni. Tgħid li “*I denied because I couldn't afford it*”. (a' fol 37). Imma dan ma setax ikun il-każ stante kif jispjega t-tabib li kien raha din ma kienitx kwistjoni ta' flus għaliex “... but anyone who has an emergency injury in Malta we treat meta jkollok *rupture tendon injury isiru b'xejn mill-isptar, jekk ikunu*” u jgħid “*Bulgarian European*” (a' fol 70 tergo).

**32.** Issa l-Bulgarija saret membru tal-EU fl-1 ta' Jannar 2007 u għalhekk hija intitolata għall-kura b'xejn fl-Istat Malti. Igħifieri jekk l-Attriči daħlitha f'rasha li riedet tħallas għalhekk kienet żbaljata. Ġaladarba li bl-intervent kirurġiku s-sitwazzjoni tagħha setgħet timmeljora allura għandha parti ħtija għal dak li għandha llum u għalhekk fit-termini tal-artikolu 1051 tal-Kodiċi Ċivili ġiet li kkontrubwiet jekk mhux għall-inċident żgur għall-ħsara nnifisha.

**33.** Inkwantu li kemm jista' jkun li d-danneġjat jitqiegħed fl-istess posizzjoni li kien qabel ma sar l-inċident in ommaġġ tal-prinċipju tar-restitutio ad integrum, intqal illi “*Naturalment din ir-regola tar-restitutio in integrum hi kwalifikata minn regola oħra li timponi fuq l-attur id-dmir li jieħu l-miżuri kollha raġonevoli biex jimmitiga t-telf li jkun ġarrab bħala konsegwenza tal-fatt il-leċitu, b'mod li jista' jiġi eskluż, fil-każijiet kongruwi, mir-riżarciment ta' dik il-parti tad-danni dovuta għan-nuqqas tiegħu li jieħu dawk il-passi.*” (Ara **Sentenza fl-ismijiet Michael Camilleri -vs- Joseph Saliba, Qorti Ċivili Prim' Awla, 28 ta' Marzu 2003**). Għalhekk il-Qorti

qed tqies li fiċ-ċirkostanzi din il-kontribuzzjon da parti tal-ħsara li sofriet l-Attriči għandha tkun fil-grad ta' 20%.

**Likwidazzjoni tad-danni**

**34.** ġaladarba ġiet stabbilita r-responsabbilta' tas-Soċjeta' konvenuta, issa jmiss li jiġu likwidati d-danni.

**35.** Fil-liġi tagħna l-likwidazzjoni tad-danni hija regolata bl-artikolu 1045 tal-Kodiċi Ċivili li taqsam id-danni f'żewġ aspetti: id-danni attwali (*damnum emergens*) u t-telf ta' qiegħ futur (*lucrum cessans*). Is-somma tad-danni hi rimessa għall-arbitriju prudenzjali tal-Qorti, fil-limiti stabbiliti mil-liġi permezz tas-sub-inċiż 2 tal-artikolu 1045 tal-Kodiċi Ċivili.

**36.** Specifikatament, id-*damnum emergens* jikkonsisti fit-“*telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun ġieb direttament lill-parti li tbat i-ħsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minħabba l-ħsara, it-telf tal-paga jew qligħ ieħor attwali*”. Fil-waqt li *lucrum cessans* jikkonsisti fit-“*telf ta' qligħ li tbat i-quddiem minħabba inkapaċità għal dejjem, totali jew parzjali, li dak l-egħmil seta' jgħib.*”

**37.** Kif ingħad is-somma tad-danni hi rimessa għall-arbitriju prudenzjali tal-Qorti, fil-limiti stabbiliti mil-liġi permezz tas-sub-inċiż 2 tal-imsemmi artikoli 1045 tal-Kodiċi Ċivili:

*“Id-determinazzjoni tal-kwantum tar-riżarċiment hi certament fis-sistema legali tagħna ispirata mir-regola stabbilita fl-Artikolu 1045 tal-Kodici Ċivili. Fir-rigward tal-lucrum cessans dan jinvolvi t-telf ta' qiegħ futur minħabba*

*I-inkapaċitā. Il-liġi mbaqħad tħalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti biex, valjati c-ċirkostanzi tal-każ, ix-xorta u grad ta' I-inkapaċitā, u I-kondizzjoni tal-parti danneġġjata, tistabbilixxi s-somma riżarcitorja. Innegabilment, però, il-metodu ta' din il-valutazzjoni tad-dannu lill-persuna minn dejjem ikkostitwiet il-problema I-aktar spinuža, kif hekk jirriżulta minn sempliċi raffront tad-diversi deċiżjonijiet in materja.” (Ara **Sentenza fl-ismijiet Paul Debono vs Malta Drydocks, Qorti Ċivili Prim' Awla, 27 ta' April 2005**).*

### Damnum Emergens

**38.** Kif diġa' rilevat dan jirrigwarda ħsara effettiva u attwali li sofriet I-Attriči b'konsegwenza tal-inċident. Dwar dawn ix-xorta ta' danni I-provi huma skarsi għall-aħħar tant li anke fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-Attriči dawn ma ġewx trattati. Di fatti fin-nota tagħha tgħaddi mill-ewwel sabiex tindirizza I-lucrum cessans mingħajr I-iċčen aċċenn għad-damnum emergens (a' fol 248). Di fatti anke I-istess Attriči imminimizzat għall-aħħar dawn ix-xorta ta' danni tant li I-anqas riedet tagħmel operazzjoni minħabba I-impressjoni ħażina li kellha riedet tkallas għaliha.

**39.** B'dana kollu jirrisulta li kull meta jiġiha I-uġiegħ kienet tirrikorri għall-analġesiċi u huwa ukoll minn awl id-dinja li xi xorta ta' infieq għal medicina palljattiva żgur li saru. Ĝie ritenut li “*fin-nuqqas ta' mezzi probatorji ta' I-ammont tad-danni dan I-ammont jiġi ffissat ex aequo et bono mill-ġudikant skont id-dettami tar-raġuni u tal-kuxjenza tiegħi meta jiġi msejjaħ biex jistabbilixxi I-kwantitatitv tad-danni”* (**Neg. Edgar Laferla nomine –vs – Neg. Antonio Cachia proprio et nomine, Qori tal-**

**Kummerċ. 6 ta' Ĝunju 1951).** Dawn huma l-mumenti fejn il-Qorti biex tagħmel ġustizzja ikollha tirrikorri għall-principju ta' ġustizzja ekkwittativa. Għaldaqstant f'dan ir-rigward qed tillikwida arbitrio boni viri s-somma ta' mitejn ewro (€200).

### Lucrum Cessans

**40.** L-Awtur Taljan Torrente jsostni li “*la valutazione del danno può esser laboriosa; basti pensare alla determinazione del risarcimento dovuto per danni arrecati alla persona. E' giusto per tanto, che al giudice sia attribuito in materia in quanto le parti non riescono a trovare un accordo diretto, un ampio potere equitativo.*” (**Torrente, Manuele Di Diritto Privato 11th Ed, pg 652**). Dan donnu li huwa l-każ fis-sistema ġuridiku tagħna skont il-kriterji ġenerali ffissati bis-subinċiż (2) tal-artikolu 1045 tal-Kodiċi Ċivili.

**41.** B'danakollu intqal, li fl-istat attwali tal-iżvillupp ġurisprudenzjali tagħna l-ġudikant ma għandux għalfejn jaqa' fuq kriterju ekwittativ ta' arbitrio boni viri meta jiġi biex iqis danni futuri, meta bl-għajnejn ta' metodu prattikkabbi ġiet mill-Qorti stabbilita formula dwar kalkolu ta' kumpens jew somma għad-danni sofferti (ara **Sentenza Michael Butler vs Christopher Heard tat-22 ta' Dicembru 1967**).

**42.** Għal dak li jirrigwarda l-lucrum cessans, il-**Qorti Ċivili Prim' Awla per Imħallef Joseph R. Micallef rriteniet fil-kawża ġia čitata Carmelo Fenech et vs Malta Freeport Terminals p.l.c et intqal li “*dan il-kumpens irid jitqies fuq it-telf ta' qligħi li l-attur seta' bata digħà minn dak inhar tal-***

*incident, u wkoll dak li kien se' jkollu jbati 'l quddiem minħabba l-inkapaċitā għal dejjem li huwa ġarrab fl-incident mertu tal-każ; Illi l-kliem 'inkapaċita għal dejjem' li ssemmi l-liġi fihom iżjed minn tifsira waħda. Dan għaliex filwaqt li 'f'sens mediku tikkomprendi dak id-dannu li għalkemm skaturit minn incident speċifiku fi żmien partikolari jħalli fuq is-suġġett danneġġjat riperkussjonijiet ta' natura durevoli, f'sens legali tikkonsisti f'dik il-qagħda fejn id-danneġġjat ma jkomplix jużufruwixxi ruħu kif imiss minn dak il-qligħ li kien jirrejaliżże kieku ma kienx għall-event leżiv" (Ara ukoll **Sentenza tal-Prim Awla P.A. tat-30.1.2008 fil-kawża fl-isimijiet Joseph Fenech et vs Sammy Meilaq noe et (mhix appellata)).***

**43.** Dan ifisser li hemm linja ta' ħsieb li tqis li l-kejl tal-kumpens li l-parti mġarrba jistħoqqilha tingħata jrid ikun gwidad mill-prinċipju tar-restitutio in integrum safejn possibbli u fis-sens li l-għan tal-likwidazzjoni tad-dannu mġarrab għandu jkun dak li jerġa jqiegħed lill-persuna mġarrba f'pożizzjoni daqslikieku ma kien ġralu xejn kif diġa' aċċennat aktar 'l fuq bil-caveats legali kollha li dan il-prinċipju iġib miegħu (Ara **Sentenza tal-P.A. tat-3 ta' Ottubru 2003 fil-kawża fl-ismijiet Maria Debono vs Andrew Vaswani mhix appellata).**

**44.** Huwa minnu li l-liġi tagħna tagħraf bejn "telf ta' paga jew qligħ ieħor attwali" u "telf ta' qligħ li jbati 'l quddiem". Huwa wkoll minnu li dawn iż-żewġ kategoriji ta' telf huma magħrufa wkoll f'sistemi evoluti ta' likwidazzjoni ta' kumpens għal ħsara li jħalli koriment, u dan meta jiddistingwu bejn "past pecuniary loss" u "future pecuniary loss". Tant hu

hekk, li huwa mgħallem li “*Past pecuniary loss comprises special damage and is separately assessed. ... Future loss, on the other hand, comprises part of general damages. It too, must be separately assessed in order to distinguish it from that part of general damages that bears interest ... Obviously, damages for future loss bear no interest; on the contrary, their assessment involves a discount for the early receipt of a lump sum representing successive future loss. The real difference between the two major categories of damage is that past loss is certain, or largely certain, whereas future loss is, by its very nature, uncertain*” (**Kemp (Ed), Damages for Personal Injury and Death, (3rd Edit.) §§ 3.02 - 3.03, f’paġ. 64**)

**45.** Din id-distinzjoni tista’ tgħin sabiex tingħebleb l-anomalija li tista’ tinħalaq fejn il-parti mġarrba ddum ma tibda l-proċeduri kontra min ikun ġabilha d-danni jew fejn il-kawża ddum tkarkar sakemm tinqata’ b’mod finali. Il-Qorti għalhekk tifhem ukoll li l-prattika mħaddna fil-biċċa l-kbira tad-deċiżjonjet ta’ dawn il-Qrati hi li l-kalkolu tal-/lucrum cessans jittieħed minn dak inhar li jkun seħħi l-inċident jew minn dak inhar li titressaq il-kawża (Ara **App. Civ. 30.11.1964 fil-kawża fl-ismijiet Cachia vs Conti et (Kollez. Vol: XLVIII.i.500)**). Iżda l-kriteru tal-kumpens għal telf ta’ qligħ fil-ġejjeni jinrabat sfiq mal-fatt li kull koriment iġib miegħu żvantaġġ li jissarraf f’telf ta’ opportunità għall-vittma li, kieku ma kienx għall-inċident, kienet tkun eligibbli għalihom, imqar jekk wara l-inċident baqqo ġiet tingħata pagħi sħiħa jew saħansitra tjiebu l-kundizzjonijiet tax-xogħol tagħha (Ara

**App. Ċiv. 7.7.1998 fil-kawża fl-ismijiet Gatt vs Carbone noe (Kollez,  
Vol: LXXXII.ii.242)**

**46.** Haġa oħra hi li d-danni attwali konsistenti fit-tnaqqis ta' dħul b'effett dirett tal-korriement f'inċident jistgħu jimxu id f'id u kontemporanjament mat-telf ta' qligħi għall-ġejjeni li jkun beda sewwasew minn dak in-nhar tal-korriement (Ara **Sentenza tal- P.A. tal-31 ta' Jannar 1995 fil-kawża fl-ismijiet Vincent Cutajar vs Alfred Scicluna (mhux appellata)**). Huwa għalhekk li jinsab stabbilit ukoll li l-multiplier jibda jitqies minn dak in-nhar tal-inċident kolpuż. F'dan ir-rigward, il-Qorti taqbel mar-regola mħaddna li l-kejl tat-telf imġarrab mill-Attriči irid isir bi tqabbil ma' dak li kienet attwalment tirċievi kieku ma ndarbitx. Id-dħul disponibbli tiegħu kien ikun dak id-dħul li jifdallu wara li jitnaqqsu l-kontribuzzjonijiet għas-sigurtà soċjali u t-taxxa tad-dħul. Hekk ukoll jaħsbu l-awturi li wieħed l-aktar joqgħod fuqhom bi ħwejjeġ bħal dawn (**Kemp op cit. §§ 3.29 – 3.30 f'paġ. 73**). Għalhekk meta l-Qorti tqis il-kumpens, sejra timxi fuq il-qligħ nett li l-attur wera li kien daħħal.

**47.** Il-prinċipji bažiċi tal-mod kif jiġu kalkolati d-danni futuri ġew stabbiliti fil-kawża illum ormai klassika ta' Butler -vs- Heard. Jista' jkun li din il-Kawża ma stabbilitx l-aqwa kriterji possibbli iż-żda sa issa provdiet l-aħjar kriterji għal kalkolu tad-danni. Ovvjament dawn il-prinċipji evolvew maž-żmien permezz ta' pronunzjamenti oħra ta' dawn il-Qrati bħal dik čitata aktar illum.

**48.** Fil-qosor dawn huma l-prinċipji. Kwantu għal kalkolu fuq medda ta' żmien imsejħha multiplier illum huwa stabbilit li dan għandu jkun mill-eta' mill-mument tal-inċident sal-eta ta' pensjoni fil-każ ta' mara ta' 64 sena. Dan mhux prinċipju fiss, fis-sens li tul ġajja ta' bniedem hemm diversi fatturi li jiddeterminaw il-lonġevita' tiegħi partikularment fid-dawl tal-avvanz tal-mediciċina fil-kura tas-saħħha. Għalhekk mhux regola fissa li tkun daqstant fit-tul jekk jirrisulta li l-persuna minħabba kundizzjonijiet persistenti għas-sinistru kienet diġa' fi stat ta' saħħha ġažiñ li prevedibbilment ma kienux jippermetulha li tgħix sa 64 sena.

**49.** Fil-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, fil-mument tal-inċident l-Attriči kellha 52 sena (Ara dok a' fol 150). Dan ifisser li kalkolu ser isir fuq medda ta' 12 sena tenut kont li l-eta' pensjonabbi ta' mara hija dik ta' 64 sena.

**50.** Huwa ukoll stabbilit, li mill-ammont likwidat iridu jitnaqqas 20% li jirrapresentaw il-konsum mis-somma finali kieku dak dovut kien imħallas fil-ħin. L-ermenawtika sentenzjali lokali stabbiliet li dan l-ammont għandu jitnaqqas kemm-il darba l-Kawża ddu u li dan id-dewmien għandu jkun ikkalkolat mhux minn meta jseħħi l-inċident iżda minn meta tiġi intavalata l-kawża. L-Attriči qed tipprendi li ż-żmien għandu jittieħed minn meta sar l-inċident u mhux minn meta saret il-Kawża għal fini ta' *lump sum payment* (para 4.4 nota ta' osservazzjonijiet a' fol 249). Fil-każ li ai fini ta' multiplier hekk hu, mhux hekk iżda fil-każ ta' dan il-prinċipju u din il-Qorti

taqbel ma' dak stabbilit minn dawn il-Qorti f'dan ir-rigward u mhux ma' dak li tippretendi l-Attrici.

**51.** Il-Qorti għandha ukoll tikkonsidra jekk id-dewmien kienx ħtija tal-konvenut, allura ma jkunx hemm tnaqqis jew ħtija tal-Attur li allura għandu jkun hemm tnaqqis. Bħala prinċipju dawn il-Qorti jgħidu li għandu jkun hemm tnaqqis ta' żewġ perċentwali għal kull sentejn tnaqqis. L-ewwel sentejn ma għandhomx jittieħdu in konsiderazzjoni għaliex dan huwa meqjus raġjonevoli. F'dan il-każ il-Qorti qieset li tnaqqis bħal lump sum fl-ammont ta' 18% fil-mija jkun ġust tenut kont taċ-ċelerita' tal-proċeduri f'din il-Kawża.

**52.** Il-persentaġġ tad-danni permanenti huwa kruċjali għall-aħħar għaliex huwa dan li jiddetermina x'għandu effettivament l-ammont ta' danni likwidati. F'kawži ta' korimenti, il-Qorti neċċessarjament tiddependi fuq l-opinjoni esperta ta' toħbi u professuri. Meta l-Qorti taħtar espert tagħha għandha kemm jista' jkun tistrieh fuq il-konklużjonijiet tiegħu b'dana ma jfissirx li din il-Qorti għandha tiskarta l-opinjoni ta' toħbi ex parte li jkunu eżaminaw lill-Attur. L-importanti li l-Qorti toqqhod fuq opinjoni esperta u teknika u mhux tassumi dan ir-rwol f'materja tant teknika.

**53.** Dwar dan l-element f'din il-Kawża l-Qorti ħasbet fit-tul u dan għaliex jidher li ż-żewġ toħbi li eżaminawha kellhom xi riservi fuq il-perċentaġġ mogħetti minnhom stess. Kif diġa' rilevat Dr. Jason Zammit jixhed "... kont *ghedtilha jiena ha niktiblek ghax-xogħol ... ghedtilha li dan mhux rapport*

mediku. Biex ikun rizultat mediku one needs a more detailed analysis u niktbu a proper medical report with percentage disability" (Emfaži tal-Qorti). Fil-waqt it-Tabib maħtur mill-Qorti Mr. Carmel Sciberras, kif ukoll diġa rilevat, jinnota li "Since Ms Yaradova declined an exploration of the wound by the hand specialist, the above problems remain a bit speculative" u stabilixxa rata ta' 5% diżabilita' permanenti (Emfaži tal-Qorti a' fol 148). Għalkemm huwa minnu li ż-żewġ tobba jaqblu fuq diżabilita' permanenti ta' 5% xorta jħallu togħma xejn tajba mhux li dan il-perċentwal jista' jkun aktar iż-żda li jista' jkun anqas. Għalhekk din il-Qorti ser tistabilixxi perċentwal ta' 3% b'sens ta' ġustizzja.

**54.** Il-kalkolu dejjem isir fuq l-entrojtu tad-danneġġjant. Dan ħafna drabi jkun ibbażat fuq id-dikjarazzjoni tat-taxxa ta' dak li jkun jew bi prova diretta ta' min ikun qiegħed jagħmel il-ħlas. Fil-każ li għandha quddiemha s-salarju li kienet tirċievi l-Attriči kien wieħed pjuttost modest. Paga nett kienet taqbad €113.42 fil-ġimgħa (a' fol 92 sa 95).

**55.** Issa huwa minnu li l-Attriči kienet taħdem fuq baži part time u li hemm xi Sentenzi anke čitati aktar 'I fuq li għandu jittieħed l-entrojtu tas-salarju attwali, f'dan il-każ ta' part time. Bid-dovut rispett lejn dawn is-Sentenzi, din il-Qorti taħsibha mod ieħor, għaliex hawn si tratta ta' telf tal-potenzjalita' kollha tal-qliegħ tad-danneġġjant u mhux parti minnu. Huwa prinċipju stabbilit li kull individwu għandu dik il-ġibda li jaqla' aktar, dejjem jekk saħħħtu tkun tidher li tagħtih. Issa mill-provi ma joħroġ xejn li jindika li l-Attriči kienet qed tbat minn xi kundizzjoni pre-esistenti għall-inċident li

jostakolha jew ma jippermettilhiex li timmassimizza l-potenzjal tagħha li jkollha impieg anke *full time*. Għalhekk din il-Qorti ser tkun qed tieħu kalkolu tas-salarju ta' €113.42 fil-ġimgħa għal fuq medda ta' 12-il sena.

**56.** Pero' din il-Qorti tagħti ukoll importanza l-prinċipju tar-*restitution ad integrum*, fis-sens li l-vittma għandha kemm jista' jkun titqiegħed fil-posizzjoni li kienet qabel ma seħħi l-inċident. Il-Qorti hija konxja, li dan il-prinċipju għandu aktar minn natura ta' dak li hu mixtieq milli ta' dak li hu rejali, għaliex huwa umanament impossibbli, li wara inċident gravi, l-persuna dannejgħi terġa' titqiegħed fl-istat psiko-fiżiku li kienet fih qabel seħħi l-inċident.

**57.** Din il-Qorti tqis dan l-element bħal integrata' tal-persuna. L-għotja ta' flus, kbira kemm tkun kbira, qatt ma tista' tirrintegra lill-vittma għall-istatus quo ante. Apparti l-parti materjali tal-ġisem li tkun tilfet, hemm l-elementi ta' natura psiko-fiżika. Fil-każ odjern, għandna persuna pjuttost anzjana, b'ħiliet limitati, li bil-kondizzjoni li nħolqit ilha ser jagħmluha aktar diffiċċi għaliha li ssib impieg ta' din ix-xorta.

**58.** Il-fatt li hi mara barranija b'komunikazzjoni fqira għall-aħħar bl-ilsien Ingliz, li għalkemm ma jidhix li hu ta' ostaklu għax-xogħol li kienet tagħmel, issa li ma tistax tagħmlu, dan il-fattur tal-lingwa żgur ser ittellifha minn opportunitajiet oħra ta' xogħol li ma huwiex bħal dak li taf tagħmel u li illum ma tistax tagħmlu minħabba l-kundizzjoni li ħolqilha l-inċident mertu ta' dawn il-proċeduri. Għalhekk f'dan ir-rigward din il-Qorti ser tkun qed tillikwida s-somma ta' elfejn u ħames mitt ewro (**€2,500**).

**59.** Fl-aħħar nett irid jingħad ukoll li ġalad darba si tratta ta' telf futur, ikun ġust ukoll li jiġi kkunsidrat li dak li ser ikun likwidat, jittieħed inkonsiderazzjoni li fil-żejjieni dak li ser jingħata issa ser jtitlef il-valur magħruf bħala “purchasing power” dovut dan għall-inflazzjoni tal-prezzijiet.

**60.** Kif jingħad, “*The indication that standard awards would be adjusted for inflation can have a major practical effect. Such adjustment require the use of the Retail Price Index-imperfect instrument it may be, it is the best we have*”. (**Ara Munken on Damages for Personal Injuries and Death; 12th Ed. Lexis Nexis pg 73**). Issa skond l-indiči tal-inflazzjoni tal-prezzijiet anness mal-Kap 158 tal-liġijiet ta’ Malta ir-rata ta’ inflazzjoni fl-2016 kienet 838.29 u sakemm għiet biex tingħata din is-Sentenza telgħet għal 947.40, bl-aħħar aġġustament fl-2022. Għalhekk li kieku kellha din il-Qorti tqies ir-rata tal-inflazzjoni b’ żieda ta’ sitta fil-mija (6%) tkun ħaġa xierqa u ġusta.

#### Kalkoli finali

**61.** €113.42 (salarju fil-ġimgħa) x 12 (snin sal-eta’ pensjonabbi ta’ 63 sena) = €70,774 – €12,739.33 (18% lump sum payment) = €58,034.67 // 3% (Rata Diżabilita’) = €1741.04 – €348.20 = €1,393 (20 % rata ta’ kontributorjeta’ għall-ħsara) + €84 (inflazzjoni) = (€1,477) + €2500 (integrita’ psiko-fiżika) = **€3,977**. Dan huwa l-ammont aħħari ta’ danni *lucrum cessans* pju pero’ €200 *damnum emergens* biex għalhekk id-danni kollha jammontaw għal erbgħat elef mijha sebġħha u sebġħin ewro (**€4177**).

**62.** Fl-aħħar nett il-Qorti tħoss li għandha tirrileva, li ġhadet nota ta' dak li allegat is-Soċjeta' konvenuta dwar serq li sar mill-Attriči wara l-inċident. Jgħidu li ġallset kull ma ġhadet. Il-Qorti qieset, li dan l-episodju, ftit li xejn jinċidi fuq il-mertu odjern għaliex għamlet x'għamlet il-permanenza tal-ġrieħi hemm qegħdin. Ara li kieku weġġġhet b'konsegwenza ta' kommissjoni ta' rejat fuq il-post tax-xogħol, kienet tkun ħaġa oħra, iżda kjarament dan ma hux il-każ, għaliex sewwasew l-allegat serq seħħi wara l-inċident.

### **Decide**

Għaldaqstant din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi l-Kawża bil-mod segwenti:

**Tilqa' l-ewwel talba Attriči** u tiddikjara li s-Soċjeta' konvenuta hija unikament responsabbi għall-inċident imsemmi għad-danni sofferti mill-Attriči, pero' stante li l-Attriči għalkemm ma tatx okkażjoni għall-inċident ikkcontribwiet frata ta' 20 % għall-ħsara li batiet, għalhekk sa fejn jirrigwarda din il-ħsara s-Soċjeta' Attriči hija obbligata biss, li tħallas 80% tad-danni sofferti mill-Attriči u kollox kif kalkolat fl-akkoljiment tat-tieni talba.

**Tilqa' it-tieni talba Attriči** u tillikwida id-danni sofferti mill-Attriči fis-somma ta' erbgħat elef mijha sebghha u sebghin ewro (**€4177**).

**Tilqa' it-tielet talba Attriči** u tikkundanna lis-Soċjeta' konvenuta tħallas lill-Attriči is-somma hekk likwidata bl-imghaxijiet legali mid-data ta' din is-Sentenza sal-pagament effettiv.

Spejjes tal-Kawża kwinta (1/5) għall-Attriči u r-rimanenti kwota ta' erbgħha  
kwinti (4/5) għas-Socjeta' Konvenuta.

**Imħallef Toni Abela**

**Deputat Registratur**