



QORTI ĆIVILI PRIM' AWLA SEDE KOSTITUZZJONALI

ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)

Seduta ta' nhar il-Hamis
Tmintax (18) ta' Jannar 2024

Rikors Numru 725/2021 FDP

Fl-ismijiet

Georgina Abela (I.D. 482951M)

Vs

Avukat tal-Istat
u
Richard Attard (I.D. 262964 M)

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors datat 8 ta' Novembru 2021, li permezz tiegħu r-riktorrenti talbet s-segwenti:
 1. Illi r-riktorrenti hija s-sid il-proprietà ossia l-appartament numru wieħed (1) tal-binja bin-numru għoxrin (20), bl-isem Ariel Flats, Triq St. Edwards, Qormi;
 2. Illi r-riktorrenti wirtet l-proprietà in kwistjoni mingħand ommha fis-sena 1992 (Dok.GA1) u dan skond kif jidher minn kopja ta' testament fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Vella datat tas-sebgħa u għoxrin (27) ta' Dicembru tal-elf disa' mijha sitta u tmenin (1986) (Dok. GA2);
 3. Dan il-fond ilu għal żmien twil miżġum b'kirja minn qabel is-sena 1995, orīginarjament minn Salvu Attard (illum mejjet) fejn eventwalment ġie rikonoxxut fil-kirja ibnu, il-konvenut Richard Attard, fejn illum iħallas l-

ammont ta' mitejn u disa' ewro u tlieta u sittin ċenteżmu tal-ewro (€209.63) fis-sena;

4. Illi l-inkwilin intimat iżomm il-fond b'kirja protetta taħt il-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta bl-operat tal-Att X tal-2009. Il-provedimenti fil-liġi li jipproteġu lil inkwilin jċaħħdu lis-sid rikorrenti milli jieħu lura l-pussess tal-propjetà b'dana li hija sfurzata tibqa' taċċetta rilokazzjoni wara l-oħra, b'mod perpetwu u għalhekk, ir-rikorrenti ma tkunx tista' tieħu l-pussess lura tal-propjetà tagħha u qatt ma tkun tista' tgawdi ħwejjīgħa b'mod ġieles u dan, bi vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali tagħha;
5. Illi barra minn hekk, meta bl-Att X tal-2009, l-Istat Malti għolla l-kirjiet ikkонтrollati, dan sar b'diskriminazzjoni kontra r-rikorrenti billi l-Istat naqas jadopera mekkaniżmu li permezz tiegħu, il-kera tiġi stabilita skond iċ-ċirkostanzi tal-propjetà u tas-sid. Il-kera hija baxxa ferm u l-bogħod minn dak li r-rikorrenti seta' jikseb matul is-snin u tista' tikseb li kieku l-liġi ma tipprevjenix dan;
6. Illi għalhekk, id-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, bl-emendi tal-Att X tal-2009 u bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet viġenti, li jipproteġu lil inkwilini, joħolqu żbilanċ u nuqqas ta' proporzjonalita bejn id-drittijiet tar-rikorrent u d-drittijiet tal-intimati stante illi l-valur lokatizzju tal-fond huwa ogħla minn dak stabbilit fil-liġi. Għalhekk tali żbilanċ jilledi l-jeddijiet tar-rikorrenti taħt Artikolu 1 tal-Protokol nru, 1 tal-Konvenzjoni Ewropea, taħt Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni kif ukoll taħt l-Artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;
7. Illi r-rikorrenti qiegħda issofri minn piż eċċessiv u ingħust minħabba l-livell baxx ta' kera, l-istat ta incertezza, in-nuqqas ta' salvagwardja proċedurali, iż-żieda fil-livell tal-ghajxien f' Malta u l-żbilanċ bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin, fejn l-Istat naqas li jżomm bilanċ ġust mad-drittijiet tas-sid;
8. Illi d-dispożizzjonijiet ta' kontroll fuq il-kiri jinterferixxu b'mod ingħustifikat ai termini tat-tieni paragrafu tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-bniedem u għalhekk jilledu l-jeddijiet tal-mittenti kif sanċiti mill-Artikolu 1 tal-Protokol Nru.1 tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll l-Artikolu 37 u 45 tal-Kostituzzjoni.

Għaldaqstant, ir-rikorrenti titlob lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

1. Tiddikjara illi għar-raġunijiet hawn fuq imsemmija u għal dawk li se jirriżultaw fil-provi, il-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta, bl-emendi tal-Att X tal-2009 u bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet viġenti jivjolaw id-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti kif sanċiti fl-Artikolu 1 u Artikolu 14 tal-Protokol nru.1 tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll fl-artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, stante li qiegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni;

2. *Tiddikjara illi l-intimati jew min minnhom huma responsablli għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza ta' l-operazzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta talli ma kkreatx bilanċ bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li ma jirriflettix issuq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprjetà in kwistjoni ai termini ta' l-Artikolu 41 tal-Konvenzjoni Ewropea;*
3. *Tillikwida kull kumpens, inkluż danni pekunjarji u non pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha u għad-danni subiti riżultanti f'telf ta' dħul ta' kirja aktar għolja;*
4. *Tordna lill-intimati jew minn minnhom iħallsu l-istess kumpens u danni hekk likwidati;*
5. *Tagħti kull ordni u rimedju xieraq u opportun ieħor sabiex tīgħi spurgata l-vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali hawn lamentanta.*

Bl-ispejjeż kontra l-intimati li minn issa nġunti in subizzjoni.

2. Rat illi fil-11 ta' Jannar 2022, l-intimat **Avukat tal-Istat** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiżi:
 1. *Illi in vena preliminarji ir-rikorrenti trid iġġib l-aħjar prova rigward it-titlu li għandha tal-fond mertu ta` din il-kawza u cioe ta' **20, Ariel Flats, Triq St Edwards, Qormi** u magħdud ma' dan ir-trid tipprova illi l-kirja hija tassew protetta mid-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta;*
 2. *Illi preliminarjament ukoll u mingħajr preġidizzju għas-suespost, ir-rikorrenti għandha tindika eżattament l-artikoli mill-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta li skontha qegħdin jiksulha d-drittijiet fundamentali tagħha għat-taqba tal-proprjeta` msemmija;*
 3. *Illi l-esponent jirrespingi dawn l-allegazzjonijiet bħala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li, kif ser jiġi spjegat aktar 'l isfel, l-ebda aġir tal-esponent ma kiser jew illeda xi dritt fundamentali tar-rikorrenti għar-raġunijiet segwenti li qegħdin jiġi elenkti mingħajr preġudizzju għal xulxin:*
 4. *Illi l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni mhux applikabbli minħabba li l-kirja mertu ta' dan il-każ hija mħarsa bil-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta li hija liġi li daħlet fis-seħħ fid-19 ta' Ġunju 1931 u dan skont ma jipprovd i-l-artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni, "Ebda haġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni **ma għandha tolqot il-ħadim ta' xi liġi fis-seħħ minnufihi qabel it-3 ta' Marzu 1962** jew xi liġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi liġi fis-seħħ minnufihi qabel dik id-data (jew xi liġi li minn żmien għal żmien tkun emenda ta' jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu);*

5. Illi l-esponent jeċepixxi l-inapplikabilità tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u dan peress illi dan l-artikolu japplika biss f'każ ta' teħid forzuž tal-proprjetà. Illi sabiex wieħed ikun jista' jitkellem fuq teħid forzuž jew obbligatorju, persuna trid tiġi žvestita minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprjetà. Pero certament li fil-każ odjern fejn l-individwu jibqa' sid tal-propjeta; tali žvestiment ma sarx u dan peress illi bit-thaddim tal-artikolu 3 tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrenti ma tilfux għal kollox id-drittijiet kollha fuq il-fond in kwistjoni. Il-miżura msemmija fil-ligi li qiegħda tattakka r-rikorrenti, għalkemm tinkwadra ruħha taħt kontroll ta' użu fil-kuntest tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni madanakollu din certament ma twassalx għal deprivazzjoni totali tal-proprjetà. Isegwi għalhekk li l-ilment tar-rikorrenti ma jinkwadrax fil-parametri tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u konsegwentement għandu jiġi miċħud;
6. Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti jinsab dirett kontra l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta tajjeb li jingħad li skont l-ewwel Arikolu tal-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja huwa ben magħruf li l-marġini ta' apprezzament mogħtija lill-Istat huma wiesa' ħafna. Illi għalhekk huwa aċċettat kemm mill-ġurisprudenza nostrali kif ukoll dik tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem li l-ligijiet li jagħtu setgħa lill-Istat li jikkontrolla u jieħu proprjetà ta' individwi huma rikonoxxuti bħala meħtieġa f'soċjetà demokratika biex jassiguraw l-attwazzjoni ta' žvilupp soċjali u ekonomiku fl-interess tal-kollettiv. Tali diskrezzjoni tal-leġiżlatur m'għandhiex titbiddel sakemm din ma tkunx manifestament mingħajr bażi ragonevoli – li żgur mhux il-każ;
7. Illi inoltre dwar l-ilment tal-allegata sproporzjon fil-kera, jiġi rilevat li fil-każ tar-rikorrenti, l-ammont tal-kera li qiegħda tipperċepixxi m'hijiex kera sproporzjonata tenut ukoll kont tal-fatt li fċirkostanzi bħal dawn, fejn ježisti interess ġenerali leġittimu, ma jistax isir paragun mal-valur lokatizzju tal-proprjetá fis-suq ħieles kif pretiż mir-rikorrenti u dan wisq inqas meta wieħed jiipparaguna kera jew cens pagabbli fil-passat ma valuri kurrenti;
8. Illi jsegwi għalhekk li fil-każ odjern din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex tevalwa din il-ligi fil-kuntest prinċipalment ta' spekulazzjoni tal-proprjetà imma għandha tiskrutinja u tapplika l-ligi fil-qafas aktar wiesa' u ciòe mill-aspett tal-proporzjonalità fid-dawl tar-realtà ekonomika u soċjali tal-pajjiż in-ġenerali;
9. Illi huwa risaput li l-Qorti Ewropeja stess fil-ġurisprudenza tagħha fosthom fil-każ ta' Amato Gauci vs Malta rrikonixxiet li: "State control over levels of rent falls into a sphere subject to a wide margin of appreciation by the State and its application may often cause significant reductions in the amount of rent chargeable." Il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Peter Ellis pro et noe vs Magġġur Alfred Cassar Reynaud et tas-27 ta' Jannar, 2017, qalet illi: "huwa paċifiku li fejn tidħol il-materja ta' akkomodazzjoni soċjali l-istati membri għandhom marġini wiesa' ta' apprezzament u, sakemm il-miżuri jkunu leġittimi, l-għan soċjali

għandu jwassal għal kumpens li jista' jkun ferm anqas mill-valur tal-fond jew il-valur lokatizzju ta' fond fis-suq ħieles”;

10. Illi jekk ir-rikorrenti qiegħda tilmenta li qiegħda tīgi ppregudikata minħabba l-fatt li l-ammont tal-kera ma jirriflettix il-valur reali tal-fond de quo, dan ma jistax jiġi rrimedjat bit-tnejhija tal-**Kap. 69 jew tal-Att X tal-2009** jew bl-iżgħumbrament tal-okkupanta. Dan jingħad għaliex ma jkunx jagħmel sens li wieħed jagħraf l-iskop, il-ħtiega u l-legittimita` tal-miżuri msemmija biex imbgħad jinnewtralizzahom billi jagħmilhom inapplikabbli bl-iżgħumbrament tal-okkupanta;
11. Illi rigward l-emendi li daħlu fis-seħħ permezz tal-**Att X tal-2009**, tajjeb li jingħad ukoll li l-emendi li jirrigwardaw il-kera daħlu fis-seħħ wara konsultazzjoni vasta fejn ġiet ukoll ippublikata l-White paper li ġġib l-isem: ”*Ligħijiet tal-Kera: Il-ħtiega ta’ Riforma*” f’Ġunju tal-2008. Illi din il-konsultazzjoni kienet process bi tlett saffu u li għaliha ppartecipaw il-partijiet interessati kollha. Dan kollu jingħad għaliex huwa ben evidenti li l-emendi dwar il-kera ma sarux b'mod superfluu iżda saret wara konsultazzjoni serja u intensa mal-pubblika ġenerali u mal-entitajiet kollha milquta minn dan l-istatut;
12. Illi bla īxsara għal dak ġia eċċepit, mal-miġja tal-**artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligħijiet ta’ Malta**, ir-rikorrenti ma tistax iż-żejed tilmenta dwar il-fatt li l-kirja in kwestjoni ma tistax toghla b'mod proporzjonat. Bis-saħħha ta’ dan l-artikolu, r-rikorrenti tista’ titlob lill-Bord li Jirregola l-Kera, li l-kera tīgi miżjudha ghall-ammont li ma jaqbizx it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur ħieles tas-suq miftuħ tad-dar ta’ abitazzjoni fl-1 ta’ Jannar tas-sena li matulha tīgi mressqa t-talba għaż-żieda fil-kera. Żieda fil-kera bir-rata qrib it-2% żżomm bilanċ tajjeb bejn l-interessi tas-sidien u tal-kerrej u dan partikolarment meta jkun hemm preżenti għanijiet leġittimi meħuda fl-interess pubbliku, bħalma huwa f'dan il-każ. F’każijiet bħal dawn il-kumpens dovut lis-sid minħabba l-indħil fit-tgawdija ta’ ħwejġu, jiġbed lejh ammont li jkun ferm inqas mill-valur shiħiħ tas-suq. Illi b’żieda ma’ dan kollu, skont l-istess, sidien bħar-rikorrenti jistgħu jitolbu li jieħdu lura l-post **artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligħijiet ta’ Malta** u ma jġeddux il-kirja, jekk juru l-inkwilini ma ħaqqhomx proteżżejjoni mill-Istat;
13. Illi kif ġie deciż f’kawži oħra ta’ din ix-xorta, ma hemm l-ebda ksur tal-**Artikolu 14 tal-Konvenzjoni u tal-**artikolu 45 tal-Kostituzzjoni** u dan għaliex ma hemm l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrent. Inoltrè, fir-rigward ta’ dan l-artikolu, ir-rikorrenti ma ssodisfatx element importanti sabiex tiskatta l-applikabbilità ta’ tali provvediment. Dawn l-artikoli jissottolineaw illi t-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet għandhom jiġu assigurati mingħajr diskriminazzjoni għal kull raġuni bħalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni oħra, origini nazzjonali jew soċjali, assoċjazzjoni ma’ minoranza nazzjonali, proprjetà, twelid jew status ieħor fil-każ tal-Konvenzjoni u razza, post ta’ origini, opinjonijiet politici, kulur, fidi, sess, orjentazzjoni sesswali jew identità tal-ġeneru fil-każ tal-Kostituzzjoni. Fil-każ in diżamina ma ġiet**

allegata l-ebda diskriminazzjoni għal xi raġuni ta' status kif mitlub, sabiex ikun hemm vjolazzjoni tal-artikoli msemmija;

*Illi sabiex ir-rikorrent jista' jallega li ġie leż id-dritt fundamentali tiegħu ai termini tal-**Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni**, irid jipprova wkoll li saret diskriminazzjoni fuq baži ta' 'like with like' u dan ghaliex mhux kull aġir huwa wieħed diskriminatorju;*

14. *Illi dejjem mingħajr preġudizzju għas-suespost, dato ma non concesso, li din l-Onorabbi Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, fatt li qiegħed jiġi kontestat, dikjarazzjoni ta' ksur tkun suffiċjenti u ma hemmx lok għar-rimedji oħra mitluba mir-rikorrent;*

15. *Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri.*

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti jogħġobha tħad il-pretensjonijiet kif dedotti fir-rikors promotur bħala infondati fil-fatt u fid-dritt ġialadarba r-rikorrenti ma sofriet l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u l-libertajiet fondamentali, u dan bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

3. Rat illi fit-12 ta' Jannar 2022, l-intimat **Richard Attard** irrisponda għal dak mitlub billi qajjem is-segwenti difiżi:

- (1) *Illi fl-ewwel lok, l-esponent umilment jeċċepixxi illi mhux il-leġittimu kontradittur stante li l-kawża prezenti titratta kwistjonijiet ta' natura Kostituzzjonalni dwar Drittijiet Fundamentali, u għalhekk għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju, billi min-natura tagħha, kawża ta' din ix-xorta tista' biss tingieb kontra l-Istat jew enti pubbliċi li huma kostituzzjonalment vestiti bil-ħarsien ta' tali drittijiet ai termini tal-Kostituzzjoni u tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea.*
- (2) *Illi inoltre, bla preġudizzju, preliminarjament din il-Qorti għandha tirrifuta li teżerċita s-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea ai termini tal-proviso tal-**Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni** ta' Malta u tal-proviso tal-**Artikolu 4(2) tal-Att Dwar il-Konvenzjoni Ewropea** (Kap 319 tal-Ligjiet ta' Malta) billi r-rikorrenti għandha rimedji ordinarji għal-lanjanzi tagħha, fosthom il-jedd illi titlob għal żieda fil-qbiela, u b'hekk qed jiġi eċċepit illi hija ma eżawrietx ir-rimedji ordinarji skont il-Ligi qabel ma intavolat il-proċeduri odjerni.*
- (3) *Illi inoltre, bla preġudizzju, preliminarjament l-esponent jeċċepixxi l-inkompetenza ratione materiae ta' din l-Onorabbi Qorti sabiex tiddetermina t-talbiet tar-rikorrent in kwantu diretti biex tiġi spurgata l-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali li l-ksur tagħhom qed tilmenta dwar, u dan peress illi sa fejn din tista tirreferi għall- iżgumbrament tal-esponent mill-fond mertu ta' din l-azzjoni, din il-kompetenza hija vestita esklusivament fil-Bord li Jirregola l-Kera fit-termini tal-Kap 16 u l-Kap 69 tal-Ligjiet ta' Malta.*

- (4) Illi l-esponent jirrileva illi r-rikorrenti għandha ġġib prova tat-titolu li tgħid li għandha fuq il-propjetà mertu ta' din l-azzjoni.
- (5) Illi bla preġudizzju, l-esponent dejjem wettaq l-obbligi kuntrattwali u legali kollha tiegħu fil-konfront tas-sid u għalhekk, kull pretensjoni fil-konfront tiegħu hija infondata fil-fatt u fid-dritt.
- (6) Illi bla preġudizzju, m'hemm l-ebda raġuni legali jew fattwali għalfejn din l-Onorabbi Qorti għandha tordna r-ripresa tal-propjetà de quo in kwantu din hija ntīża bit-talba għall-ispu tal-alleata vjolazzjoni , stante li l-esponent għandu kirja valida skont il-ligijiet viġenti, fejn l-esponent qed igwadi minn kirja protetta mil-liġi u dejjem aġixxa skont il-ligijiet applikabbli.
- (7) Illi r-rikorrenti ma ġarrbet l-ebda ksur abbażi tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni stante li kemm il-Kap 69 u kif ukoll il-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta daħlu fis-seħħ qabel it-3 ta' Marzu tas-sena 1962 u għaldaqstant l-Artikolu 37 m'għandux ifixkel il-ħidma tal-immsejja ligijiet u dan ai termini tas-subinċiż 9 tal-Artikolu 47 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.
- (8) Illi inoltre m'hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni stante li l-Artikolu 37 innifsu, fis-subinċiż (2)(f) jipprovd illi “Ebda haġa f'dan l-artikolu ma għandha tinfiehem li tolqot l-għemil jew ħdim ta' xi ligi safejn tipprovd għat-teħid ta' pussess jew akkwist ta' proprjetà bħala incidental i-ħal kirja ...”.
- (9) Illi inoltre m'hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ukoll hekk kif dan l-artikolu jirrikjedi illi t-teħid ikun wieħed obbligatorju u forzuż u fil-każ odjern il-propjetà ma ttiħidx mingħand l-awtur fit-titolu tar-rikorrenti b'forza, anzi, il-kirja saret volontarjament u ma ntilfux id-drittijiet fuq il-propjetà in kwistjoni.
- (10) Illi lanqas ir-rikorrenti ma ġarrbet xi ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali stante li l-istess artikolu fil-proviso jipprovd illi “d-dispożizzjonijiet ta' qabel ma għandhom b'ebda mod inaqqsu dd-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-užu ta' propjetà skont l-interess ġenerali...”.
- (11) Illi filwaqt li jiġi ecċepti li r-riferenza li ssir għall-Artikolu 14 tal-Protokol nru. I tal-Konvenzjoni Ewropea hija skorretta, għal kull fini r-rikorrent lanqas ma ġarrbet xi ksur tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali stante illi l-ligijiet imsemmija mir-rikorrent jaapplika l-stess għal kull persuna u hija haġa naturali li jkun hemm regim legali differenti applikabbli għal kirjet fi żminijiet differenti.
- (12) Illi inoltre, it-talbiet tal-attribi huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li d-dispożizzjonijiet legali li dwarhom tilmenta r-rikorrenti m'humhiex leżivi

għall-jeddijiet fondamentali tar-rikorrenti, u bl-ebda mod ma jmorru kontra l-Artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni, stante li dawk id-dispożizzjonijiet legali jikkontemplaw liema huma dawk iċ-ċirkostanzi fejn il-kirja tista' tiġi tterminata u anke tipprovdi għal aġġustament fil-kera, u di più l-istess Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta huwa ligi specjalisti li taqdi finalità socjali u ekonomika fl-interess pubbliku, waqt li tagħti rimedju effettiv lis-sidien lokaturi illi jitkolbu aġġustament tal-kera u anke ripussess tal-propjetà fejn ġustifikat.

- (13) *Illi jiġi ecċepit ukoll illi r-rikorrenti dejjem irċiviet u aċċettat mingħand l-esponent il-kirja minnu mħallsa skont il-ligi u qatt qabel illum ma ġadet l-ebda azzjoni kontra l-eċċipjent.*
- (14) *Illi inoltre, bla preġudizzju, l-esponent umilment jeċċepixxi li l-Istat għandu kull dritt jikontrolla l-użu tal-propjetà kemm-il darba dan isir skont il-Ligi u jkun iservi għan leġittimu.*
- (15) *Illi r-rikorrenti għandha tressaq prova tad-danni li minnhom qed tilmenta.*
- (16) *Illi bla preġudizzju, il-pretensjonijiet tar-rikorrenti in kwantu jirreferu għal pretensjonijiet ta' danni huma legalment preskrittai ai termini tal-artikoli 2153, 2156(c) u 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u għalhekk ir-rikorrenti ma tistax ikollha l-pretensjonijiet li qiegħda tipprendi.*
- (17) *Illi għar-ragunijiet hawn fuq ecċepiti l-kawża odjerna hija waħda frivola u vessatorja fil-konfront tal-eċċipjent u għalhekk kwalunkwe spejjeż relatati mal-kawża m'għandhomx jiġu subiti mill-esponent, anke stante li hu dejjem onora l-obbligli tiegħi skont il-ligi.*
- (18) *Illi f'kull każ u bla preġudizzju, l-esponent ukoll għandu dritt għall-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali tiegħi kif sanċiti taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, u senjatament id-dritt ghall-possedimenti tiegħi u tar-rispett lejn il-ħajja privata tiegħi u tal-familja. L-istitut tal-kera, kif applikabbli għal-kirja in kwistjoni, jagħti drittijiet lil-esponent, li huma tutelabbli taħt il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea u li ma jmorrx kontra d-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali. L-esponent għandu għalhekk interess, fit-termini tal-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u fit-termini tal-Artikolu 4 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea, din l-Onorabbli Qorti tagħtih rimedju xieraq u effettiv fil-proċeduri prezenti sabiex tassigura l-ħarsien tad-drittijiet kweżi tiegħi fil-kirja in kwistjoni fil-propjetà possesseduta minnu, u b'mod partikolari fit-termini tal-Artikoli 32, 37, 38, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u kif ukoll taħt l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol, l-Artikolu 6, l-Artikolu 8 u l-Artikolu 14 tal-Ewwel Sekda tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea. Din il-Qorti għandha għalhekk teżerċita l-poteri tagħha sabiex tassigura l-protezzjoni u d-Drittijiet Kostituzzjonali u Fondamentali tal-esponent kif fuq ingħad.*

- (19) Illi finalment, bla preġudizzju, l-esponent umilment jirriżerva minn issa kull jedd ta' rivalsa spettanti lilu kontra l-Istat ta' Malta f'każ li huwa jiġi intortament u bla ebda ħtija ippreġudikat b'xi mod permezz tal-eżitu ta' dawn il-proċeduri, u jżomm l-istess Stat ta' Malta responsabbi għal kull danni, telf u ħsara li jista' isofri
- (20) Għar-raġunijiet hawn fuq esposti u għal dawk ir-raġunijiet l-oħra kollha li ser jirriżultaw waqt is-smigħ tal-kawża, it-talbiet tar-rikorrent għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż, filwaqt li din l-Onorabbli Qorti għandha tilqa' t-talbiet tal-esponent fir-rigward tal-ħarsien tad-drittijiet tiegħi u konsegwentement tagħti ir-rimedji kollha opportuni u effettivi għall-ħarsien shiħ tad-Drittijiet Kostituzzjonali u Fondamentali kif fuq ingħad.

Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti minn issa ingħunta in subizzjoni.

Provi

4. Rat id-dokumentazzjoni eżebita mir-rikorrent, ossija testament datat 18 ta' Frar 1986.
5. Rat illi fis-17 ta' Frar 2022, il-Qorti appuntat lill-**Perit Marie Louise Caruana Galea** sabiex taċċedi fuq il-fond meritu tal-kawża odjerna, u, fuq talba tar-rikkorrenti, tqis il-valur lokazzjoni ta' l-istess fond mis-sena 1992 ‘il-quddiem, kif mitlub mir-rikorrenti.
6. Rat l-affidavit ta' **Georgina Abela**, minnha ppreżentat fis-17 ta' Frar 2022 (fol 30) kif ukoll dokumentazzjoni in konnessjoni mat-titolu tar-rikorrent.
7. Rat illi fil-21 ta' Ġunju 2022 ġie ppreżentat ir-rapport tal-Perit Tekniku, li sussegwentement ġie mħallas u maħlu fis-7 ta' Lulju 2022 (fol 417).
8. Rat illi d-domandi in eskussjoni ma sarux.
9. Rat l-affidavit ta' **Richard Attard**, ippreżentat fis-27 ta' Marzu 2023 flimkien ma' kopja tal-ktieb tal-kera. (fol 82)
10. Rat illi fl-10 ta' Mejju 2023, il-partijiet iddiċċaraw illi ma kellhomx aktar provi x'jippreżentaw, u għalhekk il-kawża thalliet għas-sottomissionijiet.
11. Rat illi fis-6 ta' Lulju 2023, ir-rikorrent ippreżenta s-sottomissionijiet tiegħi bil-miktub.
12. Rat is-sottomissionijiet ta' l-Avukat tal-Istat ippreżentati fl-14 ta' Novembru 2023.
13. Rat illi fl-14 ta' Novembru 2023 il-kawża ġiet differita għas-sentenza bid-dritt lill-intimat Attard sabiex jippreżenta s-sottomissionijiet tiegħi fi żmien xahar.
14. Rat is-sottomissionijiet ta' l-intimat Richard Attard ippreżentati fit-8 ta' Jannar 2024.

Fatti tal-każ

15. Jirriżulta li r-rigorrenti Georgina Abela hija l-proprietarju tal-fond ossija appartament numru 1, 20, Ariel Flats, Triq St. Edwards, Qormi, hekk kif hija wirtitha mingħand ommha Rita Ciantar, illi mietet fid-9 ta' Jannar 1992.
16. Jirriżulta illi l-fond meritu tal-kawża odjerna kien originalment mikri lill-missier l-intimat, ossija Salvu Attard u sussegwentement baqa' jirrisjedi fih l-intimat Richard Attard meta miet missieru fis-sena 2011.
17. Jirriżulta illi l-intimat Richard Attard jgħix fil-fond bħala l-unika residenza tiegħu.

Provi

18. Jirriżulta ben ippruvat illi r-rigorrenti hija l-unika proprietarja tal-fond ossija appartament numru 1, 20, Ariel Flats, Triq St. Edwards, Qormi.

Rapport Peritali

19. Jirriżulta li l-Qorti appuntat lill-**Perit Tekniku Marie Louise Caruana Galea** illi rredigiet ir-rapport tagħha, fejn għamlet is-segwenti kostatazzjonijiet: (fol 41 - 55)

L-esponenti tissottometti bir-rispett is-segwenti konklużjonijiet li jindirizzaw biss punti tekniċi li setgħet tasal ġħalihom minn dak li rat matul l-aċċess, mill-informazzjoni / dokumentazzjoni tal-ispoll u mill-komputazzjonijiet magħmula minnha:

Illi l-esponenti tistma l-valur fis-suq miftuħ fid-data tat-8 ta' Novembru 2021 tal-fond ‘Ariel, Flat 1, Triq San Edwardu Qormi’, bil-pussess battal, u li għandu kejl kumulattiv internament ta’ ċirka 46 metru kwadru, għall-valur ta’ €140,000 (Mija u erbghin elf ewro) u l-valur lokatizzju (eskluż il-mobбли) għall-valur ta’ €5,100 fis-sena (Hamest elef u mitt ewro).

Illi l-valuri taż-żewġ Mudelli huma ferm differenti u fil-fehma tal-esponenti r-rati tal-kerċi li rriżultaw mill-Mudell Numru 1, fejn intużaw l-indiči, huma wisq għoljin u għalhekk il-Mudell Numru 1 ma ntużax biex l-esponenti waslet għas-segwenti konklużjonijiet.

Illi l-esponenti qed tibbażza r-riżultati tagħha fuq Mudell Numru 2 (Dok. P3 anness) peress li r-riċerka li saret fil-gazzetti lokali hija waħda ddettaljata.

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2017 huwa ta’ €3,960 fis-sena (Tlett elef, disa’ mijja u sittin ewro).

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2012 huwa ta' €3,060 fis-sena (Tlett elef u sittin ewro).

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2007 huwa ta' €2,800 fis-sena (Elfejn u tmien mitt ewro).

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 2002 huwa ta' €2,000 fis-sena (Elfejn ewro).

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1997 huwa ta' €1,400 fis-sena (Elf u erba' mitt ewro).

Illi l-valur lokatizzju fis-sena 1992 huwa ta' €1,000 fis-sena (Elf ewro).

Illi l-užu tal-fond huwa wieħed residenzjali;

Illi l-fond huwa miżnum fi stat tajjeb u jidher li manutenzjoni tal-fond issir b'mod regolari.

Daqstant għandha x'tirrelata l-esponenti għas-savju konsiderazzjoni ta' din il-Qorti.

20. Jirriżulta illi, fil-każ odjern, lill-Perit Tekniku ma sarulhiex domandi in eskussjoni, u għalhekk il-Qorti ma tara ebda raġuni 'l għaliex ma għandhiex tistrieh fuq il-konklużjonijiet minnha milħuqa.

Difizi mqajjma

21. Jirriżulta illi l-intimat Richard Attard, fid-difiża tiegħu, fost il-varji difizi minnu mqajjma, filwaqt li nsista illi huwa ma kienx il-legħittimu kontradittur u ma kellux jiġi mgiegħel iħallas ebda kumpens, saħaq illi huwa dejjem ħallas skond il-Liği u l-fond hija l-uniku residenza illi għandu u għalhekk ma kellux jiġi żgħumbrat minn hemm.
22. Jirriżulta illi l-Avukat tal-Istat mill-banda l-oħra ogħżejjona għat-talba kif redatta mir-rikorrenti fejn, prinċipalment, saħaq ma huwiex minnu li bit-thaddim tal-liġijiet tal-kerċċa, partikolarment tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta, l-emendi li daħlu fis-seħħ bl-Att X tal-2009 u senjatament l-artikolu 1531C tal-Kap 16, qed jiġu leżi lir-rikorrenti d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tal-ba tal-proprjetàjiet in kwistjoni kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Huwa saħaq ukoll illi d-dħul tal-Artikolu 4A permezz tal-Att XXIV tal-2021, jipprovdi għoddha suffiċjenti lir-rikorrenti biex jipproteġi d-drittijiet tiegħu.

Każ kontra Richard Attard

23. L-intimat Richard Attard, meta tagħsar l-eċċeżżjonijiet tiegħu, jidher li qed iqajjem, fost id-difiża tiegħu, l-eċċeżżjoni illi ma huwiex il-legħittimu kontradittur.

24. Hawnhekk, il-Qorti jidhrilha illi huwa opportun illi tagħmel referenza għal dak illi qalet l-Qorti Kostituzzjonali fid-deċiżjoni tas-6 ta' Frar, 2015 fil-kawża fl-ismijiet **Sam Bradshaw et -vs- I-Avukat Generali et**, fejn dwar il-kwistjoni tal-leġittimu kontradittur ġie trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita' u spejjeż f'kawża simili u sostniet is-segwenti:

20. Din il-Qorti tosserva li, għalkemm taqbel mat-teżi li, ladarba l-każin aġixxa skont il-liġi, allura m'għandux legalment jirrispondi għall-inkostituzzjonalita' tal-liġi applikata minnu jew jeħel spejjeż tal-kawża, iżda mill-banda l-oħra, il-proċeduri odjerni neċċesarjament jaffettwaw lill-każin stante li dan hu parti fir-rapport ġuridiku li huwa regolat b'liġi li l-kostituzzjonalita' tagħha qed tiġi attakkata. Għaldaqstant il-preżenza tiegħu f'dawn il-proċeduri hija neċċesarja għall-finijiet tal-integreta' tal-ġudizzju. Il-każin bħala inkwilin tal-fond għandu interess ġuridiku f'din il-kawża peress li l-meritu jikkonċerna lilu direttament. Għal din ir-raġuni huwa għandu jkun partecipi fil-ġudizzju u għalhekk huma leġittimi kuntraditturi. Għaldaqstant l-ewwel Qorti kienet korretta meta laqgħet it-talba għas-sejħa fil-kawża tal-każin intimat.

25. Għalhekk, ma hemm ebda raġuni għaliex din il-Qorti għandha tilqa' tali linja difensjonali.

26. Jirriżulta wkoll illi l-intimat Richard Attard saħaq illi ma għandu jbagħti ebda spejjeż.

27. Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għal dak illi ntqal mill-Qorti Kostituzzjonali fil-kawża fl-ismijiet **Louis Apap Bologna vs Kalċidon Ciantar et** deċiżja fl-24 ta' Frar 2012 fejn dwar difiżza simili, kien intqal is-segwenti:

... kumpens bħal dak għandu jbagħtih biss l-Istat minħabba li l-ksur li qed iġarrab ir-rikorrent huwa l-effett dirett tal-liġi li ddaħħlet bl-Att XXIII tal-1979. L-intimati Ganado nqdew b'liġi li tathom jeddijiet godda li ma kellhomx fiziż-żmien meta ngħatat il-konċessjoni enfitewtika, iżda ma għamlu xejn biex jiksbu dan il-jedd b'mod illegali. Fid-dawl tal-massima qui suo jure utitur neminem laedere videtur, l-Qorti ma tistax issib li l-intimati Ganado jridu jagħmlu tajjeb huma wkoll għall-ħlas tal-kumpens lir-rikorrent minħabba s-sejbien ta' ksur tal-jedd fundamentali tiegħu. Din il-fehma tinbena wkoll fuq il-fatt li l-ilment tar-rikorrent jirrigwarda ligi li jagħmilha l-Istat u mhux iċ-ċittadin li, min-naħha tiegħu, għandu jedd jinqeda biha fil-parametri tagħha u safejn din ma titqiesx li qiegħda tikser il-jedd fundamentali tas-sid;

Fil-każ ta' liġi leživa tad-drittijiet konvenzjonali jew kostituzzjonali, huwa l-Istat u mhux iċ-ċittadin li għandu jirrispondi. Għax huwa princiċjalment l-obbligu tal-Istat, u mhux tal-inkwilin, li jassigura li d-drittijiet fundamentali tas-sid ma jinkisrux.

28. Il-Qorti, għalhekk, ma għandha ebda dubju illi għandha tilqa' tali difiżza billi tagħmilha cara illi l-intimat Richard Attard kien biss beneficiċjarju minn Liġi u ma ġiex ippruvat

illi b'xi mod kien qiegħed jabbuża minnha, u għalhekk certament huwa ma għandu jbagħti ebda spejjeż f'każ illi jinstab ksur a favur tar-rikorrenti, għajr l-ispejjeż tiegħu.

29. L-intimat ukoll saħaq illi huwa ma kellux jiġi żgumbrat mill-fond, stante illi huwa dejjem ottempera ruhu mal-Liġi u qiegħed fil-fond b'mod legali. Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza għall-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonal fil-kawża ‘**Paul Deguara Caruana Gatto vs l-Avukat Ĝenerali et**, deċiża fis-27 ta’ Jannar 2021 (Rik Nru 106/18), fejn intqal is-segwenti:

u minnu li f'kawża ta’ din ix-xorta l-qrati ma jordnawx l-iżgumbrament tal-inkwilin. Pero` wieħed irid jiftakar li d-dmir tal-Qorti hu li tiddeċiedi jekk il-liġi tiksirx il-jedd fundamentali tar-rikorrent u tagħti rimedju. Il-persuna li għandha twieġeb għall-ksur tal-jedd fundamentali hu l-Istat. Għalhekk il-Qorti, irrispettivament hijiex il-Prim’ Awla jew din il-Qorti, ma tordnax l-iżgumbrament għalad darba dak huwa rimedju kontra l-privat.

30. Abbaži ta’ tali insenjament, anke in vista li ma jidhirx illi hemm xi abbuż lampanti tad-drittijiet mogħtija lill-intimat, tqis illi kwalsiasi talba għall-iżgumbrament għandha ssir fil-forum apposita, ossija il-Bord li Jirregola l-Kera, wara illi l-inkwilin jiġi skrutinizzat kif trid il-Liġi u jiġi stabbilit jekk għandux dritt illi jibqa’ jgawdi mid-drittijiet mogħtija mil-Liġi jew le, u dan abbaži tal-Att XXIV tal-2021.
31. Jirriżulta wkoll illi, fil-mori tal-proċeduri odjerni, ir-rikorrent intavolat proċeduri quddiem il-Qorti illi Jirregola l-Kera, u jirriżulta, għalkemm qatt ma għarrfet lill-Qorti f'dana is-sens, illi fil-11 ta’ Novembru 2022, fil-proċeduri Nru 858/21 LC mibdija mir-rikorrenti fil-konfront ta’ Richard Attard, il-kera ġiet miżjuda għal €2,300 fis-sena – il-Qorti kienet tipprettendi illi r-rikorrenti jkollha d-deċenza tgħarraf lill-Qorti b’tali žvilupp, u dana n-nuqqas ser ikun ikkunsidrat fil-kap tal-ispejjeż!
32. Għalhekk, tali difiżza timmerita illi tiġi akkolta u żgumbrament ma huwiex ser jiġi akkordat.
33. L-intimat qajjem ukoll varji difiżi oħra, illi anke l-Avukat tal-Istat qajjem, u għalhekk ikun opportun illi jiġi kkunsidrati flimkien mad-difiżi tal-Avukat tal-Istat.

Każ kontra l-Avukat tal-Istat

Meritu Principali – jekk hemmx ksur jew le

34. Il-mertu principali tal-każ odjern, huwa dwar jekk hemmx leżjoni abbaži ta’ l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u ta’ l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental, billi qed jiġi sostnun li qed jiġu vvjalati d-drittijiet tar-rikorrenti bl-operazzjonijiet tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kera tal-Bini, ossija l-Kap 69 tal-Ligijiet ta’ Malta, u bil-liġijiet viġenti, meta kien qed jingħata d-dritt ta’ rilokazzjoni lill-inkwilini, l-intimati George u Pauline Gatt, u meta ma ġietx ipperċepita kera xierqa.
35. Il-Qorti ser tgħaddi biex tikkunsidra dan il-każ, fl-ottika tad-difiżi mqajma mill-intimat l-Avukat tal-Istat.

Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni

36. Fl-eċċeżzjonijiet u fis-sottomissjonijiet, ġie eċċepit li r-rikorrent ma setax jinvoka l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, għaliex huwa inapplikabbli.
37. L-argument prinċipali tal-Avukat tal-Istat huwa li l-Kap 69, ma jistax ikun soġġett għall-applikazzjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, dan għaliex ir-rikorrenti qed tilmenta dwar għemil magħmul taht il-Kap 69 ġialadarba dawn il-ligijiet kienu fis-seħħ qabel l-1962 u jinsabu mħarsa bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Fi kliem ieħor l-Avukat tal-Istat sostna li l-ilment tar-rikorrenti jesorbita ‘l barra minn dak imħares fl-imsemmi artikolu.
38. Ir-rikorrenti, mill-banda l-oħra, qed tikkontendi li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jista' japplika, dan għaliex il-Kap 69 jibqa' jimponi r-relazzjoni mgħegħla ta' sid u kerrej, peress li l-Kap 69 jaġhti protezzjoni lill-inkwilin mhux b'għażla libera imma b'impożizzjoni tal-istess ligi.
39. B'referenza għall-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, jinsab assodat li l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta huwa aktar ristrett mill-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea. Infatti l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea jipproteġi t-tgawdija pacifika tal-'possedimenti' filwaqt illi l-Artikolu 37(1) jitkellem dwar teħid b'mod obbligatorju tal-pusseß ta' proprjeta' jew il-ksib b'mod obbligatorju ta' interessa fi jew dritt fuq proprjeta'.

40. L-artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jiprovd i illi:

“Ebda proppjeta’ ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pusses tagħha b'mod obbligatorju u ebda interessa fi jew dritt fuq proppjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju ħlief meta hemm dispożizzjoni ta’ ligi applikabbli għal dak it-teħid ta’ pusses jew akkwist – (a) Ghall-ħlas ta’ kumpens xieraq; (b) Li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta’ access lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b’ligi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-propjjeta’ u l-ammont ta’ kull kumpens li għalihi tista’ tkun intitolata, u sabiex titlob ħlas ta’ dak il-kumpens; u (c) Li tiżgura lil kull parti proceduri f’dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta’ appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f’Malta.”

41. Il-Qorti Kostituzzjonal f'deċiżjoni fl-ismijiet **Vincent Curmi noe et vs. Avukat Generali et**, qalet illi:

“Mid-dicitura ta’ dan il-provvedimenti kostituzzjonalji jirriżulta ċar li l-ligi riedet li tingħata interpretazzjoni wiesgħa għall-oġġett tat-teħid li jista’ jkun kull “interess” jew “dritt” fi proppjeta’ ta’ kull xorta mobbli u immobbli”. Jiġi osservat li għalkemm il-każ odjern ma jittrattax esproprjazzjoni, imma jirrigwardja t-teħid ta’ interessa fi proppjeta’ għal skopijiet ta’ kirja, dan it-teħid ta’ interessa tant hu riġidu u wiesa’ li fil-prattika jservi sabiex jiprova lir-rikorrenti bħala sidien mill-użu u mit-tgawdija tal-propjjeta’ tagħhom. Għaldaqstant, din il-Qorti, filwaqt, li hi konxja tal-ġurisprudenza indikata mill-Avukat Generali li tgħid li l-kontroll ta’ użu u tgawdija ta’ proppjeta’

huwa eżenti mill-applikazzjoni tal-Artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni, hi tal-fehma li f'dan il-kaž non si tratta semplicemente ta' kontroll ta' užu iżda si tratta ta' teħid ta' interess fi propjeta' u għalhekk jaqa' fil-protezzjoni tal-artikolu kcostituzzjonali fuq ċitat."

42. Fil-ġurisprudenza, diga' tressqu ecċeżżjonijiet simili għal dik in eżami referibbilment ghall-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Fil-kaž **Simone Galea et vs Avukat Generali et** deċiża fit-30 ta' Ġunju 2020 gie deċiż:

"Skont l-Avukat tal-Istat, l-ilment tar-rikorrenti bbażat fuq l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huwa infondat billi dik id-dispożizzjoni ma tistax tīgi invokata għall-applikazzjoni ta' li ġi kienet fis-seħħ minnufiħ qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi li ġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi li ġi fis-seħħ minnufiħ qabel dik id-data. Fil-kaž tal-lum il-kirja favur l-intimati Vella hija regolata bil-Kap 69 li saret qabel it-3 ta' Marzu 1962 u allura kienet saret bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni."

43. Bl-istess mod, fil-kaž **Lawrence Fenech Limited vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fid-9 ta' Novembru 2012 tressaq aggravju fis-sens, li l-Ewwel Qorti ma setgħetx issib ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni minħabba l-Artikolu 47(9). L-aggravju kien milquġi proprju għaliex il-Kap 88 sar li ġi tal-pajjiż qabel it-3 ta' Marzu 1962.

44. L-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi:

"Ebda haġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi li ġi fis-seħħ minnufiħ qabel it-3 ta' Marzu 1962 jew xi li ġi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi li ġi fis-seħħ minnufiħ qabel dik id-data (jew xi li ġi minn żmien għal żmien tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu) u li ma:

- Iżżeidx max-xorta ta' proprjeta` li jista' jittieħed pussess tagħha jew id-drittijiet fuq u interess fi proprjeta` li jistgħu jiġi miksuba;*
- Iżżeidx mal-finijiet li għalihom jew ċirkostanzi li fihom dik il-proprjeta` jista' jittieħed pussess tagħha jew tīgi miksuba;*
- Tagħmilx il-kondizzjonijiet li jirregolaw id-dritt għal kumpens jew l-ammont tiegħi anqas favorevoli lil xi persuna li jkollha jew li tkun interessata fil-proprjeta`; jew*
- Tipprivax xi persuna minn xi dritt bħal dak li huwa msemmi fil-paragrafu (b) jew paragrafu (c) tal-Artikolu 37(1) ta' din il-Kostituzzjoni."*

45. Fil-kaž **Lilian Martinelli et vs l-Avukat Generali et**, gie deċiż li għalkemm il-Kap 69 kien emendat b'ligjiet li daħlu fis-seħħ wara l-1962 dawk il-ligjiet ma għandhomx l-effetti imsemmija fil-paragrafu (a) sa (d) tal-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni. Għalhekk, gie deċiż li l-Kap 69 kif emendat ma jintlaqatx bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni.

46. Il-Qorti finalment tagħmel referenza għall-kawża **Alexander Caruana et v. Doris Zarb et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' April, 2021, fejn għamlitha čara li:

Għalkemm id-disposizzjonijiet relevanti tal-Kodiċi Ċivili u tal-Kap. 69 kienu mdaħħla, emendati jew sostitwiti b'ligijiet li daħlu fis-seħħ wara l-1962, dawn il-ligijiet ma għandhomx l-effetti msemmija fil-paru (a) sa (d) tal-art. 47(9) tal-Kostituzzjoni.

Għalhekk jgħid sew l-Avukat tal-Istat li l-każ ta' llum ma jintlaqatx bl-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

47. Għaldaqstant, f'dan ir-rigward għalhekk, t-talba tar-rikorrenti, sa fejn jikkonċerna l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ma tistax tintlaqa'.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem (L-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta).

48. Din il-Qorti issa ser tgħaddi issa sabiex teżamina l-ilment tar-rikorrenti mil-lat tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
49. L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem jgħid illi:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċċifika tal-possediment tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla īxsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji ġenerali tal-ligi internazzjonali.”

50. Fl-eċċeżżjonijiet l-Avukat tal-Istat saħaq li l-marġini tal-Istat huma wiesgħa u l-Istat għandu jedd li jillegisla biex jikkontrolla l-wirt tal-proprijetà għall-interess ġenerali, u sabiex ikun hemm tqassim xieraq tad-djar peress li l-Istat huwa fil-liberta`, li jekk meħtieġ jgħaddi ligijiet biex jikkontrollaw l-użu tal-proprijetà għall-interess ġenerali. Madanakollu, korrettamente, l-istess Avukat tal-Istat aċċetta illi l-ġurisprudenza nostrana ta' llum il-ġurnata ma tagħtihx konfort f'tali argumentazzjoni.
51. Ĝie eċċepit ukoll, madanakollu, li bl-emendi li seħħu matul iż-żminijiet fosthom bid-dħul fis-seħħ tal-Att XXIV tal-2021 f'Lulju 2021, skont l-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, huma jistgħu jitolbu lill-Bord Li Jirregola l-Kera, li l-kera tiġi miżjud għal ammont li ma jaqbiżx it-2% fis-sena tal-valur ħieles fis-suq miftuħ tal-fond ta' abitazzjoni.
52. Ir-rikorrenti, mill-banda l-oħra, b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protocol tal-Konvenzjoni Ewropea, sostniet illi l-Att X tal-2009, inkluż ir-rata ta' inflazzjoni hemm dettata, ma stabilixxiet kera in linea mal-kera kurrenti, b'hekk l-Istat naqas li jiffissa bilanc bejn l-interessi tas-sid u dak tal-inkwilin, għaliex is-sidien ma jistgħux iż-żidu l-kera b'mod ekwu għaliex il-kera hija ċirkoskritt bl-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan is-sens, ġie sottomess mir-rikorrenti, li m'hemmx dubju li bis-saħħha tal-Kap 69, u bil-ligijiet vigħenti, seħħi indħil sostanzjali fit-tgawdja tal-ħwejjeġ tar-rikorrenti, b'mod li ma nżammix il-bilanc u l-proporzjonalita` meħtieġa.
53. Il-Qorti, f'dan l-istadju, jidhrilha xieraq illi tagħmel referenza għal dak dikjarat mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal), fis-sentenza **Rose Borg vs Avukat Ĝenerali et-deċiża fil-25 ta' Frar 2016**, fejn ingħad hekk:-

“Rigward l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea għal dan l-Artikolu hu ormai kostanti fis-sens li: “(1) Article 1 of Protocol No. 1 comprises three distinct rules: the first rule, set out in the first sentence of the first paragraph, covers deprivation of possessions and subjects it to certain conditions; the third rule, stated in the second paragraph, recognises that the contracting states are entitled, inter alia, to control the use of property in accordance with the general interest. Three rules are not however, distinct in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule (see among other authorities, James and others vs the United Kingdom, 21 Feb 1986 § 37, Series A no.98, which reiterates in part the principles laid down by the court in Sporrong and Lonnroth vs Sweden, 23 September 1982, § 61 series A no. 52; see also Broniowski vs Poland (GC), no 31443/96, § 134, ECHR 2004-V). Hutten Czapska vs Poland - (App No. 35015/97 -19 June 2006).”

54. Kif tajjeb ribadit fil-każ reċenti deċiż mill-Onorab bli Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Patricia Curmi et vs Miriam Pace et**, fis-6 ta’ Ottubru 2020, fejn ingħad li l-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 dwar l-awment tal-kera fir-rigward ta’ dar ta’ abitazzjoni ma jistgħux ikunu ta’ ebda konfort għas-sidien meta tikkonsidra li l-kera fis-sena ma tammontax għal aktar minn € 215 fis-sena, b’mod li għadu l-bogħod milli jintlaħaq bilanċ xieraq bejn l-għan legittimu tal-interess ġenerali u d-dritt ta’ tgawdija tal-proprietarju ta’ ħwejġu.

55. Fil-każ suċċitat ingħad:

“Il-kera irriżorja li għaliha huma intitolati s-sidien tilledi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni”.

56. Fis-sentenza reċenti tal-Qorti Ewropea **Aquilina vs Malta** – 40246/18 tad-9 ta’ Ġunju 2020.

“However, the Court has already held that the 2009 and 2010 amendments affecting different controlled rent regimes had only slightly improved the situation of landlords and such rents remained in stark contrast with the market values of the property.....”(See, for example, Anthony Aquilina vs Malta no. 3851/12, § 63, 11 December 2014; Montanaro Gauci & others vs Malta, 31454/12, § 54-55, 30 August 2016; and Zammit and Attard Cassar vs Malta, cited above § 62).

57. F’dan il-kuntest huwa relevanti wkoll dak li intqal fil-każ tal-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem **Amato Gauci vs Malta** 47045/06:

“In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant’s state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the

past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was placed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation.”

58. Fil-każ in eżami, jirriżulta, li 1-fond in kwistjoni kien soġgett għal kera protetta, u għalhekk koperta bil-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, peress illi kienet kera li, skond Richard Attard, kienet ilha ta' 1-anqas mis-sena 1976 meta nġħatat lill-missieru. Għalhekk ma hemm ebda dubju illi dina kienet kirja protetta mil-Liġi.
59. Ir-rikorrenti tikkontendi illi 1-kerċi li kien qed tithallas kienet waħda miżera, fejn tikkontendi illi llum il-ġurnata jipperċepixxi kera ta' €210 kull sena.
60. Fil-każ in eżami, l-ilment tar-rikorrenti huwa bbażat fuq in-nuqqas ta' proporzjoni bejn id-drittijiet tas-sid u tal-inkwilin, matul is-snini, u 1-kerċi baxxa u mhux xierqa perċepita matul is-snini li kienet konsegwenza ta' 1-interferenza sproporzjonata bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini li kkreaw piżi eċċessiv fuq ir-rikorrent.
61. Relevanti huwa l-każ **Cassar vs Malta** (950570/13) deċiż mill-Qorti Ewropea fit-30 ta' Jannar 2018, fejn ingħad:

In assessing the pecuniary damage sustained by the applicants, the Court has, as far as appropriate considered the estimates provided and had regard to the information available to it on rental values on the Maltese property market during the relevant period. It further notes that from 2008 onwards, the Court found the legitimacy of the aim pursued highly questionable and thus does not justify a reduction compared with the free market rental value.” (Ara wkoll Sergio Falzon et vs L-A.G. et deċiżha mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Jannar 2018).

62. L-Avukat tal-Istat fis-sottomissjonijiet tiegħi, irrefera għad-dħul fis-seħħi tal-Att XXIV tal-2021, u 1-possibiltajiet provdu fl-artikolu 4A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u saħaq illi kwalsiasi kumpens kellu jingħata sad-data tad-dħul ta' tali emendi, ossija Lulju 2021 – il-Qorti taqbel ma' tali sottomissjoni.
63. Madanakollu, meta tistħarreg dak li nghad b'referenza għall-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tqis li t-test tal-bilanċi u proporzjonalita' ma giex sodisfatt. Infatti, is-setgħa tal-Istat li jikkontrolla l-użu tal-ġid għall-ghan soċjali trid titwettaq b'mod proporzjonali mal-interessi tas-sid privat fit-tgawdija ta' ħwejġu, u fin-nuqqas ta' dan, jkun hemm ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
64. In vista tas-suespost, din il-Qorti tqis li 1-operazzjonijiet tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġidid tal-Kiri tal-Bini 1-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u 1-ligijiet vigħenti, halqu sproporzjon bejn id-drittijiet tas-sid u 1-interess soċjali. Għalhekk, din il-Qorti ma għandha ebda dubju li fil-każ odjern, seħħi vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent.
65. Għalhekk, il-Qorti ssib illi hemm leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti a tenur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u d-difiżja sollevata mill-intimati f'dan ir-rigward, ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

66. Il-Qorti tosserva illi r-rikorrenti qajjmet leżjonjet a tenur tal-Artikolu 14 tal-Protokol 1 kif ukoll tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, iżda la darba instabets ksur abbaži ta' l-ewwel protokol, il-Qorti ma tqisx illi għandha tinoltra ruħha aktar fuq dan il-punt.

Kumpens

67. Il-Qorti tosserva illi r-rikorrent, talab lill-Qorti sabiex tipprovdilu rimedji xierqa u opportuni sabiex id-dritt leż, kif fuq ġia indikat, jiġi rimedjat u għalhekk il-Qorti issa trid tgħaddi biex tikkunsidra r-rimedji xierqa u effettivi.
68. Ġaladarba instab li hemm ksur tad-drittijiet tagħhom għat-tgħadha tal-fond in kwistjoni, il-Qorti tqis li t-talba għal danni, kemm pekunarji kif ukoll non pekunarji, hija mistħoqqa li tiġi kkunsidrata.
69. Konsegwentement, din il-Qorti ser tipprovdi għal danni u dan a tenur tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea.
70. Jirriżulta li r-rikorrent talab għall-ħlas ta' kumpens, li l-Qorti tifhem li jfisser pretenzjoni għal danni pekunarji għall-okkupazzjoni, kif ukoll danni non-pekunarji għal leżjoni sofferta.

Data ta' Leżjoni

71. Il-Qorti tosserva li l-ewwel li għandha tistabilixxi hija minn meta għandu jiġi kkalkulat il-kumpens.
72. Jirriżulta illi l-fond sar tar-rikorrent wara il-mewt ta' omm ir-rikorrenti f'Jannar tas-sena 1992.
73. Jirriżulta ukoll illi fil-verbal tas-17 ta' Frar 2021 ġie indikat li kumpens kellu jkun mis-sena 1992 'il quddiem, u l-perit Tekniku rrelatav fuq il-linji hemm stabbiliti kif rikjesti mir-rikorrent.
74. Għalhekk, il-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jibda jiddekorri minn **Jannar tas-sena 1992** 'il quddiem.
75. Jirriżulta wkoll illi l-kawża odjerna saret fit-8 ta' Novembru 2021, ossija wara d-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69.
76. Jirriżulta wkoll illi l-Avukat tal-Istat, fl-eċċeżżjonijiet tiegħi, saħaq li bid-dħul tal-Att XXIV tal-2021 u l-introduzzjoni tal-Artikolu 4A tal-Kap 69, ma jistax jkun hemm ebda ksur tad-drittijiet fundamentali 'l-hinn mid-data ta' tali Att. Hawnhekk, il-Qorti tagħmel referenza għal osservazzjoni illi għamlet il-Qorti Kostituzzjonal fil-kawża **'Carmelo Spiteri vs l-Avukat tal-Istat et'** deċiża fis-26 ta' Ottubru 2022:

Bl-Att XXIV tal-2021, li daħal fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 is-sidien bħall-attur ingħataw id-dritt li jiftħu kawża quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera sabiex jitkolu reviżjoni tal-kera għal ammont li ma jkunx iktar minn 2% fis-sena tal-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta'

Jannar tas-sena li matulha jiġi preżentat ir-rikors u sabiex jiġu stabbiliti kondizzjonijiet ġodda fir-rigward tal-kera. L-attur ippreżenta l-kawża fil-11 ta' Mejju 2021 u ovvjament l-ilment tiegħu ma jinkludix u ma jistax jitqies li jinkludi l-emendi introdotti bl-Att XXIV tal-2021. Il-Qorti tirrileva li m'hemmx dubju li l-emendi li daħlu fis-seħħ fit-28 ta' Mejju 2021 taw l-opportunita` lil kull sid li għandu dar mikrija u protetta taħt il-Kap. 69, li jitlob awment ta' kera ferm iktar minn dak li kien intitolat għaliex qabel l-emendi. Madanakollu, talba f'dan is-sens setgħet issir mill-1 ta' Ĝunju 2021.

77. Il-Qorti tifhem illi l-emendi li għalihom jagħmel referenza l-Avukat tal-Istat daħlu fis-seħħ b'effett mill-1 ta' Ĝunju 2021.
78. Ikkunsidrat illi mill-1 ta' Ĝunju 2021, ir-rikorrenti kellhom id-dritt illi jissanaw il-vjolazzjoni illi ġiet stabbilita minn dina l-Qorti, l-Qorti tqis illi kwalsiasi kumpens għandu jingħata sal-1 ta' Ĝunju 2021, peress illi wara dakinhar, ir-rikorrenti kelhom kull dritt illi jipproteġu d-drittijiet tagħhom u jitkolbu għal kera ogħla.
79. Ma jirriżultax jekk mill-1 ta' Ĝunju 2021 ‘il quddiem ir-rikorrent nieda proċeduri kif għandu kull dritt illi jagħmel a tenur tal-Att XXIV tal-2021.
80. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi f'dan il-każ, il-kumpens għandu jiġi meqjus sal-**1 ta' Ĝunju 2021**, u dan għar-raġunijiet fuq stabbliti.
81. Għalhekk, kwalsiasi kumpens għandu jingħata bejn Jannar 1992 sa' Ĝunju 2021, ossija disgħa u għoxrin sena u ħames xhur, madanakollu din il-Qorti, għal fini ta' prattiċita', ser tqis il-kumpens fuq perjodu ta' disgħa u għoxrin sena, fejn kumpens ser jiġi mitqies li jibda minn Ĝunju 1992 sa' Ĝunju 2021.

Kumpens - Danni Pekunarji u Non-Pekunjarji

82. Dwar danni pekunarji, f'dan l-istadju tagħmel referenza għas-sentenza **Trapani Galea Feriol pro et noe et vs Kummissarju tal-Artijiet et** deċiża fil-31 ta' Ottubru 2014, fejn f'materja ta' komputazzjoni ta' kumpens għal leżjoni ta' dritt fundamentali sanċit fl-artikolu konvenzjonali fuq citat ġie osservat:

“Issa għalkemm huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta' leżjoni tad-drittijiet fundamentali ma jekwiparax neċċesarjament ma' likwidazzjoni ta' danni civili attwali sofferti, ma' jfissirx li d-danni materjali għandhom jiġi injorati għall-finijiet tal-eżercizzju odjern. Il-Qorti trid tqis il-fatturi kollha rilevanti għall-każ odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul taż-żmien li ilha isseħħ il-vjolazzjoni ikkunsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taż-żmien li r-rikorrenti damu sabiex ressqu l-proċeduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet Kostituzzjonali tagħhom: (2) il-grad ta' sproporzjoni relatat mal-introjtu li qed jigi percepit ma' dak li jista' jiġi percepit fis-suq ħieles, ikkunsidrat ukoll l-għan soċċali tal-miżura; (3) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti, ikkunsidrat ukoll l-ispejjeż sostanzjali li jagħmlu l-intimati Tabone sabiex jirrendu il-fond abitabbi u (4) l-ordni li se tagħti din il-Qorti dwar l-eżenzjoni f'dan il-każ mill-effetti legali ta' l-artikolu 5 tal-Kap 158.”

83. Dwar kif għandu jinħad dem il-kumpens, din il-Qorti ser issegwi l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn il-każijiet skont kif komputat mill-Qorti Kostituzzjonali, fejn f'dawn il-każijiet isegwi il-kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fil-25 ta' Marzu 2021. Kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Rita Falzon vs Dun Saverin Cutajar et** deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-30 ta' Marzu 2022:

“Illum il-ġurnata il-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn it-tip ta' każijiet issegwi kriterji ta' komputazzjoni stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet Cauchi vs Malta (QEDB 25/03/2021). F'din is-sentenza ġie spjegat, in succinct li sabiex jiġi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attrici fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittieħed kont tal-inċerzezza illi l-attrici kien irnexxelha żżomm il-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollha għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma riżultanti għandha imbagħad titnaqqas il-kera percepita mill-attrici, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-liġi.”

84. Abbaži ta' tali direzzjoni għandu jsir tnaqqis ta' circa 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attur fuq is-suq liberu minħabba l-ghan leġittimu tal-liġi impunjata, u tnaqqis ieħor ta' 20% fuq is-somma riżultanti sabiex jittieħed kont tal-inċerzezza li l-atturi kien irnexxelhom iżżommu l-proprjeta` mikrija tul iż-żmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Minn tali somma, għandu imbagħad jitnaqqas il-kera ppercepita, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-liġi.
85. Dwar id-danni non-pekunjarji, din il-Qorti tagħmel referenza għall-każ **Henry Deguara Caruana Gatto vs L-Avukat tal-Istat et**, deċiża mill-Qorti Kostituzzjonali fit-23 ta' Novembru 2020, fejn il-Qorti qieset li d-danni pekunarji kellhom ikunu fl-ammont ta' €300,000 u rigward id-danni non-pekunarji ta' € 9,000 kif likwidata mill-ewwel Qorti, li tissarraf fl-ammont ta' € 500 għal kull sena li l-appellant sofra ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu, hija ikkunsidrata illi ssegwi l-prassi tal-Qorti Maltin u l-Qorti Ewropea fuq dan il-punt.
86. Fil-każ odjern, inkun ġust u ekwu illi l-kumpens jingħata minn Ĝunju 1992 sa' Ĝunju 2021, ossija disgħa u għoxrin sena, peress illi tali vjolazzjoni kienet konsistenti u baqgħet għaddejja sa' Ĝunju 2021, meta ir-rikorrent ingħata rimedju biex jissana l-vjolazzjoni minnu sofferti.
87. Il-Qorti, għalhekk, tqis illi kwalsiasi danni non-pekunjarji għandhom jingħataw għall-perjodu ta' disgħa u għoxrin sena (29).
88. Ikkunsidrat il-metodoloġija fuq imsemmija kif ukoll il-konsiderazzjonijiet dwar danni non-pekunarji, il-kalkolu tad-danni kemm pekunarji kif ukoll non-pekunarji għandu jkun is-segwenti:

<u>Danni Pekunjarji</u>				
Minn	Sa	Kera Percepibbli ((Snin	Xhur	TOTAL
1992	1997	1000	5	5000
1997	2002	1400	5	7000
2002	2007	2000	5	10000
2007	2012	2800	5	14000
2012	2017	3060	5	15300
2017	2021	3960	4	15840
Numru ta' Snin		29		
			TOTAL	67140
			Naqqas 30%	20142
			Bilanċ	46998
			Naqqas 20%	9399.6
				TOTAL Danni Pekunjarji
				37598.4
<u>Kera Mhalla</u>				
Minn	Sa	Kera	Snin	TOTAL
1992	2021	210	29	6090
Numru ta' Snin		29		
			TOTAL	6090
				Naqqas Kera Mhalla
				6090
				BILANČ Danni Pekunjarji
				31508.4
<u>Danni Non Pekunjarji</u>				
Kumpens €	Snin	Total		
500	29	14500		
			ŽID Danni Non Pekunjarji	14500
<u>TOTAL Danni Pekunjarji u Non Pekunjarji</u>				46008.4

89. Il-Qorti tosserva li tali somom certament jinkorporaw fihom l-element punittiv fuq min jonqos mid-drittijiet tiegħu, l-element eżemplari fejn jidher ċar u inekwivoku l-konsegwenza ta' tali nuqqas u finalment l-element effettiv fejn ir-rikorrenti jingħataw kumpens effettiv u mistħoqq.
90. Għaldaqstant, din il-Qorti tqis li l-kumpens dovut lir-rikorrenti għal fond ossija appartament numru 1, 20, Ariel Flats, Triq St. Edwards, Qormi għandu jkun ta' **sitta u erbghin elf Euro (€46,000).**

Rimedju Ulterjuri

91. Din il-Qorti ser tipprovd, li fl-eventwalita` li l-intimat Richard Attard jmut, sakemm “*wild naturali jew legali*” tagħha, kif imsejha fil-Kodiċi Ċivili, indikati wkoll bħala “*membri tal-familja tal-kerrej*” fil-Kap 69 ikunu qed jgħixu miegħu, tali persuni m'għandhomx ikollhom id-dritt li jibqgħu jabitaw fil-fond bħala kerrejja kif stipulat fil-Kodiċi Ċivili.
92. In vista tal-fatt illi dina l-Qorti qiegħda tiddikjara li tali protezzjoni għandha titqies bħala leživa għar-rikorrenti, huwa naturali li dina l-Qorti tkun trid tagħti rimedju lir-rikorrenti sabiex jiġi assikurat li tali leżjoni ma tibqax isseħħħ.
93. Għalhekk, din il-Qorti qed tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat Richard Attard ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fil-Kodiċi Ċivili, u dan ikun mingħajr preġudizzju għall-applikabilita` tal-emendi introdotti fil-ligi permezz tal-Att XXIV tal-2021.

Konklużjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali kollha ppreżentati quddiemha;

Wara illi rat is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur tar-rikorrenti, u tal-Avukat tal-Istat;

Tgħaddi biex taqta' u tiddeċiedi l-vertenza odjerna billi:

Tiċħad l-eċċeżżjonijiet ta' l-intimat Richard Attard.

Tilqa' l-eċċeżżjonijiet ta' l-Avukat tal-Istat fejn jikkonċernaw leżjoni tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Tiċħad l-eċċeżżjonijiet kollha ta' l-Avukat tal-Istat fejn jirrigwardaw il-leżjoni ta' l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, kif fuq aħjar deskrirtt.

Tilqa' l-Ewwel Talba kif mitluba limitatament billi:

Tiddikjara illi fil-konfrontt tar-rikorrent Georgina Abela, l-operazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġidid tal-Kiri tal-Bini Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u bl-operazzjonijiet tal-Ligijiet viġenti qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat Richard Attard tal-fond ossija appartament numru 1, 20, Ariel Flats, Triq St. Edwards, Qormi u għalhekk jivvjolaw id-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti kif sanċiti fl-Artikolu 1 tal-Protokol nru. 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja, **iżda mhux** l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta;

Tilqa' t-tieni, tielet u raba' talba u dana billi:

Tiddikjara illi l-Avukat tal-Istat huwa responsabbi għad-danni sofferti mir-rikorrent minħabba t-telf ta` kontroll, użu u t-tgawdija tal-proprietà de quo, u l-kumpens dovut lilu, u

Tillikwida l-kumpens li għandha titħallas lir-rikorrenti fis-somma ta' **sitta u erbghin elf Euro (€46,000)** u għalhekk:

Tordna lill-Avukat tal-Istat iħallas is-somma ta' **sitta u erbghin elf Euro (€46,000)** kif hekk likwidata.

Tilqa' l-ħames talba u dana billi:

Tordna li kwalunkwe wild naturali jew legali u membri tal-familja tal-intimat Richard Attard ma jgawdux mill-protezzjoni mogħtija lilhom fi kwalsiasi Ligi.

Dwar spejjeż, l-Avukat tal-Istat għandu jerfa' l-ispejjeż unikament tal-Perit Tekniku filwaqt illi l-ispejjeż legali tar-rikorrent Georgina Abela għandhom jibqgħu a kariku tagħha filwaqt illi l-intimat Richard Attard għandu jbagħti l-ispejjeż tiegħu hu.

Imghax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)
Imħallef

Rita Sciberras
Deputat Registratur