QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI ISTRUTTORJA

MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 17 ta' Novembru 2023

Ir-Repubblika ta' Malta

vs

Farhan Mohammed Sheikh
Abdullah Aliwi

DIGRIET

Il-Qorti,

1. Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra:

Farhan Mohammed Sheikh, ta' disgħa u għoxrin (29) sena, ta' nazzjonalita' Sirjana, mwieled nhar l-għoxrin (20) t'Awwissu tas-sena elf disa' mija erbgħa u disgħin (1994) ġewwa Homs (Al Sukhna), Sirja, residenti ġewwa 156, Triq Villambrosa, Hamrun u detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 269259A, detentur tal-identifikazzjoni tar-RefCom 23613, u tan-numru ta' residenza MT3827196;

Abdullah Aliwi, ta’ tlieta u għoxrin (23) sena, ta’ nazzjonalita’ Sirjana, mwieled l-ewwel (01) ta’ Jannar tas-sena elfejn (2000) ġewwa Homs (Al Sukhna) Sirja, mingħajr indirizz fiss ġewwa Malta, u detentur tal-permezz tar-reżidenza Griek bin-numru P01001797 kif ukoll in-numru tar-reżidenza griek AA6482914;

Akkuzati ilkoll flimkien talli:

Fix-xahar ta April tas-sena elfejn u tlieta w għoxrin (2023) u l-ġranet, ix-xhur u s-snin ta’ qabel, ġewwa dawn il-Gżejjer, b’diversi atti magħmulin minnhom, ukoll jekk fi żminijiet differenti, li jiksru l-istess dispożizzjonijiet tal-Liġi u li ġew magħmulin b’riżoluzzjoni waħda:

1. Xjentement;

a. pubblikament ipprovokaw l-għemil ta’ xi attivitajiet terroristiċi bi kwalunkwe mezz, inkluż iżda mhux limitat għad-distribuzzjoni jew it-tqegħid għad-dispożizzjoni b’xi mezz ieħor, online jew offline, ta’ messaġġ lill-pubbliku, bl-intenzjoni li jinċitaw it-twettiq ta’ reat terroristiku, fejn tali mġieba, direttament jew indirettament, bħal pereżempju bil-glorifikazzjoni ta’ atti terroristiċi, ippromovew t-twettiq ta’ reati terroristiċi, u b’hekk ħolqu periklu li jitwettaq jew jitwettqu wieħed jew aktar minn tali reati;

b. irreklutaw jew ħajru lil xi persuna oħra biex tagħmel attivitajiet terroristiċi jew biex tivjaġġa għall-finijiet imsemmija fil-paragrafu (d);

c. ħarrġu jew għallmu lil xi persuna oħra jew jistudja b’mod awtonomu tagħmel jew tuża splussivi, armi tan-nar jew armi oħra jew sustanzi li jagħmlu l-ħsara jew li huma perikolużi, jew tuża metodi oħra speċifiċi jew tekniċi, bil-għan li jsiru xi attivitajiet terroristiċi;

ċċ. irċevew taħriġ jew struzzjonijiet mingħand persuna oħra, dwar il-produzzjoni jew l-użu ta’ splussivi, armi tan-nar jew armi oħra jew ta’ sustanzi tossiċi jew perikolużi, jew

dwar metodi jew tekniki speċifiċi oħra, għall-fini li jitwettaq, jew li jsir kontribut għat-twettiq ta' attivitajiet terroristiċi;

d. ivvjaġġaw jew ittantaw li jivvjaġġaw fl-Unjoni Ewropea jew 'il barra minnha, direttament jew billi għaddew fi transitu minn xi wieħed jew iżjed Stati Membri tal-Unjoni, sabiex iwettqu, jippjanaw jew jippreparaw għal, jew jipparteċipaw f'attivitajiet terroristiċi, jew jipparteċipaw fl-attivitajiet ta' grupp terroristiku bl-għarfien tal-fatt li tali parteċipazzjoni ser tikkontribwixxi għall-attivitajiet kriminali ta' tali grupp, jew jipprovdu jew jirċievu taħriġ f'attivitajiet terroristiċi;

e. iffinanzjaw, organizzaw jew b'xi mod ieħor iffaċilitaw l-ivvjaġġar għall-finijiet imsemmija fil-paragrafu (d);

f. ipproduċew, iddistribwixxew, qassmu, importaw, esportaw, offrew, biegħu, issupplixxew, ittrasmettew, għamlu disponibbli, ipprokuraw għalihom jew għal ħaddieħor, jew urew pubblikazzjoni li x'aktarx tinkoraġġixxi jew ġiegħelu biex isiru attivitajiet terroristiċi jew kienu utli fit-twettiq ta' dawn l-attivitajiet;
Artikoli 18 u 328Ċ (2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. Talli fl-istess lok, żmien u ċirkostanzi, xewwxu, għenu jew assistew f'xi reat taħt is-Sub-titolu IV A tat-Titolu IX tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktieb tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;
Artikoli 18 u 328D tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

3. Talli fl-istess lok, żmien u ċirkostanzi, assoċjaw ruħhom ma' xi persuna jew persuni f'Malta jew barra minn Malta bil-għan li jagħmlu delitt f'Malta li għalih hemm piena ta' priġunerija;
Artikoli 18 u 48A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

4. Talli fl-istess lok, żmien u ċirkostanzi, waqqfu, żammu waħedhom jew ma' persuni oħra jew għamlu parti minn xi assoċjazzjoni ta' persuni li jkunu organizzati u mħarrġa jew

organizzati u mgħammra sabiex ikunu jistgħu jiġu wżati għall-użu jew wiri ta' forza fiżika fit-tmexxija 'l quddiem ta' xi skop politiku;
Artikoli 18 u 83 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

5. Talli fl-istess lok, żmien u ċirkostanzi, ippromovew, ikkostitwixxew, organizzaw jew iffinanzjaw għaqda bil-ħsieb li jitwettqu reati kriminali; jew waqt li kienu jafu jew kellhom kawża raġonevoli li jissuspettaw dwar l-għan jew l-attività b'mod ġenerali tal-għaqda stabbilita għall-finijiet imsemmija fil-paragrafu (a) tal-Artikolu 83A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, ipparteċipaw b'mod attiv fl-attivitajiet kriminali tal-għaqda, inklużi iżda mhux limitati għall-għoti ta' informazzjoni jew ta' mezzi materjali jew ir-reklutaġġ ta' membri ġodda;
Artikoli 18 u 83A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta;

Il-Qorti giet mitluba sabiex tordna 'Ordni ta' Qbid u Iffrizar' u tissekwestra u/jew żżomm f'idejn terzi persuni b'mod ġenerali l-flejjes u l-propjeta' mobbli jew immobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jappartjenu jew li jmissu lill-imputati jew huma propjeta' tagħhom, kif ukoll sabiex il-Qorti tipprojbixxi lill-imputati milli jittrasferixxu, iwegħdu, jipotekaw jew jibdlu jew jiddisponu minn kwalunkwe proprjetà immobbli jew mobbli li tkun proprjetà ta' jew inkella miżmuma minnhom, *ai termini* tal-Artikolu 23A tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta u l-artikolu 36 tal-Att dwar ir-Rikavat tal-Kriminalita', Kap. 621 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'każ ta' ħtija, ma' kull piena li l-Qorti jidrilha xierqa, tordna l-konfiska favur il-Gvern tar-rikavat li ġie mir-reat jew ta' dik il-proprjeta' li l-valur tagħha jkun jikkorrispondi għall-valur ta' dak ir-rikavat kif ukoll il-konfiska ta' kull proprjetà li tappartjeni lil, jew li tkun fil-pussess jew taħt il-kontroll ta' xi persuna misjuba ħatja, *ai termini* tal-Artikolu 23B tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Kap. 621 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba ukoll sabiex f'każ ta’ ħtija barra milli tapplika l-piena skond il-Liġi tordna lill-imputati jħallsu l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' l-esperti skond l-Artikolu 533 (1) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

2. Semghet ix-xhieda prodotti mill-Prosekuzzjoni, u rat id-dokumenti kollha ezebiti, u l-atti kollha ta’ dawn il-proceduri.

3. Rat li fis-seduta tad-9 ta’ Novembru 2023, id-difiza issottomettiet li m’hemmx ragunijiet bizzejjed sabiex l-imputati jitqieghdu taht att ta’ akkuza.

4. Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet fl-istess seduta dwar jekk hemmx ragunijiet bizzejjed sabiex l-imputati jitqieghdu taht att ta’ akkuza.

Kunsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

5. F’dan l-istadju tal-proceduri, il-Qorti trid tiddeciedi fuq il-kwistjoni ta’ x’inhu l-livell ta’ prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni, sabiex din il-Qorti, bhala Qorti Istruttorja, tiddeciedi li jkun hemm ragunijiet bizzejjed sabiex l-imputati jitqieghdu taht att t’akkuza.

6. L-Artikolu 401(2) tal-Kodici Kriminali juza l-kliem *“ragunijiet bizzejjed biex l-imputat jitqieghed taht att t’akkuza”*. Fl-ewwel lok din il-frazi tfisser li l-livell ta’ prova li trid tressaq il-Prosekuzzjoni irid ikun oghla minn dak ta’ suspett ragonevoli li l-imputati ikkommettew r-reati li bihom jinsabu akkuzati. Suspett ragonevoli jiggustifika arrest u tfittxija, pero mhux bizzejjed ghal din il-Qorti bhala Qorti Istruttorja biex tiddeciedi li l-imputati ghandhom jitqieghdu taht att t’akkuza. Il-livell ta’ prova mressqa mill-Prosekuzzjoni irid ikun iktar oghli. Min-naha l-ohra, din il-Qorti bhala Qorti Istruttorja m’ghandhix tesigi prova lill’hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni – dik hija l-funzjoni tal-gurija jew tal-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali.

7. Fid-digriet **Il-Pulizija vs Dottor Lawrence Pullicino** moghti fis-17 ta' Marzu 1988, fejn qamet kwistjoni identika, din il-Qorti, diversament preseduta, analizzat fil-fond il-kazistika in materja, u waslet ghal konkluzjoni segwenti:

"Mill-gurisprudenza citata jidher illi jezisti cursus curiae fis-sens illi l-principju li ghandu jigi uzat huwa fuq il-livell ta' ezami ta' possibilita sa massimu ta' probabbilita, pero dejjem prima facie."

8. Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Joseph Lebrun** deciza fid-9 ta' Frar 2007, il-Qorti Kostituzzjonali analizzat id-disposizzjonijiet li jirregolaw l-istruttorja u irriteniet hekk:

"Sinifikanti huwa l-fatt li, ghalkemm fl-istadju kontemplat fl-Artikolu 401(2) tal-Kodici Kriminali, il-Magistrat jiddeciedi biss fuq bazi ta' prima facie – komparabbli ma' decizjoni fil-kamp civili, li tittiehed kemm mill-Prim'Awla u kemm mill-Qorti tal-Appell ghal diversi finijiet, li hemm probabilis causa litiganti - u minghajr ma l-istess Magistrat jaghmel valutazzjoni tal-provi biex jara lil min jemmen jew, f'kaz ta' zewg verzjonijiet opposti, liema verzjoni ghandha tregi, fl-istruttorja il-Qorti hi obbligata li tigbor u tikkonserva wkoll il-provi mressqa mill-imputat jekk dan jaghzel li jressaq tali provi f'dana l-istadju.

Fid-dawl ta' dan li ghadu kif inghad, ghalhekk, meta l-Qorti Istruttorja tiddeciedi li hemm ragunijiet bizzejjed biex l-imputat jitqieghed taht att t'akkuza, galadarba d-decizjoni hija wahda fuq bazi prima facie u minghajr ma jittiehed kont tal-provi mressqa mid-difiza, anke jekk dawn ikunu tressqu fl-istadju tal-istruttorja, ma jistghax jinghad li dik id-decizjoni hija "decisive for the determination of the criminal charge." Dik id-decizjoni la tidhol fil-meritu u anqas tista tincidi fuq il-meritu – dejjem s'intendi jekk il-gudikant ma jkunx esprima ruhu b'tali mod li jkun qal aktar minn dak li kien mehtieg li jghid. Huwa proprju ghalhekk li, fuq rinviju ghall-gudizzju maghmul mill-Avukat Generali skond l-Artikolu 370(3) jew 433(5) tal-Kodici Kriminali, l-istess Magistrat li jkun iddecieda li hemm ragunijiet bizzejjed biex l-imputat jitqieghed taht att t'akkuza jista' in segwitu jiddeciedi fil-meritu."

9. Fis-sentenza **Anthony Xuereb vs Il-Kummissarju tal-Pulizija** deciza fit-23 ta' Settembru 2010, il-Qorti Kriminali[1] spjegat il-grad ta' prova tal-prima facie rikjest fi procedura ta' sfida kontra l-Kummissarju tal-Pulizija. Hija irriteniet hekk:

"Din il-Qorti pero' jidhrilha illi f'dan il-kaz il-grad ta' prova rikjest huwa anqas minn dak ta' probabilita' w taghmel referenza ghall-awtur ***Blackstone*** *(at D6.21) meta jghid "thus, the standard of proof the prosecution are now required to satisfy at committal proceedings is very low, lower than that resting on plaintiff in civil proceedings. It is commonly expressed as establishing a prima facie case or case to answer."*

Ghad li hawnhekk ***Blackstone*** *qed jirreferi ghall-"committal proceedings" u cioe' l-Istruttorja, l-anologija ghandha tapplika ghal dan il-kaz.*

Fil-kaz ta' kumpilazzjoni, l-Magistrat ma joqghodx jidhol fil-meritu tax-xhieda prodotta w jekk iwasslux ghall-htija jew le, lanqas sal-grad tal-probabbli imma biss jara jekk jezistux ragunijiet (fit-test Ingliz "grounds") sabiex jibghat l-atti lill-Avukat Generali ghall-konsiderazzjoni ulterjuri tieghu.

Hija importanti illi f'dan il-kaz il-Qorti ma tikkunsidrax ix-xhieda (evidence) izda biss tara jekk jezistux ragunijiet (the grounds) li huwa differenti minn kunsiderazzjoni tax-xhieda w dawn ir-ragunijiet huwa f'livell aktar baxx minn dak tal-probabbli.

Naturalment ma nistghux immorru l-estrem l-iehor u naslu biex nallokaw il-grad ta' prima facie ghal dak illi huwa possibbli jew suspettuz. Fil-fatt f' ***R. vs Codan*** *Qorti Kanadiza meta kienet qed tiddiskuti l-vera tifsira tal-kliem prima facie qalet "the mere possibility or suspicion that an accused is guilty is not enough to warrant his committal for trial. The Crown, however, need only show in the preliminary enquiry that the accused is probably guilty and any doubt in this respect should be resolved in favour of committal".*

[1] *Per* Imhallef Michael Mallia.

*Din is-sentenza tidher illi qed tezigi grad ta' prova ftit ghola minn dak illi jghallem il-**Blackstone**, fejn, skond hu, l-prima facie hija "lower than that resting on a plaintiff in civil proceedings".*

Il-Qrati Maltin pero' donnhom sabu t-triq tan-nofs u meta jikkonsidraw provi prima facie, haga komuni hafna fil-kamp kriminali, ghal dak li hu l-Istruttorja, jekk il-Magistrat jidhirlu illi provi migjuba quddiemu jisthoqqilhom aktar investigazzjoni, allura f'dak il-kaz huwa bizzejjed sabiex il-grad ta' prima facie jigi milhuq u l-kawza tkun tista' titkompla."

10. Fid-decizjoni **Il-Pulizija vs Giovanni Calcaterra** deciza fis-17 ta' Frar 2014, il-Qorti Kriminali[2] regghet tenniet hekk dwar il-grad tal-prova tal-prima facie fl-eghluq tal-kumpilazzjoni:

"Il-Qorti tal-Magistrati bbazat id-decizjoni taghha fuq il-livell tal-prova tal-probabbli u iddecidiet li l-provi milhuqa sa dak l-istadju ma jissodisfawx 'gudikant dwar l-elementi kollha tar-reati ipotizzati almenu sal-grad tal-probabbli.' Bir-rispett, dan hu zbaljat ghax il-grad li jrid jintlahaq huwa ferm anqas minn hekk u jidhol x'imkien bejn il-possibli u l-probabbli. Jekk il-Magistrat ikun sodisfatt mill-provi mismugha hemm almenu "a case to answer" li jimmerita aktar investigazzjoni, allura l-livell ta' prova "prima facie" intlahaq u l-proceduri jistghu jitkomplew. Anke jekk ghall-grazzja tal-argument, il-provi jkunu 'hearsay evidence' dawn f'certi cirkostanzi jista' jigi ikkunsidrati mill-Qorti meta jkunu ta' 'importanza sostanzjali, fuq il-meritu tal-kawza jew ikun jaghmel parti mill-meritu … …" (ara l-art. 598 COCP res applikabbli ghall-kriminal bl-artikolu 645 tal-Kap. 9).

*Ghal decizjoni aktar approfondita tat-tifsira tal-prova "prima facie" il-Qorti taghmel referenza ghad-decizjoni minnha moghtija fl-atti tar-rikors **"Anthony Xuereb vs Il-Kummissarju tal-Pulizija"** deciza fit-23 ta' Settembru 2010, ikkwotat mill-istess Magistrat Istruttur li pero deherlu li kellu jaghmel differenza bejn il-'prima facie' f'kaz ta' sfida lill-Kummissarju (Art. 541 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta) u r-ragunijiet sabiex imputat jitqieghed taht att ta' akkuza.*

[2] *Per* Imhallef Michael Mallia.

Din il-Qorti ttenni li t-tifsira hija wahda, tintuza fejn tintuza u dak li japplika ghall-isfida japplika wkoll ghad-digriet tal-gheluq tal-kumplizzjoni."

11. Ghalkemm din il-Qorti hija konxja li kien hemm ukoll sentenzi u decizjonijiet fejn gie ritenut li l-grad tal-prova f'dan l-istadju ghandu jkun dak tal-probabbli, din il-Qorti, kif preseduta, hija tal-opinjoni li l-grad tal-prova li ghandu jigi sodisfatt f'dan l-istadju huwa dak ta' bejn il-possibbli u l-probabbli. Kull interpretazzjoni differenti tkun tfisser li allura ma hemm l-ebda distinzjoni fil-kamp civili fuq il-grad tal-prova bejn decizjoni mehuda fuq bazi *prima facie* u decizjoni mehuda fil-meritu, ghaliex iz-zewg proceduri jirrikjedu prova sal-grad tal-probabbli. Tali interpretazzjoni ovvjament twassal ghal konkluzjoni assurda fil-kamp civili. Ghaldaqstant, il-grad tal-prova tal-*prima facie* fil-kamp civili huwa bil-fors inqas minn dak tal-probabbli. Din il-Qorti temmen ukoll li t-tifsira ta' "prova sal-grad ta' prima facie" fl-ordinament guridiku Malti ghandha tkun wahda, tintuza fejn tintuza, kemm fil-kamp civili kif ukoll fil-kamp kriminali.

12. Konsegwentement, ghal fini tal-proceduri odjerni, huwa bizzejjed li din il-Qorti tkun sodisfatta li l-Prosekuzzjoni ressqet bizzejjed provi fl-eghluq tal-kumpilazzjoni, li jistghu legalment u ragonevolment iwasslu lill-Imhallef/Magistrat jew gurija debitament indirizzata li jsibu htija. Anki jekk il-kwistjoni tkun wahda dibattibli – cioe il-provi jistghu ragonevolment iwasslu ghal dikjarazzjoni ta' htija, izda jistghu ukoll ragonevolment iwasslu ghall-konkluzjoni opposta – xorta jkun hemm ragunijiet bizzejjed biex l-imputati jitqieghdu taht att t'akkuza. Anke jekk il-provi imressqa mill-Prosekuzzjoni huma kontestati, din il-Qorti xorta trid tiddeciedi li hemm ragunijiet bizzejjed sabiex dawn l-imputati jitqieghdu taht att t'akkuza, stante li m'hijiex il-funzjoni ta' din il-Qorti, bhala Qorti Istruttorja, li tiddeciedi definittivament il-kawza fil-meritu, imma biss li tiddeciedi jekk hemmx *"ragunijiet bizzejjed"*.

13. Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, din il-Qorti trid tiddeciedi jekk il-provi prodotti mill-Prosekuzzjoni sal-lum – liema provi jridu ovvjament ikunu provi ammissibbli – jistghux (mhux necessarjament ser) iwasslu persuna ragonevoli li tikkonkludi li (1) gew kommessi r-

reati elenkati fic-citazzjoni u (2) li kienu l-imputati li kkommettew dawn ir-reati, jew ghall-inqas uhud minnhom.

14. Applikati dawn il-principji ghall-kaz odjern, mill-provi prodotti jirrizulta *prima facie* li kull wiehed miz-zewg imputati kellu fuq il-mobile rispettiv tieghu materjal konness mal-grupp terrorista imsejjah *Islamic State,* inkluz videos ta' qtil ta' persuni minn dan il-grupp terrorista, *nasheeds* (ghanjiet islamici) relatati ma' dan il-grupp terrorista u li z-zewg imputati kienu abbonati ma' *channels* fuq Telegram sabiex jircievu materjal relatat ma' dan il-grupp terrorista.

15. Mit-trattazzjoni orali, jirrizulta li d-difiza m'hix tikkontesta dawn il-fatti. Is-sottomissjoni tad-difiza hija li l-fatt biss li l-imputati ircevew u kellhom fil-pussess taghhom dan il-materjal relatat ma' socjeta terrorista ma jikkostitwix xi wiehed mir-reati kriminali li bihom jinsabu mixlija. Skond id-difiza, l-imputati ma kienux qieghdin jippromwovu jew ixerrdu l-interessi tal-grupp *Islamic State*, u s-sempliciment fatt li wiehed ikollu simpatija ma' group terroristiku ma jikkostitwix reat kriminali.

16. Ghar-ragunijiet fuq spjegati, il-Qorti ma tistghax tidhol fil-mertu tal-imputazzjonijiet odjerni u tezaminhom taht l-aspett tal-provi prodotti, u l-interpretazzjoni li ghandha tinghata lid-disposizzjonijiet rilevanti tal-Ligi, ghaliex tkun qed teccedi l-funzjonijiet taghha bhala Qorti Istruttorja. Pero, mill-provi imressqa mill-Prosekuzzjoni, il-Qorti hija sodisfatta li fuq il-livell tal-*prima facie* hemm almenu *"a case to answer"*, li jisthoqqlu iktar investigazzjoni.

Konkluzjoni

17. Ghal dawn ir-ragunijiet, taht l-aspetti fuq imsemmija, u dejjem bil-livell ta' indagini li l-Qorti ddikjarat li adoperat aktar il-quddiem, wara li inghalqet il-kompilazzjoni tal-provi migjuba kontra l-persuni imputati, din il-Qorti tiddeciedi illi hemm ragunijiet bizzejjed biex l-istess imputati jitqieghdu taht att ta' akkuza, u ghalhekk tibghathom biex joqghodu taht dak l-att t'akkuza quddiem il-Qorti kompetenti.

18. Il-Qorti tordna li l-Avukat Ġenerali jingħata aċċess bil-mezzi elettronici għal kopja skenjata ta' dan l-inkartament, flimkien mal-oġġetti kollha li għandhom x'jaqsmu mad-delitt, fiż-zmien mogħti mill-Liġi.

Magistrat

Doreen Pickard
Deputat Registratur