



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 4 t'Ottubru 2023

Il-Pulizija
(Spettur Ryan Vella)

vs

Leslie Muscat

DIGRIET

Il-Qorti,

1. Rat ir-rikors tal-imputat prezentat fit-12 ta' Gunju 2023 fejn espona:

Illi l-kawza fl-ismijiet il-Pulizija kontra Leslie (Ladislao) Muscat giet imhollija sine die nhar it-Tlieta u ghoxrin (23) t' Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) minn din il-Qorti diversament preseduta.

Illi nhar l-ghaxra (10) ta' Lulju tas-sena elfejn u tmintax (2018), il-Kummissarju tal-Pulizija ntavola rikors permezz ta' liema talab lill-Qorti sabiex il-kawza msemmija tigi riappuntata u b'hekk ikun jista jtkompla s-smiegh tal-kawza.

Illi nhar il-hdax (11) ta' Lulju tas-sena elfejn u tmintax (2018) il-Qorti laqgħet it-talba tal-Kummissarju tal-Pulizija u b'hekk irriappuntat il-kawza hawn fuq imsemmija għas-smiegh billi iffissat seduta għal nhar is-sebgha (7) ta' Novembru tal-istess sena.

Illi ai termini tal-Artikolu 964 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta) kawza differita sine die għandha titqies bhala dezerta sakemm ma tigix appuntata mill-gdid mill-Qorti fiz-zmien perentorju ta' sitt (6) xhur (illum tlett (3) xhur) minn meta tkun hekk giet differita.

Illi minn meta l-kawza fl-ismijiet il-Pulizija kontra Leslie (Ladislao) Muscat giet imhollija sine die nhar it-tlieta u ghoxrin (23) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) għaddew kwazi hames (5) snin, stante li l-Kummissarju tal-Pulizija talab lil din il-Qorti sabiex il-kawza hawn imsemmija tigi riappuntata biss fis-sena elfejn u tmintax (2018).

Illi inoltre ai termini tal-Artikolu 967 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta), id-decizjoni, taht l-Artikolu 964, titqies li grat fil-jum li fih jagħlaq iz-zmien stabbilit u cioe sitt (6) xhur mit-tlieta u ghoxrinn (23) t' Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013).

Illi nhar l-ghaxra (10) ta' Marzu tas-sena elfejn u erbatax (2014) il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet Gernot Knoess and M. Architecture Limited vs The Attorney General, the Commissioner of Police and the Registrar of Courts (57/2010/1) osservat u kkonkludiet:

“The filing of the application within the six-month period is sufficient to avoid desertion even if the case is not re-appointed for hearing within that time. However, this will not apply if the application is rejected because of some irregularity or other valid reason; in that case, the applicant will have to file a new, correct application within the original six month period. If it were otherwise, the mere filing of an ill-founded application will suspend the desertion indefinitely, which is absurd and was certainly not the intention of the legislator. The same can be said when the application is allowed under a condition. To say that this would suspend the running of time for desertion indefinitely until it pleases the applicant to observe the condition would in effect mean that the

applicant would be allowed to prolong indefinitely the time within which he is to comply with the conditions set out in the re-appointment decree. This will defeat the purposes of the institute of desertion, which is meant to avoid delays due to failure by plaintiff to pursue his case diligently” (enfasi mizjuda mir-rikorrent)

“Indulging parties who take a cavalier attitude towards the proceedings is not conducive to a proper conduct of those proceedings. The institute of desertion is a strong disincentive to carelessness and nonchalance should not be rendered ineffective through a too accommodating interpretation” (enfasi mizjuda mir-rikorrent)

Illi nhar il-hamsa (5) ta' Jannar tas-sena elfejn u hmistax (2015) il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddecidiet il-kawza fl-ismijiet Dr Nicolai Vella Falzon neo -v- Car One Europe Limited et (1158/2009/2) billi ghamlet referenza ghal kawza succitata fl-ismijiet Gernot Kneoss and M. Architecture Limited vs The Attorney General, the Commissioner of Police and the Registrar of Courts (57/2010/1) u kkonkludiet illi:

“L-Art 964(1) tal-Kap 12 hija dispozizzjoni ta' ordni pubbliku. Ghalhekk in-nuqqas ta' oppozizzjoni tal-konvenuti ghat-talbiet kif dedotti ma tinnewtralizzax il-perentorjeta' tat-termini stabbiliti mil-Ligi. Fil-fatt l-inosservanza tad-dettami tal-ligi tista tigi sollevata u dikjarata mill-Qorti stess ex officio ukoll jekk il-parti l-ohra ma topponix it-talbiet. (enfasi mizjuda mir-rikorrent)

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, r-rikorrent talab lil din il-Qorti tehilsu immedjatament mill-arrest u mill-osservanza tal-gudizzju stante li l-kawza hawn fuq citata fl-ismijiet il-Pulizija kontra Leslie (Ladislao) Muscat hija dezerta ai termini tal-Artikoli 964 u 967 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta)

2. Rat ir-risposta tal-Kummissarju tal-Pulizija fejn espona:

Illi fir-rigward tar-rikors datat 12 ta' Ġunju 2023 minghand Leslie (Ladislao) Muscat detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 122969M, il-prosekuzzjoni tirribatti bil-qawwa kollha dak li qed jigi mitlub. Dan stante li l-Artikolu 964(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet

ta' Malta jittellem speċifikament rigward kawża li jkun hemm f'Qorti ta' ġurisdizzjoni ċivili u mhux ġurisdizzjoni kriminali. Barra minn hekk, ma jidher imkien fil-liġi Maltija li każijiet kriminali jistgħu jiġu deżerti.

Għaldaqstant, in vista' tas-suespost, il-prosekuzzjoni hija tal-umli fehma li dak mitlub fir-rikors huwa nieqes mill-estremi tal-liġi sabiex il-kawża hawn fuq ċitata tiġi deżerta u li t-talba tar-rikorrenti għandha tiġi miċhuda.

2. Rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti eżebiti.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

3. Hu evidenti minn qari anke superficjali tar-rikors, li l-imputat qed jibbaza s-sottomissjoni tiegħu li l-kawża tiegħu li kienet giet differita sine die, kienet ukoll marret deżerta fuq disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Proceduri Civili. L-imputat donnu qed jinsa li l-proceduri pendenti kontri qaddiem din il-Qorti huma proceduri kriminali, u l-procedura li din il-Qorti hija obbligata li issegwi hija l-liġijiet ta' procedura kriminali preskritti fit-Tieni Ktieb tal-Kodici Kriminali.
4. Id-disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili huma applikabbli biss għal proceduri civili u mhux għal proceduri kriminali. Fejn il-legislatur ried li xi disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jkunu applikabbli wkoll għal proceduri kriminali, dan qalu espressament – ara per eżempju l-Artikoli 368, 299, 520, 570, 645 u 686 tal-Kodici Kriminali. L-Artikolu 964 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili mhux wiehed mill-artikoli ta' dan il-Kodici li gie rez applikabbli għal proceduri kriminali b'disposizzjoni espressa tal-Kodici Kriminali, u konsegwentement ma jistgħax jiġi applikat fi proceduri kriminali, kif inhuma l-proceduri odjerni kontra l-imputat.
5. Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, din il-Qorti ma tistax tara kif it-talba tal-imputat tista' tiġi akkolta.

Konkluzjoni

6. Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad it-talba tal-imputat fir-rikors tieghu tat-12 ta' Gunju 2023.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur