



## QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

**Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri**  
**B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.**

**Appell Numru 119/2020**

**Il-Pulizija**

**vs.**

**Reuben Boyce**

Illum 14 ta' Diċembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Reuben Boyce**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 314372(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talli fil-25 ta' Awwissu 2018, għall-habta tat-tlieta ta' filghodu (03:00hrs), ġewwa Triq San Pawl, Safi:

1. ingurja, jew hedded, jew għamel offiża fuq PC 733 Leander Spiteri, persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, waqt li kien qed jagħmel jew minħabba li kien għamel dan is-

servizz, jew bil-ħsieb li jbeżżgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz;

2. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi attakka jew għamel rezistenza bi vjolenza jew b'hebb, ta' xorta li ma titqiesx vjolenza pubblika, kontra l-uffiċjal tal-Pulizija, PC 733 Leander Spiteri persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, filwaqt li kien qed jaġixxi għall-esekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħtija skont il-liġi mill-awtorita' kompetenti;
3. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi kkaguna offizi ta' feriti ta' natura ħafifa, fuq il-persuna ta' PC 733 Leander Spiteri, persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, hekk kif iċċertifikat minn Dr. Anthony Mifsud (Reg. Med. Nru. 1732) miċ-Ċentru tas-Saħħa ta' Raħal Ġdid;
4. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi ma obdiex l-ordnijiet leġittimi tal-awtorita' jew ta' dawk li jkunu nkarigati minn servizz pubbliku, u cioè WPS 313 Christine Micallef, PC 733 Leander Spiteri u PC 1193 Ryan Zammit jew ma halliex jew fixkel waqt li kienu jagħmlu d-dmirijiet tagħhom, jew b'xi mod ieħor, bla jedd, indaħal fi dmirhom, billi ma halliex lil haddieħor jagħmel dak li b'liġi jkun ordnat jew jista' jagħmel, jew billi ġab fix-xejn jew ħassar dak li haddieħor ikun għamel skont il-liġi;
5. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi f'lok pubbliku jew f'post miftuħ għall-pubbliku, kien f'sakra b'mod li ma kienx jista' jieħu ħsieb tiegħu nnifsu;
6. fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi volontarjament kiser il-bon ordni jew il-paċi pubblika b'għajjat u storbju.

Il-Qorti giet mitluba sabiex, f'każ ta' htija, titratta mal-imputat bhala persuna recidiva *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta b'sentenza mogħtija mill-Qrati ta' Malta, liema sentenza saret definittiva u ma tistgħax tiġi mibdula.

Il-Qorti giet mitluba wkoll illi fil-mori tal-każ tipprovdi għas-sigurta ta' PC 733 Leander Spiteri u/jew familjari tiegħu jew għaż-żamma tal-ordni pubblika, jew għall-iskop ta' protezzjoni tal-persuna leża jew individwi oħra minn fastidju jew imġieba oħra li tikkaguna biża' ta' vjolenza, tohroġ Ordni ta' Protezzjoni kontra l-imputat u dan *ai termini* ta' Artikolu 412Ċ tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba wkoll sabiex, barra milli tapplika l-piena skont il-liġi, tapplika wkoll Artikoli 383 *et seq.* tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta għas-sigurta' tal-persuni hawn fuq indikata.

Finalement, il-Qorti kienet mitluba wkoll sabiex f'każ ta' htija, barra milli tapplika l-piena skont il-liġi, tordna lill-imputat iħallas l-ispejjeż li kellhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti skont Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-13 ta' Lulju 2020, fejn il-Qorti filwaqt li ma sabitx lill-imputat ħati tal-ħames (5) u tas-sitt (6) imputazzjoni u anqas ma sabitu ħati li hu reċidiv u b'hekk illiberatu minnhom, wara li rat Artikoli 95, 96(a), 221(1) u 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputat ħati tal-ewwel (1), tat-tieni (2), tat-tielet (3) u tar-raba' (4) imputazzjoni u kkundannatu piena ta' sitt (6) xhur prigunerija u għall-ħlas ta' multa ta' erbat elef Euro (€4,000) li, b'applikazzjoni ta' Artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, setgħet tithallas b'rati mensili u konsekuttivi ta' mija u ħmistax-il Euro (€115.00) bl-ewwel pagament kellu jsir mhux aktar tard minn xahar mid-data li fih il-ħati jkun skonta l-piena ta' prigunerija li giet erogata fis-sentenza u għal dan il-fini r-Registratur kellu jivverifika mal-awtoritajiet karċerariji din id-data pero' f'każ li l-ħati kien ser jonqos li jħallas pagament wiehed, il-bilanċ kien ser jiġi dovut minnufih u jiġi konvertit fi prigunerija bir-rata stabbilita skont il-liġi. *Ai termini* ta' Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti, sabiex tipprovdi għas-sigurta' ta' PC 733 Leander Spiteri, rabet lill-ħati li għal żmien sena mid-data li fiha huwa jiskonta l-piena ta' prigunerija li giet erogata bis-sentenza, bl-ebda mod ma jikkuntattja jew jimmolessta

lil PC 733 Leander Spiteri u dan b'obligazzjoni tiegħu nnifsu taht penali ta' elfejn Euro (€2,000).

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fid-29 ta' Lulju 2020 fejn filwaqt li għamel riferenza għas-sentenza appellata talab lil din il-Qorti sabiex: *“jogħgobha filwaqt li TIKKONFERMAHA f'dik il-parti tas-sentenza fejn ma sabitux ħati tal-ħames (5) u tas-sitt (6) imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu u fir-rigward tal-addebitu tar-recidiva, THASSARAHA U TIRREVOKAHA f'dik il-parti tas-sentenza appellata in kwantu sabitu ħati tal-ewwel (1), tat-tieni (2), tat-tielet (3) u tar-raba' (4) imputazzjonijiet miġjuba kontrih, u minflok TIDDIKJARAH mhux ħati tagħhom u konsegwentement tilliberah minnhom; jew sussidjarjament TIRRIFORMA s-sentenza appellata in kwantu għal piena nflitta, u dan billi timponi piena aktar ekwa u ġusta għal każ odjern.”*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell ġie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'“Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri” mogħti mis-S.T.O. Prim'Imhalled Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tas-7 ta' Novembru 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

## **Ikkunsidrat**

Illi din hija sentenza dwar appell minn sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti fit-13 ta' Lulju 2020.

Illi l-fatti ta' din il-kawża jirreferu għal dak li seħħ fil-25 ta' Awwissu 2018 għall-ħabta tas-2.30am meta nġhatat ordni lill-Kumitat tal-Każin ta' San Pawl ta' Ħal-Safi sabiex tieqaf il-mużika. Il-Kumitat irrifjuta u nqalghet għieda fejn numru ta' Pulizija riedu jikkontrollaw diversi persuni.

Illi l-Qorti ser tgħaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar iż-żewġ aggravji mressqa mill-appellant fir-Rikors tal-appell tiegħu.

### **Ikkunsidrat**

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant huwa li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament żbaljat tal-provi. Jishaq li huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li l-prova li għib tmur lil hinn minn kwalunkwe dubju raġonevoli. Jishaq li hu prezunt innoċenti sakemm jinstab hati. Fl-aggravju tiegħu, l-appellant jagħmel riferenza għal ġurisprudenza fir-rigward tal-erba' imputazzjonijiet li huwa nstab hati tagħhom. Huwa jsemmi dawn l-erba' imputazzjonijiet u jittrattahom separatament billi, fost l-oħrajn, inizzel l-elementi tagħhom. Jagħmel riferenza għal dak li kiteb il-Professor Sir Anthony Mamo fin-Noti tiegħu.

Illi fir-rigward tat-tielet (3) imputazzjoni, l-appellant jishaq li f'dan il-każ il-Prosekuzzjoni mhux biss naqset milli tipprova n-ness bejn l-*actus reus* tal-offiża ħafifa, iżda li naqset li tipprova l-element formali jew intenzjonali għall-finijiet tal-ewwel (1) imputazzjoni u dana peress li skont hu ma hemm xejn x'jindika li kienet teżisti l-*mens rea* speċifika neċessarja għall-offiża ħafifa. Jissottometti li ma hemmx provi li hu kellu l-intenzjoni li ried iwegġa' lill-uffiċjali tal-Pulizija. Jishaq li la hemm prova ta' intenzjoni negattiva, la ta' intenzjoni pożitiva indiretta u lanqas intenzjoni diretta. Isostni li dejjem irid jiġi stabbilit x'kellu f'moħħu l-aġent u jagħmel riferenza għal ġurisprudenza. Jagħmel riferenza wkoll għal dak li jgħid il-Professor Sir Anthony Mamo dwar l-intenzjoni ġenerika u li d-dubju għandu jmur favur l-imputat jekk jibqa' dubju dwar jekk l-imputat kellux l-intenzjoni li tissuċċiedi fir-riżultat. Jishaq li ma kinitx l-intenzjoni tiegħu li jwegġa' jew jikkawża xi griēhi lill-

uffiċjali tal-Pulizija. Jargumenta li l-Prosekuzzjoni ressqet biss uffiċjali tal-Pulizija bħala xhieda u xejn xhieda pajzana. Jgħid li hadd mix-xhieda ma rah jagħti daqqa ta' ponn lill-allegat vittma. Huwa jirreferi għal dak li qalet WPS 313 Christine Micallef. Jishaq li ma kinitx din ix-xhud stess li identifikatu. Skont l-appellant inqalbet il-kronologija iżda l-Qorti strahet fuq dak li jidher *a fol. 59: "il-wieċ nagħrfu, il-wieċ għaraftu."* Jishaq li mix-xiehda tal-iSpettur jirrizulta li kien biss wara li PC 733 Leander Spiteri identifikah (lill-appellant) u mhux għax dak il-hin rah jagħtih daqqa ta' ponn. Jgħid li dak li jgħid ix-xhud huwa kontradett minn PC 1193 Ryan Zammit li jgħid li hu (l-appellant) ikkoopera. Skont l-appellant huma bosta l-inkonsistenzi li jeżistu fid-depożizzjonijiet. Huwa jinnega li hebb għall-Pulizija anke fl-istqarrija u li kien daħal biex jifred. Minn imkien ma jirrizulta li hu kellu l-intenzjoni li jikkawża hsara fil-gisem. Isostni li jekk l-apprezzament tal-Ewwel Qorti kien żbaljat allura din il-Qorti għandha tirrifirma jew anke tħassar xi parti mis-sentenza.

Illi qabel il-Qorti tgħaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-aggravju in eżami tinnota li jkun opportun li tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-25 ta' Novembru 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Tabone** (Numru 421/2013), fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi huwa spiss affermat fil-gurisprudenza illi mhuwiex normali illi din il-Qorti ta' revizjoni tiddisturba l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konkluzjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konkluzjoni li tkun waslet għaliha. Il-Qorti għalhekk eżaminat mill-gdid l-atti proċesswali, inkluż id-dokumenti kollha eżebiti u t-testimonjanzi tax-xhieda li ddeponew quddiem l-Ewwel Qorti, biex b'hekk tkun f'posizzjoni aħjar tevalwa jekk dan l-apprezzament hekk magħmula mill-

Ewwel Qorti kienx wiehed ragjonevolment u legalment validu.<sup>1</sup>”

Illi għalhekk li trid tagħmel din il-Qorti huwa li tistharreg jekk bil-provi mressqa l-Ewwel Qorti setgħetx tasal għad-deċiżjoni li waslet għaliha. Dak li ser tagħmel din il-Qorti dwar l-aggravju in eżami huwa li ser titratta separatament l-imputazzjonijiet li l-appellant allura imputat instab hati tagħhom.

### L-Ewwel (1) Imputazzjoni

(Ingurji Jew Theddid Kontra Uffiċjali Pubbliċi Jew Offiżi Fuq Il-Persuna Tagħhom):

Illi dwar din l-imputazzjoni, il-Qorti kkunsidrat dak li xehed **PC 733 Leander Spiteri** (*a fol. 43 et seq.*). Huwa qal li l-Pulizija kienu marru biex iwaqqfu l-għlieda li kienet inqalghet. Jgħid li ra raġel li tah daqqa ta’ ponn u jixhed li dan kien liebes l-iswed u minn fuq il-pedana tax-xhieda huwa qal li dan ir-raġel kien l-appellant allura imputat. Jgħid li bid-daqqa ta’ ponn, waqa’ n-nuċċali u l-kappell u wiehed minn shabu sablu n-nuċċali waqt li hu mar fuq WPS 313 Christine Micallef u qalilha li kien identifika l-persuna li tah daqqa ta’ ponn. Jingħad li l-Pulizija marru fuq l-appellant u staqsewh jekk kienx mess xi Pulizija u li hu wiegeb li kien daħal biex jifred u li hadd ma kien ser imiss lin-nies tar-raħal. Jgħid li mar il-poliklinika fejn instab li kien qed isofri minn griehi ħfief fuq il-ħaddejn tan-naħa tax-xellug. Dan ikkonfermah **Dr. Anthony Mifsud** (*a fol. 48*) fejn iddeskriva l-offiża bħala “*gerħa ta’ natura*

---

<sup>1</sup> Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaib**, 15 ta’ Jannar 2009; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Paul Hili**, 19 ta’ Ġunju 2008; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Etienne Carter**, 14 ta’ Diċembru 2004; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Domenic Briffa**, 16 ta’ Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Godfrey Lopez** u **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Eleno sive Lino Bezzina** 24 ta’ April 2003; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Lawrence Ascjak sive Axiak** 23 ta’ Jannar 2003; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Mustafa Ali Larbed**, 5 ta’ Lulju 2002; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino**, 7 ta’ Marzu 2000; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Ivan Gatt**, 1 ta’ Diċembru 1994; u **Ir-Repubblika ta’ Malta v. George Azzopardi**, 14 ta’ Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: **Il-Pulizija v. Andrew George Stone**, 12 ta’ Mejju 2004; **Il-Pulizija v. Anthony Bartolo**, 6 ta’ Mejju 2004; **Il-Pulizija v. Maurice Saliba**, 30 ta’ April 2004; **Il-Pulizija v. Saviour Cutajar**, 30 ta’ Marzu 2004; **Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et**, 21 ta’ Ottubru 1996; **Il-Pulizija v. Raymond Psaila et**, 12 ta’ Mejju 1994; **Il-Pulizija v. Simon Paris**, 15 ta’ Lulju 1996; **Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace**, 31 ta’ Mejju 1991; **Il-Pulizija v. Anthony Zammit**, 31 ta’ Mejju 1991.

*ħafifa li hija kontużjoni fuq il-warda tal-wiċċ in-naħa tax-xellug.”*  
Huwa ma setax jgħid kif saret l-offiża.

Illi fil-kontro-eżami tiegħu, **PC 733 Leander Spiteri** qal (*a fol. 58*):  
“*Jiena dort. Kif dort nara ponn ġej għalija. Kif laqatni nara raġel bi flokk iswed li [...] huwa dan ir-raġel ħawn hekk prezenti.*” Huwa insista li kien għaraf il-wiċċ tal-appellant allura imputat. Jgħid li huwa kien dar u rah quddiemu u ra wiċċ l-appellant minn quddiem, jiġifieri mill-faċċata. Jishaq li lis-Surgent mill-ewwel kien qalilha li kien għaraf lill-appellant.

Illi dwar l-istess imputazzjoni, il-Qorti kkunsidrat ukoll dak li xehdet **WPS 313 Christine Micallef** (*a fol. 39 et seq.*) li ddeskriviet l-atmosfera waqt il-ġlieda. Hi kienet qed iżzomm ġuvni u warajha kien hemm PC 733 Leander Spiteri. Tgħid li x’hin dawret wiċċha, PC 733 kellu battibekk ma’ raġel ieħor li kien liebes l-iswed u li hija għarfitu fl-awla. Hija rat lil dan ir-raġel itajjar il-beritta minn ġo ras PC 733. Tgħid li l-appellant allura imputat ġie mitkellem fil-pjazza u beda jgħdem idejh u jgħid li lin-nies tar-raħal ħadd ma jmisshom waqt li beda jsir aggressiv ħafna anke magħhom. Fil-kontro-eżami hija kkonfermat li kienet rat persuna bi flokk iswed itajjar il-beritta ta’ PC 733. Hija kkonfermat li għajnejha marru fuq il-flokk iswed. Hija qalet li f’dik in-naħa ma kinux sabu *cameras*.

Illi Artikolu 95 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta jaqra hekk:

“Kull min, f’kull każ ieħor mhux imsemmi fl-aħħar żewġ artikoli qabel dan, jingurja, jew ihedded, jew jagħmel offiża fuq il-persuna ta’ wieħed inkarigat skont il-liġi minn servizz pubbliku, waqt li jkun jagħmel jew minħabba li jkun għamel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbeżżgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-esekuzzjoni ta’ dak is-servizz, jehel, meta jinsab hati [...].”

Illi dwar ir-reat li jaqa’ taħt Artikolu 95 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, fin-Noti tiegħu Notes on Criminal Law (Second Year – Criminal Law) il-Professur Sir Anthony Mamo jikteb hekk:



*“This provision does not call for any special notice in addition to what we have already said in connection with the offence dealt with in Section 92. The material and the moral elements are the same. What is different is the person upon whom the outrage is committed. The victim in this offence can be any person lawfully charged with a public duty other than a Judge, the Attorney General, a Magistrate or a Juror. [...]*

*This offence arises even though the person charged with the public duty may not at the time of discharging such duty be wearing his uniform or badge etc. of office, provided the offender was aware of his status as such person.”*

Illi din il-Qorti m’għandha l-ebda dubju li l-offiża hafifa saret mill-appellant. Dan jirriżulta b’mod l-aktar ċar mix-xieħda ta’ PC 733 Leander Spiteri u WPS 313 Christine Micallef. Dawn ix-xhieda jaqblu u fil-kontro-eżami zammew shiħ il-verżjonijiet tagħhom. M’hemm ebda kontradizzjoni kif qed jallega l-appellant u PC 733 Spiteri xehed ċar u tond li ra lill-appellant allura imputat mill-faċċata u għarfu fl-awla għal darba, darbtejn. Ma’ dan din il-Qorti żżid tgħid li giet ippruvata li saret l-offiża. Dan sar waqt li PC 733 Spiteri kien qed jaqdi l-funzjonijiet tiegħu bħala uffiċjal pubbliku għaliex kien qed jipprova jferraq nies fi għlieda li nqalghet. M’hemmx dubju li huwa uffiċjal pubbliku u m’hemmx dubju lanqas li l-appellant ried jinfluwixxi jew ibeżża’ lil PC 733 waqt il-qadi ta’ dmirijietu. Kien hemm ukoll il-*mens rea* peress li dan jirriżulta miċ-ċirkostanzi ċari. Jirriżulta li l-appellant beda jgħid li hadd ma kien ser imiss lin-nies tar-raħal u beda wkoll jigdem idejh u jsir aggressiv hafna. Dan kollu juri li l-appellant kien jaf x’qed jagħmel u x’ried jagħmel. B’hekk kienet korretta l-Ewwel Qorti meta sabet htija fir-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni addebitata fil-konfront tal-appellant.

It-Tieni (2) Imputazzjoni  
(Attakk Jew Reżistenza):

Illi din l-imputazzjoni hija dwar Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta. Dwar dan ir-reat, il-Professor Sir Anthony Mamo jikteb hekk fin-Noti tiegħu:

*'The first element of this crime consists in an attack or resistance. [...] It is only when the insubordination or defiance goes so far as to obstruct the execution of the law or of the lawful orders of the competent authorities that the crime of attack or resistance with which we are now dealing can arise. The purpose of the agent in this crime, therefore, must be precisely that of obstructing or frustrating the execution of the law or the lawful orders of the competent authority, by opposing the action of those who are charged therewith. [...]*

*Such attack or resistance must be made with violence or active force."*

Aktar tard il-Professur Sir Anthony Mamo jghid hekk:

*"[...M]ere insults or threats without the actual use of force would not be sufficient."*

Illi fir-rigward tar-reat taht Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti tinnota li fis-sentenza mogħtija fit-12 ta' Settembru 1996 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Lawrence Attard**, il-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) qalet hekk:

*"Biex jissussisti r-reat ikkontemplat fl-Artikolu 96 tal-Kodiċi Kriminali jrid ikun hemm mhux biss attakk jew oppożizzjoni ossia reżistenza kontra persuna nkarigata skond il-liġi minn servizz pubbliku, iżda wkoll li dana l-attakk jew reżistenza isir bi vjolenza jew b'hebb u jsir waqt li dik il-persuna tkun taġixxi għall-esekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħti skond il-liġi mill-awtorita' kompetenti. Meta uffiċjal tal-Pulizija jintima li jkun ser jarresta lil xi hadd, jew ikun effettivament qed jipproċedi biex jarresta lil xi hadd, jew ikun ga' arresta u qed iżomm lil xi hadd arrestat, huwa jkun ċertament qiegħed jesegwixxi l-liġi. Iżda meta uffiċjal tal-Pulizija jkun qiegħed jipprova jipperswadi lil xi hadd bil-kelma t-tajba sabiex iwarrab minn fuq il-post u għalhekk mingħajr ma dak il-Pulizija jeżercita s-setgħa tiegħu li jarresta, ma*

jistax jingħad li dak il-Pulizija jkun qed jaġixxi “għall-esekuzzjoni tal-ligi” fis-sens ta’ l-Artikolu 96, għalkemm huwa jkun qiegħed jaġmel is-servizz pubbliku tiegħu fis-sens tal-Artikolu 95.”

Illi mbaġħad fis-sentenza mogħtija fid-9 ta’ Settembru 2002 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Joseph Zahra** (Numru 130/2002), l-istess Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“Dana l-Artikolu [Artikolu 96(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta’ Malta] jirrikjedi mhux biss li l-vittma tkun “persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku” (l-istess bħalma jirrikjedi l-Artikolu 95(1)), iżda wkoll li r-reat ikun sar filwaqt li dik il-persuna hekk inkarigata minn dak is-servizz pubbliku “tkun qed taġixxi għall-esekuzzjoni tal-ligi jew ta’ xi ordni mogħti skond il-ligi minn xi awtorita’ kompetenti”. Din l-espressjoni hi differenti minn dik użata fl-Artikolu 95(1) – “waqt li jkun jaġmel jew minħabba li jkun għamel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbezzgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta’ dan is-servizz”.”

Illi fis-sentenza mogħtija fis-17 ta’ Ġunju 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Daniel Mizzi** (Numru 80/2019), din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Mill-ġurisprudenza nostrana kif ukoll mid-dottrina din il-Qorti tikkonkludi li sabiex jissussisti r-reat kontemplat fl-Artikolu 96 irid ikun hemm kif ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Stephen Borg**<sup>2</sup> fuq ċitata:

“fost affarijiet oħra u bħala minimu xi forma ta’ forza illeġittima diretta lejn jew eżerċitata fuq il-persuna nkarigata skont il-ligi minn servizz pubbliku. L-att li bih tali forza illeġittima tiġi eżerċitata irid ikun tali li jkun tendenti ossia li

<sup>2</sup> “Mogħtija fis-26 ta’ Jannar 1999 mill-Qorti tal-Appell Kriminali.”

jkollu l-potenzjalita' li jikkaguna xi hsara lill-persuna ta' l-ufficjal pubbliku, zghira kemm hi zghira dik il-hsara, anke jekk bhala fatt u fil-każ konkret ebda hsara ma tigi effettivamente ikkagunata u anke jekk l-aġent ma jkollu l-ebda intenzjoni li jikkaguna tali hsara. Hekk per eżempju, ikun il-każ ta' min semplicement jimbotta b'mod goff jew ostili lill-ufficjal pubbliku li jkun intimalu li ser jarrestah jew ta' min jibda jithabat meta jkun fl-idejn l-ufficjal pubbliku proprju biex jehles minn idejh".  
[emfaži miżjuda]

Illi dak li għamel l-appellant lil PC 733 Leander Spiteri u li nġhad aktar 'il fuq f'din is-sentenza jaqa' fil-parametri ta' Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u huwa għalxejn li l-appellant jirreferi għall-offiża ħafifa. Kif jidher mis-sentenza t'hawn fuq anke jekk il-hsara tkun zghira, l-artikolu japplika xorta waħda. M'hemmx dubju li l-appellant hebb għal ufficjal pubbliku waqt id-dmir tal-qadi tiegħu. PC 733 Spiteri kien qed jagħmel l-almu tiegħu biex jifred lil min kien qed jiġġieled u l-appellant mar u tah daqqa ta' ponn fuq ħaddejh. Bħalma diġa' nġhad aktar 'il fuq, din il-Qorti, bħall-Ewwel Qorti, m'għandhiex dubju li kien l-appellant li ta d-daqqa ta' ponn. Lanqas hemm dubju dwar il-*mens rea* għaliex l-azzjoni hija prova tal-intenzjoni. Kif jgħallem il-Professor Mamo wiehed irid jiddesumi l-intenzjoni miċ-ċirkostanzi. B'hekk, mehud in konsiderazzjoni dak li nġhad fir-rigward tat-tieni (2) imputazzjoni, jirriżulta li anke hawn l-Ewwel Qorti kienet korretta meta sabet htija fl-appellant allura imputat fir-rigward tagħha.

It-Tielet (3) Imputazzjoni  
(Offiži Ta' Natura Ħafifa):

Illi minn dak li nġhad aktar 'il fuq f'din is-sentenza, it-tielet (3) imputazzjoni tirriżulta minn dak li xehed it-tabib u miċ-ċertifikat rilaxxat minnu. Il-vittma huwa PC 733 Leander Spiteri. Għalhekk għamlet sew l-Ewwel Qorti li sabet htija fl-appellant allura

imputat fir-rigward tat-tielet (3) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu.

#### Ir-Raba' (4) Imputazzjoni

(Nuqqas Ta' Ubbidjenza Ta' Ordnijiet Legittimi):

Illi din l-imputazzjoni hija dwar tfixkil lill-uffiċjali pubblici. Ma hemmx dubju li bid-daqqa ta' ponn, l-appellant fixkel dak li kien qed iwettaq l-uffiċjal pubbliku. Ma' dan, din il-Qorti żżid tghid ukoll li hu kien aggressiv mal-uffiċjali u dana kif jirrizulta mis-sommarju ta' dak li qalu x-xhieda aktar 'il fuq f'din is-sentenza. Anke hawn, l-Ewwel Qorti kienet korretta meta sabet htija fl-appellant allura imputat fir-rigward tar-raba' (4) imputazzjoni addebitata fil-konfront tiegħu.

Illi tenut kont tal-konsiderazzjonijiet li saru hawn fuq fir-rigward tal-ewwel aggravju tal-appellant li jirrigwarda l-erba' imputazzjonijiet li l-appellant instab hati tagħhom, b'hekk isegwi li l-aggravju in ezami qed ikun miċhud.

#### **Ikkunsidrat**

Illi t-tieni aggravju tal-appellant huwa dwar il-piena erogata mill-Ewwel Qorti. L-appellant jishaq li l-piena ma għandha qatt isservi bħala tpattija u hu jagħmel riferenza għal ġurisprudenza. Jargumenta li anke jekk jiġi konċess li l-*parte civile* sofra xi dannu, dan kien negligibbli u skont it-tabib li eżamina lill-vittima l-offiża kienet waħda hafifa. Jgħid li ma jfissirx li għax l-imputazzjonijiet huma kontra uffiċjali tal-Pulizija allura bilfors ikun hemm piena ta' prigunerija. Jagħmel riferenza għal sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali li kienet ikkundannat lill-imputata quddiemha għal sentenza ta' prigunerija sospiza. Jgħid li l-piena għandu jkollha mezz riformattiv kif isostnu hafna sentenzi tal-Qorti ta' Malta. Jgħid ukoll li l-piena mogħtija mill-Ewwel Qorti ma tohloqx bilanċ bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv.

Illi dwar il-piena, din il-Qorti tikkunsidra li meta saru l-emendi tas-sena 2014 dawn kienu intiżi biex jagħtu protezzjoni akbar lill-

uffiċjali tal-Pulizija li jridu jaqdu dmirhom bla ma jkunu aggređiti. Għandu jingħad li hadd ma għandu għax jaħseb li għax hija l-festa tar-raħal allura wiehed jista' jaqbad u jhebb jew jagħti xi daqqa ta' ponn lill-Pulizija li tkun qed taqdi dmirha.

Illi mill-atti proċesswali jirriżulta li din il-Qorti diversament preseduta laqgħet talba tal-appellant sabiex jiġi mhejji *Social Inquiry Report* fil-konfront tiegħu u jirriżulta wkoll li dan ir-rapport ġie ppreżentat quddiem il-Qorti msemmija mill-Uffiċjal tal-*Probation* Svetlana Bezzina.

Illi din il-Qorti ser tieħu in konsiderazzjoni s-*Social Inquiry Report* (a fol. 150 et seq.) hawn fuq imsemmi fejn, fost l-oħrajn, hemm imniżżel hekk (a fol. 155):

“Mir-rapport odjern ma ġewx identifikati problemi ta' saħħa mentali. Lanqas ma ġew identifikati problemi relatati ma' vizzji. B'konsistenza ma' dan, minn verifika li saret mal-Aġenziji lokali li jaħdmu kontra l-vizzji jirriżulta li Boyce qatt ma bbenefika mill-għajjnuna tal-istess Aġenzija. Barra minn hekk, żewġ testijiet tal-urina meħuda tul il-kumpilazzjoni tar-rapport irriżultaw fin-negattiv għal sustanzi illeċiti u t-tabib tal-familja Boyce irrapporta li r-rekord mediku li huwa għandu tal-imsemmi ma jindikawx problemi relatati ma' użu ta' alkohol.

[...]

Mill-informazzjoni miġbura f'dan ir-rapport, Reuben Boyce jidher illi jgħix haġja stabbli. [...F'] dan l-istadju ma ġewx identifikati fatturi li jirrikjedu attenzjoni [...].”

Illi din il-Qorti ser tieħu in konsiderazzjoni wkoll li fis-sottomissjonijiet finali mismugħa quddiem din il-Qorti diversament preseduta, l-avukat mill-Uffiċju tal-Avukat Ġenerali qal (a fol. 162): “*Biss fuq piena kemm tista' tkun mita*”. Apparti minn dan, mill-fedina penali agġornata tal-appellant li ġiet eżebita

quddiem din il-Qorti jirrizulta biss li fis-sena 2014 l-appellant kien ikkaġuna feriti ta' natura ħafifa waqt li kien qed isuq vettura.

Illi, meħud in konsiderazzjoni dan t'hawn fuq, il-Qorti hija tal-fehma li għandu jkun hemm temperament fil-piena imposta fil-konfront tal-appellant bil-mod kif imsemmi hawn isfel

## Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' *in parte* l-appell imressaq mill-appellant Reuben Boyce u tgħaddi għalhekk biex tirriforma s-sentenza appellata billi:

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn ma sabitx lill-appellant ħati tal-hames (5) u tas-sitt (6) imputazzjoni u anqas li hu reċidiv u li minnhom ġie liberat;
- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant ħati tal-ewwel (1), tat-tieni (2), tat-tielet (3) u tar-raba' (4) imputazzjoni;
- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn ikkundannat lill-appellant għall-ħlas ta' multa ta' erbat elef Euro (€4,000) li, b'applikazzjoni ta' Artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tista' titħallas b'rati mensili u konsekuttivi ta' mija u ħmistax-il Euro (€115.00) bl-ewwel pagament għandu jsir fi żmien xahar millum b'dan illi f'każ li l-appellant jonqos li jhallas pagament wiehed, il-bilanċ jiġi dovut minnufih u jiġi konvertit fi priġunerija bir-rata stabbilita skont il-liġi;
- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata li tirrigwarda Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u dana sabiex tipprovdi għas-sigurta' ta' PC 733 Leander Spiteri b'dan illi l-appellant qed ikun marbut sabiex għal żmien sena millum bl-ebda mod ma jikkuntattja jew jimmoleta lil PC 733 Leander

Spiteri u dan b'obligazzjoni tiegħu nnifsu taht penali ta' elfejn Euro (€2,000);

- thassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-appellant gie kkundannat sitt (6) xhur prigunerija u minflok tikkundannah għal piena ta' sitt (6) xhur prigunerija li b'applikazzjoni ta' Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qed jigu sospizi għal perjodu ta' sentejn millum.

Il-Qorti spjegat lill-appellant fi kliem ordinarju u bl-aktar mod ċar l-import ta' din is-sentenza u x'jigri jekk jikkommetti reat ieħor fi żmien li l-perjodu ta' prigunerija tiegħu gie sospiż.

---

**Onor. Dr. Neville Camilleri**  
**Imħallef**

---

**Alexia Attard**  
**Deputat Registratur**