



TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR

ĠUDIKATUR
AVV. DR. ILONA SCHEMBRI
LL.B., LL.D., LL.M. (Lond.), Ph.D. (Birm.)

Udjenza tal-4 ta' Diċembru 2023

Talba nru. 241/2022

RMB MANAGEMENT LIMITED (C 53359)

VERSUS

LA COLLINA LIMITED (C 93082)

IT-TRIBUNAL,

Ra illi b'Avviż tat-Talba ipprezentat fil-11 t'Awwissu 2022 (a fol 1 et seq), is-soċjeta' attriċi talbet l-ammont ta' elf tliet mija u sitta u sebgħin Ewro u sebgħa u sittin ċenteżmu tal-Ewro (Eur 1376.67) rappreżentanti servizzi ta' inkorporazzjoni ta' soċjeta' privata u provvista ta' indirizz irregirat mogħtija mis-soċjeta' attriċi lis-soċjeta' konvenuta kif ukoll spejjeż marbuta mal-ittra ufficċjali mibgħuta mis-soċjeta' attriċi lis-soċjeta' konvenuta.

Ra d-digriet ta' dan it-Tribunal tas-27 ta' Settembru 2022 fejn is-soċjeta' attriċi għet awtorizzata tipproċedi bin-notifika tas-soċjeta' konvenuta (a fol. 12).

Ra illi s-soċjeta' konvenuta għet debitament notifikata permezz tal-pubblikazzjoni u affissjoni u liema publikazzjoni saret fil-Gazzetta ta' Gvern, f'gazzetta bil-lingwa Inġliża u f'gazzetta bil-Lingwa Maltija (a fol. 11, 14 u 20).

Ra illi l-konvenut ma pprezenta ebda risposta u/jew kontro-talba.

Ra illi s-soċjeta' attriċi pprezentat kapitolu (a fol. 24)

Ra l-atti proċesswali.

Ra illi din il-kawża tħalliet għas-sentenza.

Ikkunsidra

Mill-provi u xhieda prodotti jidher ċar x'kienet ir-relazzjoni bejn is-soċjeta' attriċi u s-soċjeta' konvenuta. Id-diżgwit ta' bejniethom seħħ minħabba illi s-soċjeta' konvenuta naqset illi tħallas lis-soċjeta' attriċi għas-servizzi minnha rezi wara li kien hemm ftehim bejn il-partijiet sabiex jingħataw tali servizzi.

Il-kontumaċja

Jidher mill-proċess illi s-soċjeta' konvenuta ma ressaq ebda risposta u/jew kontro-talba b'dan illi jwassal illi s-soċjeta' konvenut hi fi stat ta' kontumaċja.

It-Tribunal josserva illi l-kontumaċja waħedha ma titqiesx bħala ammissjoni tat-talba tas-soċjeta' attriċi da parti tas-soċjeta' konvenuta iżda kontestazzjoni ta' l-istess. Għalkemm is-soċjeta' konvenuta baqgħet kontumaci, dan ma jfissirx li hija abbandunat kull eċċezzjoni li setgħet tagħmel fil-kawża u ammettiet id-domandi. F'każ ta' kontumaċja jibqa' l-oneru fuq is-soċjeta' attriċi li tressaq provi sal-grad ta' probabilità u li tressaq l-aħjar prova. Il-gudikant għandu jeżamina jekk it-talba hijiex ġustifikata independentement mill-kontumaċja tas-soċjeta' konvenuta (ara *Fenici Insurance Agency Limited noe vs. Paul Stoner et* deċiża mill-Qorti tal-Appell [Inferjuri] fit-22 ta' Novembru 2002). L-istess intqal fis-sentenza *Blye Engineering Co. Ltd vs. Philip Borg Bellanti et* deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) fit- 22 ta' Ġunju 2005:

“huwa wkoll principju ben stabbilit illi għalkemm il-konvenut jibqa' kontumaci dan ma kellux jinftiehem bħala li hu abbanduna kull eccezzjoni li seta' jagħti fil-kawża u ammetta d-domanda. Sta għall-gudikant li jeżamina jekk it-talba hix ġustifikata, independentement mill-kontumaċja tal-konvenut. Vide Kollez. Vol. XXIX P III p 35”

Inoltre', fis-sentenza fl-ismijiet *Joseph Edmond sive Jesmond Meilaq vs. Brian Mizzi et noe*, deċiża mill-Qorti tal-Appell (sede Superjuri) fis-27 ta' Marzu 1996 ingħad:

“Illi fl-ahharnett irid jingħad illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, il-konvenut li jibqa' kontumaci, bħal kaz odjern, ma jitqiesx li ammetta ttalba ta' l-attur, izda jitqies li jkun irrimetta ruhu għall-gudizzju tal-Qorti. Dana ma jfissirx pero' li l-Qorti tista' tqajjem hija stess ex officio kwalunkwe eccezzjoni li l-konvenut seta' jqajjem kieku kkontesta l-kawża billi kif gie ritenut fis-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell in re Hammet vs Genovese mogħtija fil-31 ta' Jannar 1991:

“Il-Qorti m'għandhiex tissolleva eccezzjoniet li mhiex awtorizzata espressament mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jew minn konsiderazzjonijiet ta' ordni Pubblika. Ghaliex altrimenti tinholoq sitwazzjoni fejn il-Qorti tiddeciedi fuq eccezzjoni tagħha stess haga li mhix rakkomandabbli billi tinvolvi vjolazzjoni ta' principju kardinali tas-smiegh xieraq tal-kawża;”

L-istitut tal-kontumacija hu intiż biss sabiex irażżan l-atteggjament tal-kontumacija u disprezz da parti ta' min gie citat biex jersaq quddiem l-Onorabbli Qorti jew Tribunal (ara **Kummissarju tal-Artijiet vs. John Curmi** deċiża mill-Prim' Awla fil-31 ta' Jannar 2003).

L-Azzjoni tas-Socjeta' Attriċi

Fit-talba tagħha, is-socjeta' attriċi indikat is-servizzi illi hi pprovdit lis-socjeta' konvenuta u wkoll ipprovdit dokumentazzjoni dettaljata li juru tali servizz u l-ħlas pretiż (a fol. 5 sa 9).

Għaldaqstant, dan it-Tribunal u konvint illi s-socjeta' attriċi hi dovuta l-ammont minnha indikat mis-socjeta' konveuta.

Decide

Għaldaqstant, dan it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jilqa' t-talba tas-socjeta' attriċi għall-ammont ta' elf tliet mija u sitta u sebgħin Ewro u sebgħa u sittin ċenteżmu tal-Ewro (Eur 1376.67) bl-imgħax li jibda jiddekorri mil-lum.

L-ispejjeż ġudizzjarji marbuta ma' dawn il-proċeduri huma kollha a kariku tas-socjeta' konveuta.

Avv. Ilona Schembri

Ġudikatur