QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)
BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

MAĠISTRAT DR. KEVAN AZZOPARDI B.A., LL.D.

Seduta ta' l-Awtorità għas-Saħħa u Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol

IL-PULIZIJA

vs

Ilewi Nawar

Illum, 17 ta' Novembru 2023

Il-Qorti:

Rat li Ilewi Nawar ta' 47 sena, b'ġenituri mhux mgħarufa, imwieled Syria nhar l-1 ta' Settembru 1976, residenti 381 Sunnyvale Mansions, Flat 5, Triq Ħaż-Żabbar, Fgura, u detentur tal-karta ta' l-identità bin-numru 33137A:

1. Fuq talba ta' l-Awtorità għas-Saħħa u s-Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol qed tiġi akkużat talli fil-kapaċità tiegħek personali u/jew bħala persuna li tħaddem fi 72,74, 76, 78, 80, Triq Patri Indri Schembri, Luqa nhar l-4 ta' Novembru 2020 matul il-ġurnata u/jew fil ġimgħat u/jew fix-xhur ta' qabel inqast milli tħares is-saħħa u sigurtà tal-impjegati, kif ukoll tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir u dan billi nqast milli tieħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu fiżiku, korriment jew

mewt fuq il-post tax-xogħol u dan ai termini ta’ artikoli 6(1)(2) ta’ Att 27/2000 Kap 424.

2. Akkużat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqast li tara li x-xogħol fl-għoli jkun ippjanat sew u tieħu miżuri xierqa u suffiċjenti biex tipprevjeni waqgħat minn distanzi li jistgħu jikkawżaw dannu personali. Nqast li tara li xogħol fil-għoli jitwettaq biss b'tagħmir xieraq jew li jintużaw mezzi kollettivi ta' protezzjoni bħal bennieni, pjattaformi jew xbieki ta' sigurtà. Fejn bennieni huma użati dawn għandhom ikunu solidi, għoljin biżżejjed u jkollhom almenu zokklu, poġġaman prinċipali u poġġaman intermedju jew alternattiva ekwivalenti. Nqast li tara li lqugħ protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandu jiġu mwaħħla madwar garigori, turġien, xiftijiet, gallariji, it-truf, fetħiet u f'xi oqsma oħra kollha fejn kull persuna tista' taqa’ distanza li tista' tikkawża ħsara personali jew li jaqgħu ġewwa xi likwidu jew materjal li jinvolvu riskji mill-għarqa jew korriment serju. Inqast li tara li lqugħ protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandhom ikunu ta' kostruzzjoni tajba, materjal tajjeb u sod, ta' għoli adegwat, u ta' saħħa adegwata għall-iskop li huma użati u dan ai termini ta' Art. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 (Skeda IV Sezz. II Parti B) ta’ A.L. 88/2018.

Semgħat ix-xhieda;

Rat l-atti proċesswali;

Ikkunsidrat

A. Fatti tal-każ

Illi in sostenn tal-akkużi miġjuba kontra l-imputat, il-Prosekuzzjoni ressqet is-segwenti xhieda u provi:

1. **Charlie Farrugia** xehed bħala spettur tal-Awtorità għas-Saħħa u Sigurtà fuq il-post tax-Xogħol permezz tal-proċedura tal-affidavit li fl-4 ta' Novembru 2020 huwa għamel spezzjoni ġewwa s-sit ta' kostruzzjoni 72, 74, 76, 80 Triq Patri Indri Schembri, Luqa fejn hemmhekk sab erbgħa ħaddiema li kienu Sirjani qed jagħmlu xogħol ta' kisi. Hu jgħid li kien hemm diversi gallarrijiet miftuħin u t-taraġ li jipprovdi l-aċċess fil-binja kien mingħajr ilqugħ ta' protezzjoni. Huwa talab li x-xogħol jieqaf sakemm jittieħdu l-miżuri neċessarji ta' protezzjoni. Waqt li kien fuq il-post wieħed mill-ħaddiema għamel kuntatt mal-imgħallem tiegħu permezz tal-mobajl. Ix-xhud kellem lill-imsemmi mgħallem, u wara ordnalu biex jieqaf mix-xogħlijiet. Ix-xhud talbu wkoll jattendi ġewwa l-OHSA fis-6 ta' Novembru 2020 għal laqgħa, u fil-fatt l-imputat kien ippreżenta ruħu u attenda kif mitlub. Wara li l-imputat ngħata d-drittijiet tiegħu, huwa ddikjara max-xhud li kien tqabbad mis-sid Carlos Curmi sabiex jagħmel xogħol ta' kisi. Huwa kkonferma li l-ħaddiema misjuba fuq is-sit kienu impjegati tiegħu. Infatti, huwa ppreżenta kopji tad-dokumenti ta' identifikazzjoni ta' dawn il-ħaddiema. L-imputat ingħata stop order, biex jieqfu x-xogħlijiet. Ix-xhud ippreżenta erbgħa dokumenti konsistenti f'sett ta' ritratti meħudin fuq is-sit li jindikaw is-sit u n-nuqqasijiet li x-xhud sab, kopja ta' dokumenti ta' identifikazzjoni, u kopja ta' dokument li ngħata lix-xhud dwar id-drittijiet mogħtija mill-imputat.

2. **Louis Buhagiar** filwaqt li ppreżenta żewġ dokumenti konsistenti fl-employment history tal-imputat u ta' Farhoud Fesaz, huwa kkonferma li dawn kienu ddikjaraw li huma impjegati bħala self-employed.

3. **Carlos Curmi** xehed li huwa jaħdem bħala property developer. Huwa kkonferma li kellu binja ta' disa' units u garaxxijiet. Huwa kkonferma li l-imputat kellu ħafna xogħol u huwa qabbdu biex jiksilu l-binja. Mistoqsi jekk jafx li l-uffiċjali tal-awtorità kinux intervjenew fuq din il-binja huwa jgħid li ma jaf xejn u li kien iħalli kollox f'idejn l-imputat. Huwa jgħid li kull ma jaf hu li l-imputat kien jgħaddilu l-

kontijiet u hu kien imur jiċċekkja x-xogħolijiet. Huwa jikkonferma li hu qatt ma mar fil-ħin meta jkunu qed isiru x-xogħolijiet.

Fuq mistoqsija kjarifikatorja tal-Qorti huwa jgħid li jaf lill imputat bħala persuna affidabbli u għalhekk għaddielu x-xogħol fil-proġett tiegħu.

4. **Dr Sarah Ezabi** bħala rappreżentant u li taħdem mar-Refugee Commissioner xehdet Alabdhallah Hamid kellu Susidiary Protection u li l-aħħar li rawħ kien meta mar iġedded il-protezzjoni f-Ottubru 2022.

Illi d-difiża ma kelliex provi xi tressaq in sostenn tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat. Il-Qorti tinnota li d-difiża għażlet li ma ttellax l-imputat jixhed f'dawn il-proċeduri **u dan hekk kif hija kellha kull dritt li tagħmel.** Biss tajjeb li wieħed iżomm f'moħħu li f'każ ta' reati li joħorġu mill-Avviż Legali 88 tal-2018 li fuqu hija msejsa it-tieni imputazzjoni, l-imputat huwa mgħobbi bl-oneru tal-prova biex jiskolpa ruħu minn l-akkużi kontrih. Dan m'huwiex il-każ fir-rigward tal-liġi prinċipali cioé l-Kapitolu 424 innifsu.

B. <u>Kunsiderazzjoni dwar ħtija o meno</u>

1. Konsiderazzjonijiet Legali fir-rigward tal-Livell ta' Prova Rikjesta

Il-prinċipju ġenerali fil-kamp kriminali huwa dak li l-Prosekuzzjoni għandha fuq-spallita l-oneru li tressaq l-aħjar provi sabiex tikkonvinċi lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat huma veri. Dan il-prinċipju bażiku prattikat mill-Qrati tagħna fil-proċedimenti kriminali, li sabiex l-imputat jiġi ddikjarata ħati, l-imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu għandhom jiġu ppruvati oltre kull dubju raġonevoli, cioé oltre kull dubju dettat mir-raġuni, jista' jingħeleb biss fejn u jekk il-liġi stess tiddetta mod ieħor.

Fil-fatt kif indikat aktar il-fuq insibu li fir-Regolamenti tal-2018 dwar il-Post tax-Xogħol (Bżonnijiet minimi ta' Saħħa u Sigurtà tax-Xogħol f'Siti ta' Kostruzzjoni), Avviż Legali 88 tal-2018, li abbażi tiegħu l-imputat ġie akkużat bit-tieni imputazzjoni, speċifikament fir-Regolament 15, il-leġislatur ried ipoġġi l-oneru tal-prova fuq l-ispalla tal-akkużat:

> *"15. F'kull proċediment għal xi reat taħt dawn ir-regolamenti li jkun dwar xi nuqqas ta' ħarsien ta' xi dmir jew rekwiżit li ssir xi ħaġa, jew li ssir xi ħaġa sa' fejn huwa raġonevolement prattikabbli, ikun imiss lill-akkużat iġib prova, skont il-każ, li ma kienx prattikabbi jew li ma kienx raġonevolment prattikabbli li jsir iktar milli fil-fatt ikun sar biex jitwettaq id-dmir jew ir-rekwiżit, jew li ma kienx hemm mezz prattikabbli aħjar minn dak fil-fatt użat biex jiġi mwettaq id-dmir jew ir-rekwiżit."*

Imbagħad fejn il-prova tispetta lill-Prosekuzzjoni wieħed irid iħares lejn il-livell ta' prova mistennija fil-kamp kriminali. Huwa għaldaqstant mistenni li l-Qorti tkun konvinta li akkużi dedotti kontra l-akkużat jirriżultaw ippruvati oltre kull dubju raġonevoli, cioé oltre kull dubju dettat mir-raġuni. Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-**Qorti tal-Appell Kriminali tas-7 ta' Settembru 1994 fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Philip Zammit et** u tgħid però li mhux kull l-iċken dubju huwa biżżejjed sabiex persuna akkużata tiġi ddikjarata liberata. Hemm bżonn li *"dubju jkun dak dettat mir-raguni"*.

Fil-fatt fis-sentenza mogħtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-5 ta' Diċembru 1997 fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Peter Ebejer**, dik il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilħaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettat mir-raġuni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubju. Mhux kull dubju għandu jitqies bħala dubji dettat mir-raġuni. Fi kliem ieħor, dak li l-Ġudikant irid jasal għalih hu, li wara li jqis iċ-ċirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tiegħu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ċċitat l-ispjegazzjoni mogħtija minn **Lord Denning fil-każ Miller vs. Minister of Pension - 1974 - 2 ALL ER 372** tal-espressjoni *"proof beyond a reasonable doubt"*:

> *"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable' the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice".*

2. L-Imputazzjonijiet

Għal fini tal-ewwel imputazzjoni li hija bbażata fuq il-Leġislazzjoni Primarja jiġifieri l-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti trid tapplika d-definizzjonijiet li jinsabu fl-Artikolu 2. Hemmhekk wieħed isib id-definizzjoni ta' 'ħaddiem' u 'min iħaddem' fost oħrajn:

> *" "ħaddiem" tfisser kull persuna impjegata minn min iħaddem biex tagħmel xogħol, jew li tipprovdi servizz lil persuna oħra taħt kuntratt ta' servizz jew għal servizz, u tinkludi student, apprendist u persuna li timpjega lilha nnifisha, iżda ma tinkludix l-ekwipaġġ ta' bastiment reġistrat Malta jew kull persuna oħra impjegata fuqu bħala parti mill-ekwipaġġ kollu tal-bastiment"*
>
> *" "min iħaddem" tfisser il-persuna li għaliha jsir xogħol jew jiġi mogħti servizz minn ħaddiem jew li jkollha relazzjoni ta' xogħol ma' ħaddiem, u tinkludi kuntrattur jew subkuntrattur li jagħmel xogħol jew jagħti servizz jew jintrabat biex jagħmel xi xogħol jew jagħti xi servizzi, u*
>
> *(a) għal dak li jirrigwarda xogħol magħmul taħt kuntratt ta' servizz, tfisser il-kuntrattur jew is-subkuntrattur, iżda ma tinkludix id-diretturi, managers, soċji jew sidien, okkupanti jew possessuri li għalihom ikun qed isir ix-xogħol, minbarra fil-każ fejn għodod, materjal jew tagħmir ikun provdut minnhom, dwar xi difetti li dan l-apparat jista' jkollu, liema difetti jkunu magħrufa u ma ġewx indikati, jew li setgħu ikunu magħrufa;*

(b) għal dak li jirrigwarda l-organizzazzjonijiet l-oħra kollha, inklużi dawk volontarji, jew għal dak li jirrigwarda xi forma oħra ta' impieg taħt kuntratt ta'servizz, tinkludi kull waħda mill-persuni li tidderieġi fuq kullħadd jew li tieħu ħsieb it-treġija ta' kuljum;"

Il-Qorti ikkunsidrat dak li jgħid il-paragrafu (a) ta' din id-definizzjoni li fil-każ fejn ikun tqabbad kuntrattur, is-sid ikun speċifikament eskluż mid-definizzjoni ta' min iħaddem. Din l-esklużjoni ma tapplikax fil-każ li s-sid ikun forna xi għodod, tagħmir jew materjal għal difetti magħrufa jew prevedibbli li jistaw jiżviluppaw f'tali għodod, tagħmir jew materjal.

Il-Qorti ikkunsidrat ukoll dak li jgħid l-artikolu 6 tal-Kap 424:

"6.(1) Min iħaddem għandu dejjem jiżgura is-saħħa u s-sigurtà tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol li jkun qiegħed isir għal dik il-persuna li tħaddem:

Iżda meta fit-twettiq ta' dak hawn aktar qabel imsemmi, min iħaddem jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra, min iħaddem ma jkunx meħlus mid-dmirijiet applikabbli li joħorġu minn dan l-Att u mir-regolamenti magħmulin taħt dan l-Att."

Skont il-proviso ċitat meta min iħaddem jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra, dan xorta waħda jibqa' responsabbli taħt l-obbligi li joħorġu mill-Kap 424 u Regolamenti magħmula taħtu.

Din il-Qorti ikkunsidrat li l-esklużjoni fil-paragrafu (a) tad-definizzjoni ta 'min iħaddem' u l-proviso tal-artikolu 6(1) għandhom jinqraw flimkien. Fil fehma ta' din il-Qorti fejn il-proviso jagħmel referenza għal fatt li 'min iħaddem' meta jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra ma' jkunx eżenti mir-responsabbiltà għal nuqqasijiet taħt dan l-Att, jew Regolamenti mgħamula taħtu, moqri fid-dawl tad-definzzjoni ta'

'min iħaddem', tali responsabbiltà tkun tissussisti biss fil-każ li min iħaddem ikun forna għodod, materjal jew tagħmir li rriżultaw difettużu, u dan id-difett kien magħruf minn min iħaddem u ma ġiex indikat, jew seta' jkun magħruf.

L-Ewwel Imputazzjoni: *"Fuq talba ta' l-Awtorità għas-Saħħa u s-Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol qed tiġi akkużati talli fil-kapaċità tiegħek personali u/jew bħala persuna li tħaddem fi 72,74, 76, 78, 80, Triq Patri Indri Schembri, Luqa nhar l-4 ta' Novembru matul il-ġurnata u/jew fil ġimgħat u/jew fix-xhur ta' qabel inqast milli tħares is-saħħa u sigurtà tal-impjegati, kif ukoll tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir u dan billi nqast milli tieħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu fiżiku, korriment jew mewt fuq il-post tax-xogħol u dan ai termini ta' artikoli 6(1)(2) ta' Att 27/2000 Kap 424."*

Illi f'din l-imputazzjoni, l-imputat qiegħed jiġi akkużat **(i) f'ismu personali, u/jew (ii) bħala persuna li tħaddem,** fir-rigward ta' nuqqas ta' tħaris tas-saħħa u sigurtà tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir. Il-prosekuzzjoni, peress li hekk tiddetta l-liġi, tkompli billi tiddeskrivi f'hiex jikkonsisti tali nuqqas, jiġifieri n-nuqqas milli tieħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu fiżiku, korriment jew mewt fuq il-post tax-xogħol. Din l-imputazzjoni hi msejsa fuq il-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta.

Din il-Qorti ikkunsidrat li fl-affidavit tal-ispettur tal-Awtorità għas-Saħħa u Sigurtà fuq il-post tax-Xogħol hemm indikat li fl-4 ta' Novembru 2020 l-ispettur għamel spezzjoni ġewwa s-sit ta' kostruzzjoni 72, 74, 76, 80 Triq Patri Indri Schembri, Luqa fejn hemmhekk sab erbgħa ħaddiema li kienu Sirjani qed jagħmlu xogħol ta' kisi. Hu jgħid li kien hemm xi nuqqasijiet dwar is-saħħa u sigurtà tal-impjegati u jagħti d-dettalji dwar dawn in-nuqqasijiet u anki jippreżenta diversi ritratti li jindikaw tali nuqqasijiet. Din il-Qorti fil-fatt abbażi tal-affidavit msemmi, kif ukoll tax-xhieda l-oħra prodotti, hija moralment konvinta li n-nuqqasijiet li jmorru

kontra dak li jgħid l-artikolu 6(1) u (2) tal-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta, huma evidenti u ppruvati sal-grad mitlub fil-liġi penali.

F'dan l-istadju l-Qorti se tgħaddi biex tikkonsidra jekk l-imputat għandux jirrispondi għan-nuqqasijiet msemmija. L-istess xhud ikompli jgħid li wieħed mill-ħaddiema għamel kuntatt mal-imgħallem tiegħu permezz tal-mobajl, u li 'x-xhud kellem lill-imsemmi mgħallem. Dan ordnalu biex jieqaf mix-xogħlijiet u talbu jattendi ġewwa l-OHSA għal laqgħa fis-6 ta' Novembru 2020. Għall-imsemmija laqgħa ppreżenta ruħu propju l-imputat li ddikjara max-xhud li kien tqabbad mis-sid Carlos Curmi sabiex jagħmel xogħol ta' kisi. Huwa kkonferma li l-ħaddiema misjuba fuq is-sit kienu impjegati tiegħu, u saħansitra l-imputat ippreżenta kopji tad-dokumenti ta' identifikazzjoni ta' dawn il-ħaddiema.

Minn din l-evidenza l-Qorti hija konvinta dwar il-fatt li s-sit in kwestjoni huwa tassew post tax-xogħol ai termini tat-tifsira tal-artikolu 2 tal-Att dwar is-Saħħa u s-Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol, cioé *"kull fond, lok, faċilità, bastiment jew post jew imkien ieħor, kemm jekk pubbliku jew privat, fejn isir xogħol jew li għalih il-ħaddiem ikollu aċċess waqt il-kors tal-impieg tiegħu"*. L-Qorti hija ukoll moralment konvinta li l-imputat kien persuna li jħaddem.

Il-Qorti għar-raġunijiet kif imfissra sopra tqis li l-ewwel imputazzjoni tirriżulta sodisfaċentement ippruvata u għalhekk issib lill-imputat ħati ta' din l-imputazzjoni.

It-tieni imputazzjoni: "*Akkużati wkoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqast li tara li x-xogħol fl-għoli jkun ippjanat sew u tieħu miżuri xierqa u suffiċjenti biex tipprevjeni waqgħat minn distanzi li jistgħu jikkawżaw dannu personali. Nqast li tara li xogħol fil-għoli jitwettaq biss b'tagħmir xieraq jew li jintużaw mezzi kollettivi ta' protezzjoni bħal bennieni, pjattaformi jew xbieki ta' sigurtà. Fejn bennieni huma użati dawn għandhom ikunu solidi, għoljin biżżejjed u jkollhom almenu zokklu, poġġaman prinċipali u poġġaman intermedju*

jew alternattiva ekwivalenti. Nqastu li tara li lqugħ protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandu jiġu mwaħħla madwar garigori, turġien, xiftijiet, gallariji, it-truf, fetħiet u f'xi oqsma oħra kollha fejn kull persuna tista' taqa' distanza li tista' tikkawża ħsara personali jew li jaqgħu ġewwa xi likwidu jew materjal li jinvolvu riskji mill-għarqa jew korriment serju. Inqast li tara li lqugħ protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandhom ikunu ta' kostruzzjoni tajba, materjal tajjeb u sod, ta' għoli adegwat, u ta' saħħa adegwata għall-iskop li huma użati u dan ai termini ta' Art. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 (Skeda IV Sezz. II Parti B) ta' A.L. 88/2018."

Hekk kif jirriżulta lill-Qorti fil konsiderazzjonijiet magħmula fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni, l-prosekuzzjoni ġabet provi li jindikaw biċ-ċar li kien hemm numru ta' nuqqasijiet fuq is-sit. L-imputat kellu l-opportunita' jirribatti dak li kien qed jiġi allegat mill-prosekuzzjoni u dan billi jġib il-prova li tali nuqqasijiet ma kinux jissussistu, jew li l-imputat ma kienx responsabbli għalihom. Id-difiża, hekk kif jirriżulta mil-verbal tas-seduta ta' nhar it-17 ta' Novembru 2023, iddikjarat li ma kellhiex provi xi tressaq, u dan minkejja li skont ir-Regolament 15 tal-Avviż Legali 88 tal-2018 ċitat sopra, u li fuqu hija bbażata din l-imputazzjoni, l-oneru tal-provi f'dan il-każ tinkombi fuq l-imputat.

Il-Qorti għaldaqstant tqis li din it-tieni imputazzjoni tirriżulta u għalhekk se tkun qed issib lill-imputat ħati ta' din l-imputazzjoni.

C. <u>Konsiderazzjonijiet dwar il-Piena</u>

Għall-fini tal-piena l-Qorti ikkunsidrat id-daqs tal-proġett in kwistjoni.

D. <u>Deċide</u>

Għal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat l-artikoli 2, 6(1)(2), tal-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta, kif ukoll ir-regolamenti 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 tal-iSkeda IV, Taqsima B, Sezzjoni II ta' Avviż Legali 88 tal-2018, tal-Liġijiet ta' Malta

issib l-imputat Ilewi Nawar detentur tal-karta ta' l-identità bin-numru 33137A ħati tal-imputazzjonijiet kollha miġjuba fil-konfront tiegħu u b'assorbiment tal-piena tat-tieni akkuża fl-ewwel akkuża skont l-artikolu 17(f) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tikkundannah għal-piena ta' multa ta' erbat elef u ħames mitt Ewro (€4,500).

Dr Kevan Azzopardi B.A., LL.D
Maġistrat

Deputat Reġistratur
Josanne Gauci

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------