



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI**

MAGSTRAT DR. KEVAN AZZOPARDI B.A., LL.D.

Seduta ta' l-Awtorità ghas-Sahha u Sigurtà fuq il-Post tax-Xoghol

IL-PULIZIJA

vs

Malek Hasan

Illum, 17 ta' Novembru 2023

Il-Qorti:

Rat li Malek Hasan ta' 37 sena, b'genituri mhux mgħarufa, imwieled Syria nhar il-5 ta' Jannar 1986, residenti 406, Mir Court, Triq San Tumas, Tarxien, u detentur tal-karta ta' l-identit  bin-numru 103885A:

1. Fuq talba ta' l-Awtorit  ghas-Sahha u s-Sigurt  fuq il-Post tax-Xoghol qed tiġi akkużat talli fil-kapaċit  tiegħek personali u/jew bħala persuna li tħaddem f 59, Triq Karlu Moratta, Tarxien nhar il-11 ta' Awwissu 2020 matul il-ġurnata u/jew fix-xhur ta' qabel inqast milli tħares is-sahha u sigurt  tal-impjegati, kif ukoll tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir u dan billi nqast milli tiegħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu

fiziku, korriment jew mewt fuq il-post tax-xogħol u dan ai termini ta' artikoli 6(1)(2) ta' Att 27/2000 Kap 424.

2. Akkużat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqas li tara li x-xogħol fl-għoli jkun ippjanat sew u tiegħu miżuri xierqa u suffiċjenti biex tipprevjeni waqgħat minn distanzi li jistgħu jikkawżaw dannu personali. Nqas li tara li xogħol fil-għoli jitwettaq biss b'tagħmir xieraq jew li jintużaw mezzi kollettivi ta' protezzjoni bħal bennieni, pjattaformi jew xbieki ta' sigurtà. Fejn bennieni huma użati dawn għandhom ikunu solidi, għoljin biżżejjed u jkollhom almenu zokklu, poġġaman prinċipali u poġġaman intermedju jew alternattiva ekwivalenti. Nqas li tara li lqugh protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandu jigu mwaħħla madwar garigori, turgien, xiftijiet, gallariji, it-truf, fethiet u f'xi oqsma oħra kollha fejn kull persuna tista' taqa' distanza li tista' tikkawża ħsara personali jew li jaqgħu għewwa xi likwidu jew materjal li jinvolvu riskji mill-għarqa jew korriment serju. Inqas li tara li lqugh protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandhom ikunu ta' kostruzzjoni tajba, materjal tajjeb u sod, ta' għoli adegwat, u ta' saħħa adegwata għall-iskop li huma użati u dan ai termini ta' Art. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 (Skeda IV Sezz. II Parti B) ta' A.L. 88/2018.
3. Akkużat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqas li tiżguraw li kull tagħmir protettiv personali jkun iħares id-dispożizzjonijiet speċifikata fi Skeda 2 ta' l-Ordni u tiżgura li fejn hemm il-preżenza ta' aktar minn riskju wieħed teħtiegħ li haddiem jilbes fl-istess hin aktar minn oġġett wieħed ta' tagħmir protettiv personali, dak l-apparat ikun kumpatibbli u li jibqa jkun effettiv kontra r-riskju jew riskji involuti. Nqas ukoll li tistabbilixxi l-kundizzjonijiet ta' użu ta' tagħmir protettiv personali, b'mod partikolari għal kemm hin għandu jintlibes, skond il-baži tas-serjeta' tar-riskju, il-frekwenza ta' kemm bniedem ikun espost għar-riskju, il-karatteristiċi tal-post tax-xogħol ta' kull haddiem u l-operazzjoni tat-

tagħmir protettiv personali u tiżgura wkoll li jekk iċ-ċirkostanzi jeħtieġu li tagħmir protettiv personali jintlibes minn aktar minn persuna waħda tiegħu l-miżuri kollha xierqa sabiex tiżgura li dan l-użu ma jgħaliq ebda problema ta' saħħa jew ingene għal utenti differenti. Nqast li tiżgura li dan it-tagħmir jingħata mingħajr ebda ħlas minn min iħaddem u tiżgura li dan it-tagħmir ikun jiffunzjona tajjeb u jkun f'kundizzjoni iġenika tajba permezz tal-manutenzjoni, it-tiswija u t-tibdil ta' biċċiet meħtieġa. Nqast milli tara li qabel haddiem juża tagħmir protettiv personali tavżawh dwar ir-riskji li t-tagħmir ikun qed iħarsu kontribom. Nqast wkoll li tiżgura li jiġi kkonsultat ir-Rappreżentant tas-Saħħa u s-Sigurtà tal-Ħaddiema u dan ai termini ta' l-artikoli 4, 5, 6, 7, 8, 10(1)(2), 11 u 17 ta' l-A.L. 121/03 (S.L. 424.21)

4. Akkużat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqast milli tavża lil Jobsplus dwar l-impjieg ta' persuni u dan ai termini tal-Artikolu 36 tal-Kapitolu 594 tal-Liġijiet ta' Malta.
5. Akkużat ukoll talli fl-istess ċirkostanzi bħala prinċipal impjegat xi persuna li ma kinitx ċittadina ta' Malta u lanqas kellha permess waħdieni u liċenzja ta' mpjieg, ai termini ta' l-Artikolu 43 tal-Kapitolu 594 tal-Liġijiet ta' Malta.

Semgħat ix-xhieda;

Rat l-atti proċesswali;

Semgħet it-trattazzjoni orali finali tal-partijiet.

Ikkunsidrat

A. Fatti tal-każ

Illi in sostenn tal-akkużi miġjuba kontra l-imputat, il-Prosekuzzjoni ressqet is-segwenti xhieda u provi:

1. **Joseph Cremona** xehed bħala uffiċjal tal-Awtorità għas-Saħħa u Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol permezz tal-proċedura tal-affidavit li fil-11 ta' Awwissu 2020 għall-ħabta tat-3.30p.m. fuq informazzjoni li daħlet għand l-Awtorità huwa għamel spezzjoni ġewwa s-sit ta' kostruzzjoni fi Triq Karlu Morotta, Hal Tarxien fejn hemmhekk huwa osserva tlett persuni li kienu qed jagħmlu xogħol ta' kisi. Wiehed kien ġo cherry picker filwaqt li tnejn oħra kienu fuq tavla mserrħa fuq żewġ tankijiet taż-żingu. Dawn kienu esposti għal waqgħet mill-gholi. Xehed li huwa ħa ritratt tas-sit, li ġie pprezentat fl-atti u mmarkat bħala Dok A. Huwa sejjah lill-ħaddiema sabiex jinżlu isfel fit-triq. Irrizulta li fuq il-post kien hemm il-klijent ċertu Mark Sant li dak il-hin kellu rwol ta' Project Supervisor peress li ta' qablu kien irriżenja. Ix-xhud ordna li jieqaf ix-xogħol u hareġ stop order fuq il-post, fejn saħansitra ttieħdu passi fil-konfront tiegħu peress li kien Project Supervisor ipsofacto.

Il-persuni li kienu qed jaħdmu fuq il-post, li identifikaw ruħhom bħala persuni li kienu qed jagħmlu xogħol ta' kisi, bħala Malek Hasan, Mahamed Abdul u Ozama Mamduh, il-koll Sirjani. L-aħħar tnejn ma kellhomx dettalji fuqhom. Mark Sant iddikjara max-xhud li huwa kien qabba lill Malek Hasan biex jagħmel xogħol ta' kisi. Ix-xhud informa lill kulħadd fuq il-post bl'istop order u li setgħu jagħmlu biss xogħol rimedjali.

Malek Hasan intalab mix-xhud imur l-awtorità għal-laqqha u ġie nformat ukoll li kellu d-dritt ikun assistit minn avukat peress li kienu se jittieħdu passi kriminali fil-konfront tiegħu.

Dakinhar tal-laqqha kien biss is-sid Mark Sant li rrapporta l-Awtorità għal laqqha. L-imputat naqas milli jiġi għal-laqqha. Wara li sar l-ilqugh neċessarju x-xogħol se tkompli.

2. **Louis Buhagiar** filwaqt li ppreżenta żewġ dokumenti konsistenti fl-employment history tal-imputat. Huwa kkonferma li dan kien immiżżel bħala self-employed u li ma jirriżultax li huwa kellu xi mpjegati registrati miegħu.

3. **Mark Sant** xehed li huwa jaħdem bħala senior tradesman. Huwa kellu żvilupp fid-dar tiegħu u ikkonferma li hu kien wehel multa maħrug mill-Awtorità dwar is-sit in kwistjoni. Huwa jgħid li ma jaf lill hadd bl-isem ta' Hasan. Jgħid li huwa jkun irid jara x-xogħol biex imbagħad iqabba lill xi hadd. Fill-fatt huwa kien għaddej u jgħid li hu sab lill 'dawn' jaħdmu, għoġbu x-xogħol, ftiehem magħhom, kellem lill tas-safety ċertu 'Joseph', u peress li kull ma kien hemm kien il-kisi tal-faccata dawn kellhom jaħdmu biċ-Cherry Picker. Huwa kien ha ħsieb jixtri l-materjal u ha ħsieb il-permessi kollha, waslet il-ġurnata u dawn bdew jaħdmu x-xogħol. Muri r-ritratt Doc A anness mal-affidavit ta' Joseph Cremona huwa jikkonferma li dik kienet il-faccata in kwistjoni u li n-nies li qed jidhru hemmhekk huma n-nies li ħadmulu. Huwa ma jiftakarx min kienet il-persuna bl-isem ta' Hasan. Mistoqsi mill-Qorti lill min ħallas, huwa jispeċifika li wara nofs inhar kien gie tas-Safety u waqqfu x-xogħolijiet, l-ħaddiema telqu u ma ressqux l-hemm iżjed, u baqa' ma ħallashomx u iddispeċih ta' dan peress li qal li x-xogħol li għamlu huma hadd ma kien jagħmlu.

Illi d-difiża ma kellhiex provi xi tressaq in sostenn tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat. Il-Qorti tinnotta li d-difiża għażlet li ma ttellax l-imputat jixhed f'dawn il-proċeduri **u dan hekk kif hija kellha kull dritt li tagħmel**. Biss tajjeb li wieħed iżomm f'moħħu li f'każ ta' reati li joħorgu mill-Avviz Legali 88 tal-2018 li fuqu hija msejsa it-tieni imputazzjoni, kif

ukoll rigward it-tielet imputazzjoni li hija msejsa fuq il-Liġi Sussidjarja 424.21, l-imputat huwa mgħobbi bl-oneru tal-prova biex jiskolpa ruħu minn l-akkużi kontrih. Dan m'huwiex il-każ fir-rigward tal-liġi prinċipali cioè l-Kapitolu 424 innifsu.

B. Kunsiderazzjoni dwar htija o meno

1. Konsiderazzjonijiet Legali fir-rigward tal-Livell ta' Prova Rikjesta

Il-prinċipju ġenerali fil-kamp kriminali huwa dak li l-Prosekuzzjoni għandha fuq-spallita l-oneru li tressaq l-aħjar provi sabiex tikkonvinċi lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati fil-konfront tal-imputat huma veri. Dan il-prinċipju bażiku prattikat mill-Qrati tagħna fil-proċedimenti kriminali, li sabiex l-imputat jiġi ddikjarata ħati, l-imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu għandhom jiġu ppruvati oltre kull dubju raġonevoli, cioè oltre kull dubju dettat mir-raġuni, jista' jingħeleb biss fejn u jekk il-liġi stess tiddetta mod ieħor.

Fil-fatt kif indikat aktar il-fuq insibu li fir-Regolamenti tal-2018 dwar il-Post tax-Xogħol (Bżonnijiet minimi ta' Saħħa u Sigurtà tax-Xogħol f'Siti ta' Kostruzzjoni), Avviż Legali 88 tal-2018, li abbażi tiegħu l-imputat ġie akkużat bit-tieni imputazzjoni, speċifikament fir-Regolament 15, il-legislatur ried ipogġi l-oneru tal-prova fuq l-ispalla tal-akkużat:

“15. F'kull proċediment għal xi reat taħt dawn ir-regolamenti li jkun dwar xi nuqqas ta' ħarsien ta' xi dmir jew rekwiżit li ssir xi ħaġa, jew li ssir xi ħaġa sa' fejn huwa raġonevolmente prattikabbli, ikun imiss lill-akkużat iġib prova, skont il-każ, li ma kienx prattikabbli jew li ma kienx raġonevolmente prattikabbli li jsir iktar milli fil-fatt ikun sar biex jitwettaq id-dmir jew ir-rekwiżit, jew li ma kienx hemm mezz prattikabbli aħjar minn dak fil-fatt użat biex jiġi mwettaq id-dmir jew ir-rekwiżit.”

Bl-istess mod ir-regolament 18 tar-Regolamenti Dwar Rekwiziti Minimi Għall-Użu Ta' Tagħmir Protettiv Personali Fuq Ix-Xogħol (Legislazzjoni Sussidjarja 424.21) jistabbilixxi fuq min jaqa' l-oneru tal-prova:

“18. F'kull procediment għal reat taħt dawn ir-regolamenti li jkun dwar xi nuqqas ta' ħarsien ta' xi dmir jew rekwizit li ssir xi haġa sa fejn huwa prattikabbli jew sa fejn huwa raġonevolement prattikabbli, jew li jintużaw l-aħjar mezzi prattikabbli, l-akkużat ikollu jgħib prova skond il-każ li ma kienx prattikabbli jew li ma kienx raġonevolement prattikabbli li jsir iktar milli fil-fatt ikun sar għall-ħarsien tad-dmir jew tar-rekwizit, jew li ma kienx hemm mezz prattikabbli aħjar milli fil-fatt kien intuża biex jiġi sodisfatt dmir jew rekwizit.”

Imbagħad fejn il-prova tispetta lill-Prosekuzzjoni wieħed irid iħares lejn il-livell ta' prova mistennija fil-kamp kriminali. Huwa għaldaqstant mistenni li l-Qorti tkun konvinta li akkużi dedotti kontra l-akkużat jirriżultaw ippruvati oltre kull dubju raġonevoli, cioè oltre kull dubju dettat mir-raġuni. Hawnhekk il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-**Qorti tal-Appell Kriminali tas-7 ta' Settembru 1994 fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Philip Zammit et** u tgħid però li mhux kull l-iċken dubju huwa biżżejjed sabiex persuna akkużata tiġi ddikjarata liberata. Hemm bżonn li *“dubju jkun dak dettat mir-raġuni”*.

Fil-fatt fis-sentenza mogħtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-5 ta' Diċembru 1997 fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Peter Ebejer**, dik il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raġuni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubju. Mhux kull dubju għandu jitqies bħala dubji dettat mir-raġuni. Fi kliem ieħor, dak li l-Ġudikant irid jasal għalih hu, li wara li jqis iċ-ċirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tiegħu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ċċitat l-ispjegazzjoni mogħtija minn **Lord Denning fil-każ Miller vs. Minister of Pension - 1974 - 2 ALL ER 372** tal-espressjoni *“proof beyond a reasonable doubt”*:

“Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence ‘of course it is possible but not in the least probable’ the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice”.

2. L-Imputazzjonijiet

Għal fini tal-ewwel imputazzjoni li hija bbażata fuq il-Legislazzjoni Primarja jiġifieri l-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta’ Malta, il-Qorti trid tapplika d-definizzjonijiet li jinsabu fl-Artikolu 2. Hemmhekk wiehed isib id-definizzjoni ta’ ‘haddiem’ u ‘min ihaddem’ fost oħrajn:

“ ‘haddiem’ tfisser kull persuna impjegata minn min ihaddem biex tagħmel xogħol, jew li tipprovdi servizz lil persuna oħra taħt kuntratt ta’ servizz jew għal servizz, u tinkludi student, apprendist u persuna li timpjega lilha nnifisha, iżda ma tinkludix l-ekwipaġġ ta’ bastiment reġistrat Malta jew kull persuna oħra impjegata fuqu bhala parti mill-ekwipaġġ kollu tal-bastiment”

“ ‘min ihaddem’ tfisser il-persuna li għaliha jsir xogħol jew jiġi mogħti servizz minn haddiem jew li jkollha relazzjoni ta’ xogħol ma’ haddiem, u tinkludi kuntrattur jew subkuntrattur li jagħmel xogħol jew jagħti servizz jew jintrabat biex jagħmel xi xogħol jew jagħti xi servizzi, u

(a) għal dak li jirrigwarda xogħol magħmul taħt kuntratt ta’ servizz, tfisser il-kuntrattur jew is-subkuntrattur, iżda ma tinkludix id-diretturi, managers, soċji jew sidien, okkupanti jew possessuri li għalihom ikun qed isir ix-xogħol, minbarra fil-każ fejn għodod, materjal jew tagħmir ikun provdut minnhom, dwar xi difetti li dan l-apparat jista’ jkollu, liema difetti jkunu magħrufa u ma għewx indikati, jew li setgħu ikunu magħrufa;

(b) għal dak li jirrigwarda l-organizzazzjonijiet l-oħra kollha, inklużi dawk volontarji, jew għal dak li jirrigwarda xi forma oħra ta’ impieg taħt kuntratt ta’ servizz, tinkludi kull waħda mill-

persuni li tidderiegi fuq kullhadd jew li tiehu hsieb it-tregija ta' kuljum;"

Il-Qorti ikkunsidrat dak li jgħid il-paragrafu (a) ta' din id-definizzjoni li fil-każ fejn ikun tqabbad kuntrattur, is-sid ikun speċifikament eskluż mid-definizzjoni ta' min iħaddem. Din l-esklużjoni ma tapplikax fil-każ li s-sid ikun forna xi għodod, tagħmir jew materjal għal difetti magħrufa jew prevedibbli li jistaw jizviluppaw f'tali għodod, tagħmir jew materjal.

Il-Qorti ikkunsidrat ukoll dak li jgħid l-artikolu 6 tal-Kap 424:

"6.(1) Min iħaddem għandu dejjem jiżgura is-saħħa u s-sigurtà tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol li jkun qiegħed isir għal dik il-persuna li tħaddem:

Iżda meta fit-twettiq ta' dak hawn aktar qabel imsemmi, min iħaddem jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra, min iħaddem ma jkunx meħlus mid-dmirijiet applikabbli li joħorġu minn dan l-Att u mir-regolamenti magħmulin taħt dan l-Att."

Skont il-proviso ċitat meta min iħaddem jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra, dan xorta waħda jibqa' responsabbli taħt l-obbligi li joħorġu mill-Kap 424 u Regolamenti magħmula tahtu.

Din il-Qorti ikkunsidrat li l-esklużjoni fil-paragrafu (a) tad-definizzjoni ta' 'min iħaddem' u l-proviso tal-artikolu 6(1) għandhom jinqraw flimkien. Fil-fehma ta' din il-Qorti fejn il-proviso jagħmel referenza għal fatt li 'min iħaddem' meta jagħmel użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra ma' jkunx eżenti mir-responsabbiltà għal nuqqasijiet taħt dan l-Att, jew Regolamenti magħmula tahtu, moqri fid-dawl tad-definizzjoni ta' 'min iħaddem', ir-responsabbiltà ta' dik il-persuna li tkun qabddet jew għamlet użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra tkun tissussisti biss fil-każ li dik il-persuna tkun forniet għodod, materjal jew

tagħmir li rriżultaw difettużi, u dan id-difett kien magħruf minn dik il-persuna li tkun qabddet jew għamlet użu minn servizzi jew persuni kompetenti minn barra u ma ġiex indikat lilhom, jew seta' jkun magħruf.

Il-persuna li tkun tqabddet b'dak li jingħad hawn fuq tibqa responsabbli f-kull eventwalita, dejjem tibqa l-fakolta tal-Qorti li tikkunsidra l-fatti u provi kollha tal-każ.

L-Ewwel Imputazzjoni: *“Fuq talba ta’ l-Awtorità għas-Saħħa u s-Sigurtà fuq il-Post tax-Xogħol qed tiġi akkużat talli fil-kapaċità tiegħek personali u/jew bhala persuna li thaddem f 59, Triq Karlu Moratta, Tarxien nhar il-11 ta’ Awwissu 2020 matul il-gurnata u/jew fix-xhur ta’ qabel inqast milli thares is-saħħa u sigurtà tal-impjegati, kif ukoll tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir u dan billi nqast milli tieħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu fiżiku, korriment jew mewt fuq il-post tax-xogħol u dan ai termini ta’ artikoli 6(1)(2) ta’ Att 27/2000 Kap 424.”*

Illi f'din l-imputazzjoni, l-imputat qiegħed jiġi akkużat **(i) f'ismu personali, u/jew (ii) bhala persuna li thaddem**, fir-rigward ta' nuqqas ta' tharis tas-saħħa u sigurtà tal-persuni kollha li jistgħu jiġu affettwati bix-xogħol, li jkun qed isir. Il-prosekuzzjoni, peress li hekk tiddetta l-liġi, tkompli billi tiddeskrivi f'hiex jikkonsisti tali nuqqas, jiġifieri n-nuqqas milli tieħu l-passi neċessarji kollha sabiex jiġi evitat dannu fiżiku, korriment jew mewt fuq il-post tax-xogħol. Din l-imputazzjoni hi msejsa fuq il-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta.

Din il-Qorti ikkunsidrat li fl-affidavit tal-ispettur tal-Awtorità għas-Saħħa u Sigurtà fuq il-post tax-Xogħol hemm indikat li huwa għamel spezzjoni ġewwa s-sit ta' kostruzzjoni fi Triq Karlu Morotta, Ħal Tarxien fejn hemmhakk huwa osserva tlett persuni li kienu qed jagħmlu xogħol ta' kisi. Huwa sejjaħ lill-ħaddiema sabiex jinżlu isfel fit-triq. Irriżulta li fuq il-post kien hemm il-klijent ċertu Mark Sant li dak il-ħin kellu rwol ta' Project

Supervisor peress li ta' qablu kien irriżenja. Il-persuni li kienu qed jaħdmu fuq il-post, identifikaw ruħhom bħala persuni li kienu qed jagħmlu xogħol ta' kisi, u bħala Malek Hasan, Mahamed Abdul u Ożama Mamduh, ilkoll Sirjani. L-aħħar tnejn ma kellhomx dettalji fuqhom. Huwa jgħid li Mark Sant iddikjara max-xhud li huwa kien qabbad lill Malek Hasan biex jagħmel xogħol ta' kisi. Il-Qorti tinnotta li din kienet l-unika persuna li identifikar ruħa. Imbagħad waqt ix-xhieda tiegħu l-istess Mark Sant jiddikjara li ma jaf lill hadd bl-isem ta' Hasan. Huwa jgħid li hu sab lill 'dawn' jaħdmu meta kien għaddej fit-triq, għoġbu x-xogħol ftiehem magħhom, u meta waslet il-gurnata miftiemha dawn ġew u bdew jaħdmu x-xogħol. Muri r-ritratt Doc A anness mal-affidavit ta' Joseph Cremona huwa jikkonferma li dik kienet il-faċċata in kwistjoni u li n-nies li qed jidhru hemmhekk huma n-nies li ħadmulu. Mistoqsi mill-Qorti lill min ħallas huwa jgħid li baqa ma ħallas lill-ħadd peres li wara li kienu ġew tas-Safety u waqqfu x-xogħolijiet, l-ħaddiema telqu u ma ressqux l-hemm iżjed, u baqa' ma ħallashomx u iddispjecih ta' dan peress li qal li x-xogħol li għamlu huma ħadd ma kien jagħmlu.

Fiċ-ċirkostanzi, u rinfaċċata bil-prova konfligġenti dwar dak li qal Marc Sant lill ispettur tal-Awtorita' u dak li xehed Mark Sant, din il-Qorti sejra tagħti l-benefiċċju tad-dubbru li għandu jmur favur l-imputat dwar jekk kienx hu jew le responsabbli għal ħaddiema li kien hemm fuq il-post u għas-saħħa u s-sigurtà fuq il-sit.

Il-Qorti għar-raġunijiet kif imfissra mhix se ssib lill-imputat hati ta' din l-imputazzjoni.

It-tieni imputazzjoni: *“Akkuzat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li tħaddem inqas li tara li x-xogħol fl-għoli jkun ippanat sew u tiegħu miżuri xierqa u suffiċjenti biex tipprevjeni waqgħat minn distanzi li jistgħu jikkawżaw dannu personali. Nqas li tara li xogħol fil-għoli jitwettaq biss b'tagħmir xieraq jew li jintużaw mezzi kollettivi ta' protezzjoni bħal bennieni, pjattaformi jew xbieki ta' sigurtà.*

Fejn bennieni huma użati dawn għandhom ikunu solidi, għoljin biżżejjed u jkollhom almenu zokklu, poġġaman prinċipali u poġġaman intermedju jew alternattiva ekwivalenti. Nqast li tara li lqugh protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandu jiġu mwahhla madwar garigori, turġien, xiftijiet, gallariji, it-truf, fethiet u f'xi oqsma oħra kollha fejn kull persuna tista' taqa' distanza li tista' tikkawża ħsara personali jew li jaqgħu għewwa xi likwidu jew materjal li jinvolvu riskji mill-għarqa jew korriment serju. Inqast li tara li lqugh protettiv, barrieri jew forma oħra ta' protezzjoni għandhom ikunu ta' kostruzzjoni tajba, materjal tajjeb u sod, ta' għoli adegwat, u ta' saħħa adegwata għall-iskop li huma użati u dan ai termini ta' Art. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 (Skeda IV Sezz. II Parti B) ta' A.L. 88/2018.”

Il-prosekuzzjoni gābet prova li tindika biċ-ċar li kien hemm numru ta' nuqqasijiet fuq is-sit. L-imputat skont ix-xhieda tal-Uffiċjal tal-Awtorita għas-Saħħa u Sigurta fuq il-Post tax-Xogħol, skont ix-xhieda tiegħu mogħotija permezz ta' affidavit, iddikjara li huwa talab lill-imputat jmur għal laqgħa l-Awtorita, iżda għal xi raġuni dan ma marx u sussegwentement ħargu akkużi kontra tiegħu. L-imputat kellu l-opportunita' jirribatti dak li kien qed jiġi allegat mill-prosekuzzjoni u dan billi jitlob li jagħmel kontroezami tal-Uffiċjal msemmi, jew billi jgħib il-prova li tali nuqqasijiet ma kinux jissussistu, jew li l-imputat ma kienx responsabbli għalihom. Id-difiża, hekk kif jirriżulta mil-verbal tas-seduta ta' nhar it-17 ta' Novembru 2023, iddikjarat li ma kellhiex provi xi tressaq, u dan minkejja li skont ir-Regolament 15 tal-Avviż Legali 88 tal-2018 ċitat sopra, u li fuqu hija bbażata din l-imputazzjoni, l-oneru tal-provi f'dan il-każ tinkombi fuq l-imputat.

Il-Qorti għaldaqstant tqis li din it-tieni imputazzjoni tirriżulta u għalhekk se tkun qed issib lill-imputat hati ta' din l-imputazzjoni.

It-tielet imputazzjoni: *“Akkużat ukoll talli fl-istess żminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li thaddem inqast li tiżguraw li kull tagħmir*

protettiv personali jkun iħares id-dispożizzjonijiet speċifikata fi Skeda 2 ta' l-Ordni u tiżgura li fejn hemm il-preżenza ta' aktar minn riskju wieħed teħtieġ li haddiem jilbes fl-istess hin aktar minn oġġett wieħed ta' tagħmir protettiv personali, dak l-apparat ikun kumpatibbli u li jibqa jkun effettiv kontra r-riskju jew riskji involuti. Nqast ukoll li tistabbilixxi l-kundizzjonijiet ta' użu ta' tagħmir protettiv personali, b'mod partikolari għal kemm hin għandu jintlibes, skond il-bażi tas-serjetà tar-riskju, il-frekwenza ta' kemm bniedem ikun espost għar-riskju, il-karatteristiċi tal-post tax-xogħol ta' kull haddiem u l-operazzjoni tat-tagħmir protettiv personali u tiżgura wkoll li jekk iċ-ċirkostanzi jeħtieġu li tagħmir protettiv personali jintlibes minn aktar minn persuna waħda tiegħu l-miżuri kollha xierqa sabiex tiżgura li dan l-użu ma joħloq ebda problema ta' saħħa jew ingene għal utenti differenti. Nqast li tiżgura li dan it-tagħmir jingħata mingħajr ebda ħlas minn min ihaddem u tiżgura li dan it-tagħmir ikun jiffunzjona tajjeb u jkun f'kundizzjoni iġenika tajba permezz tal-manutenzjoni, it-tiswija u t-tibdil ta' biċċiet meħtieġa. Nqast milli tara li qabel haddiem juża tagħmir protettiv personali tavżawh dwar ir-riskji li t-tagħmir ikun qed iħarsu kontribom. Nqast wkoll li tiżgura li jiġi kkonsultat ir-Rappreżentant tas-Saħħa u s-Sigurtà tal-Haddiema u dan ai termini ta' l-artikoli 4, 5, 6, 7, 8, 10(1)(2), 11 u 17 ta' l-A.L. 121/03 (S.L. 424.21)''

Illi għall-istess raġunijiet kif imfissra hawn fuq fir-rigward tat-tieni imputazzjoni, u dan fid-dawl ta' dak li jistabbilixxi r-regolament 18 tar-Regolamenti Dwar Rekwiżiti Minimi Għall-Użu Ta' Tagħmir Protettiv Personali Fuq Ix-Xogħol (Legislazzjoni Sussidjarja 424.21) li jistabbilixxi fuq min jaqa' l-oneru tal-prova ċitat hawn fuq, din **il-Qorti se ssib lill-imputat hati ta' din l-imputazzjoni.**

Ir-raba' imputazzjoni: *“Akkuzat ukoll talli fl-istess zminijiet, lok u ċirkostanzi bħala persuna li thaddem inqast milli tavża lil Jobsplus dwar l-impjeg ta' persuni u dan ai termini tal-Artikolu 36 tal-Kapitolu 594 tal-Liġijiet ta' Malta.”*

Illi għall-istess raġunijiet kif imfissra hawn fuq fir-rigward tal-ewwel imputazzjoni, fid-dawl tal-fatt li l-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tipprova sal-grad rikjest fil-liġi penali li kien l-imputat li kien qed iħaddem liż-żewġ persuni l-oħra li kienu fuq is-sit, din **il-Qorti mhix se ssib lill-imputat hati ta' din l-imputazzjoni.**

Il-hames imputazzjoni: *“Akkużat ukoll talli fl-istess ċirkostanzi bħala prinċipal impjegat xi persuna li ma kinitx ċittadina ta' Malta u lanqas kellha permess waħdieni u liċenzja ta' mpjieg, ai termini ta' l-Artikolu 43 tal-Kapitolu 594 tal-Liġijiet ta' Malta”*

Illi għall-istess raġunijiet kif imfissra hawn fuq fir-rigward tal-ewwel u tar-raba imputazzjoni, din **il-Qorti mhix se ssib lill-imputat hati ta' din l-imputazzjoni.**

C. Konsiderazzjonijiet dwar il-Piena

Għall-fini tal-piena l-Qorti ikkunsidrat id-daqs tal-proġett in kwistjoni.

D. Deċide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti ma ssibx lill-imputat Malek Hasan, detentur tal-karta ta' l-identità bin-numru 103885A hati tal-ewwel tar-raba u tal-hames imputazzjoni u tillibera minnhom, u wara li rat l-artikolu 2 tal-Kapitolu 424 tal-Liġijiet ta' Malta, kif ukoll ir-regolamenti 15, u l-paragrafi 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 tal-iSkeda IV, Taqsima B, Sezzjoni II ta' Avviż Legali 88 tal-2018, tal-Liġijiet ta' Malta u r-regolamenti 4, 5, 6, 7, 8, 10(1)(2), 11 u 17 tal-Liġi Sussidjarja 424.21 issib l-imputat Malek Hasan, detentur tal-karta ta' l-identità bin-numru 103885A hati tat-tieni u tat-tielet imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu u b'assorbiment tal-piena tat-tielet akkuża fit-tieni akkuża skont l-artikolu 17(f) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tikkundannah għal-piena ta' multa ta' tlett elef seba' mija u ħamsin Ewro (€3,750) (rappreżentanti

elfejn u ħames mitt Ewro (€2,500) għat-tieni imputazzjoni u nofs l-ammont ta' elfejn u ħames mitt ewro (€2,500) għat-tielet imputazzjoni, cioè elf mitejn u ħamsin ewro (€1,250))

Dr Kevan Azzopardi B.A., LL.D
Magistrat

Deputat Registratur
Josanne Gauci

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----