



QORTI TAL-APPELLI CIVILI (INFERJURI) MALTA

**ONOR. IMHALLEF
SCIBERRAS PHILIP LL.D.**

Seduta tas-16 ta' Dicembru, 2002

Appell Civili Numru. 875/1997/1

Korporazzjoni Enemalta

vs

**Renato Sacco u b'digriet tat-13 ta' Ottubru, 1997 giet
kjamata fil-kawza Elizabeth Sacco**

II-Qorti,

Fit-18 ta' Frar, 2002 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"II-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-korporazzjoni attrici fit-30 t'April 1997 fejn talbet lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut sabiex jirrifondi lill-korporazzjoni attrici s-somma ta' disa mijja u tmienja u tletin lira (Lm938) rappresentanti somma indebitament imhalla lill-konvenut.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-22 ta' Marzu, 1996 u bl-interessi legali b'effett mid-data tan-notifika ta' l-istess ittra ufficjali kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa:

1. *Illi, preliminarjament, il-gudizzju m'huwiex integrustante li l-konvenut huwa mizzewweg u l-azzjoni odjerna taffettwa l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejnu u bejn martu.*
2. *Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess, u preliminarjament ukoll, l-avviz ma turix b'mod car u sewwar-raguni u l-oggett tat-talba.*
3. *Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni attrici hija preskritta bl-egħluq ta' sentejn għat-tenur tal-artikolu 1027 Kodici Civili (Kap 16).*
4. *Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess u fil-meritu, ttalba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta bl-ispejjez stante li ma hu dovut ebda rifuzzjoni ta' xi somma kif indikat fl-avviz.*
5. *Salvi eccezzjonijiet ohra.*

Bl-ispejjez.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Illi fit-tielet eccezzjoni tieghu l-konvenut qiegħed jeccepixxi l-preskrizzjoni a tenur ta' l-Artikolu 1027 tal-Kap 16. Dan l-artikolu jippreskrivi terminu ta' sentejn għall-azzjoni attrici.

Irrizulta illi l-ewwel darba illi l-korporazzjoni bagħtet titlob xi rifuzzjoni ta' flus mingħand il-konvenut kien b'ittra datata 23 t'Awissu 1994, fejn saret referenza għal ftehim kollettiv

Kopja Informali ta' Sentenza

partikolarment ghall-artikolu 25 paragrafu 10 ta' dan il-ftehim, ghalhekk jekk il-Qorti tiehu din id-data 23 t'Awissu 1994 bhala l-ewwel darba li l-korporazzjoni saret taf b'dan l-ammont li kien dovut lilha, l-perjodu preskrittiv jista jibda għaddej minn dakinhar.

Irrizulta wkoll illi saret ittra ufficjali datata 22 ta' Marzu, 1996, liema ittra giet notifikata lill-konvenut fis-27 ta' Marzu, 1996. B'din l-ittra bhala att gudizzjarju, gie nterrot il-perjodu preskrittiv illi regħha beda mill-gdid, għalhekk meta giet ipprezentata din il-kawza fit-30 t'April 1997, it-terminu kien għadu għaddej favur is-socjeta' attrici u għalhekk din l-eccezzjoni tistħoqq illi tkun michuda.

Għal dak li jirrigwarda l-meritu, irrizulta illi l-konvenut kien jahdem mal-korporazzjoni bhala steam plant operator. Fl-24 t'Awissu 1994 kien applika għal sitt xhur leave without pay. Din it-talba giet milqugħha, pero' gie mitlub li jirritorna lura ghax-xogħol fl-24 ta' Frar 1995, jekk ma jirritornax gie meqjus illi huwa rrezenja. Gara illi l-konvenut ma dahalx ghax-xogħol fid-data indikata u għalhekk il-korporazzjoni kkunsidratu bhala illi rrezenja. Irrizulta pero' illi qabel dan iz-zmien, il-konvenut ha kien ha perjodu ta' sick leave, mill-25 ta' April 1994 sal-11 t'Awissu 1994. Minn dan il-perjodu l-konvenut ma bagħħatx ic-certifikati medici approvati mill-korporazzjoni hliet għal tlettax-il gurnata. Kien għalhekk illi l-korporazzjoni kitbet minn ta' l-inqas darbtejn lill-konvenut fejn avzatu bin-nuqqasijiet tieghu u wkoll talbitu biex jirrifondi xi flus illi huwa kien ircieva bhala paga meta ma kienx intitolat għalihom.

Angelo Farrugia assistent kap tad-dipartiment tar-rizorsi umani fil-korporazzjoni xehed illi t-tobba approvati fil-Korporazzjoni Enemalta kienu l-MediCall Group u dawna bagħtu hames certifikati biex jiggustifikaw l-assenza tal-konvenut. Barra minn hekk, il-konvenut bagħħat hames certifikati ohra tas-servizzi socjali liema certifikati ma kienux approvati mill-korporazzjoni.

Minkejja illi s-socjeta' attrici qiegħdha titlob is-somma ta' disa mija tmienja u tletin lira (Lm938.00) wara eżercizzju li

sar minn Walter Gregory fil-mori ta' din il-kawza, nstabu xi certifikati ohra li kieni approvati mill-korporazzjoni, din ta' l-ahhar irrevediet l-ammont dovut u waslet ghal konkluzzjoni illi l-konvenut għandu jħallas l-ammont ta' seba mijha erbgha u tmenin lira u sebghha u sebghin centezmu (Lm784.77c) [fol 42].

Fix-xhieda tieghu l-konvenut spjega x-xogħol li kellu mal-korporazzjoni kif ukoll il-granet illi ha sick leave. Fost affarijiet ohra jghid "jiena naqbel illi hemm granet mhux koperti b'certifikat, la mit-tabib tieghi u lanqas mit-tabib tal-korporazzjoni". Fil-fatt irrizulta li mhux granet hemm, imma l-istess konvenut kien ammetta li hemm mill-inqas gimghatejn. Il-korporazzjoni esebiet prospett fejn iggustifikat it-talba tagħha liema prospett huwa wieħed dettaljat u bhala cifra ma giex kontestat mill-konvenut, bhalma lanqas ma gie kontestat il-fatt li huwa bagħat certifikati ta' toħha li ma kienux rikonoxxuti mill-korporazzjoni attrici.

Ikkunsidrat:

Illi l-punt krucjali f'din il-kawza huwa l-interpretazzjoni illi għandha tingħata lill-paragrafu 25 [10] tal-ftehim kollettiv, li kopja tieghu hemm esebit a fol 40 tal-process. Dan il-ftehim jorbot kemm lill-korporazzjoni u kemm lill-impiegati tagħha u hemm il-modalita ta' kif għandha tittieħed is-sick leave u x'certifikati għandhom jintbagħtu f'dan ir-rigward. Is-sub artikolu 10 jghid testwalment "absence due to illness must be covered by a medical certificate issued by the doctor/s detailed by the corporation. If this procedure is not followed, the employee will be considered to absent himself without authorization and besides the deduction of the relative pay, the employee will also be liable to disciplinary action". Ma hemmx dubbju quindi illi t-tobba li jridu jintbagħtu sabiex jikkontrollaw l-impiegati jridu jkunu approvati mill-korporazzjoni. Skond Angelo Farrugia dawn it-tobba huma tal-group magħruf MediCall. Dan l-ahhar group ma giex konsultat mill-konvenut fid-diversi drabi illi ha sick leave u minflok bagħat certifikati tas-servizzi socjali. Dawn l-ahhar certifikati skond il-paragrafu msemmi mhumiex rikonoxxuti mill-korporazzjoni u quindi

I-konvenut gie meqjus illi huwa assenta ruhu minghajr awtorizzazzjoni.

Is-sanzjoni ghal dan in-nuqqas huwa wkoll car u dana jirrifletti t-tnaqqis mis-salarju, kif ukoll passi dixxiplinari. Il-korporazzjoni attrici hadet dawn il-passi fil-konfront tal-konvenut billi qieset ir-rizenja tieghu u talbet it-tnaqqis tas-salarju ghal dak iz-zmien illi I-konvenut kien ha sick leave mhux kopert bic-certifikati approvati mill-korporazzjoni.

Fil-mori ta' din il-kawza gie spjegat il-modalita ta' kif dawn it-tobba jigu kuntattjati halli jmorru jinvistaw I-impjegati. Verament din il-modalita' ma tantx hija relevanti ghal din il-kawza. Jibqa' I-fatt illi kull sick leave għandu jkun kopert b'certifikat mediku mahrug mit-tobba approvati mill-korporazzjoni. Kif dawn it-tobba jaslu biex johorgu dawn ic-certifikat mhuwiex kompitu ta' din il-Qorti, I-importanti huwa illi I-impjegat jipprova illi huwa kopert b'tali certifikat. F'dan il-kaz, il-konvenut ma wasalx biex jagħmel hekk fil-kazi kollha illi huwa kien ha sick leave u għalhekk għandu jbagħti I-konsegwenzi kif indikati fl-istess artikolu tal-ftehim kollettiv. Dan l-artikolu ma jaġhti lok ghall-ebda nterpretazzjoni, I-kliem huwa car u ma jistax ikun hemm diskussjoni dwaru. Dan hu konformi mat-tagħlim tad-dritt Ruman illi "expressum facit cessare tacitum".

Għal dak li huwa ammont reklamat il-Qorti tagħmel referenza għal prospett a fol 42 liema ammont ma giex kontestat. Dan l-ammont għalhekk jistħoqq li jkun konfermat u għandu jigi mhallas mill-konvenut.

Għal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi, illi tilqa' t-talba tal-korporazzjoni attrici u tikkundanna lill-konvenuti li jirrifondu lill-korporazzjoni attrici s-somma ta' seba mijha u erbgha u tmenin lira u sebghha u sebghin centezmu (Lm784.77c) rappresentanti somma indebitament imħallsa lilhom.

Bl-ispejjez u I-interessi legali mid-data tan-notifika ta' dan I-avviz kontra I-konvenuti."

Ikkunsidrat;

Il-konvenuti appellaw minn din is-sentenza fit-termini tal-aggravji li jikkoncernaw:-

- (a) I-interpretazzjoni ta' l-Artikolu 25 (10) tal-Ftehim Kollettiv rigwardanti s-“SICK LEAVE”;
- (b) I-applikazzjoni tan-normi ta' l-azzjoni “indebiti solutio”;
- (c) I-apprezzament tal-provi.

Fuq l-ewwel aggravju l-appellant ijsostnu illi s-subinciz (10) ghall-Artikolu 25 tal-Ftehim Kollettiv ma għandux jigi interpretat izolatament mis-subincizi l-ohra izda għandu jsir raffront magħhom għar-ricerka ta' l-interpretazzjoni l-aktar idonea (Art 1008 tal-Kodici Civili). Huma jaqblu u jaccettaw ir-regola bazika ta' l-interpretazzjoni li meta l-kliem tal-konvenzioni huwa car l-interpreti għandu joqghod għal dawk il-kliem u mhux jirrikorri għall-kongetturi. B'danakollu, jissenjalaw ukoll, illi l-kanoni ta' l-ermenewtika kontrattwali, tramandati mill-guriskonsult Ruman Paulus u rakkolti mill-Pothier, jipprovdu wkoll illi meta s-sens letterali tal-kelma ma jaqbilx ma' l-intenzjoni tal-partijiet kif tkun tidher cara mill-pattijiet mehudin flimkien, għandha tipprevali l-intenzjoni. Dan il-kanone, kodifikat fl-Art 1003 tal-Kodici Civili, huwa ispirat u modellat fuq il-massima “non mens verbis sed verba menti servire debent” (“**Dr. Joseph Vella Galea –vs– Joseph Vella**”, Appell Civili, 1 ta' Lulju 1985).

Fil-principju l-Qorti taqbel ma' dan anke ghaliex ir-regoli astratti ta' l-interpretazzjoni jridu jigu applikati skond il-fizjonomija diversa tal-fatti tal-kazijiet partikulari.

Dan stabbilit, il-Qorti pero' ma taqbilx mal-veduta ta' l-appellant illi dan l-ilment, imqanqal minnhom, kellu jigi rigwardat mill-ottika tar-regoli ta' l-interpretazzjoni daqskeemm mill-punto di vista ta' cirkostanzi gustifikatorji l-ghala l-impjegat ma ottemperax ruhu mal-kliem preciz tas-subinciz (10) ghall-Art. 25 tal-Ftehim Kollettiv li jrid li l-perijodu ta' assenza mix-xogħol minhabba mard ikun

kopert minn certifikat mediku rilaxxjat mit-tobba tal-Korporazzjoni. Din hi evalwazzjoni ta' fatt aktar milli ta' interpretazzjoni. Biex jinghad kolox ukoll din il-Qorti tahseb li mhux talli mill-kumpless ta' l-Artikolu 25, mehud "tout ensemble", ma jurix intenzjoni diversa mill-kliem car tas-subinciz (10) imma, anzi, l-kumplament tal-klawsoli fis-subincizi l-ohra huma in armonija mieghu. Konfezzjonat kif inhu, anke jekk ta' utilita' ghall-aspetti ohra tal-kaz, dan l-ewwel aggravju qed jigi ghalhekk michud.

It-tieni aggravju jikkoncerna n-natura ta' l-azzjoni de quo, li mit-termini tac-citazzjoni, tinkwadra ruhma fid-dispost ta' l-Artikolu 1021 u l-Artikolu 1022 tal-Kap 16. Hi l-azzjoni "indebiti solutio" mahsuba biex "*kull min jircevi sew xjentement jew bi zball haga li hu ma kellux jiehu la taht obbligazzjoni civili u lanqas naturali għandu jroddha lil dak li min għandu jkun irceviha bla jedd*" (Art 1021). Inoltre "*kull min billi jahseb bi zball li hu debitur, ihallas dejn, għandu jedd jitlob il-hlas lura mingħand il-kreditur*" (Art 1022).

L-estremi mehtiega mil-ligi u mid-duttrina għall-ezercizzju ta' din l-azzjoni, magħrufa wkoll bhala wahda ta' ripetizzjoni ta' indebitu, huma tlieta u cjo:- (a) il-pagament; (b) id-difett ta' kawza, ezempju mankanza jew inezistenza tad-debitu ("indebitus ex re") jew mankanza tal-kwalita' ta' kreditur fl-"*accipiens*" jew ta' dik tad-debitur fis-solvens ("indebitus ex personis") u (c) l-errur fl-*accipiens* jew fis-solvens – **Joseph Rossi –vs- Victor Cilia et**, Prim'Awla Qorti Civili per Imħallef Maurice Caruana Curran, 11 ta' Marzu 1970; **Vol XXXIX pli p543**.

Fid-dibattitu orali quddiem din il-Qorti l-appellanti sahaq ferm fuq it-tielet element ta' din l-azzjoni u cjoe l-izball tas-solvens. Fir-rigward ingħad dan fid-deċiżjoni tal-Qorti ta' l-Appell tat-8 ta' Frar 1957 in re **Alfred Tonna et –vs- Carmela Bugeja et** (Vol XLI pl p76):

"Mill-konfront ta' l-Art 1064 u 1065 tal-Kodici Civili (illum Art. 1021 u 1022) jidher li min jircevi jista' jagħmel hekk tant xjentement kemm bi zball izda min ihallas għandu jkun bilfors fi zball, biex tista' tikkompeti lili l-azzjoni tar-

ripetizzjoni ta' dak li jkun hallas indebitament. Hu evidenti li l-fondament tal-azzjoni huwa l-izball f'min ikun hallas; liema zball ma għandux japrofitta minnu min ikun irċieva l-hlas skond il-massima ta' gustizzja naturali “jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento fieri locupletiorem” (De Regulis Juris, L. 206). ”

Din id-decizjoni pero' ma waqqfetx hawn. Gie aggunt, infatti illi “*jekk ma ssirx il-prova ta' dak l-izball fis-solvens, u b'mod specjali jekk issir il-prova li dak is-solvens kien jaf bic-cirkostanzi li minhabba fihom hu ma kienx tenut għal hlas, allura ma għandux id-dritt għar-ripetizzjoni ta' dak li hallas, ghaliex “indebitum solutum sciens non recte repetit”. F'dan il-kaz min ikun hallas ma jkollux ragun jilmenta, u “imputet sibi” jekk kellu xi dannu*”.

Riportati dawn l-osservanzi dottrinali u gurisprudenzjali għal kaz hawn ezaminat dak li jemergi fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti hu li in kwantu jikkoncerna l-ewwel element – dak tal-pagament – dan huwa pacifiku u inkontestat bejn il-partijiet.

Dwar it-tieni element dan jikkonfigura, mill-fatti migjuba mill-Korporazzjoni appellata, fl-ipotesi ta' l-inezistenza tad-debitu jigifieri li dak li hallset ma kienx minnha dovut lill-konvenut.

Fuq dan l-aspett din il-Qorti ma tistax ma tissenjalax il-preokkupazzjoni tagħha minn dak li evalwat mit-testimonjanzi u mill-provi l-ohra prodotti. Dan in kwantu jikkoncerna wkoll it-tielet aggravju li ser jigi ittrattat anke għal motivi prattici f'dan l-istess kuntest.

Il-Korporazzjoni attrici tghid li hi ma kenitx tenuta thallas lill-konvenut in kwantu dan ma pproduciex certifikati medici approvati mit-tobba tagħha hlief għal xi granet (13 il-jum). Intant sa mill-bidunett tal-għbir tal-provi hi stess ghaddiet biex tirrevedi l-ammont originarjament mitlub minnha ghax skopriet certifikati ohra medici tat-tobba tagħha. (xhud Walter Gregory, fol 16, fol 35 u fol 44). Minn dan il-fatt biss ma kellux a priori jkun eskluz li seta' kien hemm fir-records tal-Korporazzjoni certifikati medici

Kopja Informali ta' Sentenza

ohra mit-tobba approvati. Fil-verita' ma jidherx li dawn ir-records kienu qed jinzammu bi proprjeta' u kif suppost (Ara Dokument a fol 47). Dan pero' mhux bizzejjed. Kemm il-Ftehim Kollettiv kif ukoll ix-xhieda tal-istess Korporazzjoni jaffermaw illi obbligu primarju tal-impjegat hu dak li jinforma lill-imghallem dirett tieghu jew lil Personnel Section illi huwa kien qed jassentixxi ruhu minhabba mard. Kien jinkombi fuq il-Korporazzjoni li tinforma imbagħad lit-tobba tagħha (Deposizzjoni ta' Angelo Farrugia, fol 33). "*L-impjegat ma għandu l-ebda responsabilita' biex icempel it-tabib hu*" (Walter Gregory, fol 44 – 46). Oltre li tinforma, kien jinkombi wkoll fuq il-Korporazzjoni li tassikura li t-tobba tagħha jottemperaw ruhhom u jivvxitaw lill-impjegat.

In-nuqqasijiet ta' min ihaddem ma għandhomx intortament jippenalizzaw lill-impjegat, li del resto, b'certifikati ohra medici, anke jekk mhux tat-tobba approvati, iddemonstra li effettivament fil-granet partikolari kien ma jiflahx. Mhux accettat li l-artikolu rilevanti tal-Ftehim Kollettiv jigi interpretat bhala xi domma assoluta li f'dati cirkostanzi ma għandhiex tkun temprata mir-raguni u l-ghola sens ta' gustizzja. Wara kollox hu notorju li l-Korporazzjoni hija organizzazzjoni kbira u mhix immuni ghall-izbalji, nuqqasijiet u l-accidenti tal-hajja, kif ma humiex lanqas organizazzjonijiet u istituzzjonijiet ohra kbar u serji bhala. Naturalment il-Qorti waqt li bl-ebda mod ma trid tixhet ombra fuq l-efficjenza ta' l-ufficjali u impjegati ohra tal-Korporazzjoni, ma tarax ghaliex mill-provi cirkostanzjali jew indizzjarji għandha tiskarta u twarrab il-“presumptio hominis vel facti”. Dan fis-sens illi l-konvenut fil-fatt cempel li kien ‘sick’, li kien hemm perjodu li fih it-tobba tal-Korporazzjoni ma marrux, u li mhux eskluz li certifikati ohra mit-tobba approvati intbagħtu u baqghu ma gewx rintraccjati. (Ara Dok a fol 56)

Minn dan hawn fuq dedott ma jidherx li jista' jingħad li f'dan il-kaz il-provi jinducu għal dik ic-certezza morali li, kif jingħad, “*kull tribunal għandu jfittex*” (**Vol XXXVI pl p319**) għal konvinciment.

Gjaladarba ma giex sodisfacentement dimostrat li d-debitu kien inezistenti ma tistax lanqas titnissel bhala konsegwenza jew b'konvinzjoni l-prova tal-izball. Il-pagament li sar lill-konvenut jista' jitqies li kien l-estinzjoni ta' l-obbligazzjoni krejata fil-Ftehim Kollettiv. L-appellant ghalhekk kien, fil-fattispecje tal-kaz partikolari, intitolat li jircevi l-hlas u l-Korporazzjoni appellata kienet konvenzionalment obbligata thallsu. Del resto wkoll il-Korporazzjoni lanqas kien ikollha jedd ta' azzjoni ghal hlas lura jekk dak li hallset kellu jinghata wkoll bis-sahha ta' obbligazzjoni naturali. (Art 1147 (2) tal-Kodici Civili) (Vol XXVIII pl p921; "**Frank Schembri –vs– George Scicluna**", Appell Civili, 24 ta' Ottubru 1975).

Maghdud ma' dan kollu hemm l-aspett l-iehor ravvizat fid-decizjoni citata a **Vol XLI pl p76** biex tirnexxi l-azzjoni ta' ripetizzjoni ta' indebitu. Ma tistax il-Korporazzjoni attrici targomenta jew issostni, anke jekk tigi accettata l-verzjoni tagħha tal-fatti, illi ma kenitx taf li ma kenitx tenuta ghall-hlas meta r-records kienu minn dejjem għad-disposizzjoni tagħha u hi kienet taf li ma kienux jezistu certifikati medici approvati mit-tobba tagħha. Jirrizulta li l-Korporazzjoni zzomm lista tal-impjegati li jirraportaw li jkunu morda (xhieda ta' Angelo Farrugia, fol 33). Ic-certifikati medici jmorrū għand il-Personnel Section (xhieda Walter Gregory, fol 35) jinżammu f'log book (xhieda Joseph Mario Camenzuli, fol 37; Walter Gregory, fol 45), li fuq il-bazi ta' din l-informazzjoni mghoddija lill-Wages Section jsir il-hlas (xhieda Walter Gregory, fol 16).

Mill-assjem ta' dawn is-senjalazzjonijiet, abbinat mal-konsapevolezza tad-dettami fl-Artikolu 25 (10) tal-Ftehim Kollettiv, il-Qorti thossha sodisfatta li ma saritx il-prova kjave tal-izball fis-solvens, hekk rekwizit indispensabbi għas-success tal-azzjoni tal-Korporazzjoni appellata. Konsegwentement ma kenitx tikkompeti lilha l-azzjoni ta' l-indebitu u ma tistax għalhekk tezigi hlas lura ta' l-ammont li skond ir-raguni tat-talba tagħha hi tħid li gie "indebitament" imħallas lill-impjegat konvenut f'din il-kawza.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi l-appell interpost mill-konvenuti qed jigi milqugh u s-sentenza appellata revokata. In vista tal-komplessita' tal-kaz l-ispejjez kollha tal-kawza għandhom jigu sopportati bin-nofs bejn il-kontendenti.

Dep/Reg
cb