



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 1236/2014/1

Il-Pulizija

vs.

Samuel Mamo

Illum 30 ta' Novembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Samuel Mamo**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 407695(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) talli nhar is-16 ta' Awwissu 2014 għall-ħabta ta' 01:30am, fi Triq Andrea Debono, Naxxar u f' dawn il-Gzejjer:

1. b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' ħila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, involontarjament ikkaġuna offiżi ta' natura gravi fuq il-

persuna ta' Gianluca Vassallo u dan bi ksur ta' Artikolu 226(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, involontarjament ikkaġuna offiżi ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Anna Gatt u dan bi ksur ta' Artikolu 226(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, involontarjament ikkaġuna offiżi ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Matthias Borg Bellucci u dan bi ksur ta' Artikolu 226(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
4. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuraġni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tiegħu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, involontarjament għamel xi hsara jew hassar jew għarraq vettura b'numru tar-registrazzjoni ANN 617 tal-għamla Mini għad-detriment ta' Anna Gatt u vettura b'numru tar-registrazzjoni HQZ 005 ta' għamla Toyota, għad-detriment ta' Patrick Xuereb u dan bi ksur ta' Artikolu 328(d) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
5. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, ipprova jsuq jew kellu l-kontroll ta' vettura bil-mutur jew vettura oħra fit-triq jew f'post pubbliku ieħor meta ma kienx f'kondizzjoni li jsuq minhabba xorb jew drogi u dan bi ksur ta' Artikolu 15A tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta;
6. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, saq vettura numru ROW 004 ta' l-għamla Mitsubishi Pajero, minghajr il-kunsens tas-sid tagħha u dan bi ksur ta' Artikolu 40 tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi, saq vettura numru ROW 004 ta' l-għamla Mitsubishi Pajero, mingħajr liċenzja tas-sewqan u dan bi ksur ta' Artikolu 15(1)(a) tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta;
8. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi saq vettura numru ROW 004 ta' l-għamla Mitsubishi Pajero, b'manjiera perikoluża u traskurata u dan bi ksur ta' Artikolu 15(1)(a) tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta;
9. fl-istess data, lok, hin u ċirkostanzi saq vettura numru ROW 004 ta' l-għamla Mitsubishi Pajero, liema għall-użu ta' l-istess vettura minnu, ma kinitx issehh polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni u dan bi ksur ta' Artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Prosekuzzjoni talbet lill-Qorti sabiex l-imputat jiġi skwalifikat mil-liċenzji kollha tiegħu, jew li jikseb liċenzja tas-sewqan, għaż-żmien li l-Qorti jidhrilha xieraq.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, fejn il-Qorti, wara li rat Artikoli 216, 218, 226(1)(a), 226(1)(c) u 328(d) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, Artikoli 15A, 15(1)(a) u 40 tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta u Artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta:

- filwaqt li rriżultatilha li s-sitt (6) imputazzjoni kienet preskritta;
- ma sabitx lill-imputat hati tal-ħames (5) u tas-seba' (7) imputazzjoni u minnhom illiberatu;
- sabet lill-imputat hati l-ewwel (1), tat-tieni (2), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tat-tmien (8) u tad-disa' (9) imputazzjoni u
- fir-rigward tal-ewwel (1), tat-tieni (2) u t-tielet (3) imputazzjoni kkundannatu piena ta' erbat elef Euro (€4,000);

- fir-rigward tar-raba' (4), tat-tmien (8) u tad-disa' (9) imputazzjoni kkundannatu multa ta' elfejn u sitt mitt Euro (€2,600).

B'hekk l-imputat gie kkundannat iħallas multa kumplessiva ta' sitt elef u sitt mitt Euro (€6,600). B'applikazzjoni ta' Artikolu 15(3) tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta' Malta u Artikolu 3(2A) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta, l-Ewwel Qorti skwalifikat lill-imputat milli jkollu jew li jikseb liċenzja tas-sewqan għal żmien ta' tnax (12)-il xahar mid-data tas-sentenza. Fir-rigward tat-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex f'każ ta' ħtija, minbarra li tapplika l-piena skont il-liġi, il-Qorti tordna lill-imputat iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' l-esperti skont Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, l-Ewwel Qorti ordnat lill-imputat iħallas lir-Registratur tal-Qorti l-ispejjeż tal-esperti maħtura fl-Inkjestha fis-somma kumplessiva ta' elfejn, mitejn u erbgħa u ħamsin Euro u tnejn u tletin ċenteżmu (€2,254.32). Il-Qorti ordnat li kopja tas-sentenza tiġi kkomunikata lir-Registratur tal-Qorti.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fit-2 ta' Frar 2021 fejn talab lil din il-Qorti sabiex: *"jogħgobha (a) tibdel u tvarja s-sentenza appellata billi tikkonfermaha fil-parti liberatorja tagħha u tirrevokaha kwantu l-imputazzjonijiet kollha fejn hu nstab ħati, billi tiddikjarah mhux ħati u tilliberah minn kull imputazzjoni u ħtija skont il-liġi; (b) jew alternattivament, jekk din l-Onorabbli Qorti ma tilqax it-talba tiegħu biex tilliberah minn kull ħtija u piena, jitlob lil din l-Onorabbli Qorti tvarja s-sentenza appellata billi tikkonfermaha fil-parti liberatorja tagħha u tirrevokaha kwantu l-piena imposta u minflok timponi piena iktar ġusta u ekwa li tirrifletti ċ-ċirkostanzi tal-każ."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'"Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta b'dan illi l-konsulenti legali għamlu sottomissjonijiet ulterjuri bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi fir-Rikors tal-appell tiegħu l-appellant jitlob li din il-Qorti tibdel is-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti billi filwaqt li tinkonfermaha fil-parti liberatorja tagħha, tiddikjarah mhux hati tal-imputazzjonijiet li gie misjub hati tagħhom biex b'hekk ikun liberat minn kull htija u piena. Fil-każ fejn dan mhux possibbli, l-appellant jitlob piena aktar ekwa għač-čirkostanzi tal-każ.

Illi dan il-każ jirrigwarda inċident stradali li seħħ fis-16 ta' Awwissu 2014 għal habta ta' 1.30am. Fir-Rikors tal-appell tiegħu, fil-qosor l-appellant iressaq is-segwenti żewġ aggravji:

- fl-ewwel aggravju l-appellant jilmenta li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament żbaljat tal-fatti u tal-provi li kellha quddiemha u għalhekk qatt ma setgħet legalment issibu hati tal-ewwel (1), tat-tieni (2), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tat-tmien (8) u tad-disa' (9) imputazzjoni;
- fit-tieni aggravju l-appellant jargumenta li l-piena erogata mill-Ewwel Qorti kellha tkun aktar miti.

Ikkunsidrat

Illi minkejja li fir-Rikors tal-appell tiegħu l-appellant iressaq l-aggravji msemmija hawn fuq, din il-Qorti hija tal-fehma li jkun opportun li f'dan l-istadju tinnota s-segwenti:

- is-sentenza appellata (*a fol. 397 et seq.*) iġġib id-data tat-18 ta' Jannar 2020 – din id-data tidher kemm fuq l-ewwel paġna tagħha (*a fol. 397*) u kif ukoll fuq l-aħħar paġna tagħha (*a fol. 446*);
- mill-verbali mizmuma quddiem l-Ewwel Qorti l-uniku wiehed li jgħid li nġhatat is-sentenza u li l-kawża ġiet deċiża kien dak tas-seduta tat-18 ta' Jannar 2021 (*a fol. 396*);
- ma hemm l-ebda verbal bid-data tat-18 ta' Jannar 2020 anzi għal kull buon fini jingħad li kellha ssir seduta fit-2 ta' Ottubru 2019 (*a fol. 328*) fejn il-kawża dakinhar ġiet differita għas-6 ta' Frar 2020, liema seduta tas-6 ta' Frar 2020 inżammet.

Illi l-ġurisprudenza tgħalliem li mhux kull irregolarita' jew imprecizjoni li jista' jkun hemm fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati twassal għan-nullita' tagħha. Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jistabbilixxi r-rekwiziti ta' sentenza valida. Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jgħid hekk:

“Il-Qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat.”

Illi għandu jingħad li n-nuqqas ta' osservanza ta' wiehed jew iktar mir-rekwiziti msemija f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jwassal għal nuqqas ta' hteġa formali essenzjali li timpingi fuq is-sentenza u l-alidita' tagħha. F'diversi sentenzi¹ mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta nġhad kif l-elementi msemija f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta'

¹ Ara **Il-Pulizija vs. Joseph Farrugia** (28 ta' Mejju 1987), **Il-Pulizija vs. Anthony Zahra** (26 ta' Mejju 1994), **Il-Pulizija vs. Joseph Muscat** (10 ta' Ġunju 1994), **Il-Pulizija vs. Stephen Bonsfield** (Numru 327/2005 – 27 ta' April 2006), **Il-Pulizija vs. Robert Farrugia** (Numru 357/2014 – 19 ta' Novembru 2015), **Il-Pulizija vs. Philip Zahra** (Numru 348/2015 – 28 ta' Settembru 2017), **Il-Pulizija vs. Nutar Peter sive Pierre Falzon** (Numru 384/2018 – 17 ta' Jannar 2019).

Malta huma meqjusa *ad validitatem* u jridu jiġu osservati skrupolożament. Din l-iskrupolożita' fl-osservanza ta' dawn ir-rekwiżiti mhix sempliċi formalizmu iżda hija bbażata fuq il-htieġa li s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati tkun ċara u ma tohloq l-ebda incertezza f'moħħ l-imputat għal dak li jirrigwarda d-dikjarazzjoni ta' htija fil-konfront tiegħu.

Illi b'daqshekk ma jfissirx li s-sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati jridu jkunu eżenti minn kull forma ta' żball jew ineżattezza, anke jekk tkun relattivament zghira jew minuri. Spiss jiġri li s-sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati jkun fihom ineżattezzi li pero' mhux neċessarjament iwasslu għan-nullita' tas-sentenza.

Illi għandu jingħad li n-nuqqas ta' indikazzjoni preċiża tad-data fuq sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati mhix wahda minn dawk ir-rekwiżiti li jinsabu mnizzlin f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Iżda dan in-nuqqas gie interpretat mill-gurisprudenza bħala nuqqas ta' dettall indispensabbli għall-validita' ta' dik is-sentenza. Id-data tas-sentenza mhix formalizmu żejjed iżda parti essenzjali mis-sustanza tas-sentenza in kwantu tipprovdi ċertezza dwar iż-żmien tal-gudizzju. Huwa rekwiżit tant ovvju kwantu jassigura r-retta amministrazzjoni tal-gustizzja minhabba li minbarra li jiċċirkoskrivi l-parametri temporali perentorji tad-dritt tal-appell tal-partijiet minn dak il-gudizzju, jistabbilixxi wkoll il-punt tat-tluq minn meta ċerti konsegwenzi tas-sejbien ta' htija jistgħu jibdew jiskattaw.

Illi huwa minnu li n-nuqqas ta' harsien tad-dispożizzjonijiet ta' Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jikkontemplaw il-piena tan-nullita' tas-sentenza b'mod tassattiv biss f'każ fejn tingħata sentenza kontra l-imputat. Iżda r-rekwiżit tad-data fuq sentenza penali hija rekwiżit tant ovvju daqskemm indispensabbli li n-nuqqas ta' indikazzjoni preċiża tagħha fuq is-sentenza nnifisha huwa meqjus mill-gurisprudenza bħala nuqqas ta' tharis ta' regola t'ordni pubbliku li jwassal anki għan-nullita' tas-sentenza sollevabbli *ex officio*. Dan huwa riskontrabbli f'sentenzi ta' din il-Qorti diversament preseduta f'kawżi, fejn kienet tirriżulta diskrepanza bejn id-data mnizzla fil-kopja formali tas-

sentenza mogħtija u dik id-data mnizzla fl-atti proċesswali, fosthom fil-kawżi **Il-Pulizija vs. Peter Axisa** (Numru 556/2015) deċiża fit-30 ta' Novembru 2017, **Il-Pulizija vs. Joseph Mifsud** (Numru 160/2019) deċiża fit-3 ta' Diċembru 2019 u **Il-Pulizija vs. George Gatt** (Numru 260/2017) deċiża fil-25 ta' Ġunju 2020.

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-8 ta' Lulju 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Justin Mallia** (Numru 43/2022) fejn ingħad hekk:

“Illi din il-kawża titratta dwar l-eċċezzjoni sollevata mid-difiża li s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali hija nulla u dan għaliex għandha żewġ dati registrati. Hemm id-data tat-13 ta' Jannar 2022 li tidher fuq il-kopja tas-sentenza esebita mid-difiża fuq il-parti warrani tagħha qabel il-firma tal-Maġistrat u fil-parti ta' quddiem taħt isem il-Maġistrat hemm indikat data differenti u cioè nhar il-31 ta' Jannar 2022.

Jidher ukoll li fil-kopja li hemm esebita l-Qorti li giet esebita flimkien mal-proċess meta gie ntavolat ukoll hemm żewġ dati, hemm id-data tat-13 ta' Jannar, 2022 fuq il-parti ta' wara u tispjega li tali data saret bħala korrezzjoni wara li d-Deputat Registratur tal-Qorti Lorianne Spiteri ndunat b'dan l-iżball.

Għalhekk dak li qed jistqarr l-Avukat difensur Dr. Franco Debono u cioè li hemm żewġ dati fuq l-istess sentenza huwa minnu minn eżami ta' l-istess sentenza.

Din il-Qorti semgħet lill-Uffiċjal tal-Qorti nhar it-30 ta' Ġunju 2022 Lorianne Spiteri u din spjegat li in effetti hija tokkupa l-kariga ta' Deputat Registratur fil-Qorti tal-Maġistrati li tippresjedi l-Maġistrat Dr. Nadine Lia. Murija s-sentenza esebita fl-atti *a fol. 79 et seq.* tghid li kienet hi li għamlet il-korrezzjoni fuq il-parti ta' wara din is-sentenza u cioè li hi bidlet id-data mit-13 ta' Jannar

għall-31 ta' Jannar 2022 u dan wara li għarfet il-firma tagħha.

Mistoqsija jekk għamlitx din il-korrezzjoni qabel ma nġhatat is-sentenza jew wara tghid li ma tiftakarx. Mistoqsija jekk fil-fatt kienitx anke saħansitra rreġistrat din is-sentenza fil-*LECAM system* b'zewġ dati tghid li jista' jkun. Mistoqsija jekk il-korrezzjoni saritx wara li kien induna biha l-avukat difensur tal-akkużat, tghid li setgħa kien il-każ u għalhekk li tali korrezzjoni saret wara li kien gie ntavolat dan l-appell. Tghid li qatt ma saret korrezzjoni fil-kompjuter fejn kienet '*saved*' is-sentenza.

Fil-kawża **Il-Pulizija vs. Aryna Zrakava** deċiża nhar l-10 ta' Diċembru 2019 din il-Qorti stqarret li hija s-sentenza fil-forma stampata, li tkun tinsab fil-proċess, u debitament iffirmata mill-Maġistrat li jkun pronunzjaha, li għandha tkun ritenuta dik li tohloq stat fil-konfront ta' terzi filwaqt li dak li wiehed isib miktub mill-Maġistrat fuq il-komparixxi jew fuq dokument iehor għandhom jiġu ritenuti bħala li huma l-appunti tal-Maġistrat li jkun niżżel matul id-dibattitu tal-kawża u dawn ma jistgħux jitqiesu li jiffirmaw is-sentenza vera u proprja tal-Qorti tal-Maġistrati.

Illi din il-Qorti tagħmel referenza għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti **Il-Pulizija vs. Joseph Mifsud**² fejn għamlet referenza għal sentenza oħra mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Peter Axisa**³ fejn il-fatti tal-każ kienu kon simili fis-sens li dik il-Qorti osservat illi s-sentenza appellata ggib id-data tal-10 ta' Diċembru, 2016 meta l-atti jindikaw illi f'dik id-data l-atti kienu ilhom konkluzi sa mill-10 ta' Diċembru 2015 u f'dik il-kawża fejn kien hemm data

² "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-3 ta' Diċembru 2019."

³ "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-30 ta' Novembru 2017."

hażina fis-sentenza l-Qorti għaddiet biex tilqa' l-aggravju ta' nullita' u annullat is-sentenza mogħtija.

Illi fil-każ odjern kif onestament xehdet Lorianne Spiteri ma jirrizultax jekk il-korrezzjoni saret qabel ma nġhatat is-sentenza jew wara li nġhatat. Anzi *siccome* s-sinjorina Spiteri qalet li fil-kompjuter is-sentenza għadha *saved* b'żewġ dati il-probabilita' hi li l-korrezzjoni fuq is-sentenza esebita f'dawn l-atti saret wara li ġie ntavolat ir-Rikors ta' l-appell ta' Dr. Franco Debono.

Illi a bażi ta' dan l-insenjament din il-Qorti ser ikollha tiddikjara din is-sentenza ukoll nulla u bla effett stante li hija karenti minn dettall indispensabbli għall-validita' tagħha."

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-23 ta' Marzu 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Pullicino** (Numru 249/2022) fejn ingħad hekk:

"11. Mill-atti proċesswali jirrizulta li s-sentenza stampata mir-Registratur ġiet iffirmata mhux biss minnha iżda wkoll mill-Maġistrati. Din allura hija l-kopja uffiċjali li tikkostitwixxi stat fil-konfront ta' terz. Ġara f'dan il-każ li d-data ta' din is-sentenza hija indikata li nġhatat fit-3 ta' Mejju 2022. Izda hemm ukoll il-verbal tas-seduta datat 18 ta' Mejju 2022 fih ukoll imniżżel notamenti li jindikaw dak li l-Maġistrat riedet li tkun il-parti dispozittiva tas-sentenza. Izda, kif intwera iżjed il-fuq, dan il-verbal ma jistax jitqiesx bħala sostitut għall-kopja uffiċjali tas-sentenza li tinsab f'pagna 90 u l-anqas jista' jagħmel tajjeb għan-nuqqasijiet tagħha. B'dan il-mod allura ċ-ċertezza tal-Ġudikat ġie mxejjen in kwantu l-verbal jgħid li d-deċiżjoni ttiehdet fit-18 ta' Mejju 2022 mentri l-kopja uffiċjali tas-sentenza tgħid li din ingħatat fit-3 ta' Mejju 2022. Din id-diskrepanza sfortunata, għalkemm hija probabbilment frott ta' żball fit-tipa,

mhix meqjusa mill-gurisprudenza bħala żball sanabbli meta jkun sar fid-data ta' meta giet pronunzjata s-sentenza. Għalhekk l-ewwel aggravju tal-Avukat Ġenerali jimmerita li jiġi milqugh."

Illi fis-sentenza mogħtija fit-12 ta' Diċembru 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. David Julius Carmelino Sciberras** (Numru 140/2019), din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

"Illi din il-Qorti eżaminat l-atti tal-kawża u rat li fis-seduta tal-25 ta' April, 2019 l-appellant kien irregistra ammissjoni quddiem l-Ewwel Qorti dwar l-akkużi kollha li kien gie addebitat bihom. Illi dakinhar stess u cioè fil-25 ta' April, 2019 l-Qorti għaddiet biex tagħti sentenza fejn a bażi tal-ammissjoni registrata mill-appellant seduta stante fl-ewwel opportunita' li kellu ddikjarat li sabitu ħati tal-akkużi u imponiet Ordni ta' *Probation* għal perijodu massimu permess mil-ligi ta' tlett (3) snin *ai termini* tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 466 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li dan hu appell preżentat mill-Avukat Ġenerali fejn *in primis* qed jiddikjara li s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti hija nulla stante li għandha element essenzjali tagħha nieqes u cioè id-data proprja ta' meta ngħatat. Skond il-verbal datat 25 ta' April 2019 inserit fl-atti *a fol.* 23 jirriżulta li l-każ għadda in ġudikat però meta l-Qorti eżaminat is-sentenza dattilografata inserita fl-atti *a fol.* 27 rat li d-data hemm rapportata hija dik tas-26 ta' April 2019.

Illi għalkemm jidher li dan hu żball negligibbli u jidher li seta kien riżultat ta' *lapsus calami* dan iwassal sabiex din il-Qorti tiddikjara s-sentenza li ngħatat hija nulla.

Illi din il-Qorti tagħmel referenza għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-**

Pulizija vs. Peter Axisa⁴ fejn il-fatti tal-każ kienu kon simili fis-sens li dik il-Qorti osservat illi s-sentenza appellata ġgib id-data tal-10 ta' Diċembru, 2016 meta l-atti jindikaw illi f'dik id-data l-atti kienu ilhom konkluzi sa mill-10 ta' Diċembru 2015 u f'dik il-kawża fejn kien hemm data hażina fis-sentenza l-Qorti għaddiet biex tilqa' l-aggravju ta' nullita' u annullat is-sentenza mogħtija.

Illi a bażi ta' dan l-insenjament din il-Qorti ser ikollha tiddikjara din is-sentenza ukoll nulla u bla effett stante li hija karenti minn dettall indispensabbli għall-validita' tagħha u għalhekk ser tghaddi biex tirrinviya l-atti quddiem l-Ewwel Qorti sabiex tiddeċiedi l-kawża mill-ġdid."

Illi din il-Qorti tinnota li l-fatt li fis-sentenza appellata hemm mnizzla data ta' meta suppost ingħatat meta ma jirriżultax li s-sentenza ingħatat dakinhar jwassalha sabiex tabbraċċja l-insenjamenti hawn fuq ikkwotati u b'hekk din il-Qorti ser tirrevoka s-sentenza appellata u tiddikjaraha nulla. Il-fatt li hemm data fuq is-sentenza appellata li ma jirriżultax li hija d-data ta' meta suppost ingħatat ma jistax jitqies bħala *lapsus calami vel computeri*.

Illi din il-Qorti terġa' tagħmel riferenza għas-sentenzi aktar 'il fuq citati u b'halhom ser tibgħat l-atti proċesswali lill-Ewwel Qorti sabiex l-appellant ma jiġix ipprivat mill-benefiċċju tad-*doppio esame* b'dan illi jiġi speċifikat li din il-Qorti mhijiex qed tannulla l-proċeduri kollha li saru quddiem l-Ewwel Qorti pero' l-appellant irid jitpoġġa mill-ġdid fil-pożizzjoni li kien immedjatament qabel ma ġiet ippronunzjata s-sentenza appellata.

⁴ "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-30 ta' Novembru 2017."

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti qegħda *ex officio* tirrevoka s-sentenza appellata u, biex ma tipprivax lill-partijiet mill-benefiċċju tad-*doppio esame*, qed tirrinviya l-atti lill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali sabiex l-appellant jerga' jitpogga fil-pożizzjoni li kien immedjatament qabel ma giet pronunzjata s-sentenza appellata u biex terga' tingħata sentenza mill-ġdid skont il-liġi.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imhallef

Alexia Attard
Deputat Registratur