QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 29 ta' Novembru, 2023

Numru 5

Appell Nru. 36/2023

Justin Cassar

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Justin Cassar tal-4 ta' Lulju 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-15 ta' Gunju 2023 li biha t-Tribunal qies l-appell bhala irritu u null billi kien nieqes mir-ragunijiet taht kull intestatura ghaliex kien qed isir l-appell skont artikolu 15(b) tal-Kap. 551;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell ghandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet dwar l-ewwel aggravju tal-appellant;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:
Dan l-appell huwa fir-rigward tal-Avviz 282/22 li jghid:
i. Bdilt l-uzu tas-sit min ghalqa ghall-post fejn qed jinzammu diversi annimali
ii. Bini ta' kmamar imsaqqfa b'corrugated iron sheeting u li minnhom qed jintuzaw bhala stalel
iii. Diversi hitan baxxi fejn gie ffurmat parpett fuq in-naha tax-xellug tas-sit
iv. Tinda kbira tal-hadid u diversi tined ohra mwaqqfa fuq pajpijiet tal-hadid
v. Diversi gaggeg madwar is-sit u gagga ohra fin-nofs bi struttura tal-injam adjacenti
vi. Instllazzjoni ta' pannelli fotovoltajici fuq il-kamra ta' magenb il-parapett.

Fl-appell kull ma talab l-appellanti huwa illi dan l-appell jistenna l-ezitu tal-PA 7363/21.

L-Awtorita' rrispondiet fl-ewwel lok billi ddikjarat illi l-appell relattiv kien null billi ma kienx fih dak li tghid il-ligi ossia ragunijiet that kull intestatura ghaliex ikun qieghed isir l-Appell. F'dan il-kuntest lAwtorita ghamlet riferenza ghas-sentenza moghtija minn dan it-Tribunal diversament compost PAB 241/22 fejn l-eccezzjoni giet milqugha.

Dwar il-mertu l-Awtorita' ddikjarat illi l-appellanti naqas milli jindika kwalunkwe aggravju.

L-appellanti nghata l-opportunita mit-Tribunal biex iressaq sottomissjonijiet spjegattivi fejn indika ssegwenti aggravji:
i. Uzu u strutturi li jippreced u il 2012
ii. Applikazzjoni ghal sanzjonar qabel ma nhareg l-avviz
iii. Talba ghal sospensjoni tal-avviz
iv. Il-multa ghandha tigi emendata.

L-Awtorita ma rrisponditx ghal din is-sottomossjoni u talbet l-sfliz tas-sottomissjonijiet stante li jmorru ben oltre dak dikjarat fl-Appell li fuqu dan it-Tribunal ghandu jimxi.

Ikkunsidra
Dwar it-talba ghall-isfliz it-Tribunal jiddikjara illi stante li s-sottomissjonijiet sar fuq ordni tat-Tribunal ma kienx il-kaz li dawn jigu sfilzati u ghaldaqstant din it-talba hija michuda.

Fir-rigward ta' dawn is-sottomissonijiet maghmula mill-appellanti, it-Tribunal jinnota illi lappell huwa biss ibbazat fuq punt wiehed biss ossia illi dan l-appell jistenna l-ezitu talapplikazzjoni PA 7363/21 li dwaru hemm pendenti PAB 224/22.

Il-bqija tas-sottomissjonijiet ma jinkwadrax ruhhom bhala spjegazzjoni ta' dan izda zieda ta' diversi aggravji ohra illi dan it-Tribunal huwa prekluz milli jistharreg.

L-Appell isemmi biss kif inghad illi dan l-appell ghandu jistenna l-ezitu tal-PA 7363/21 ai finijiet tal-artikolu 97 (8). Dan l-artikolu jispjega:
(8) When an application for development permission has been submitted before the expiry of the period mentioned in sub-article
(7) (a) for the retention on the land of any buildings, works or development to which theenforcement notice relates; or
(b) to sanction the continuance of any use of the land to which the enforcement noticerelates, the operation of the notice, in respect of any requirement other than a

requirement stopping or prohibiting any further activity and, or development or requiring the cessation of a use, shall be suspended pending the final determination of the application. If the permission applied for is granted on that application and it comes into operation, the enforcement notice shall cease ipso jure to have effect.

Effetivament huwa car illi fis-sottomissjonijiet ulterjuri l-appellanti ma jaghmel ebda accenn ghall-eccezzjoni preliminary ta' nullita' tal-appell stess. Hemm zieda sostanzjali u spjegazzjoni dwar l-aggravju li hemm fl-appell izda xejn dwar l-eccezzjoni, kif inghad.

Fid-decizjoni citata mill-Awtorita' 241/22 JB. PA 1738/22. Christopher Vella kontra l-Awtorita' tal-Ippjanar, It-Tribunal diversament kompost ghamel is-sewgenti osservazzjoni:

Illi fl-ewwel lok, dan it-Tribunal ser jistharreg l-eccezzjoni ta' nullita' mqajjma millAwtorita' fir-rigward tal-mankanzi tar-rikorst'appell imressaq mill-appellant. L-eccezzjoni tan-nullita' hija sanzjoni estrema li l-ligi tippermetti biss meta jkun hemm nuqqasformali jew sostanzjali li ma jkunx jista` jigi assolutament tollerat bhala hsara ghall-gustizzja procedurali (Guido J. Vella vs Dr.Emanuel Cefai, Appell Civili deciz fl-4 ta' Novembru tassena 1991).

Il-ligi tal-procedura hija mahsuba biex il-kawzi jimxu b'heffa u efficjenza, ekonomija u harsien tal-jeddijiet tad-difiza u tal-principjital-gustizzja naturali u m'humiex mahsuba biex joholqu htigijiet purament formali li jservu biss biex jaghtu lil xi wahda mill-partijietf'kawza mezz biex tehles mill-obbligi taghha jew biex tirbah il-kaz. Illi b'zieda ma' dak premess, dan it-Tribunal jaghmel referenza wkoll ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Gunjutas-sena 2017 fl-ismijiet: (Charles Fenech vs l-Awtorita' tal-Ippjanar (Appell Nru. 8/17) fejn l-istess Qorti pprovdietspecifikament is-segwenti: "Harsa lejn l-appell mressaq quddiem it-Tribunal min Charles Fenech ma jhallix dubju f'mohh il-Qorti illi s-subartikolu(b) tal-istess artikolu bl-ebda mod ma hu sodisfatt, anzi lanqas hemm l-icken indikazzjoni ghaliex qed jappella lappellant. It-Tribunal, kif dejjem sostniet din il-Qorti, ghandu jiddeciedi fuq l-aggravji migjuba, senjatament filprezentata tad-dokument tal-appell u t-Tribunal ma ghandux ihalli li jigu prezentati aggravji ohra waqt it-trattazzjonital-appell hlief f'cirkostanzi eccezzjonali bhal dawk ta' natura ta' ordni pubbliku. It-Tribunal f'dan il-kaz ma ghanduxaggravji x'jiddeciedi ghaliex fit-terminu perentorju ghal prezentata tal-appell ma ngiebu ebda aggravji ghall-iskrutinjutat-Tribunal u l-appellat ma kellu ebda bazi fuqhiex jirrispondi ghallaggravji. L-appell tal-appellant hu avviz ta' appellmhux appell kif trid il-ligi taht lartikolu 15 tal-Kap. 551. Dan mhux kaz fejn l-appellant ma ressaqx l-aggravji tal-appell b'mod car jew kien jehtieg elaborazzjoni fuq l-aggravju sollevat jew xi zieda ohra li ma taffetwax issustanza tal-mertu jew id-difiza fejn allura l-estremi tan-nullita ma japplikawx. F'tali kaz kien ikun applikabbli l-artikolu 46 tal-Kap. 551 pero dan hu kaz fejn il-forma essenzjali mehtiega mill-ligi tal-procedura kif dettata mill-ligi tal-ippjanar ma gietx segwita assolutament. Il-ligi tghid car u tond illi l-appellant ghandu (sottolinear tal Qorti) u mhux jista' (sottolinear tal-Qorti) isemmi l-aggravji fl-appellipprezentat. In-nuqqas assolut talappellant li jsegwi din il-procedura ma jistax ma jwassalx hlief ghan-nullita tal-att. Ir-raguni tat-Tribunal cioe li l-perit tal-appellantkellu diffikultajiet minhabba sahha prsonali sfortunatament ma tiggustifikax dan in-nuqqas billi l-appellant seta' fittex lghajnuna ta' professjonist iehor biex jipprezenta l-appell."

Illi b'risposta ghal tali eccezzjoni ta' nullita', l-appellant argumenta illi dan l-appell huwa redatt b'tali mod li jaghmel referenzaghad-decizjoni tal-Awtorita` u jelenka il-kapi taddecizjonijiet li maghhom ma kienx qed jaqbel, kif ukoll li ser jigu pprezentativarji argumenti u applikazzjonijiet li ser iwasslu sabiex id-decizjoni tar-rifjut tinbidel. Ghaldaqstant lappellant ikkonkluda li mahemm l-ebda nuqqas fir-rikors ta' dan l-appell. Illi dan it-Tribunal jissottolinea ulterjorment illi la r-rikors tal-appell u wisq anqas fil-mori ta' dan l-appell, lappellant mapprezentax aggravji li fuqhom kien qieghed issejjes l-appell tieghu. Illi huwa evidenti li fl-appell odjern, hemm sitwazzjoni ugwali ghal dak deciz fl-appell supra-citat binnumru 8/17 fl-ismijiet CharlesFenech vs l-Awtorita' tal-Ippjanar. Illi ghalhekk jirrizulta li dan it-Tribunal

m'ghandux aggravji dwar xiex jiddeciedi u dana stante lima gew ipprezentati lebda aggravji fit-terminu perentorju ghal prezentata tal-appell.

Dan ir-ragunament ghandu japplika mutatis mutandis ghall-appell odjern.

Ghaldaqstant billi l-appell huwa nieqes minn dak li jghid l-artikolu 15 tal-KAP 551 ossia ragunijiet taht kull intestatura ghaliex ikun qieghed isir l-appell it-Tribunal jilqa l-eccezzjoni tal-Awtorita' u jiddikjara l-Appell bhala irritu u null.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. L-appellant isostni li gew nieqsa fil-konfront tieghu l-protezzjonijiet skont l-artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni u artikolu 6 tal-Konvenzjoni bl-applikabilita tal-Kapitoli 551, 552 u l-Avviz Legali 276/2012 u dan ghar-ragunijiet dettaljati spjegati fl-istess aggravju fosthom it-tifsira ta' akkuza kriminali u l-konsegwenza li tinsorgi jekk dak li bih gie mixli l-appellant jikkwalifikax bhala tali; b'konsegwenza gew nieqsa l-protezzjonijiet ta' Qorti jew Tribunal indipendenti u imparzjali, prezunzjoni tal-innocenza u nuqqas ta' assistenza legali skont l-istess artikoli 39(1), 39(5), 39(6)(c) tal-Kostituzzjoni u artikoli 6(1), 6(2), 6(3) tal Konvenzjoni. Izid li bl-ispezjoni li saret fuq is-sit inkisirlu d-dritt ghal proprjeta u l-hajja privata skont artikolu 38 tal-Kostituzzjoni u artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Ghalhekk talab li ssir referenza Kostituzzjonali;

2. Fil-mertu jissottometti li l-appell kif sostanzjat bir-rikors skont ordni tal-istess Tribunal kien jissodisfa l-vot tal-ligi u ma kien hemm ebda nullita kif riskontrata mill-istess Tribunal, liema nullita lanqas hi prevista mill-artikolu 15 tal-Kap. 551. Anzi l-artikolu 46(1) ta-Kap. 551 jipprevedi sostituzzjoni u tibdil fi skritturi jew li jiddahhlu sottomissjonijiet u tibdil fi skritturi jew li jiddahhlu sottomissjonijiet ohra ta' fatt u dritt sakemm it-tibdil ma jbiddilx is-sustanza tal-azzjoni jew l-eccezzjoni fuq il-mertu li f'din l-istanza ma humiex il-kaz.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Din is-sentenza hi dwar l-ewwel aggravju tal-appellanti fejn qed jitlob li issir referenza Kostituzzjonali. Hu qieghed isostni ili l-ligi tal-ippjanar kisritlu d-drittijiet tieghu u illi l-ispezjoni fuq is-sit li b'konsegwenza hareg l-ordni ta' enforzar kisritlu d-dritt tat-tgawdija u privatezza tal-proprjeta.

Tajjeb qabel xejn illli jigi precizat li dan hu appell minn ordni ta' enforzar fejn it-Tribunal sab li l-appell maghmul quddiemu kien null fuq kwistjoni procedurali. Din il-precizazzjoni hi importanti ghax ir-referenza Kostituzzjonli ghandha jkollha rabta ma' dak li qed jigi kontestat.

Dan l-aggravju ma fihx mis-sewwa. Fl-ewwel lok fejn hemm kwistjonijiet relatati mal-ligi tal-ippjanar ippjanar generalment ma hemmx determinazzjoni ta' drittijiet civili kif irid l-artikolu 6 tal-Kap. 319 u l-artiklu 39(2) tal-Kostituzzjoni Ara **Joseph Difesa et vs L-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et**, (Kost 30/06/2021).

Il-Qorti issib li t-talba hi frivola u vessatorja. L-ewwel nett proceduri ta' appell quddiem il-Qorti minn decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u Ippjanar ma jistghux jintuzaw biex issir referenza dwar nuqqas ta' kostituzzjonalita ta' ligi. Tali vertenza trid issir quddiem il-Qorti kompetenti fejn jiddahhal ukoll l-Avukat tal-Istat bhala l-legittimu kontradittur ghal allegat ksur ta' dritt minhabba anti kostituzzjonalita ta' ligi. Uhud mill-allegazzjonijiet tal-appellant huma precizament indirizzati lejn il-ligi mhux l-appell mid-decizjoni tat-Tribunal izda l -effetti taghha proceduralment.

In kwantu dik il-parti tal-aggravju li jittanta jqis bhala vjolazzjoni, access fis-sit tal-appellant li sar skont il-ligi biex jigi kostatat illegalita, ma ghandux jkollha success meta min ghandu d-dmir li jrazzan illegalita jew li ma tkomplix issir l-illegalita jigi mnezza minn dan id-dritt fuq il-pretest li allegatament qed jinkisrulu d-dritt tal-privatezza. Il-ligi ma ghandhiex tintuza biex tghin lil min potenzjalment jista' jkun qed jikkometti illegalita.

Apparti dan pero ma hemm ebda ness bejn dak li qed jigi allegat mal-fatti quddiem il-Qorti. Hawn mhux qed jigi attakkat access fuq sit izda decizjoni ta' nullita ta' appell minhabba nuqqas procedurali allegatament kommess mill-appellant. Dwar dan ghandu rimedju ordinarju l-appellant li fil-fatt ibbenefika minnu billi ressaq dan l-appell quddiem il-Qorti li jinsab b'mod generiku fit-tieni aggravju tal-appell. La darba hemm il-possibilta ta' rimedju ghalkemm l-ezitu favorevoli mhux b'daqshekk garantit, igib fix-xejn it-talba ghal referenza.

Maghdud ma' dan jigi enfasizzat illi l-appellant ma ressaq ebda prova li ma kellux xi access ghal avukat. It-terminu ghal appell hu ragonevoli u dejjem hemm dritt ghal assistenza legali waqt il-proceduri u fil-fatt l-appellant ressaq nota spjegattiva/appell permezz ta' avukat u kien assistit min avukat quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-ewwel aggravju tal-appellant fejn qed jitlob li issir referenza Kostituzzjonali billi hi frivola u vessatorja. Spejjez fil-gudizzju finali.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Anne Xuereb
Deputat Registratur