



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 29 ta' Novembru, 2023

Numru 3

Appell Nru. 34/2023

Nicholas Bianchi

vs

L-Awtorita tal-Ippjanar

II-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Nicholas Bianchi tad-19 ta' Gunju 2023 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-30 ta' Mejju 2023 li biha ikkonferma r-rifjut tal-Awtorita ghall-applikazzjoni 'repairs of damaged and dangerous structures' fir-Rabat;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jirrigwarda talba sabiex issir tiswija u rijabilitazzjoni ta' strutturi ta' razzett illi fih diversi hsarat u jinsab fi stat perikoluz fi Triq tal-Lunzjata, limiti tar-Rabat. Illi din lapplikazzjoni giet irrifjutata mill-Awtorita' tal-Ippjanar għar-raguni segwenti:

1. Illi l-izvilupp propost huwa bi ksur tal-kriterju 2(a) tal-*policy* 6.2A tar-*Rural Policy and Design Guidance 2014* (RPDG 2014) in vista illi l-proposta naqset milli tipprezenta evidenza sufficienti sew jekk l-uzu residenzjali tal-binja originali huwiex "legally established" u/jekk huwiex kopert minn permess tal-izvilupp. Għaldaqstant il-proposta hija bi ksur talprovizzjonijiet tat-*Thematic Objective 1.10* u *Rural Objective 3* tal-iStrategic Plan for Environment and Development (SPED).

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant qed iressaq is-segwenti aggravji:

1. Illi l-Awtorita' applikat il-provvedimenti tal-ligi u l-*policies* illi jirregolaw is-sit b'mod skorrett. Illi bir-rifut tal-applikazzjoni odjerna abbażi ta' interpretazzjoni hazina tal-*policy*.

2. Illi l-Awtorita' naqset milli tapplika l- provvedimenti tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll naqset milli tapplika l- provvedimenti tal-iSPED li jittrattaw restawr u rijabilitazzjoni tal-bini simili.

3. Illi l-izvilupp propost huwa in linea mal-pjan lokali illi jirregola s-sit u mhux f'kunflitt malprovvedimenti tal-*policies* applikabbi.

4. Illi l-izvilupp propost huwa konformi mal-kriterji applikabbi u r-rekwiziti necessarji sabiex ilproposta tkun rakkodata b'mod favorevoli.

5. Illi l-applikazzjoni kienet sempliciment għal tiswija ta' strutturi ezistenti ta' *farmhouse* rurali u vernakulari fejn partijiet mill-istess *farmhouse* soffrew minn negligenza tal-okkupanti. In oltre, gie nnutat illi kien hemm sinjali ta' vandalizmu u serq ta' komponenti tal-istruttura.

6. Illi l-layout tal-binja jaqbel ezattament ma' dak illi kien jezisti hekk kif indikat fuq iddokumentazzjoni sottomessa li l-proposta mhu ser tkun qed tbiddel xejn minn dak illi kien jezisti qabel. In oltre l-appellant jagħmel accenn għal kif minn skala, layout u pozizzjoni tal-farmhouse huwa ovju illi l-binja kienet mibnija bhala residenza. Izid jghid ukoll li mill-ittra tal-SCH u DPA report gie nnutat illi dawn huma strutturi ta' interessa vernakulari u l-Awtorita' stess tipikamente thegħegġ għal rijabilitazzjoni ta' bini simili.

7. Illi l-uniku uzu possibli fuq is-sit kien dak residenzjali, tant hu hekk illi l-applikant ipprezenta evidenza cara ta' dan. Illi b'zieda ma dan, strutturi bhal dawn huma necessarji sabiex ikun hemm supervizjoni taz-zoni agrikoli fejn kif spjegat din ir-residenza ma kienetx abitata peress li l-bidwi joqghod fil-vicinanzi and ma kellux bzonn li juza din ir-residenza.

8. Illi-Iskop tal-applikazzjoni huwa sabiex jigi ssalvagħwardjat is-sit u jigu rijabilitati l-istrutturi antiki li huma parti integrali tal-istorija u l-wirt rurali specjalment meta dan ma jkun zvilupp pretenzjuz. Illi f'din l-applikazzjoni sar sforz sabiex tillimita l-interventi bl-intenzjoni li jinżamm il-karattru rurali u storiku u mingħajr impatt fuq iz-zona tal-madwar.

9. Illi kien hemm diversi proposti simili u identici għal dak odjern fejn gew approvati. Għaldaqstant bl-applikazzjoni tal-principju paribus ceribus l-Awtorita' kienet zbaljata illi tirrifjuta l-applikazzjoni.

Illi fir-risposta tagħha l-Awtorita' baqghet ferma fid-decizjoni tagħha u sahqet illi l-izvilupp propost ma jilhaqx ir-rekwiziti hekk kif jitolbu l- provvedimenti tal-*policy* 6.2A 2(a) tal-RPDG 2014. In oltre ssostni illi l-Awtorita' kkunsidrat il-provi kollha sottomessi mill-perit waqt il-process tal-applikazzjoni u kkonkludiet illi dan ma jikkorrelax mar-rekwiziti tal-*policy*. Illi b'rabta ma' *policy* 6.2A 2 (a), għalad darba s-sit mhux kopert b'permess, sabiex ikun eligibili, l-uzu irid ikun ikkunsidrat bhala "legally-established". Illi filwaqt illi l-istrutturi huma vizibbli fl-aerial photos tal-1957 u għaldaqstant stabiliti, l-uzu m'hux. Illi huwa car li l-istat tal-istrutturi kif jinsabu ma jistghux jitqiesu bhala residenza kuntrarjament ta' kif muri fil-pjanti. In oltre ma hemm l-ebda evidenza illi l-istruttura kienet b'xi mod tintuza bhala residenza fis-

sena 1978. B'rabta ma' dan l-Awtorita' tikkwota parti mid-dokument a fol 86B u tghid illi middeskrizzjoni l-binja si tratta minn zewgt ikmamar li lanqas biss huma accessibili internament. L-Awtorita' ssostni illi tradizzjonalment kieku s-sit kien residenza, il-binja kienet tkun aktar kumpatta u l-access mill-kamra ta' taht ghal kamra ta' fuq kien ikun ferm differenti.

Illi l-Awtorita' tagħmel referenza għal hlas tal-kirja u r-registru elettorali u tishaq illi m'hemm l-ebda rabta bejn il-hlas tal-qbiela u l-fatt li s-sit kien jintuza bhala residenza. Izzid tghid illi ma hemm l-ebda referenza/ deskrizzjoni illi s-sit fil-fatt kien jintuza bhala residenza anzi dawn huma prova illi l-unika skop li kellhom dawn il-kmamr kien wieħed agrikolu. Illi b'rabta mar-registru elettorali, l-Awtorita' tishaq illi d-dokumentazzjoni prezentata dokument a fol 86B, tirreferi għal perjodu tal-1960. Illi għaladbarba huwa ampjament car illi ma kien hemm l-ebda uzu ta' residenza wara l-1960. Il-policy 6.2A tal-RPDG 2014 ma tistax tigi applikata u dan ghaliex l-appellant naqas milli jipprezenta prova tal-uzu fis-sena 1978.

Illi minkejja illi l-SCH m'oggezzjonatx kontra r-restawr tal-binja, r-raguni tar-rifjut hija marbuta ma' kwistjoni tal-Ippjanar u mhux wahda ta' patrimonju kulturali. Għal dawn irragunijiet l-Awtorita' tishaq illi l-Kummissjoni mxiet skond dak li huwa minnha skont l'Artikolu 72(2) tal-Kap.552 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi waqt it-trattazjoni finali it-terzi għamlu referenza għal Appell deciz fl-1 ta' Gunju 2022 mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: "**Jonathan & Marthese Micallef vs Awtorita' tall-İppjanar**" mogħtija kif ukoll għal-appelli fl-ismijiet "**Mario Said vs Awtorita' tall-İppjanar**". L-appellant, għamel referenza ghall-appelli fl-ismijiet, "**Elvira Tabone vs Awtorita' tal-İppjanar**" u "**Casapinta vs Awtorita' tal-İppjanar**".

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell u tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi dan it-Tribunal sejjer jittratta l-aggravji tal-appell odjern kontestwalment.

Illi fl-ewwel lok dan it-Tribunal jinnota illi l-applikazzjoni tirrigwarda talba sabiex issir tiswija ta' strutturi ta' razzett ezistenti fis-sit odjern illi fi diversi hsarat u jinsab fi stat perikoluz. Illi b'referenza ghall-blockplan [Dokumenti a fol 78C fl-inkartament PA6598/20], it-Tribunal jinnota illi s-sit għandu erja ta' cirka 2,025 metri kwadri, huwa accessibili minn Triq tal-Lunżjata tramite arkata u jikkonsisti minn zewg strutturi separati. Illi l-indikazzjoni tal-uzu propost residenzjali jingħata x'jifhem illi huma zewg strutturi separati madakollu mhux car jekk humiex zewg residenzi jew wahda hekk kif huwa dubjuz ukoll kif strutturi separati jistgħu jintuza bhala residenza hekk kif hemm distanza ta' circa 16.75 metri bejn struttura u ohra. Dan it-Tribunal, b'referenza għar-ritratti [Dokumenti a fol 78E fl-inkartament PA6598/20] sottomessi fil-Works Method Statement, jinnota ukoll illi ir-razzett huwa wieħed vernakulari hekk kif il-metodu ta' kostruzzjoni huwa wieħed tradizzjonal; dan jidher mill-fatt li ntuzaw ix-xorok u travi tal-injam, kif ukoll mill-arkati u l-hxuna tal-hitan fost oħrajn. Għal fini ta' dan l-appell, l-istruttura fil-Lvant tas-sit ser tigi annotata bhala 'Struttura A' fil-waqt illi l-istruttura l-ohra fil-Punent ser tigi annotata bhala' Struttura B'. Struttura A fiha zewg sulari, fil-livell terran, wieħed isib proposta għal uzu ta' *kitchen/ living/ dining* u *bedroom* (interkonnessi) u *bathroom* (taħt it-tarag) u *bedroom* ohra fl-ewwel livell accessibili minn tarag estern, b'erja abitabbi (interna, bl-eskluzjoni tal-hitan) hija ta' cirka 45 metri kwadri fil-livell terran u 30 metri kwadri fl-ewwel livell Struttura A fiha diversi hsarat fl-istruttura tagħha inkluz *detachment* bejn l-hajt estern u s-saqaf kifukoll partijiet mill-istess saqaf jidħru illi cedew u waqgħu. Struttura B min-naha l-ohra fiha sular wieħed u hija magħmula minn zewgt ikmamar proposti li jintuzaw bhala "kitchen/ living/ dining u bedroom" b'erja ta' cirka 35 metri kwadri. Struttura B għandha hsarat izqed estensivi fil-livell tal-bejt fejn il-maggior parti tal-bejt kien

waqa flimkien ma' partijiet tal-hitan esterni, hekk kif jixhdu ritratti [Dokumenti a fol 8F, 136A u 143B fl-inkartament PA6598/20] sottomessi mill-appellant dak iz-zmien applikant.

Illi b'rabta mat-talba tal-applikazzjoni illi l-istrutturi jintuzaw bhala residenza, it-Tribunal josserva li in vista tal-valur vernakulari tal-istrutturi ezistenti, giet applikata l-policy 6.2A *Rehabilitation and change of use of existing buildings of architectural, historical (not scheduled), vernacular, or of other significance ODZ*, tal-RPDG 2014 liema policy tesigi illi: *Permission may be granted for the rehabilitation of an existing building located outside development zone, provided that all of the following criteria are satisfied:*

- (1) *the applicant can sufficiently prove that the building is covered by development permission, or that it is a pre-1978 building;*
- (2) *the converted building shall be limited to:*
 - a) a use already legally established and/or covered by a development permission; or
 - b) any new use permitted by this policy document, subject to the respective criteria; or
 - c) any other use that would lead to an overall improvement to the area and/or the agricultural sector and/or animal welfare; or
 - d) a dwelling (even if the former use was not residential), provided the existing building to be converted has a minimum habitable area of 100m² (habitable area refers to the roofed internal space between walls), provided the site is already serviced by a road network that would adequately cater for the proposed residence; or
 - e) more than one dwelling provided that each unit can be accommodated with a minimum habitable area of 150m² (habitable area refers to the roofed internal space between walls), provided the site is already serviced by a road network that would adequately cater for the proposed residences.
- (3) *the proposal does not involve substantial lateral or vertical extensions and/or substantial rebuilding;*
- (4) *the use of the building shall be subject to prior consultation with the Departments/Authorities responsible for regulating such use; and*
- (5) *the use does not involve warehousing and/or industrial activity, unless the building is already covered by a valid licence for such use; and*
- (6) *any existing trees and shrubs within and around the site shall be cared for and retained, and if no such vegetation exists, soft landscaping shall contain a number of trees and shrubs of at least Rural Policy and Design Guidance. At least three different indigenous species, planted in clusters.*

Illi dan it-Tribunal iqis illi waqt l-process tal-applikazzjoni ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni min-naha tad-Direttorat illi l-istrutturi kienu prezenti qabel l-1978 u għaldaqstant bhala strutturi huma *legally established* skont d-dispozizzjonijiet tal-RPDG 2014. Dan huwa anke kkonfermat fid-DPAR [Dokument a fol 90A fl-inkartament PA6598/20] fejn gie elenkat illi:

"The works being proposed are limited to the reinstatement of existing structures which are clearly visible in both the 1967 and 1978 aerial photos (refer to Doc 8E). In terms of footprint and floor areas, no increase is being proposed from what is considered as legally established in 1978."

Illi l-kwistjoni fuq l-uzu residenzjali indikata fir-raguni tar-rifjut hija marbuta mal-provisio 2(a) tal-Policy 6.2A li tesigi li l-uzu fuq is-sit irid ikun legalment stabbilit u/jew kopert b'permess tal-izvilupp. L-appellant, dak iz-zmien applikant, pprova diversi provi sabiex jiggustifika l-uzu residenzjali, izda d-Direttorat tal-Ippjanar fid-DPAR [Dokument a fol 90A fl-inkartament PA6598/20] sostna illi:

"Although the documentation submitted may be considered adequate to ascertain that residential use was at some point present on site through the correlation of the 1914 document, lease payment records and electoral registers indicating Antonio Schembri "Ta'

Rancati", the submitted documentation stops at 1939. The architect's arguments are reasoned assumptions and are largely correct and agreed with.

Policy 6.2A of the RPDG 2014 requires that the converted building should be limited to a use already legally established, with the RPDG 2014 glossary tying the term 'legally established' to the 1978 cut-off. In this respect, the documentation submitted does not prove that the buildings / site in question were used for residential purposes up to and beyond the year 1978, and therefore the residential/habitational use of the site cannot be considered as legally established. The proposed use for habitation of the existing structures runs therefore counter to criterion (2)(a) of policy 6.2A of the RPDG 2014."

Illi mill-evidenza [Dokument a fol 86B fl-inkartament PA6598/20] sottmessa fil-kors tal-applikazzjoni, dan it-Tribunal sejjer jelenka dak kollu illi gie maghdud b'mod kronologiku:

- Il-propjeta' kienet mikrija lil Giuseppe u Margerita Bonnello fis-17 ta' Jannar 1892 b'kirja ta' £19 3-4 fis-sena minghand in-nobblu Testaferrata Bonici;
- Il-propjeta' sussegwentement giet trasferrita lit-tifel tagħhom Salvatore Bonello fl-1914, madankollu hekk kif hu gie nieqes, fl-1931 is-sit ghadda għand Michele Bonello;
- Bi qbil m'oħtu, Michele trasferixxa l-kirja tas-sit fuq in-neputi tagħhom Antonio Schembri 'Ta' Rancati' hekk kif jixhed r-registru elettorali tal-1933 u 1939;
- Illi kien indikat illi fi zmien il-gwerra, is-sit kien intuza mill-militar u kien fis-sena 1948 illi is-sit, skont it-registru elettorali jagħmel referenza għal Maria Schembri, membru tal-familja l-okkupanta tas-sit. Illi skont ir-registru Maria Schembri baqat residenti fis-sit sal-1959;
- Illi sussegwentement fl-1961, l-familja Schembri itterminat il-kirja u s-sit gie trasferit lis-Sur Paolo Fenech li kien minn dik iz-zona u kellu ghelieqi ohra fil-qrib madankollu qatt ma sar trasferiment tal-indirizz fuq din il-propjeta'. F'dan ir-rigward, ma giet ipprezentata l-ebdaprova li tevidenzja li Paolo Fenech kien joqghod fis-sit odjern. Din il-kirja giet itterminata fil-1964.
- Illi wara perjodu qasir, fl-1964 is-sit gie trasferit fuq is-Sur Emmanuel Zahra u warajh is-Sur John Zahra, madankollu hekk kif, dawn tal-ahhar kieno joqghodu qrib tas-sit u jahdmu l-art fil-vicinanza hadd minnhom ma trasferixxa l-indirizz tieghu fuq is-sit..

In vista ta' dak imsemmi supra, huwa ampjament car illi s-sit għal xi zmien, ossia bejn 1914 u 1959 kien jintuza bhala residenza hekk kif jixhud d-dokumentazzjoni tal-kuntratt sottomessi mill-appellant dak iz-zmien applikant. Madankollu l-ahħar prova ta' residenza illi giet sottomessa mill-appellant, dak iz-zmien applikant, kienet ir-registru elettorali tal-1959. Illi hekk kif spiccat il-kirja fl-1961, hadd mill-okkupanti l-għadha tas-sit ma trasferixxew l-indirizz tar-residenza fuq is-sit għal-darba kieno joqghodu qrib u għalda qstant dan it-Tribunal jikkunsidra illi s-sit ma regax intuza bhala residenza. Oltre dan, it-Tribunal jippuntwalizza illi fil-mori tal-appell ma giet ipprezentata l-ebda evidenza ulterjuri ma' dak għajnej waqt il-process tal-applikazzjoni fir-rigward tal-uzu residenzjali wara 1959 (oltre id-dokument li juri li l-kirja tal-familja Schembri għalqet fil-1961) u għalda qstant it-Tribunal jista jikkumenta biss fuq il-provi illi gew sottomessi mill-applikant dokument a fol 86B u elenkat fid-DPAR. Minn dawn il-provi għalda qstant dan it-Tribunal jikkonkludi illi s-sit kien fil-fatt għal xi zmien intuza bhala residenza, mill-liema provi jidher illi l-ahħar darba illi s-sit gie uzat bhala residenza kien fl-1959 kif elenkat fir-registru elettorali u possibilment sal-1961 kif indikat fil-kuntratt tal-kera. Illi konsegwentement l-appellant ma jistax jallega illi l-Awtorita' applikat il-provvedimenti tal-policies b'mod skorrett u dana stante li skont provvediment 2(a) tal-policy 6.2A tal-RPDG 2014, tagħmilha ampjament cara illi sabiex sit jintuza bhala residenza, l-uzu irrid iku stabbilit fl-1978 u dan mhux il-kaz.

It-Tribunal fl-ewwel lok josserva li bhala principju l-ebda permess li jmur kontra dak li tghid il-ligi ma jista jikkostitwixxi xi forma ta' deroga ghall-ligi u l-principji li hemm applikabbli. B'rabta ma` dan, it-Tribunal jagħmel referenza għad-deċiżjoni mogħtija precedentemente minn dan it-Tribunal b'rabbta mal-appli PAB0156/19 fl-ismijiet "Lino Casapinta vs I-Awtorita' tal-Ippjanar", deciza nhar it-8 ta' Gunju 2021, liema deciżjoni giet indikata mill-appellant. L-

appell kien gie milqughlimitatament fil-konfront tar-rifjut tal-Awtorita'fost ohrajn abbazi tas-segmenti:

*“... id-dokumentazzjoni migjuba, u li hija bzonnjuza sabiex wiehed ikun jista` jikkunsidra li luzu residenzjali huwa wiehed ‘legally established’ skont kif defenit fil-linja gwida rurali tal-2014, ma tistax tigi nnegata, partikolarment jekk **I-istess provi jissuggerixxu li t-tali uzu residenzjali kien ghadu evidenti sas-sena 1978.**” [enfazi mizjuda]*

Illi dan mhux il-kaz fl-appell odjern, gialadarba l-ahhar prova ta' residenza tmur lura ghal-1959 (jew I-aktar sal-1961) u ghaldaqstant dan ma jistax jitqies bhala komparabbi. Illi mis-suespost jirrizulta li l-uzu residenzjali ma kienx legalment stabbilit hekk kif titlob il-policy 6.2A (2a) gialadarba l-uzu ma giex approvat fis-sena 1978. Hawnhekk it-Tribunal jagħmel ukoll referenza għaddeċiżjoni tat-Tribunal fil-konfront tal-appell (PAB304/20) fl-ismijiet “**Elvira Tabone vs IAwtorita' tal-Ippjanar**” deciza 13 ta' Settembru 2022, imsemmi mill-appellant. It-Tribunal kien laqa` limitatament dan l-appell u bagħat l-atti lura lill-Awtorita' sabiex din tikkunsidra ulterjorment fost ohrajn il-provi migjuba fir-rigward tal-uzu residenzjali, b'dan kollu jsir flambitu' tal-valur vernakolari tal-binja ezistenti. Illi għal kuntrarju ta' dan il-kaz, fil-kaz odjern huwa car illi l-ahhar evidenza ta' residenza kienet fl-1959 ufil-mori tal-appell ma giet prezentata l-ebda evidenza gdida illi turi mod iehor, Għaldaqstant dan it-Tribunal iqis iddisa' aggravju mhux fis-sewwa stante illi l-kazijiet imsemmija mill-appellant mhux ta' natura simili għal dik tal-kaz odjern.

Illi b'referenza ghall-Artikolu 72 tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li dan it-Tribunal jinnota illi kemm I-SCH kif ukoll I-ERA ma sabu l-ebda oggezzjoni, it-Tribunal jinnota li dan l-Artikolu qiegħed jipprovdji s-setgħa necessarja lill-Bord tal-Ippjanar kif ukoll lill-Kummissjoni sabiex tiddeciedi li tagħti jew tirrifjuta permess ghall-izvilupp abbazi ta' numru ta' konsiderazzjonijiet li l-istess Awtorita' għandha tqis, kif elenkati fis-sub-aritkolu 72(2), u li jinkludu kemm il-pjanijiet u *policies* kif ukoll konsiderazzjonijiet ta' natura regolamentari, materjali, kontestwali, estetici u ambjentali kif ukoll rappresentazzjonijiet, inkluz dawk ta' konsulenti esperti. Madanakollu, it-Tribunal jissottolinja li rakkmandazzjonijiet minn konsulenti esperti m'ghandhomx iwasslu b'mod awtomatiku ghall-approvazzjoni talpermess, u għaldaqstant m'ghandhomx iservu bhala ghoddha li permezz tagħha jigi għal kollo skartat dak li jipprovdji il-pjanijiet u *I-policies* relevanti meta dawn tal-ahhar huma lfondament tal-kontroll tal-izvilupp, li fl-ahhar mill-ahhar għandhom saħħa ta' Ligi.

Illi b'zieda ma' dan, it-Tribunal jirreferi għas-s-seba' u d-disa' aggravji u jqis illi filwaqt illi huwa minnu illi l-applikazzjoni giet limitata għal intervezjonijiet ta' strutturi ezistenti bliskop li s-sit jerga jigi rijabilitat wara li sofra negligenza u allegat valdalizmu, it-Tribunal huwa tal-fehma illi gialadarba gie konkluz illi l-istess sit ma baqax abitabbi kif spjegat iktar il-fuq, madankollu t-Tribunal iqis illi fl-analizi tal-Aworita fid-DPAR irrimarkat illi l-izvilupp:

Although not indicated on drawings, the re-establishment of this passage-way and the upgrades which may be necessary for the site to be used for habitation, would lead to unnecessary formalisation of the area. The necessity for additional ancillaries in relation to the residential use, like vehicular access, parking provision, pool areas etc, are not considered compatible with the rural and sensitive location of the site on a ridge face. The residential use of the site would therefore jeopardize the site's environmental context.[enfazi mizjuda]

Illi dan it-Tribunal iqis illi ghalkemm l-inizjattiva għal restawr tal-istrutturi hija wahda illi giet meqjusa b'mod favorevoli min-naha tal-SCH u I-ERA, sabiex is-sit odjern jintuza bhala residenza b'mod awtomatiku ir-rijabilitazzjoni ta' dawn l-istrutturi ser iwassal għal alterazzjonijiet ancillari flistess zona. Illi hekk kif is-sit skont il-Pjan Lokali għal-Majjistral ta' Malta kienet identifikata bhala wahda skedata *Area of Ecological Importance*, dan l-izvilupp ser ikollu impatt fuq l-ambjent rurali u dan bi ksur tal-provvedimenti tat-Thematic Objective

1.10 u *Rural Objective 3* tali SPED b'referenza ghal kif zvilupp socio-ekonomiku, irid jigi accertat li art rurali ma tigix sfruttata b'uzi li m'humiex legittimi jew necessarji.

Hawnhekk it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenzi imsemmija waqt it-trattazzjoni finali, għan-nom tat-terzi, liema sentenzi jinkludu s-segwenti:

- "**Jonathan u Marthese Micallef vs I-Awtorita' tal-Ippjanar**" deciza 1 ta' Gunju 2022 (Appell Nru. 42/2021) li tirrigwarda applikazzjoni ghall-estensjoni ta' zewg sulari addizzjonali fuq sular ezistenti ta' *villa fully detached* gewwa Marsascala u
- "**Mario Said vs I-Awtorita' tal-Ippjanar**" deciza fl-27 ta' Mejju 2021 (Appell Nru. 5/2021) li tirrigwarda applikazzjoni għal bini ta' *semi-detached villa* fil-lokalita' tan-Naxxar (San Pawl tat-Targa)

Illi hekk kif dawn iz-zewg kazijiet m'għandhom l-ebda relevanza ghall-kaz odjern u dan in vista illi jinsabu f'zona tal-izvilupp, dan it-Tribunal jqis illi dawn mhux komparabbli u applikabbli għas-sit odjern.

Fl-isfond ta' dan kollu dan it-Tribunal qed jichad l-aggravji.

Decide

Għal dawn il-mottivi, u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speci kollha tal-kaz, qiegħed jichad dan l-appell filwaqt li jikkonferma d-deċiżjoni tar-rifjut ta' I-Awtorita' tal-Ippjanar għal-PA6598/20.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal applika l-kriterju 2(a) tal-policy 6.2A tal-RPDG 2014 b'mod zbaljat billi t-Tribunal insista fuq kriterju cioe l-prova illi fis-sena 1978 il-binja kienet tintuza bhala residenza. Dan il-kriterju ma jirrizultax mill-kriterju 2(a). Mhux hekk biss izda l-konsiderazzjoni sussidjarja tat-Tribunal li jekk jingħata permess ser ikun hemm talbiet successivi għal parking, pools u talbiet simili hi irrelevanti ghax semmai tali talbiet jekk isiru jigu kunsidrati fuq il-mertu tagħhom.

Rigward l-ewwel punt tal-aggravju cioe dak mertu tal-izvilupp, l-appellant ma għandux ragun. Fl-ewwel lok l-appellant qed jiġi jistieden lil Qorti sabiex tissindika interpretazzjoni ta' parti minn policy u mhux applikazzjoni hazina tal-policy. Id-distinzjoni hi fina pero la darba l-fatti mhux kontestati, jekk minn qari tal-policy, it-Tribunal seta' ragonevolment jasal għal konkluzjoni li wasal ma hemmx punt ta' ligi li għandu jigi dibattut.

F'dan il-kaz il-pern tal-kwistjoni hi l-applikazzjoni tal-policy 6.2A li tesigi fost affarijiet ohra zewg kondizzjoniet partikolari relevanti ghal kaz biex tigi sodisfatta. Jehtieg li l-applikant jipprova li l-binja koperta b'permess ta' zvilupp hi binja li saret qabel l-1978. Dwar dan il-kriterju ma hemmx kontestazzjoni ghax hi binja ta' qabel l-1978. Tesigi wkoll li l-uzu tagħha kien 'legally established'. It-tifsira ta' 'legally established' tinsab fil-glossarju tal-Att li tirreferi għal kull intervent fuq art li kopert b'permess jew li jidher mir-ritratti mill-ajru tal-1978. Billi l-uzu propost hu dak residenzjali t-Tribunal qies li tali uzu kellu jidher fir-ritratti tal-1978 u sab li l-uzu pruvat ta' residenza kien jasal biss sal-1959. Jekk l-uzu kellux ifisser f'kull zmien qabel l-1978 jew sal-1978 hi kwistjoni ta' interpretazzjoni. L-interpretazzjoni tat-Tribunal li l-uzu jrid iwassal sal-1978 hi wahda ragonevoli u ma jistax jingħad li tmur kontra l-kelma tal-policy, izda biss interpretazzjoni li seta' jasal ghaliha t-Tribunal u fejn din il-Qorti ma tistax tissindika.

L-appellant lanqas għandu ragun fit-tieni parti tal-aggravju fejn jitqies irrelevanti u biss ipotesi mhux sorretta mill-provi li l-applikant ser iressaq applikazzjoni sussegwenti għal aktar zvilupp jekk jigi approvat dan il-permess. Dak li sostna t-Tribunal kien li dan il-permess kieku nhareg kien ser jinnejċi interventi ohra fuq l-art ghall-accessibilita tar-residenza. Dan hu punt tekniku li t-Tribunal seta' u kellu jindikah bhala raguni ohra sekondarja għal rifjut.

Ma jistax ma jigix relevat mill-Qorti illi l-policy 6.2A ma tagħmilhiex mandatorja li jekk jigu sodisfatt l-elementi tal-policy, l-Awtorita u t-Tribunal għandhom idejhom marbuta. Dan jingħad għal zewg ragunijiet l-ewwel ghaliex il-policy tuza l-kliem 'permission may be granted' li thalli diskrezzjoni għal għoti ta' permess jew le liema talba tigi michuda jekk ikun hemm ragunijiet ta' ippjanar biex jitrazza l-izvilupp. F'dan il-kaz l-Awtorita u t-Tribunal ikkonsidraw l-izvilupp fl-isfond miftuh taz-zona bhala 'area of ecological importance' u l-impatt negattiv tal-izvilupp fuq iz-zona nonostante l-mertu ta' riabilitazzjoni ta' strutturi dilapidati. Dan mhux punt ta' ligi li l-Qorti tista tintrometti ruħha dwaru.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Nicholas Bianchi u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-30 ta' Mejju 2023. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur