



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAĠISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

Udjenza ta' nhar l-Erbgha, 29 ta' Novembru 2023

Rikors Nru: 268/2022JG

Nru fuq il-Lista: 39

Justine Pergola (K.I. 0055713(A))

vs

**Giulia Debono (K.I. 0016341(G)) u l-Awtorità tad-Djar (Bhala
Amicus Curiae)**

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur datat 25 ta' Marzu 2022¹, fejn għar-raġunijiet hemm imfissra dan il-Bord intalab sabiex, wara li jqis il-mezzi tal-intimata jgħaddi sabiex jew jirrevedi l-kera tal-fond 194, Flat 5, Triq il-Merkanti, Il-Belt Valletta jew jiffissa l-kumpens pagabbli lir-rikorrenti għal-okkupazzjoni tal-istess sakemm il-fond jiġi vakat.

¹ A fol 1 *et seq* tal-proċess.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif preċedentement presedut datat 5 ta' April 2022².

Ra r-risposta tal-Awtorità tad-Djar datata 4 ta' Mejju 2022³ fejn, *ad litteram*, ġie eċċepit hekk:

Illi l-atturi iridu qabel xejn jipprovaw it-titolu tagħhom u li huma wahedhom huma s-sidien unici tal-fond.

Illi qabel xejn dan il-bord għandu jikkonstata jekk l-Att XXIV tal-2021 għandux jiġi applikat għal dan il-kaz.

Illi l-Awtorità tad-Djar giet notifikata f' din il-kawza bħala intervenuta fil-kawza a bazi tal-Att XXIV tal-2021; allura ukoll l-Awtorità tad-Djar għandha id-dritt li tippartecipa fil-kawza u jekk tagħmel dan, tagħmel hekk biss bħala intervenuta fil-kawza. U għalhekk l-Awtorità tad-Djar anke f' dan il-kaz ma għandiex tbatlha l-ispejjeż. U dan kollu purche jirrizulta li l-Att XXIV tal-2021 hu applikabbli għal kaz in kwistjoni.

Illi il-Periti mahtura bil-ligi għandhom jagħtu il-valur tal-fond liberu u frank fis-suq miftuh imma kif ikun fl-1 ta' Jannar tas-sena li fih isir ir-rikors. Mela il-valur irid isir tal-fond li hemm kif qed jiġi mikri u mhux kif jista' jiġi sviluppat. Kieku ried hekk il-legislatur kien jgħid hekk.

Illi jiġi rilevat li f' kaz li l-inkwilin tissoddisfa it-test tal-mezzi impost bil-ligi allura il-kera għandha tigi fissata f' ammont ta' mhux aktar minn 2% tal-valur tal-propjeta u dan skont l-Art 4A tal-Kap 69, jew Art 12B tal-Kap 158.

Intant qed jiġi anness Dok HA1 li jindika il-mod kif l-Awtorità tad-Djar ser tkun qed tissussidja lil minn ikun jikkwalifika. Għal iktar informazzjoni

² A fol 17 tal-proċess.

³ A fol 21 tal-proċess.

wiehed jista' jidhol fuq:

<https://housingauthority.gov.mt/en/Pages/Schemes/Sussidju-tal-Kera-f%E2%80%99Residenzi-Privati-Mikrija-Qabel-l-1-ta%E2%80%99-%C4%A0unju-1995-.aspx>

Illi jigi rilevat li l-inkwilin tkun tista' tibbenefika minn skema ta' sussidju tal-kera jekk tikkwalifika skont il-kondizzjonijiet tal-istess skema – fost dawn il-kondizzjonijiet hemm dik li l-inkwilin trid tkun qed tabita fil-fond bhala residenza ordinarja taghha.

Tant ghall-eghref gudizzju ta' dana l-Bord.

Ra r-risposta tal-intimata Giulia Debono datata 17 ta' Mejju 2022⁴.

Ra n-nota ġuramentata tal-intimata datata 22 ta' Ġunju 2022⁵ permezz ta' liema ġiet ippreżentata dokumentazzjoni rigwardanti t-test tal-mezzi.

Ra l-verbal ta' dan il-Bord kif preċedentement presedut datat 11 ta' Lulju 2022⁶ fejn ġew nominati l-Periti Stephanie Cassar u Elena Borg Costanzi.

Ra r-rikors tal-Perit tekniku Stephanie Cassar fejn talbet sabiex tiġi sostitwita⁷. Din it-talba ġiet milqugħa mill-Bord kif qabel presedut u nħatar il-Perit David Pace.

Ra l-ħatra tal-President ta' Malta datata 5 ta' Marzu 2023 magħmula ai termini tal-artikolu 16 tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta⁸.

⁴ A fol 24 tal-proċess.

⁵ A fol 27 tal-proċess.

⁶ A fol 67 tal-proċess.

⁷ A fol 70 *et seq* tal-proċess.

⁸ A fol 75 tal-proċess.

Ra l-assenjazzjoni datata 9 ta' Marzu 2023 tal-Prim Imħallef fejn il-kawżi preċedentement mismugħa minn dan il-Bord presedut mill-illum Imħallef Josette Demicoli ġew assenjati lil dan il-Bord kif issa presedut⁹.

Ra r-rapport peritali ppreżentat fit-12 ta' Ġunju 2023¹⁰.

Ra r-rikors tar-rikorrenti datat 20 ta' Ottubru 2023¹¹ fejn talbet kjarifika fir-rapport peritali.

Ra r-relazzjoni ulterjuri tal-istess Periti datata 10 ta' Novembru 2023¹².

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-20 ta' Novembru 2023¹³ fejn il-kawża thalliet għas-sentenza.

Ra l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹⁴ u dan fi żmien relattivament qasir. Din il-legislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti

⁹ A fol 76 *et seq* tal-proċess.

¹⁰ A fol 84 *et seq* tal-proċess.

¹¹ A fol 92 tal-proċess.

¹² A fol 96 tal-proċess.

¹³ A fol 97 tal-proċess.

¹⁴ Att XXVII tas-sena 2018.

Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn uttilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentaġġ li għandu jintuża¹⁵. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentaġġ, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun viċin il-massimu tiegħu¹⁶. Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaġġ tant baxx li l-kirja l-għdida tispicċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-prinċipji jiġu applikati għal-każ odjern.

¹⁵ Dwar dan il-Bord jissenjola li l-leġislatur haż li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħt il-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħħa bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

¹⁶ Huma issa diversi s-senjalazzjonijiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Buhagiar et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 120/20/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Helen Sammut vs Joseph Vella et**, (Appell Inferjuri Numru 114/2021LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Marzu 2023, fejn aggravju fuq punt simili ġie miċhud.

Illi dwar it-titolu¹⁷ il-Bord huwa sodisfatt bid-dokumenti eżebiti mir-rikorrenti li ma ġewx kontradetti.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimata relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord huwa sodisfatt li l-intimata inkwilina tissodisfa t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁸.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-liġi, jammonta għal tliet mija, hamsa u sittin elf Ewro (€365,000). Ir-rapport kien wiehed unanimu u għalhekk dan il-Bord huwa kostrett jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁹.

Illi kif diġà ntqal, għal dan il-Bord, persentaġġ viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola, u f'dan il-każ ma ġiet ippruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentaġġ inqas mill-massimu li tippermetti l-liġi. B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandha tkun fl-ammont ta' sebat elef u tliet mitt Ewro (€7,300) fis-sena.

Illi finalment, il-Bord iqis doveruż jissenjala li l-mod ta' kif ġie mfassal ir-rikors promotur huwa errat. L-Awtoritá tad-Djar f'dawn il-proċeduri m'għandiex tiġi indikata fl-okkju tal-kawża iżda għandha biss tiġi notifikata bir-rikors promotur sabiex, a tenur ta' dak li stabbilixxa l-Att XXIV tas-sena 2021, hija tkun tista tipparteċipa fi proċeduri bħal dawn, bħala intervenuta, jekk hekk tkun trid

¹⁷ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jhejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien "il-propjetarju" li seta' jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, għustament, illum jutilizza l-kliem "sid il-kera".

¹⁸ Regolamenti 5(7) u 6(6).

¹⁹ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

tagħmel²⁰. Li wiehed jgħid kontra dan ikun ifisser li jkun qiegħed jitlob li jirrikonoxxi l-Awtoritá bħala inkwilina u li l-kera tithallas minnha stess. Għal xejn ukoll l-Awtoritá giet imnizzla bħala *amicus curiae*. Tajjeb jingħad li din it-terminologija tneħħiet ukoll mill-liġi li kienet oriġinarjament fasslet din it-tip ta' proċedura²¹. Dan il-fatt sejjer jiġi rifless fil-kap tal-ispejjeż.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jilqa' l-ewwel talba u b'hekk jiddikjara li l-intimata hija l-inkwilin tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri u ċioé l-appartament internament immarkat bin-numaru ħamsa (5) formanti parti mill-bini bin-numru mija u erbgħa u disgħin (194) fi Triq il-Merkanti, il-Belt Valletta u dan ai termini tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.
- 2) Jastjeni milli jqis iktar it-tieni talba u dan peress lit-test tal-mezzi twettaq waqt l-andament ta' dawn il-proċeduri.
- 3) Jiċhad it-tielet talba.
- 4) Jilqa' ir-raba' talba u b'hekk jordna li l-intimata tibda tħallas lir-rikorrenti l-ammont ta' sebat elef u tliet mitt Ewro (€7,300) fis-sena bħala kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri fl-ammont ta' sitt mija u tmien Ewro u tlieta u tletin ċenteżmu (€608.33ċ) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 5) Jiċhad l-eċċezzjonijiet sa fejn inkompatibbli ma dak hawn deċiż.

L-ispejjeż tar-rikorrenti u tal-Awtoritá tad-Djar jithallsu mir-rikorrenti²². L-ispejjeż tal-intimati inkwilini jithallsu mill-istess intimati.

²⁰ Artikolu 4A(3)(a) tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

²¹ Rilevanti għal meta ġie promulgat l-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Liġijiet ta' Malta l-ewwel darba fis-sena 2018. Il-kliem *amicus curiae* tneħhew bl-Att XXIV tas-sena 2021.

²² Dan minhabba l-fatt li l-Awtoritá tad-Djar giet ċitata fl-okkju b'mod żbaljat.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Magistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur