



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 539/2017

Il-Pulizija

vs.

Carmelo Vella

Illum 16 ta' Novembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Carmelo Vella**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 319064(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talli fl-24 ta' Jannar 2009 għall-ħabta tas-sagħtejn u kwart ta' wara nofsinhar, waqt li kien fi Triq Għajn Dwieli, f'Telgħet Kordin u toroq oħra f'Rahaġ Ġdid:

1. attakka jew għamel rezistenza bi vjolenza jew b'hebb, kontra l-persuna tal-kuntistabbli numru 170 Edward Calamatta, persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, filwaqt

li kien jaġixxi għall-eżekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħtija skont il-liġi;

2. fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi, ingurja, hedded jew għamel offiża fuq il-persuna tal-kuntistabbli numru 170 Edward Calamatta, persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku, waqt li kien qed jaġmel jew minħabba li kien għamel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbezzgħu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-eżekuzzjoni ta' dak is-servizz;
3. fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi, volontarjament ħassar, għamel ħsara jew għarraq hwejjeġ haddieħor, mobbli jew immobbli u cioè ħsara fuq vettura bin-numru tar-registrazzjoni GVP 600 (EBB 723) ta' l-għamla Ford Focus, liema ħsara li tiskorri s-somma ta' mija u sittax-il Euro (€116) (Lm50) iżda inqas minn elf, mija u ħamsa u sittin Euro (€1165) (Lm500), saret għad-detriment tal-Gvern ta' Malta;
4. fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi, ma obdiex l-ordnijiet legittimi ta' l-awtorita' jew ta' wiehed li jkun inkarigat minn servizz pubbliku u cioè membru tal-korp tal-Pulizija, jew ma hallihx jew fixklu waqt li kien jaġmel id-dmirijiet tiegħu, jew b'xi mod ieħor bla jedd, indaħal fi dmiru, billi ma halliehx jaġmel dak li b'liġi kien ordnat jew jista' jaġmel, jew billi għab fix-xejn jew ħassar dak li kien għamel skont il-liġi jew b'xi mod ieħor li jkun;
5. fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi waqt li kien qiegħed isuq vettura numru tar-registrazzjoni CTH 003 ta' għamla Toyota Avensis ma kellux il-kontroll sħiħ tal-vettura u li ħoloq tali periklu billi waqt l-istess sewqan kien qiegħed jaġmel użu minn apparat ċellulari;
6. fl-istess data, hin, lok u ċirkostanzi rrifjuta li jaġhti, jew ta falz lill-ufficjal pubbliku jew lil wiehed ieħor li jkun inkarigat minn servizz pubbliku waqt li kien jaġmel id-dmirijiet tiegħu, ismu, kunjomu, fejn joqgħod u partikolaritajiet ohra;

7. fl-istess data, hin, lok u ċirkustanzi qal kliem oxxen fil-pubbliku;
8. kiser il-kondizzjonijiet imposti fuqu b'sentenza mogħtija lill mill-Qorti ta' Malta;
9. irrenda ruħu reċidiv *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta b'sentenzi mogħtija mill-Qorti ta' Malta, liema sentenzi saru definittivi u ma jistgħux jiġu mibdula jew imħassra.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tas-6 ta' Diċembru 2017, fejn il-Qorti, wara li rat Artikoli 17(b) u (d), 49, 50, 95, 96, 325(1)(b), 338(g), 338(bb) u 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u Regolament 115 tal-Avviż Legali 128 tal-1994 kif sussegwentement emendat, sabet lill-imputat ħati tar-reati kollha kontemplati f'dawn l-artikoli u kkundannatu piena ta' sitt (6) xhur priġunerija. *Ai termini* ta' Artikolu 28B(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti ordnat li l-piena ta' xahrejn priġunerija sospizi għal sena mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) fit-28 ta' Jannar 2008 tiġi reża operattiva, u b'hekk l-ħati kellu jagħmel perjodu globali ta' tmien (8) xhur priġunerija. *In oltre*, il-ħati gie ordnat iħallas multa ta' ħamsin Euro (€50.00), li kellha tithallas minnufih, u fin-nuqqas kienet ser tiġi konvertita fi priġunerija bir-rata ta' ġurnata ħabs għal kull ħamsa u tletin Euro (€35.00) dovut. *Ai termini* ta' Artikolu 532A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti ordnat lill-ħati jħallas lill-Gvern ta' Malta is-somma ta' mitejn u erba' u għoxrin Euro u għoxrin ċenteżmu (€224.20).

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fit-18 ta' Diċembru 2017 fejn talab lil din l-Qorti sabiex: *“jogħgħobha: (1) tirriforma s-sentenza appellata billi tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjonijiet a tenur tal-Artikoli 95, 96, 352(1)(b), 338(g), 338(ee), kif ukoll billi tiddikjara li l-Artikoli 49, 50, 28B, 28C u 28D fil-każ odjern ma humiex operattivi applikabbli u tikkonfermaha in kwantu sabet lill-esponenti ħati tal-imputazzjonijiet a tenur tal-Artikoli 338(bb) tal-Kodiċi Kriminali u r-Regolament 115(2) tal-Avviż Legali 128 tas-sena 1994 u tirriforma l-*

piena skont il-liġi; jew (2) alternattivament billi tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha in kwantu u kif sabet lill-esponenti ħati tal-akkużi miġjuba kontra tiegħu u tirriformaha in kwantu għal piena, billi timponi piena aktar ekwa, ġusta u proporzjonali għal każ odjern skont il-liġi.”

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'“Assenjazzjonijiet ta' Kawzi u Doveri” mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta (kemm dawk mismugħa fis-seduta tat-8 ta' Ottubru 2019 (*a fol. 215 et seq.*) u kif ukoll dawk mismugħa fit-18 ta' Ġunju 2020 (*a fol. 246 et seq.*)).

Semgħet, fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Ikkunsidrat

Illi mill-atti proċesswali jirriżulta li fl-24 ta' Jannar 2009 l-appellant kien qed isuk il-vettura tiegħu fi Triq Għajn Dwieli, f'Telgħet Kordin, f'Rahaġ Ġdid f'liema hin huwa kien qed jitkellem fuq il-*mobile* tiegħu. Jirriżulta li minn hdejn l-appellant kien għaddej PC 170 Edward Calamatta u għamillu sinjal biex jitfa' l-vettura fil-ġenb. Inzerta li PC 170 Calamatta kien qiegħed pajżan u li għalhekk jidher li l-appellant ma tax każu mal-ewwel iżda wara li Calamatta daqq is-sirena jidher li l-appellant waqaf. Minn hawn il-quddiem jinfirdu l-verżjonijiet.

Illi skont il-verżjoni ta' PC 170 Edward Calamatta meta l-appellant waqaf bil-vettura, huwa baqa' jitkellem fuq il-*mobile* u wara li qata' Calamatta talbu jurih il-Karta tal-Identita'. Jgħid li l-appellant ħareġ mill-vettura u beda jkellmu baxx (lil PC 170) kif ukoll beda jimbuttah. Skont PC 170 Calamatta huwa beda jipprova jikkalma lill-appellant u din it-tilwima spicċat billi l-appellant ta daqqa fuq il-bastun tas-saqaf tal-vettura li kien qed isuq hu (PC 170).

Illi skont l-appellant allura imputat huwa minflok il-Karta tal-Identita' offra l-liċenzja tal-vettura jew il-*logbook* iżda PC 170 Calamatta baqa' jinsisti fuq il-Karta tal-Identita' u beda jħabbat fuq il-*windscreen*. Minħabba f'hekk l-appellant jgħid li ħareġ mill-vettura u mbotta lil PC 170. L-appellant jispjega li għaraf l-iżball tiegħu u ammetta iżda jżid jgħid li wara PC 170 beda jgħidli li anke hu jaf jimbotta u beda jimbuttah. Jgħid li x'aktarx f'dak il-mument ta daqqa fuq il-vettura li kienet misjuqa minn PC 170.

Illi qabel din il-Qorti tgħaddi sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-aggravji mressqa mill-appellant fir-Rikors tal-appell tiegħu tfakkar li hija ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tal-Ewwel Qorti sakemm din tkun waslet għall-konkluzjoni tagħha legalment u raġonevolment. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-31 ta' Lulju 2008 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Julian Genovese** (Numru 141/2008) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi l-ewwel tlitt aggravji jirrigwardaw l-apprezzament tal-provi traskritti li għamlet l-Ewwel Qorti. Issa hu prinċipju ormaj stabbilit fil-ġurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-każ ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati kif ukoll fil-każ ta' appelli minn verdetti u sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konkluzjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konkluzjoni li waslet għaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi eżerċitata mill-Ewwel Qorti, iżda tagħmel

apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx raġjonevoli fil-konkluzjoni tagħha. Jekk iżda din il-Qorti tasal għall-konkluzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx raġjonevolment tasal għall-konkluzzjoni li waslet għaliha, allura din tkun raġuni valida, jekk mhux addirittura mpellenti, sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni u konkluzjoni.”

Ikkunsidrat

Illi fl-ewwel aggravju l-appellant jilmenta li l-Ewwel Qorti saħqet li l-istqarrija rilaxxata minnu fis-sena 2009 kienet wahda ammissibbli minhabba li huwa ma ressaq l-ebda ilment dwarha u minhabba li jingħad li huwa kkonfermaha bil-gurament. Jargumenta li hu ma kellux għalfejn iqajjem dan il-punt minhabba li l-Qorti għandha tara li l-proċeduri legali għandhom isiru skont il-liġi. Jagħmel riferenza għal ġurisprudenza u jgħid li mhuwiex korrett li jingħad li hu kkonferma l-kontenut tal-istqarrija tiegħu. Jgħid li għalhekk kull konstatazzjoni magħmula mill-Ewwel Qorti li hija bbazata fuq l-istqarrija kienet legalment żbaljata.

Illi dwar dan l-aggravju din il-Qorti tibda billi tirreferi għat-traskrizzjoni tax-xieħda mogħtija mill-appellant allura imputat quddiem l-Ewwel Qorti fis-seduta tal-5 ta' Lulju 2011, fejn hemm imniżżel hekk (*a fol.* 102):

“Avukat: Inti akkużat li aggredejt iktar minn hekk. Taf. Smajtu jixhed. X'inhil-verżjoni tiegħek?

Xhud: Dott. meta jkunu quddiem is-sinjur jitekellmu mod u meta jkunu l-Għassa mod ieħor hux.

Qorti: Ma rridx kummenti. Irrispondi d-domanda.

Xhud: Mhux vera. Li hemm fl-*istatement*. La għandi xi inżid u lanqas xi inaqqas. Xejn. [...].”

Illi fil-kontro-eżami tiegħu fl-istess seduta jirriżulta s-segwentu (*a fol. 103*):

“Prosek.: Inti apparti dak li staqsiek l-avukat issa, il-kumpliment tal-kontenut ta’ dak li qratlek il-Maġistrat issa tikkonfermah minn naħa tiegħek?”

Xhud: Iva. li hemm żball biss li ma hemmx innizzel li beda jsabbat fuq il-*windscreen*. Hemm innizzel li ħriġt għalih.”

Illi minn qari tal-istqarrija rilaxxata mill-appellant (Dok. “AG” - *a fol. 27 et seq.*) jirriżulta li l-kontenut tagħha huwa prattikament kopja tax-xieħda mogħtija mill-appellant allura imputat għajr għal kwistjoni li PC 170 Edward Calamatta sabbat mal-*windscreen*. B’hekk jirriżulta li l-Ewwel Qorti mhux biss kellha l-istqarrija fuq xiex tibbaża l-konsiderazzjonijiet tagħha iżda kellha wkoll ix-xieħda mogħtija mill-istess appellant. Għal kull buon fini u għal kompletezza jiġi nnutat li meta xehed l-appellant allura imputat quddiem l-Ewwel Qorti huwa kien debitament assistit mill-avukat tiegħu (*a fol. 97*). Dan ifisser li meta l-appellant ikkonferma l-kontenut tal-istqarrija rilaxxata minnu huwa għamel hekk fuq għażla tiegħu u fil-preżenza tal-avukat tiegħu. B’hekk għamlet sew l-Ewwel Qorti meta qieset l-istqarrija tal-appellant bħala prova ammissibbli għaladarba giet konfermata bil-gurament quddiemha mill-appellant allura imputat minn jeddu u b’mod volontarju. Għalhekk l-ewwel aggravju qed ikun miċħud.

Ikkunsidrat

Illi fit-tieni aggravju l-appellant jilmenta li ma jistax jifhem kif instab haħi ta’ Artikolu 338(g) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta li meta hekk kif tixhed Anne Marie Muscat huwa offra li jagħti l-

liċenzja tas-sewqan tiegħu, hija ħarġet sabiex tagħti l-*logbook* lil PC 170 Edward Calamatta. Jiŝhaq li ż-żewġ dokumenti fihom l-informazzjoni kollha u għalhekk ma jistax jifhem kif instab ħati tal-Artikolu in kwistjoni.

Illi rigward dan l-aggravju din il-Qorti tinnota li hawn fejn jibdeu jinbidlu l-verżjonijiet tal-partijiet fejn mentri l-appellant allura imputat u s-sieħba tiegħu jgħidu li giet offruta l-liċenzja tas-sewqan u l-*logbook*, PC 170 Calamatta jgħid li huwa din il-kwistjoni tal-liċenzja ma jiftakarx dwarha (*a fol.* 49). Jirriżulta li l-Ewwel Qorti emmet lil PC 170 u b'riferenza għal Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta għaddiet sabiex sabet lill-appellant allura imputat ħati tas-sitt (6) imputazzjoni.

Illi l-Ewwel Qorti rabet ukoll id-deċiżjoni tagħha max-xieħda mogħtija mis-sieħba tal-appellant li qalet li ħarġet il-*logbook*. Għalhekk l-Ewwel Qorti kkonkludiet li *se mai* kien il-*logbook* li gie offrut u mhux il-liċenzja. Din il-Qorti qrat bir-reqqa x-xieħda mogħtija minn Anne Marie Muscat quddiem l-Ewwel Qorti (*a fol.* 107 *et seq.*) minn liema jidher li hija kienet qiegħda tipprova timminimizza l-aġir tal-appellant u għalhekk f'għajnejn din il-Qorti tilfet mill-kredibilita' tagħha. B'hekk anke t-tieni aggravju qed ikun miċhud.

Ikkunsidrat

Illi t-tielet aggravju huwa dwar Artikoli 338(ee), 95 u 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. L-appellant jgħid li wieħed għandu jara li l-piena tiġi kkalkulata skont ma kien applikabbli meta seħh ir-reat u dana minħabba li Att V tal-2014 kien għadu ma daħalx fis-seħh. Jgħid li xorta jrid jiġi stabbilit li kien hemm xi theddid, ingurja jew offiża fil-konfront tal-uffiċċjal pubbliku u jiŝhaq li minn analiżi ta' dak li xehed PC 170 Calamatta dan ma jirriżultax u li għalhekk hu ma kellux jinsab ħati tal-Artikoli in kwistjoni.

Illi din il-Qorti tinnota li permezz ta' Att V tal-2014 żdiedet il-piena applikabbli għal Artikoli 95 u 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet

ta' Malta b'dan illi l-imsemmi Att ħassar is-sub-artikolu (2) u (3) ta' Artikolu 95 tal-Kapitolu msemmi. Filwaqt li Artikolu 95(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta kien jistabbilixxi s-segwent:

“Izda l-piena ma tizdiedx meta hija dik stabbilita għall-kontravvenzjonijiet”,

Artikolu 95(3) tal-istess Kapitolu kien jaqra hekk:

“Il-piena lanqas ma tizdied meta hija dik ta' prigunerija għal mhux iżjed minn tliet xhur: iżda, f'dan il-każ, il-qorti tista', ma' din il-piena, żżid il-multa.”

Illi mix-xieħda mogħtija minn PC 170 Edward Calamatta (*a fol. 46 et seq.*) jirriżulta li l-kliem li uza l-appellant kienu mfissra b' mod ċar u ma kienux ċanfir. Jirriżulta li dan il-kliem kien kliem oxxen u baxx bl-intenzjoni li jtellief u jnaqqas il-ġieħ ta' PC 170 Calamatta u lill-korp tal-Pulizija li kien qed jirrappreżenta. Għalhekk din il-Qorti mhijiex tal-fehma li għal dawn il-kliem kienet tapplika l-piena ta' kontravvenzjoni u b'hekk kienet korretta l-Ewwel Qorti meta sabet lill-appellant allura imputat ħati tar-reat stipulat taħt Artikolu 95 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta hekk kif kien viġenti fi żmien li seħħ ir-reat.

Illi dwar Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti tinnotta li l-appellant jammetti fix-xieħda tiegħu li huwa imbotta lill-Pulizija u huwa indubitat li huwa ta daqqa ta' ponn fuq il-vettura. L-Ewwel Qorti qieset li din id-daqqa kienet intiża sabiex l-appellant juri lil PC 170 Calamatta x'kien kapaċi jagħmel. Dwar ir-reat stabbilit taħt Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-31 ta' Mejju 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Generoso Sammut** (Numru 452/2003) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi l-Artikolu 96, imbagħad għalkemm ukoll għandu bħala vittma l-ufficjal pubbliku, jikkontempla tlett elementi essenzjali għal kostituzzjoni ta' dana ir-reat, u dan kif tajjeb delinejati mil-Ewwel Qorti fis-sentenza

appellata. Fl-ewwel lok, irid ikun hemm l-attakk jew resistenza, liema attakk jew resistenza trid tkun neċessarjament akkompjanta bl-użu tal-forza, vjolenza jew bil-hebb. Fit-tieni lok ir-reat irid jiġi kommess fil-konfront ta' uffiċjal pubbliku jew ta' persuna nkarigata skont il-liġi minn servizz pubbliku. U fl-ahharnett huwa neċessarju illi l-attakk jew rezistenza kontra l-uffiċjal pubbliku irid isir filwaqt illi huwa ikun qieghed jaġixxi għall-eżekuzzjoni tal-liġi jew ta' ordni mogħtija skont il-liġi minn awtorita' kompetenti."

Illi l-azzjoni li l-appellant imbotta lil PC 170 Calamatta hija azzjoni li tikkonfigura fir-reat in kwistjoni. Ma trid tintnesa lanqas id-daqqa fuq il-vettura. Din il-Qorti hija tal-fehma li l-appellant kien qed jipprova jintimida lil Pulizija u dana billi jurih li tant kien b'saħħtu li seta' jgħawweg il-bastun tal-vettura b'daqqa. Għalhekk din il-Qorti hija tal-fehma li l-Ewwel Qorti setgħet raġonevolment issib lill-appellant allura imputat ħati tal-Artikoli in eżami u b'hekk it-tielet aggravju qed ikun miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi r-raba' aggravju huwa dwar Artikolu 325(1)(b) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta fejn l-appellant jilmenta li ġie mixli li ried jagħmel ħsara volontarja fuq proprjeta' tal-Pulizija. Jgħid li mir-rapport magħmul mill-garaxx tal-Pulizija tali ħsara saret fuq il-pilastru tan-naħa tax-xellug. F'dan ir-rigward huwa jistaqsi: jekk huwa ried jagħmel tali ħsara għalfejn kellu jagħzel l-iktar parti iebsa tal-vettura? Jispjega li jekk wiehed iqis kollox jirriżulta li l-ħsara magħmula minnu ma saritx b'intenzjoni volontarja iżda b'agħir involontarju hekk kif ikkontemplat taħt Artikolu 328 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi f'dan ir-rigward din il-Qorti diġa' qalet aktar 'il fuq kif tqies id-daqqa ta' ponn fuq il-vettura. Tali daqqa ma hijiex xi forma ta' sfog jew frustrazzjoni iżda hija azzjoni intimidatorja li torbot mal-kliem li qal l-appellant lil PC 170 Calamatta. In vista ta' dan anke dan l-aggravju qed jiġi miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi l-hames aggravju huwa dwar Artikoli 28B, 28C u 28D tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. L-appellant jilmenta li fl-atti proċesswali ma hemmx prova li s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fit-28 ta' Jannar 2008 (*a fol. 80 et seq.*) hija *res judicata*. Għal kull buon fini jingħad li f'din is-sentenza l-appellant kien ġie kkundannat xahrejn prigunerija liema żmien ġie sospiż għal sena. L-appellant jargumenta li stante li ma hemmx prova li s-sentenza msemmija kienet *res judicata*, b'hekk skont hu hija ma għandhiex tintuża għall-applikazzjoni ta' Artikoli 49, 50, 28B, 28C u 28D tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi din il-Qorti tinnotta li apparti s-sentenza msemmija fil-paragrafu preċedenti, l-atti proċesswali jikkontjenu wkoll żewġ sentenzi oħra: wahda mogħtija fil-11 ta' Ġunju 2007 mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali (*a fol. 75 et seq.*) fejn l-appellant ġie kkundannat xahrejn prigunerija li ġew sospiżi għal sena u sentenza oħra mogħtija fl-4 ta' Settembru 2007 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (*a fol. 78 et seq.*) li ddikjarat l-appell tal-appellant fir-rigward tas-sentenza tal-11 ta' Ġunju 2007 bhala null u bla effett u fejn astjeniet milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-istess appell.

Illi mingħajr tlaqlieq ta' xejn din il-Qorti tgħid li taqbel ma' dak li qed jgħid l-appellant fir-rigward tas-sentenza mogħtija fit-28 ta' Jannar 2008 hawn fuq imsemmija u dana minhabba li fattwalment ma hemmx prova fl-atti proċesswali li din is-sentenza kienet *res judicata*. B'hekk din il-Qorti ser tilqa' l-aggravju in eżami fejn jirrigwarda s-sentenza msemmija.

Ikkunsidrat

Illi fis-sitt aggravju l-appellant jitlob li jekk din il-Qorti tikkonferma l-ħtija tiegħu hija għandha teroga piena aktar ekwa, ġusta u proporzjonata. Jishaq li Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-

Ligijiet ta' Malta mhumieq applikabbli f'eventwalita ta' sejbien ta' htija dwar kontravvenzjoni u/jew aġir involontarju.

Illi din il-Qorti tinnota li fis-sentenza appellata l-Ewwel Qorti erogata piena ta' sitt (6) xhur prigunerija fir-rigward tal-Artikoli tal-ligi li fihom hija sabet htija fl-appellant allura imputat, liema piena msemmija tikkonfigura fil-piena li setgħet tingħata meta ġie kommiss ir-reat kontemplat taht Artikolu 96 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu kien jistipula piena ta' erba' xhur sa sena prigunerija f'każ li l-attakk jew rezistenza jsir minn wiehed jew tnejn minn nies. Għal kull buon fini jiġi nnutat li peress li, kif diġa' ngħad aktar 'il fuq, is-sentenza mogħtija fl-4 ta' Settembru 2007 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (*a fol. 78 et seq.*) iddikjarat l-appell tal-appellant fir-rigward tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fil-11 ta' Ġunju 2007 (*a fol. 75 et seq.*) bħala null u bla effett b'hekk ifisser li l-appellant għandu jitqies li huwa reċidiv *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi minkejja li din il-Qorti hadet konjizzjoni tan-Nota ta' Riferenzi eżebita mill-appellant quddiemha fis-seduta tas-17 ta' Ottubru 2023, din il-Qorti tinnota li tenut kont tal-fedina penali tal-appellant li minnha jirrizulta li huwa kisser difrejgħ mal-ligi diversi drabi, tenut kont tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata meta ġiet biex tagħti l-piena (li din il-Qorti taqbel magħhom) u tenut kont ukoll tal-fatt li l-piena ta' sitt (6) xhur prigunerija erogata mill-Ewwel Qorti tqarreb lejn il-minimu li kienet tistabbilixxi il-ligi, b'hekk din il-Qorti ma tarax li hemm lok ta' temperament fil-piena ta' prigunerija msemmi b'dan illi ma għandhiex tiġi esplorata piena oħra. Fir-rigward tal-multa erogata mill-Ewwel Qorti ma hemmx lok lanqas li din tiġi varjata.

Illi minhabba li aktar 'il fuq ingħad li l-hames aggravju ġie milqugħ, b'hekk isegwi li din il-Qorti mhijiex ser iġġib fis-seħħ is-sentenza ta' xahrejn prigunerija t-terminu ta' liema ġie sospiż fit-28 ta' Jannar 2008.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' *in parte* l-appell imressaq mill-appellant Carmelo Vella u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha għajr għal dik il-parti fejn l-Ewwel Qorti *ai termini* ta' Artikolu 28B(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ordnat li tiġi fis-sehħ il-piena ta' xahrejn prigunerija liema terminu ġie sospiż għal sena permezz tas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fit-28 ta' Jannar 2008 liema parti qed tiġi mhassra u revokata.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur