



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 15 ta' Novembru, 2023.

Numru 67

Rikors numru 615/09/1 AE

Avukat Dottor Pio M. Valletta li qiegħed jidher għan-nom, fl-interess u in rappresentanza ta' Peter E. Klenner

v.

Jeno Torocsik, Thomas Tibor Antalffy, Web Services Holdings Limited (C-28314), u Web Services Malta Limited (C-28169)

Il-Qorti:

1. Rat ir-rikors promotur ipprezentat mill-attur *nomine* fit-23 ta' Ġunju, 2009, li permezz tiegħu ngħad hekk:

“(1) Illi l-awtur tar-rikorrent esponent nomine huwa azzjonista ta' sehem ordinarju fis-socjeta' intimata Web Services Malta Limited flimkien mal-intimati Jeno Torocsik, Thomas Tibor Antalffy u Web Services Holdings Limited u dan kif jirrizulta fl-annessa kopja tal-Istatut

socjali ta' l-imsemmija socjeta' intimata Web Services Malta Limited, liema kopja qieghdha tigi mmarkata bhala Dokument PV1;

(2) Illi l-intimati azzjonisti ppartecipaw, hadu sehem, kienu involuti u attivament ikkontribwew fl-implimentazzjoni u esekuzzjoni ta' ftehim ghall-"management buyout" li ma kienx gie debitament approvat kif mehtieg u mitlub fl-istatut socjali tas-socjeta' intimata Web Services Malta Limited u dan bi hsara u dannu ghall-interessi u drittijiet personali tar-rikorrent esponent u dan kif sejjer jigi ppruvat f'aktar dettal waqt is-smigh tal-kawza;

(3) Illi l-awtur tar-rikorrenti esponenti ghandu interess li jippromwovi din il-kawza u dan fid-dawl tal-fatt illi l-atti fuq imsemmija jilledu d-drittijiet tieghu personali u kif l-interessi u drittijiet tas-socjeta' Web Services Malta Limited li ghandha r-rapprezentanza guridika taghha vestita fl-intimat Thomas Tibor Antalffy;

(4) Illi saru diversi tentattivi sabiex l-imsemmi ksur jigi regolarizzati izda dawn it-tentattivi ma taw ebda ezitu posittiv anzi l-azzjonijiet u l-atti lezivi kemm tad-drittijiet personali ta' l-awtur tar-rikorrent esponent thallew isur u ma gewx rimedjati jew irrangati;

(5) Illi ghalhekk kellha ssir din il-kawza.

Ghaldaqstant, l-attur jitlob għar-raġunijiet premissi, lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:

(1) tiddikjara u tiddeciedi li illi l-agir tal-intimati azzjonisti Jenő Torocsik, Thomas Tibor Antalffy u Web Services Holdings Limited u l-atti kollha konsegwenti u rizzultanti minn tali agir konsistenti fil-partecipazzjoni, sehem, involvement u kontribut attiv fl-implimentazzjoni u esekuzzjoni ta' ftehim ghall-"management buyout" li ma kienx gie debitament approvat kif mehtieg u mitlub fl-istatut socjali tas-socjeta' intimata Web Services Malta Limited jilledu d-drittijiet personali ta' azzjonista l-awtur tar-rikorrent esponent barra li saru bi ksur tad-disposizzjonijiet u regoli ta' l-istatut socjali tas-socjeta' intimata Web Services Malta Limited kif ukoll ta' l-Att tal-1995 dwar il-Kumpanniji;

(2) tiddikjara u tiddeciedi li l-atti kollha segwenti u rizzultanti minn tali agir u li huma lezivi għad-drittijiet personali ta' l-awtur tar-rikorrent esponent bhala azzjonista fis-socjeta' intimata u/jew li saru bi ksur tad-disposizzjonijiet u regoli ta' l-istatut tas-socjeta' intimata Web Services Holdings Limited u ta' l-Att tal-1995 dwar il-Kumpanniji huma kollha nulli u minghajr effett;

(3) tiddikjara u tiddeciedi li l-agir tal-intimati azzjonisti Jenő Torocsik, Thomas Tibor Antalffy u Web Services Holdings Limited u l-atti kollha konsegwenti u rizzultanti minn tali agir kkawzaw hsara lill-awtur tar-rikorrent esponent;

(4) tillikwida dik il-hsara u okkorrendo dan anke permezz ta' periti nominandi;

(5) tikkundanna lill-intimati azzjonisti Jenő Torocsik, Thomas Tibor Antalffy u Web Services Holdings Limited sabiex ihallsu dik il-hsara hekk likwidata.

Bl-imghaxxijiet legali u bl-ispejjeż inkluz dawk tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju pprezentat kontestwalment kontra l-intimati li minn issa huma ngunti ghas-subizzjoni".

2. Rat ir-risposta ġuramentata, ippreżentata mill-konvenuti Thomas Tibor Antalffy, is-soċjetà Web Services Holdings Limited u s-soċjetà Web Services Malta Limited, fl-14 ta' Frar, 2011, li permezz tagħha ġie eċċepit:

"1. Illi *in limine litis*, ir-rikors ġuramentat huwa difettuz fis-sens illi l-attur nomine jonqos milli jindika liema huwa l-ftehim għall-'*management buyout*' illi dwaru qed jilmenta fir-rikors ġuramentat tiegħu¹; *inoltre*, jonqos milli jispjega kif u fejn l-istatut soċjali tas-soċjeta' intimata Web Services Malta Limited jirrikjedi li tali ftehim għall-'*management buyout*' kellu jigi approvat; jonqos milli jgħid kif, fejn u għaliex hemm ksur ta' l-istatut tas-soċjeta' intimata l-oħra Web Services Holdings Limited; u l-attur nomine jonqos ukoll milli jgħid liema huma "l-atti" illi qiegħed jitlob (fit-tieni talba tiegħu) lil dina l-Qorti tiddikjara bhala "nulli u mingħajr effett";

Kwindi, minhabba l-imsemmija nuqqasijiet, tezisti inkompletezza u ambigwita' fir-rikors illi tipprekludi l-eccipjenti milli jipprezentaw difiza shiha u kompluta. L-esponenti għalhekk jeccepixxu illi, minhabba tali nuqqasijiet, il-Qorti għandha jew tichad it-talbiet attrici jew tordna l-attur nomine jispjega, qabel xejn, il-premessi u l-kawzali tiegħu, sabiex l-eccipjenti jkollhom, imbagħad, l-opportunita' iressqu, ulterjorment, l-ecciezzjonijiet tagħhom relatati, dejjem jekk ikun il-kaz;

2. Illi mingħajr pregudizzju għas-sueċċepit, it-talbiet attrici għal-likwidazzjoni, kundanna u hlas ta' danni huma preskritti *ai termini* ta' l-artikolu 2153 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

3. Illi mingħajr pregudizzju għas-su eċċepit, tali azzjoni attrici ma tistax tirnexxi stante illi dina l-Onorabbli Qorti ma tistax tiddikjara bhala nulli u mingħajr effett (kif qed jitlob l-attur nomine fit-tieni talba tiegħu) l-

¹ Fin-nota ta' sottomissjonijiet, il-konvenuti ddikjaraw li ma jinsistux dwar dan l-aspett tal-ecciezzjoni.

atti illi huma “konsegwenza ta’ agir konsistenti fil-partecipazzjoni, sehem, involvement u kontribut fl-implimentazzjoni u esekuzzjoni ta’ ftehim għall-“*management buyout*”, minghajr ma tiddikjara, qabel xejn, l-istess ftehim innifsu bhala wiehed null u minghajr effett, talba illi l-attur nomine jonqos milli jagħmel fir-rikors guramentat tiegħu;

4. Illi minghajr pregudizzju għas-su eccepit, minn qari tar-rikors guramentat odjern jirrizulta li l-ebda mit-talbiet attrici m’hi diretta kontra s-socjeta’ intimata Web Services Malta Limited: kwindi, ireggi li l-attur nomine ma kellux il-htiega li jharrek lis-socjeta’ intimata Web Services Malta Limited fil-kawza odjerna u għalhekk is-socjeta’ intimata għandha tigi illiberata mill-osservanza tal-gudizzju;

5. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit u fil-mertu, l-agir ta’ l-eccipjenti u l-atti illi għalihom qed jirreferi l-attur nomine fir-rikors guramentat huma legali, konformi ma’ l-istatuti socjali tas-socjetajiet intimati u ‘in regola’ u kwindi ma sehh ebda lezzjoni ta’ xi dritt illi għandu l-attur nomine u kwindi, dina l-Qort m’għandiex tiddikjarhom nulli u minghajr effett kif qed jitlob l-attur nomine u daqstant iehor dina l-Qorti m’għandiex issib li hemm xi danni li huma kompetenti lill-istess attur nomine;

6. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit, dwar il-ftehim għall-management buyout, l-eccipjenti jirrispondu illi tali ftehim huma validu, konformi mal-ligi u ma’ l-istatuti socjali tas-socjetajiet intimati u kwindi, l-attur nomine m’għandu ebda dritt fil-ligi jew bazi legali għat-talbiet attrici u tali talbiet attrici għandhom, għalhekk, jigu michuda minn dina l-Onorabbli Qorti;

7. Illi minghajr pregudizzju għal dak eccepit supra, m’huwiex minnu li l-attur nomine sofra xi danni u anke jekk dan huwa l-kaz, tali danni dejjem iridu jigu ppruvati minnu”;

3. Rat is-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili tas-7 ta’ Ottubru, 2016, li permezz tagħha l-kawża ġiet deciża fis-sens illi, çaħdet l-ewwel, it-tieni u r-raba’ eċċezzjonijiet, filwaqt li laqgħet t-tielet eċċezzjoni limitatament b’referenza għat-tieni talba, kif ukoll laqgħet it-tielet, il-ħames u s-sitt eċċezzjoni u konsegwentement çaħdet it-talbiet tal-attur. Bl-ispejjeż jinqasmu inkwantu għal 5% a karigu tal-konvenuti li taw l-eċċezzjonijiet li ġew miċħuda u 95% a karigu tal-attur.

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Fatti.

1. L-attur hu sid ta' sehem wiehed fil-kumpannija Web Services Malta Limited. L-azzjonisti l-oħra huma l-konvenuti Thomas Tibor Antalffy (sehem), Jeno Torocsik (sehem) u Web Services Holdings Limited (1497 sehem).
2. Il-konvenut Antalffy hu direttur tal-kumpannija Web Services Malta Limited.
3. Web Services Malta Limited kienet azzjonisti tal-ishma kollha fil-kumpannija Web Services Hungary, registrata fl-Ungerija.
4. Web Services Malta Limited kienet ikkonkludiet kuntratt ma' diversi kumpanniji li l-attur jirreferi għalih bħala “*Master Internet Web Site Development and Support Services Agreement.*”, hawn magħruf bħala *Amway Contract*. Kuntratt li kellu d-data ta' terminazzjoni tal-1 ta' Awissu 2004.
5. Is-socjeta Ungeriza kienet il-kumpannija li kellha l-assi, il-haddiema u mezzi oħra sabiex jigi implimentat l-*Amway Contract*. Kuntratt li kien jipprovdi l-qligh principali ta' Web Services Malta Limited.
6. Fil-21 ta' Frar 2005, Antalffy għan-nom ta' Web Services Malta Limited ittrasferixxa l-ishma kollha li l-kumpannija kellha f'Web Services Hungary (*management buyout agreement*, a fol. 190). L-akkwirenti kienu Anita Dangel li hi mart Antalffy u Richard Petho.
7. M'hemmx prova li qabel Antalffy ffirmat l-*management buyout agreement*, sejjah laqgħa u ottjena l-kunsens tal-azzjonisti tal-kumpannija Web Services Malta Limited.
8. Fit-28 ta' Marzu 2006 saret laqgħa ta' Web Services Holdings Limited li għaliha kienu prezenti Carmel Buttigieg għan-nom tal-azzjonisti l-attur, Antalffy, Torocsik, kif ukoll David Vella Gera u George Gondon. Fil-minuti tal-laqgħa (fol. 194) jingħad li: “*The meeting next moved to discuss the management buyout agreement where it was again emphasized by LB that this did not have the approval of the other shareholders and hence was considered ultra vires. The point was also raised that this bore a conflict of interest because the proposed buyout was a company owned as to 91% by Mr Antalffy's wife.*”

Konsiderazzjoni.

1. L-ewwel eccezzjoni - il-konvenuti jsostnu li hemm nullita' tar-rikors guramentat ghalix l-attur:

“Jonqos milli jispjega kif u fejn l-istatut socjali tas-socjeta intimata WebServices Malta Limited jirrikjedi li tali ftehim ghall-management buyout kellu jigi approvat; jonqos milli jghid kif, fejn u ghalix hemm ksur tal-istatut tas-socjeta intimata l-ohra Web Services Holdings Limited; u l-attur nomine jonqos ukoll milli jghid liema huma l-atti illi qiegħed jitlob (fit-tieni talba tieghu) lil il-qorti tiddikjara bhala nulli u minghajr effett”.

F'dan ir-rigward il-qorti tosserva:-

i. Ghalkemm l-attur ma semmiex liema parti tal-istatut tas-socjeta kien jezigi li l-*management buyout agreement* kellu jigi approvat mill-azzjonisti, b'daqshekk ma jfissirx li r-rikors guramentat hu null. Ovvjament waqt is-smigh tal-kawza kellu d-dmir jiddikjara għal liema parti tal-istatut kien qiegħed jirreferi.

ii. Fir-rigward ta' Web Services Holdings Limited, fil-premessi tar-rikors guramentat l-attur qatt ma allega li kien hemm ksur tal-istatut ta' dik il-kumpannija. Fil-fatt f'paragrafu 3 allega li dak li sar, *“... jilledu d-drittijiet tieghu personali u kif [ukoll] l-interessi u drittijiet tas-socjeta Web Services Malta Limited li għandha r-rappreżentanza guridika tagħha vestita fl-intimat Thomas Tibor Antallfy.”*

iii. Hu minnu li fir-rigward tat-tieni talba l-attur ma ddikjarax liema huma l-atti, *“...konsegwenti u rizultanti minn tali agir u li huma lezivi għad-drittijiet personali tal-awtur tar-rikorrent esponent bhala azzjonista fis-socjeta intimata u/jew li saru bi ksur tad-disposizzjonijiet u regoli tal-istatut socjali tas-socjeta intimata Web Services Holdings Limited² u tal-Att tal-1995 dwar il-Kumpanniji huma kollha nulli u minghajr effett.”* Kliem li għall-qorti qiegħed jipprospetta fatti li sehew b'rizultat tal-implimentazzjoni u eżekuzzjoni tal-management buyout agreement. Madankollu l-fatt li l-attur m'identifikax x'kienu dawn l-atti, ma jwassalx għan-nullita tar-rikors guramentat. Il-konvenuti kellhom kull opportunita' li jitolbu lill-qorti tagħti ordni sabiex qabel jibdwu jitrexxu l-provi, l-attur jiddikjara liema huma l-atti li għaliha tirreferi t-tieni talba. F'kull kaz kien fl-interess tal-attur stess li jghid x'inhuma l-atti,

“...kollha konsegwenti u rizultanti minn tali agir.” li jippretendi li huma nulli. Haga li m'għamilx. L-attur ma jistax jippretendi li ex officio l-qorti toqghod tipprova tfittex x'setghu kienu l-atti li l-attur kellu f'mohhu.

² Il-qorti fehmet li r-riferenza għas-socjeta Web Services Holdings Limited kellha tkun Web Services Malta Limited. Konklużjoni li tasal għaliha minn dak li jingħad fil-premessi, b'mod partikolari paragrafu numru 3. Għall-qorti hu evidenti li l-attur kien qiegħed jirreferi għas-socjeta Web Services Malta Limited, in kwantu mit-talbiet l-ohra hu evidenti li qiegħed jippretendi li Web Services Holding Limited kkawzatlu d-danni u jippretendi li għandu jigi rizarcit.

Inoltre, t-tezi tal-konvenuti li minhabba kif gie redatt ir-rikors guramentat ma setghux iressqu difiza shiha u kompluta hi bla bazi, u dan kif jirrizulta mill-atti.

2. Tieni eccezzjoni – il-konvenuti jsostnu li l-azzjoni tal-attur hi preskritta skond l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili³. L-attur jippretendi wkoll il-hlas ta' danni minghand l-azzjonisti tas-socjeta Web Services Malta Limited, cjoe' Torocsik, Antalffy u Web Services Holdings Limited. Dawn il-partijiet huma firmatarji ta' kuntratt, l-istatut tal-kumpannija. L-istatut ghandu natura kuntrattwali. Wiehed mill-ilmenti tal-attur hu li l-*management buyout agreement* ma kienx gie approvat skond ma jitlob l-istatut tal-kumpannija, u madankollu l-azzjonisti nvolvu ruhhom fl-implimentazzjoni u ezekuzzjoni ta' dak il-kuntratt. Pjuttost jidher li l-attur qiegħed jallega l-ksur ta' obbligi kuntrattwali u f'liema cirkostanza l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili ma japplikax. Il-fatt li f'kawza attur jitlob il-likwidazzjoni u hlas ta' danni, ma jfissirx awtomatikament li allura japplika l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili; "*Il-preskrizzjoni ta' sentejn li tolqot l-azzjoni għal danni li ma jkunux kagunati b'reat hija applikabili biss fil-kaz ta' danni indipendenti minn obligazzjoni kontrattwali*" (Stivala vs Colombo deciza mill-Prim'Awla fid-9 ta' Jannar, 1953 – Vol. XXXVII.ii.622).

3. Tielet eccezzjoni – it-tieni talba ma tistax tirnexxi gialadarba fil-kawza m'hemmx talba biex jithassar il-*management buyout agreement*. F'dan ir-rigward il-qorti taqbel mal-konvenuti li sabiex it-tieni talba tintlaqa', il-kuntratt tal-21 ta' Frar 2005 irid jigi dikjarat null. Talba f'dan is-sens m'hemmx u f'kull kaz l-akkwirenti (Anita Dangel u Richard Petho) m'humie parti fil-kawza.

4. Raba' eccezzjoni – il-konvenuti jsostnu li ma kienx hemm htiega li Web Services Malta Limited tkun parti fil-kawza. Hu fatt li l-attur ma ressaq l-ebda pretensjoni kontra din il-kumpannija. Madankollu hi l-fehma tal-qorti li kien opportun li din il-kumpannija tkun parti fil-kawza gialadarba kienet hi li ttrasferit l-oggett tal-*management buyout agreement*, cjoe' l-ishma kollha li kellha fil-kumpannija estera Web Services Hungary. Wara kollox dan hu l-meritu tal-vertenza.

5. Meritu - L-attur qiegħed isostni, u jrid dikjarazzjoni, li dak kollu li ghamlu l-konvenuti Torocisk, Antalffy u Web Services Holdings Limited bhala azzjonisti, li wassal għal konkluzjoni u mplimentazzjoni tal-*management buyout agreement*, jikser id-drittijiet personali tiegħu u sar bi ksur tal-istatut tal-kumpannija u tal-Att dwar il-Kumpanniji. Fl-affidavit xehed:

"The scope and purpose of my action apart from requesting the court to declare the abusive and collusive action of whatsoever of the respondents as an oppression of the plaintiff as shareholder and as a

³ Argument bazat fuq dak li jingħad minn Prof. Andrew Muscat f'pagna 1012 tal-ktieb Principles of Maltese Company Law (2007) dwar il-preskrizzjoni li tapplika għall-azzjoni kontemplata fl-Artikolu 402 tal-Kap. 386.

breach of my minority shareholder's rights, also requests the liquidation and consequent condemnation for payment, of those damages and losses consisting in the loss of profits income and the devaluation of my shares as a result of those abusive and collusive actions committed by respondents or whosoever of them prior and subsequent to the Management Buy Out Agreement.” (fol. 110).

Mir-rikors gurantat hu evidenti li l-attur qiegħed jallega li dak li sar kien bi ksur tad-drittijiet personali tiegħu bħala azzjonist minoritarju. Il-gurisprudenza lokali sa minn qabel dahal fis-seħh l-Att dwar il-Kumpanniji (Kap. 386) irrikonoxxiet l-possibilita' ta' dritt ta' azzjoni personali minn azzjonist fejn l-azzjonist isofri telf personali li jkun distint mit-telf li setat sofriet il-kumpannija (ara per eżempju *Scifo Diamantino vs Pace Bonello pro et nomine et*, tal-Qorti tal-Kummerċ 29 ta' Novembru 1989, u *Martin Bonello Cole vs Kenneth Cole*, Qorti tal-Appell 5 ta' Ottubru, 2011)⁴;

*“It therefore appears that if a shareholder can establish the existence of a right appertaining to him personally, as opposed to the company, he may sue to have that right enforced, either through the remedy of specific performance or through that injunction. A shareholder, as a party to the company's constitutive contract, should, in many instances, be able to institute proceedings to enforce the provisions of the company's memorandum or articles of association and his rights at law. He may also have an action in damages”.*⁵

6. Jekk b'din il-kawza l-attur ippropona wkoll id-derivative action⁶, f'sentenza li nġatat fit-30 ta' Settembru 2016 fil-kawza l-Arkitekt Raymond Vassallo proprio et nomine et vs Anthony Parlato Trigona et, intqal li fid-dritt Malti ma tezistix derivative action indipendenti minn dak kontemplat fl-Artikolu 402 tal-Kap. 386. Il-qorti osservat wkoll li: *“Lanqas ma tista' tigi ammessha azzjoni li ma tezistix fid-Dritt Malti minhabba l-affermazzjoni tar-rikorrenti illi jekk tali azzjoni tigi michuda, huma jisfaw mingħajr rimedju. Ma jispettax lill-Qorti illi tipprovdi rimedju alternattiv għal xi parti jew ohra jekk mhux kontemplat fil-ligi. Id-dmir tal-Qorti huwa li tagħti gudizzju ai termini tal-ligi u mhux legalment konsentit li qorti li, minhabba c-cirkostanzi tal-kaz, tiddikjara bħala ammissibbli azzjoni li ma tinkwadrix fis-sistema legali tagħna.”* L-ghan ewlieni tal-Artikolu 402 hu li joffri rimedju lill-azzjonist. Pero' b'din il-procedura il-qorti tista' tordna lill-kumpannija li, *“...tibda, tiddefendi, tkompli jew ma tkomplix procedimenti tal-qorti, jew jawtorizza lil membru jew membri tal-kumpannija li jibdew, jiddefendu, ikomplu jew ma jkomplux procedimenti tal-qorti f'isem u għan-nom tal-kumpannija.”* (paragrafu (e) tas-subinciz 2 tal-Artikolu 402). Għalhekk il-ligi tipprotegi l-interessi tal-kumpannija wkoll fejn il-kontroll tagħha qiegħed f'idejn min ikun għamel il-hazin billi tipprovdi, *“a statutory form of derivative*

⁴ Citati fil-ktieb Principles of Maltese Company Law, Prof. Andrew Muscat, pagna 902.

⁵ Ibid Principles of Maltese Company Law, pagna 903.

⁶ Qed issir din l-osservazzjoni in vista ta' dak li jingħad fit-tielet paragrafu tar-rikors gurantat, fejn l-attur iddikjara li dak li sar jikser *“... l-interessi u drittijiet tas-socjeta Web Services Malta Limited.*

action.” (ara sentenza ta’ din il-qorti fil-kawza Amadeo Balzan vs Central Holidays (Travel and Tourism) Ltd et tas-16 ta’ Gunju, 2015. Pero’ jekk l-attur qiegħed jipproponi kawza fl-interess tal-kumpannija, m’hemmx prova li qabel ipprezentata l-kawza ngħata l-permess kontemplat f’paragrafu (e). Dan apparti li mill-istess disposizzjoni hu evidenti li jekk azzjonist jigi awtorizzat jipproponi kawza għan-nom tal-kumpannija, trid tkun attrici. Fil-kaz tal-lum l-attur ippropona l-kawza f’ismu personali biss.

7. Il-konvenuti jsostnu li l-azzjoni tal-attur ma tinkwadrix ruhha taht l-Artikolu 402 tal-Att dwar il-Kumpanniji⁷. Il-qorti tosserva li azzjonist għandu rimedju taht l-Artikolu 402 tal-Att dwar il-Kumpanniji. Il-fatt li l-attur għandu sehem wieħed biss fis-socjeta Web Services Limited mhu ta ebda konsegwenza fuq id-dritt tiegħu li jfittex rimedju taht din id-disposizzjoni. Skond din id-disposizzjoni:

“Kull membru ta’ kumpannija li jilmenta li l-affarijiet tal-kumpannija jkunu tmexxew jew qed jitmexxew jew aktarx jitmexxew b’mod li, jew li xi att jew ommissjoni tal-kumpannija kienu jew huma jew x’aktarx se jkunu, oppressivi b’mod mhux ġust diskriminatorji kontra, jew b’mod mhux ġust ta’ preġudizzju, għal membru jew membri jew b’mod li jkunu kontra l-interessi tal-membri in ġenerali, jista’ jagħmel rikors lill-qorti għal ordni taħt dan l-artikolu”.

Fil-kaz ta’ *unfair prejudice*, hemm bzonn li:

- i. It-test ikun wieħed oggettiv.
- ii. M’hemmx htiega li l-attur jipprova l-mala fede.
- iii. M’hemmx htiega li l-attur jipprova li kien hemm intenzjoni li tikkawza preġudizzju.
- iv. Mhux ġust ma jfissirx bilfors li l-agir irid ikun illegali.
- v. L-agir irid ikollu effett negattiv fuq l-attur bħala azzjonist.

F’sentenza Ingliza Re Coroin Ltd (2012)⁸ intqal:

“630 Prejudice will certainly encompass damage to the financial position of a member. The prejudice may be damage to the value of his shares but may also extend to other financial damage which in the circumstances of the case is bound up with his position as a member.... The prejudice must be to the petitioner in his capacity as a member but this is not to be strictly confined to damage to the value of his shareholding. Moreover, prejudice need not be financial in character. A disregard of the rights of a member as such, without any financial consequences, may amount to prejudice falling within the section 631 Where the acts complained of have no adverse financial consequences,

⁷ Ara paragrafu 25 tan-nota ta’ sottomissjonijiet.

⁸ Hight Court of Justice Chancery Division Companies Court.

it may be more difficult to establish relevant prejudice. This may particularly be the case where the acts or omissions are breaches of duty owed to the company rather than to shareholders individually. If it is said that the directors or some of them had been in breach of duty to the company but no loss to the company has resulted, the company would not have a claim against those directors. It may therefore be difficult for a shareholder to show that nonetheless as a member he has suffered prejudice..."

8. L-attur xehed:

"The Management Buy Out Agreement was signed and executed by Thomas Antalfy in representation of Web Services Malta Limited without the obtainment of a resolution of the shareholders of Web Services Malta Limited including therefore the consent and approval of the majority shareholder of Web Services Malta Limited, namely Web Services Holdings Limited and further in breach of my rights as minority shareholder, who was faced with a situation and a result that the principal and main source of income of Web Services Malta Limited was extinguished".

Fl-ewwel lok l-attur m'ghamilx riferenza ghal klawzola fl-istatut tal-kumpannija li kienet tipprojbixxi lil Antalfy, bhala direttur tal-kumpannija, milli jaghmel in-negozju li sar bil-kuntratt tal-21 ta' Frar 2005. Kuntrarjament ghal dak li jsostni l-attur, mill-istatut ta' Web Services Malta Limited ma jirrizultax li hemm xi disposizzjoni li espressament tezigi li Antalfy jitlob il-permess tal-azzjonisti qabel jikkonkludi l-*management buyout agreement*. Skond klawzola 17 tal-istatut, "*deeds of whatever nature engaging the Company*", "*.... shall be signed, drawn, accepted, endorsed or otherwise executed, as the casemay be, by any one Director*" (fol. 12). Inoltre, f'Gunju 2001 Antalfy kien inghata prokura minghand il-kumpannija Web Services Malta Limited fejn fost'affarijiet ohra nghata l-jedd:

"To transact manage carry on and do all and every business matters and things requisite and necessary or in any manner connected with or having reference to the business and affairs of the Company in any country and for such purposes to conduct all correspondence appertaining to such business and affairs".

Ghalhekk ma jistax jinghad li l-agir ta' Antalfy kien *ultra vires*. Direttur ta' kumpannija hu mandatarju u fiducjarju tal-kumpannija. Dan apparti li fi klawzola 4, l-*objects clause* tinkludi:

"(iii) To purchase, sell, take by title of emphyteusis, lease or exchange or otherwise acquire or dispose of any immovable or movable property, and any rights or licences which the Company may deem necessary or convenient for the purposes of its business".

Hu minnu li fit-28 ta' Marzu 2006 kienet saret laqgħa straordinarja tal-azzjonisti ta' Web Services Holdings Limited u wiehed mis-suggetti fuq l-agenda kienet l-approvazzjoni tal-*management buyout agreement*, li

ma giex approvat. Waqt il-laqgħa Lino Buttigieg, li kien qiegħed jidher għan-nom ta' BDO Consult Limited li kienet nominee tal-azzjonisti, osserva:

"The meeting next moved to discuss the management buyout agreement where it was again emphasized by LB that this did not have the approval of the other shareholders and hence was considered ultra vires. The point was also raised that this bore a conflict of interest because the proposed buyout was a company owned as to 91% by Mr Antalfy's wife".

Madankollu din kienet biss opinjoni u legalment ma jfissirx li kienet il-posizzjoni korretta.

9. Mill-provi rrizulta li kien biss wara li sar il-*management buyout agreement* li Antalfy bagħat memo lill-azzjonisti ta' Web Services Malta Limited, fejn għarrafhom bin-negozju li kienet għamlet il-kumpannija. Fih jingħad, *"1. I have agreed to a management buyout of Web Services Hungary. The agreed price is USD 150,000 – the same amount we paid for the subsidiary."* (fol. 196). Fl-aħħar paragrafu tal-avviz jingħad: *"According to my projections, this deal will reduce our revenues to about one quarter of the current level. The impact on profits I will be able to assess after discussing the implications with Lino."* Inoltre, dan in-negozju sar ukoll ma' Anita Dangel, mart Antalfy. Wieħed jista' jgħid li oggettivament⁹ kien hemm element ta' kunflitt ta' nteress da parti ta' Antalfy. Madankollu:

i. mill-audited accounts jirrizulta li fil-fatt minn meta Web Services Malta Limited għamlet dan in-negozju, kellha iktar dhul mis-sena 2004. F'dan ir-rigward issir riferenza għal *audited accounts* ta' Web Services Malta Limited għas-snin 2005, 2006 u 2007 il-qliġ kien iktar minn dak li kien meta Web Services Malta Limited kienet għadha s-sid fl-ishma ta' Web Services Hungary. Għalkemm fin-nota ta' sottomissjonijiet l-attur argumenta li bid-dikjarazzjoni li saret fil-memo li bagħat Antalfy, ifisser li *".... Precedentement għall-esekuzzjoni tal-Managament Buy Out kien hemm ammont mhux indifferenti ta' dhul li ma kinux qegħdin jigu riportati u indikati fid-dikjarazzjonijiet finanzjarji."* (fol. 697)¹⁰, din baqgħet biss allegazzjoni.

ii. mill-provi rrizulta li l-*management buyout agreement* sar minhabba li Anita Dangel u Richard Petho, il-persuni li jmexxu Web

⁹ "The test of unfairness must, I think, be an objective, not a subjective one. In other words it is not necessary for the petitioner to show that the persons who have de facto control of the company have acted as they did in the conscious knowledge that this was unfair to the petitioner or that they were acting in bad faith: the test, I think, is whether a reasonable bystander observing the consequences of their conduct, would regard it as having unfairly prejudiced the petitioner's interests." (**RA Noble & Sons Clothing Ltd** [1983]).

¹⁰ L-attur accenna għal dan fl-affidavit (fol. 110)¹⁰.

Services Hungary¹¹, kienu qeghdin jheddu li ser jitolqu mill-impieg ghalieq ma ngħatawx ishma li gew imwiegħda lilhom (ara deposizzjoni ta' Anita Dangel¹², Thomas Antallfy u Richard Petho¹³). Provi li ma gewx kontradetti. Li kieku dan sehh kien ser iwassal għal diffikultajiet sabieq Web Services Malta Limited tkun tista' twettaq l-obbligi tagħha taht l-*Amway Contract*, u dan meta tqies li Dangel u Petho kienu l-imhuh wara Web Services Hungary. Il-qorti tqies bħala legittima l-osservazzjoni li għamel Antallfy meta xehed fis-seduta tas-6 ta' Ottubru 2014, "*There were two risks there. One was that if management leaves, then how will the company keep operating ? The other risk was if the contract runs out, what do we do with the whole company ? So if we hang on to it and risk losing the managers and left with whatever is left and try to recover, is it worth fighting for ?*" (fol. 658).

iii. jirrizulta li dwar dan in-negozju kienet saret ukoll investigazzjoni mill-pulizija fl-Ungerija. F'din l-investigazzjoni kien gie nkarigat awditur sabieq jeżamina u jagħti parir dwar jekk il-prezz ta' \$150,000 kienx jirrifletti valur reali. Fl-*audited accounts* ta' Web Services Malta Limited għas-sena 2005, l-awditur Charles Scerri kiteb: "*On the 21 st February, 2005 the company entered into a management buyout agreement whereby all the equity holding in Web Services Hungary were sold to Mr Richard Petho and Ms Anita Dangel for a total consideration of USD 150,000. The financial asset was transferred at the cost of the investment as per the company's records and not at the fair value.*" (fol. 442). Pero' fl-*audited accounts* għas-sena 2008, l-istess awditur kiteb: "*On the 21 st February, 2005 the company entered into a management buyout agreement whereby all the equity holding in Web Services Hungary were sold to Mr Richard Petho and Ms Anita Dangel for a total consideration of USD 150,000. An independent expert report established that, the fair value of Web Services Hungary Kft as at 31 st December 2004 amounted to HUF 20,675 (Thirty million, six hundred and seventy five thousand Hungarian Forint), equivalent to USD 164,670 when converted with the exchange rate ruling at 21 st February 2005. The*

¹¹ Dangel kienet *development manager* filwaqt li Petho kien *managing director* ta' Web Services Hungary Kft.

¹² Dangel xehedet: "*I always hoped to hold ownership in Web Services and an opportunity arose when a shareholder, Mr Jeno Torocsik decided that he wanted to transfer his shares. Mr Torocsik held shares in the ultimate parent company, Web Services Holding Limited (Web Services Holdings). Mr Peter Klenner would not give his consent to the shares being transferred to me and this, for a time, blocked the transfer of the shares.*" (fol. 378). Ara wkoll paragrafu 5 tal-affidavit tal-avukat Dr Simonyi Ugyvedi Iroda li assista lil Antallfy fil-management buyout agreement. Fis-seduta tal-10 ta' Ottubru 2014, qalet: "*We were not happy with working anymore for the Maltese company. We were ready to walk out.*" (fol. 687).

¹³ Fil-kaz ta' Petho, f'dikjarazzjoni ffirmata fis-16 ta' April 2002 mill-attur u Antallfy, jingħad: "*Richard Petho, General Manager of Web Services Hungary has received 5%B shares. Of these shares a progressively increasing portion is converted into shares not dependent on employment status as follows: 1% converted on each 1 st of July 2001, 1 st January 2002, 1 st July 2002, 1 st January 2003, and 1 st July 2003. Thus, if Richard Pletho's employment extends until 1 st July 2003, he will have all 5% owned independently of employment status.*" (fol. 341).

difference of USD 14,670 is not material considering exchange currency fluctuations.” (fol.496).

iv. m’hemm l-ebda prova li l-*management buyout agreement* kellu mpatt negattiv fuq il-valur tas-sehem li l-attur ghandu f’Web Services Malta Limited. L-attur ma ressaq l-ebda prova f’dan ir-rigward u lanqas xi prova ohra li b’dak il-ftehim personalment sofra telf finanzjarju.

v. m’hemmx provi li l-konvenuti Antalfy, Torocsik u Web Services Holdings Limited bhala azzjonisti tas-socjeta Web Services Malta Limited, ghamlu xi haga li holoq pregudizzju ngust lill-attur, kien oppressiv jew diskriminatorju ghal dak li jikkoncerna t-twettiq tal-*management buyout agreement*. Dan apparti li l-qorti ma tarax kif l-attur seta qatt jirnexxi fl-azzjoni tieghu minghajr ma jimpunja l-validita tal-*management buyout agreement*. Fil-fatt l-attur ma talabx dikjarazzjoni li l-kuntratt iffirmit fil-21 ta’ Frar 2005 hu null, tant li f’din il-kawza Anita Dangel u Richard Petho m’humieq parti fiha.

Maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet, il-qorti m’hijiex f’posizzjoni li Antalfy agixxa b’mod li l-attur sofra xi telf jew pregudizzju. Lanqas ma tista’ tikkonkludi li meta Antalfy biegh l-ishma li kellha f’Web Hungary Services, effettivament abbanduna l-interessi ta’ Web Services Malta Limited. Mill-provi li tressqu u bil-beneficcu tat-trapass taz-zmien, irrizulta li finanzjarjament in-negozju li ghamel Antalfy mhux telf iggenera izda iktar dhul ghall-kumpanija”.

5. Rat ir-rikors tal-appell tal-avukat Dottor Pio M. Valletta *nomine*, li permezz tiegħu talab lil din il-Qorti (i) tvarja is-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili tas-7 ta’ Ottubru, 2016, sa fejn laqgħet limitatament it-tielet eċċezzjoni tal-konvenuti, kif ukoll laqgħet il-ħames u s-sitt eċċezzjoni tal-konvenuti, filwaqt li ċaħdet it-talbiet tal-attur, dan billi tiċhađ totalment it-tielet, il-ħames u s-sitt eċċezzjonijiet tal-istess konvenuti u tilqa’ t-talbiet kollha tal-attur appellant *nomine*, bl-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati u (ii) tikkonferma l-istess sentenza tas-7 ta’ Ottubru, 2016, tal-Ewwel Qorti, kwantu din ċaħdet l-ewwel, it-tieni u r-raba’ eċċezzjonijiet tal-konvenuti appellati.

6. Rat ir-risposta tal-appell tal-konvenuti appellati kollha ħlief l-appellat Jeno Torocsik, li permezz tagħha wieġbu li fil-fehma tagħhom din il-Qorti għandha tiċċad l-appell imressaq mill-appellant *nomine*, u dan billi tiddikjara l-istess appell irritu u null u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż kontra l-appellant *nomine*, filwaqt li talbu d-*doppie spese* kontra l-appellant *nomine*.

7. Rat in-nota ta' Dr. John Refalo bħala prokuratur *ad litem* tal-attur, li permezz tagħha ċeda l-atti tal-kawża u tal-appell limitatament fil-konfront biss ta' Jeno Torocsik, u dan mingħajr preġudizzju għall-bqija tal-appell.

8. Semgħet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet waqt is-seduta tat-8 ta' Marzu, 2022, meta l-appell baqa' differit għas-sentenza.

9. Rat l-atti kollha tal-kawża;

Ikkonsidrat:

10. Illi permezz ta' din il-kawża, l-attur qiegħed ifittex għal dikjarazzjoni li l-aġir tal-konvenuti Jeno Torocsik, Thomas Thor Antalffy u Web Services Holdings Limited u l-atti konsegwenti u riżultanti minn tali aġir, konsistenti fil-partecipazzjoni, sehem, involviment u kontribut attiv fl-

implimentazzjoni u esekuzzjoni ta' ftehim għall-*management buyout* li ma kienx approvat, kif meħtieġ u mitlub fl-istatut tas-soċjetà Web Services Malta Limited jilledu d-drittijiet personali tal-azzjonista l-awtur tal-attur li saru bi ksur tar-regoli tal-istatut soċjali tas-soċjetà konvenuta Web Services Malta Limited, kif ukoll tal-Att tal-1995 dwar il-Kumpaniji; dikjarazzjoni li l-atti kollha segwenti u riżultanti minn tali aġir huma leżivi għad-drittijiet personali tal-awtur tal-attur, bħala azzjonista fis-soċjetà konvenuta u / jew li saru bi ksur tar-regoli tal-istatut tas-soċjetà konvenuta Web Services Holdings Limited u tal-Att tal-1995 dwar il-Kumpaniji, huma kollha nulli u mingħajr effett; dikjarazzjoni li l-aġir tal-istess konvenuti u l-atti konsegwenti u riżultanti minn tali aġir, ikkawżaw ħsara lill-awtur tal-attur; tillikwida dik il-ħsara jekk hemm bżonn permezz ta' periti *nominandi*; u kundanna lill-istess konvenuti azzjonisti sabiex iħallsu dik il-ħsara hekk likwidata. Bl-imgħaxijiet u bl-ispejjeż.

11. L-ewwel Qorti ddeċidiet il-kawża billi, filwaqt li çaħdet numru ta' eċċezzjonijiet ta' natura preliminari, laqgħet numru ta' eċċezzjonijiet oħra fil-mertu u konsegwentement çaħdet it-talbiet tal-attur.

12. L-attur *nomine* ħassu aggravat b'dik is-sentenza u għalhekk interpona appell minnha, billi ressaq numru ta' punti bħala l-aggravji tiegħu.

(i) Fl-ewwel aggravju tiegħu, l-attur appellant ifisser il-fehma tiegħu li l-Ewwel Qorti kienet żbaljata meta stqarret li sabiex tirnexxi t-tieni talba tal-attur, kien meħtieġ li ssir talba sabiex jithassar il-kuntratt ta' *management buyout*. Dan meta fit-tieni talba tal-attur intalab li l-atti kollha li segwew u jirriżultaw mill-aġir frawdolenti u leżiv tal-konvenuti Jenó Torocsik, Thomas Thor Antallfy u Web Services Holdings Limited jiġu dikjarati nulli u mingħajr effett peress li dak li huwa frott ta' att frawdolenti u leżiv versu d-drittijiet u l-interessi ta' azzjonisti minoritarji u dawk tal-interessi tas-soċjetà Web Services Malta Limited min-naħa tal-azzjonista maġġoritarju u / jew dawk li kellhom kontroll fuq is-soċjetà, għandu jiġi kkonsidrat bħala li qatt m'eżista. Kemm-il darba jiġi ppruvat l-aġir abbużiv u frawdolenti min-naħa tal-azzjonista maġġoritarju, u / jew dawk li kellhom kontroll fuq is-soċjetà, kull att, azzjoni, konsegwenza u riżultat huma nulli u mingħajr effett.

(ii) L-ewwel Qorti ma tat l-ebda piż lill-istqarrija u ammissjoni ċara u skjetta tal-konvenut Thomas Tibor Antallfy li l-kuntratt ta' *management buyout* kien ser inaqqas id-dhul tal-kumpanija bi kwart tad-dhul tagħha kurrenti – ammissjoni ċara minn dak li kien imexxi u kellu kontroll tas-soċjetà. Jingħad mill-appellant li din il-persuna kellha l-polz tal-kumpanija f'idejha u għalhekk kienet taf il-konsegwenza ta' dan il-bejgħ, tant li kienet ammettiet li d-dhul tas-soċjetà Web Services Malta Limited kien ser jonqas bi tliet kwarti, iżda ipproċediet bil-bejgħ. Il-fatt

li wara li sar il-kuntratt ta' *management buyout* is-soċjetà Web Services Malta Limited inkassat aktar dħul mis-sena 2004, ma jfissirx li l-kumpanija effettivamente ma sofrietx telf, iżda jsostni li jsegwi b'mod loġiku li kieku ma seħħx il-*management buyout* id-dħul tal-kumpanija kien ser ikun bil-bosta aktar minn dak inkassat. Ladarba t-telf versu s-soċjetà Web Services Malta Limited, huwa ammess mill-persuna li kienet fil-kontroll, l-Ewwel Qorti ma setgħet qatt tiskarta din l-ammissjoni fid-determinazzjoni tal-vertenza. Anzi, fid-dawl ta' din l-ammissjoni, ma messu qatt sar il-*management buyout*, jekk mhux bil-ftehim u l-kunsens tal-azzjonista minoritarju. L-azzjonista maġġoritarju għażel li jbiegħ operat li kien ser inaqqas id-dħul bi tliet kwarti lil fost oħrajn, il-mara tiegħu, aġir abbużiv diskriminatorju u leżiv versu l-interessi u d-drittijiet tal-azzjonista minoritarju. Din hija ċertament azzjoni abbużiva u l-atteggjament oppressiv huwa att diskriminatorju, jew konkors ta' azzjonijiet mirati li joħolqu preġudizzju serju versu l-interessi tal-azzjonista minoritarju u versu s-soċjetà Web Services Malta Limited.

(iii) L-appellant jirrileva fattur ieħor li fil-fehma tiegħu huwa importanti, huwa l-fatt li waħda mill-benefiċċjarji tal-*management buyout*, li kien ser iwassal għat-telf ta' dħul lis-soċjetà Web Services Malta Limited, kienet il-mara tal-istess Thomas Tabor Antallfy innifsu, li tkompli

tikkonferma l-*mala fede* u l-abbuż versu l-interessi tal-azzjonista minoritarju u versu s-soċjetà Web Services Malta Limited.

(iv) L-appellant jislet bħala fattur ieħor relevanti dak fejn, l-awditur ta' Web Services Holdings Limited irreġistra riżerva fid-dikjarazzjonijiet finanzjarji tal-istess soċjetà dwar il-prezz indikat fil-kuntratt ta' *management buyout* fejn stqarr li dan it-trasferiment kien sar *at cost of the investment and not at the fair value*. Din ir-riżerva tneħhiet mill-awditur wara li ġie ppreżentat *independent expert report* tal-31 ta' Diċembru, 2004, magħmul minn komputista Ungeriz, li fl-ewwel lok, ma ġiex prodott bħala xhud għall-finijiet ta' konferma ta' rapport u sabiex jiġi kontro-eżaminat. Inltre, ir-rapport u l-konklużjoni tiegħu huma bbażati u fondati fuq dokumenti li ngħataw lill-istess perit komputista sabiex iħejji u jasal għall-konklużjoni tiegħu dwar il-valur tal-kumpanija, iżda r-rapport, dawn id-dokumenti ma jinkludihomx. Fit-tielet lok, jidher mir-rapport tal-perit komputista li wasal għall-konklużjoni tiegħu dwar il-valur tal-kumpanija mibjugħa wara li kkalkula l-valur tal-assi ta' din il-kumpanija. Il-valur ta' din il-kumpanija kien fix-xogħol li kienet u setgħet tiġġenera minn kuntratt partikolari, li skont dak li stqarr il-konvenut Antalfy kien jammonta għal tliet kwarti tad-dħul li kellha s-soċjetà Web Service Malta Limited u mhux fl-assi li kellha.

(v) L-impatt negattiv li l-aġir abbużiv, frawdolenti, oppressiv u diskriminatorju tal-konvenuti Jenő Torocsik u Thomas Tibor Antalffy kellu fuq il-valur tas-sehem tal-attur *nomine* u fuq l-operat tas-soċjetà Web Services Malta Limited, jammettjeh l-istess Antalffy meta stqarr li d-dħul tas-soċjetà Web Services Malta Limited kien ser jonqos bi tliet kwarti – stqarrija li tixhed li daww fit-tmun tat-tmexxija tas-soċjetà kienu konsapevoli li d-dħul tas-soċjetà Web Services Malta Limited kien ser jonqos bi tliet kwarti. Skont l-appellant, dan juri li l-konvenuti Jenő Torocsik u Thomas Tibor Antalffy għażlu li jipproċedu b'dan il-bejgħ għal raġunijiet personali marbuta mal-fatt li fost il-benefiċċjarji tal-*management buyout*, kien hemm il-mara tal-konvenut Antalffy u dan il-bejgħ sar għad-detriment tal-azzjonisti minoritarji u tas-soċjetà Web Services Malta Limited.

13. Il-konvenuti appellati kollha ħlief għal Jenő Torocsik, apparti li fir-risposta tal-appell jindirizzaw il-punti mqanqla mill-appellant bħala aggravji, iqajjmu l-preġudizzjali dwar is-siwi tal-appell, fis-sens li għaladarba l-azzjoni tal-attur, kif ukoll id-deċiżjoni tal-Ewwel Qorti, jidhru li jirriflettu l-Artikolu 402 tal-Kap. 386 tal-Liġijiet ta' Malta, għalhekk mhux permess li jsir appell mid-deċiżjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili skont l-istess provvedimenti tal-liġi. Jagħmlu referenza għall-gurisprudenza li proprju ttrattat dan il-punt, senjatament is-sentenzi ta' din il-Qorti tas-27 ta' Novembru, 2009, fil-kawża fl-ismijiet **Jonathan Shaw et v. David Alan Shaw et**, kif ukoll dik tal-31 ta' Jannar, 2014, fil-kawża fl-

ismijiet **Suzanne Busuttil et v. Francis Busuttil et**. Ikun xieraq li din il-Qorti l-ewwel tistħarreg din il-pregudizzjali ta' nullità tal-appell tal-appellati qabel ma titratta l-mertu tal-appell innifsu, peress li jekk tintlaqa' din l-eċċezzjoni, ix-xogħol ta' din il-Qorti jieqaf hawn.

14. Għandu jingħad mal-ewwel li, il-konvenuti appellati għandhom raġun meta jgħidu li fejn l-azzjoni tkun imsejsa fuq l-Artikolu 402 tal-Kap. 386, ma jeżistix dritt ta' appell, peress li l-ligi tagħmel distinzjoni bejn dak li jipprovdi l-Artikolu 401 (li jipprovdi għad-dmirijiet addizzjonali tar-Reġistratur tal-Kumpaniji) u dak li jipprovdi l-Artikolu 402 (dwar il-ħarsien ta' azzjonisti kontra preġudizzju mhux ġust). Filwaqt li fl-ewwel każ il-ligi tfassal regoli ta' kif issir oppożizzjoni għad-deċiżjoni tar-reġistratur li jimponi penali, billi tiġi kkontestata quddiem il-Qorti, fejn saħansitra jingħad li għandhom japplikaw ir-regoli tal-Kap. 12 (ara s-subinċiż 14 tal-Artikolu 401) u li hemm ukoll provdut id-dritt ta' appell quddiem din il-Qorti (ara s-subinċiż (17) tal-Artikolu 401), mhux l-istess jista' jingħad fil-każ tal-Artikolu 402. Jista' jingħad ukoll li ma hemmx appell minn provvedimenti taht l-Artikolu 402 peress li tali provvedimenti (li l-ligi ssejħilhom "ordni") huma regolatorji, u tista' tghid f'kull każ minnhom, ma jtemmex il-kwistjoni.

15. Kien għalhekk li fil-ġurisprudenza ċitata mill-appellati ġie applikat il-prinċipju *ubi lex voluit dixit*, kif ukoll, li l-provvediment mogħti skont l-Artikolu 402 jingħad li għandu min-natura ta' digriet, liema digriet ladarba ma jeżisti l-ebda dritt ta' appell minnu, jista' jiġi revokat biss bi proċeduri

apposta li għandhom jittieħdu quddiem l-Ewwel Qorti, li tkun mitluba li tirrevoka dak id-digriet u minn tali deċiżjoni jkun hemm dritt ta' appell lil din il-Qorti. Gie rilevat ukoll li, il-proċeduri li jsiru skont l-Artikolu 402, isiru permezz ta' rikors (u mhux rikors ġuramentat) distinzjoni importanti, li tfisser li l-proċedura skont l-Artikolu 402 mhix kawża vera u proprja, u għalhekk appell minn sentenza mogħtija f'kawża mressqa b'rikors ġuramentat mhuwiex awtomatikament estiż għall-proċedura taħt l-Artikolu 402.

16. Applikati dawn il-prinċipji għall-każ in eżami, jirriżulta li tabilhaqq l-attur appellant fir-rikors promotur juża kliem li jixxiebaħ ferm ma' dak li jipprovdi l-Artikolu 402 (1) li fih jingħad:

“402. (1) Kull membru ta' kumpanija li jilmenta li l-affarijiet tal-kumpanija jkunu tmexxew jew qed jitmexxew jew aktarx jitmexxew b'mod li, jew li xi att jew ommissjoni tal-kumpanija kienu jew huma jew x'aktarx se jkunu, oppressivi b'mod mhux ġust diskriminatorji kontra, jew b'mod mhux ġust ta' preġudizzju, għal membru jew membri jew b'mod li jkunu kontra l-interessi tal-membri in generali, jista' jagħmel rikors lill-qorti għal ordni taħt dan l-artikolu”.

Madankollu, minn ħarsa tar-rikors promotur tal-attur appellant, jirriżulta li l-attur mhuwiex biss isostni l-ksur tad-drittijiet tiegħu bħala azzjonist minoritarju skont l-Att tal-1995 dwar il-Kumpaniji, iżda jsostni wkoll li l-ftehim ta' *management buyout* ma kienx debitament approvat, kif meħtieġ skont l-istatut tas-soċjetà Web Services Malta Limited, u dan bi ksur tal-istess dispożizzjonijiet u regoli tal-istatut tas-soċjetà Web Services Malta Limited. Dan ifisser li l-azzjoni attriċi mhix ibbażata unikament fuq azzjoni

skont l-Artikolu 402 tal-Kap. 386, iżda hija bbażata wkoll fuq allegat ksur tal-Istatut tal-kumpanija. Fil-fatt jiġi osservat ukoll li r-rikors promotur imressaq mill-attur appellant huwa wieħed ġuramentat u mhux rikors sempliċi, kif maħsub fl-Artikolu 402 tal-Kap. 386.

17. Madankollu, minn eżami akkurat tal-aggravji kollha fir-rikors tal-appell, dawn huma bbażati fuq aġir abbużiv da parti tal-azzjonisti maġġoritarji fil-konfront tal-interessi tal-attur bħala azzjonist minoritarju, jiġifieri dik il-parti tal-azzjoni attriċi bbażata fuq l-Artikolu 402 tal-Kap. 386. Fl-appell in eżami, imkien mhija tiġi attakata d-deċiżjoni tal-Ewwel Qorti sa fejn jingħad minnha li l-attur m'għamilx referenza għall-klawżola fl-istatut tal-kumpanija li suppost kienet tipprojbixxi lil Antalfy, bħala direttur tal-kumpanija, milli jagħmel in-negozju li sar bil-kuntratt tal-21 ta' Frar, 2005, kif lanqas mhi qiegħda tiġi attakkata s-sentenza appellata sa fejn fiha jingħad li fl-istatut ta' Web Services Malta Limited, ma jirriżultax li hemm xi dispożizzjoni li espressament teżiġi li Antalfy jitlob il-permess tal-azzjonisti qabel jikkonkludi l-*management buyout agreement*. Anzi Antalfy kellu prokura tal-kumpanija Web Services Malta Limited b'setgħat pjuttost wiesgħa, li b'hekk ma jistax jingħad li aġixxa *ultra vires* (ara paragrafu 8 tas-sentenza appellata). Xejn minn dan kollu ma ġie kontestat mill-appellant fl-appell taħt eżami.

18. Dan ma jistax hlief ifisser li l-appell tal-attur huwa ċċentrat unikament fuq l-interpretazzjoni tal-provi min-naħa tal-Ewwel Qorti fil-

kuntest ta' preġudizzju mhux ġust fil-konfront tal-attur bħala azzjonist minoritarju skont l-Artikolu 402, li kif ingħad qabel f'paragrafi 14 u 15 ta' din is-sentenza, mhix suġġett għall-appell direttament quddiem din il-Qorti. Kif ingħad fis-sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Jonathan Shaw et v. David Alan Shaw et**:

“...kull provvedimenti moghti a tenur tal-Artikolu 402 tal-Kap. 386 għandu min-natura ta' digriet li, skond l-gurisprudenza, ma jezisti ebda dritt ta' appell minnu u jista' jigi revokat biss bi proceduri oppoziti mehuda in kontradittorju fil-Qorti li tkun mitluba li tirrevoka dak id-digriet, u minn tali decizjoni jkun hemm dritt ta' appell lil din il-Qorti”.

Din il-Qorti tħaddan l-istess fehma. Isegwi li kif ġustament osservat minn uñud mill-appellati, ġaladarba mhux permess li jsir appell mid-deċiżjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili skont l-Artikolu 402, tabilhaqq l-appell jitqies bħala irritu u null.

Deċide

Għaldaqstant, il-Qorti tiddisponi mill-appell tal-attur appellant billi tilqa' l-eċċezzjoni tal-appellati u tiddikjarah irritu u null. Bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm