



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 547/2017/1

Il-Pulizija

vs.

Gheorghe Popa

Illum id-disgħa (9) ta' Novembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet¹ miġjuba kontra l-appellant **Gheorghe Popa**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 129842(A), akkużat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talli fl-24 ta' Ottubru 2016 għall-ħabta ta' 9pm u/jew hinijiet wara, ġewwa r-residenza numru 45, Żebbuġ Żgħir li tinsab Joann Garden, Hal-Tarxien u/jew f'dawn il-gzejjer:

¹ A fol. 92 et seq..

1. waqt li kien bla ordni skont il-ligi ta' l-awtorita' kompetenti, u barra mill-każijiet li fihom il-ligi tagħti s-setgħa lill-privat li jarresta lill-ħati, arresta, żamm jew issekwestra lil Yana Bland Mintoff minn Hal Tarxien kontra l-volonta' tagħha fejn għamlilha offiża fuq il-persuna tagħha u/jew heddidha bil-mewt;
2. fl-istess ċirkostanzi bil-ħsieb li jagħmel delitt ta' ferita gravi fuq Yana Bland Mintoff minn Hal Tarxien, wera dan il-ħsieb b'atti esterni u ta bidu għall-eżekuzzjoni tad-delitt liema reat ma ġiex esegwit minħabba xi haġa aċċidentali u indipendenti mill-volonta' tiegħu;
3. fl-istess ċirkostanzi bil-ħsieb li jagħmel delitt ta' ferita gravi fuq Daniel Mainwaring minn Hal Tarxien, wera dan il-ħsieb b'atti esterni u ta bidu għall-eżekuzzjoni tad-delitt liema reat ma ġiex esegwit minħabba xi haġa aċċidentali u indipendenti mill-volonta' tiegħu;
4. fl-istess ċirkostanzi mingħajr il-ħsieb li joqtol u jqiegħed il-ħajja ta' haddiehor f'periklu ċar ikkaġuna ħsara fil-ġisem jew fis-saħħa, u cioè offiża ta' natura ħafifa, magħmula bi strument li jaqta' jew iniggeż fuq il-persuna ta' Daniel Mainwaring minn Hal Tarxien u Yana Bland Mintoff minn Hal Tarxien skont ma ċċertifikawhom Dr. Ryan Camilleri (Reg. 3672) u Dr. Chris Giordmania (Reg. 3584) mill-iSptar Mater Dei rispettivament;
5. fl-istess ċirkostanzi filwaqt li kien qed jagħmel reat kontra l-persuna (minbarra omiċidju involontarju jew offiża involontarja fuq il-persuna), jew ta' serq jew ħsara fil-proprjeta' (minbarra ħsara involontarja fil-proprjeta') kellu fuq il-persuna tiegħu xi arma regolari jew munizzjon jew xi imitazzjoni ta' dawk l-oġġetti;
6. f'dawn il-gzejjer garr 'il barra minn xi fond jew id-dintorni tiegħu xi sikkina jew strument li jaqta' jew bil-ponta ta' liema

xorta jkun mingħajr ma kellu liċenzja jew permess mingħand il-Kummissarju tal-Pulizija;

7. fl-istess ċirkostanzi qabad arma [sikkina] u/jew oġġetti oħra kontra Yana Bland Mintoff u Daniel Mainwaring minn Hal Tarxien;
8. fl-istess ċirkostanzi u/jew żminijiet qabel hedded bil-fomm lil Yana Bland Mintoff minn Hal Tarxien jew persuni oħra b'delitt fejn flimkien ma' dan it-theddid kien hemm ordni jew kondizzjoni;
9. fl-istess ċirkostanzi u/jew xhur qabel f'dawn il-gżejjer bl-imġieba tiegħu ġab ruħu b'mod li ta fastidju lil Yana Bland Mintoff, Daniel Mainwaring minn Hal Tarxien jew xi persuni oħra b'mod li kien jaf jew kien imissu kien jaf li dan kien ta' fastidju għaliha;
10. fl-istess ċirkostanzi f'dawn il-gżejjer u/jew xhur qabel ikkaġuna biża' lil Yana Bland Mintoff u lil Daniel Mainwaring minn Hal Tarxien jew xi persuni oħra li ser tintuża vjolenza kontriha/hom jew kontra l-proprjeta' tagħha/hom jew kontra l-persuna jew il-proprjeta' ta' xi hadd mill-axxendenti, dioxendenti, ahwa subien jew bniet jew xi persuna oħra;
11. fl-24 ta' Ottubru 2016, fl-istess ċirkostanzi u ħinijiet wara, waqt li kien f'dar numru 45, Żebbuġ Żgħir li tinsab Joann Garden, Hal Tarxien u/jew f'dawn il-gżejjer volontarjament ta nar lil dar, mażen, bini, għarix jew lok ieħor filwaqt meta ġewwa ma kien hemm ebda persuna, jew volontarjament ta n-nar lil materjal li jaqbad, u dan il-bini, għarix jew lok ieħor jew dan il-materjal kien qiegħed b'mod li seta' qabbad il-ħruq lil bini ieħor jew lok ieħor fejn f'dak il-waqt kien hemm xi persuna;
12. fl-istess ċirkostanzi, volontarjament hassar, għamel hsara, jew għarraq hwejjeġ haddieħor, mobbli jew immobbli u ċioè hsara f'bini, u għamara u/jew oġġetti oħra f'residenza numru 45,

Żebbuġ Żgħir li tinsab f'Joann Garden, Hal Tarxien liema hsara teċċedi elfejn u hames mitt Euro (€2500) għad-detriment ta' Yana Bland Mintoff u/jew ta' persuni oħra.

Il-Qorti giet mitluba biex tapplika Artikolu 412Ċ tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta bl-iskop li tipprovdi għas-sigurtà ta' Yana Bland Mintoff, Daniel Mainwaring u/jew membri tal-familja tagħhom u/jew xi persuni oħra.

Il-Qorti giet mitluba wkoll sabiex, f'każ ta' htija, tipprovdi għas-sigurtà ta' Yana Bland Mintoff, Daniel Mainwaring u/jew membri tal-familja tagħhom u/jew xi persuni oħra u tapplika l-provvedimenti ta' Artikoli 383, 384 u 385 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba wkoll li, f'każ ta' htija, barra milli tapplika l-piena skont il-liġi, tordna lill-imputat iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti skont Artikolu 533(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-12 ta' Diċembru 2017, fejn il-Qorti, filwaqt li ma sabitx lill-imputat ħati tal-ewwel (1), tal-hames (5), tas-sitt (6), tat-tmien (8), tad-disa' (9), tal-ghaxar (10) u tat-tnax (12)-il imputazzjoni u minnhom illiberatu, wara li rat Artikoli 17(h), 41(1)(a), 86, 87(1)(c), 87(1)(h), 202(h)(v), 214, 217, 218(1)(a)(2), 222(1)(a), 249(1)(2)(3), 251(A)(1)(2)(4), 251B(1)(2), 251H(a)(b)(f)(g), 317(b) u 325(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u Artikoli 6, 51(7), 55(a), 56 u 57 tal-Kapitolu 480 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputat ħati tat-tieni (2), tat-tielet (3), tar-raba' (4), tas-seba' (7) u tal-ħdax (11)-il imputazzjoni u kkundannatu piena ta' sitt (6) snin prigunerija. *In oltre* b'applikazzjoni ta' Artikolu 412Ċ tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti qieghdet lill-ħati taht Ordni ta' Protezzjoni fil-konfront ta' Yana Bland Mintoff u Daniel Mainwaring skont id-digriet anness mas-sentenza. *Ai termini* ta' Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti ordnat lill-imputat iħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti fil-proċeduri, u cioè is-somma ta' tnax-il elf, sitt mija u

wiehed u sittin Euro u sittin ċenteżmu (€12,661.60). Il-Qorti ordnat il-konfiska u d-distruzzjoni tas-sikkina eżebita fl-atti proċesswali.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fit-22 ta' Diċembru 2017 fejn talab lil din il-Qorti sabiex: *"joghġobha:*

***Tirriforma** s-sentenza mogħtija fl-ismijiet premessi mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali kif presejdduta mill-Maġistrat Dr. Joseph Mifsud, nhar it-12 ta' Diċembru 2017 billi:*

***Tikkonfermaha** fejn sabet lill-imputat mhux hati tal-ewwel (1), tal-ħames (5), tas-sitt (6), tat-tmien (8), tad-disa' (9), tal-għaxar (10) u t-tnax (12) il-imputazzjoni li minnhom ġie liberat;*

*U **tirrevoka** s-sentenza fejn hija sabet lill-esponent hati tal-akkużi l-oħra dedotti kontra tiegħu u dana għar-raġunijiet premessi u konsegwentement tillibera lill-appellant minn kull ħtija u tirrevoka l-piena hemm inflitta jew fl-agħar ipoteżi li jingħata piena aktar ekwa u ġusta għal fattispeċi tal-każ."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell ġie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b' "Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tal-5 ta' Ottubru 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta b'dan illi l-konsulent legali tal-appellant u tal-*parte civile* għamlu sottomissjonijiet ulterjuri bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi mill-atti proċesswali jirriżulta li l-appellant u l-*parte civile* Bland Mintoff kienu f'relazzjoni u l-appellant kien qed jgħix fid-dar tagħha. L-appellant beda jissuspetta li l-*parte civile* Bland Mintoff kellha xi relazzjoni ma' terz. Qabel l-akkadut tal-24 ta' Ottubru 2016 l-ewwel darba li skont il-*parte civile* msemija kien hemm forma ta' theddida kienet meta wara li l-appellant kien wasal lura minn vjaġġ ir-Rumanija hija kienet talbitu ma jibqax jgħix magħha u li kienet krietlu kamra ġewwa lukanda. Wara dan l-avveniment l-appellant reġa' mar jgħix mal-*parte civile* Bland Mintoff iżda fi kliemha l-appellant kien jheddidha li jekk isibha ma' xi hadd ieħor kien ser joqtolhom it-tnejn.

Illi din l-imġieba baqgħet tippersisti sakemm fl-24 ta' Ottubru 2016 l-appellant allegatament reġa' beda jilmenta dwar is-suspetti tiegħu u reġa' beda jimminaċċja lill-*parte civile* Bland Mintoff. Għalhekk dejjem fi kliem il-*parte civile* Bland Mintoff hija telgħet fuq u poġġiet l-affarijiet tiegħu f'bagalja u niżlet biha sabiex imur go lukanda u li sadanittant l-appellant daħal fil-kċina u ġab sikkina. Fi kliem il-*parte civile* meta hija niżlet isfel bil-bagalja hu hebb għaliha u ta daqqa bis-sikkina f'sidirha bil-konsegwenza li hija spiċċat ma' l-art u bdiet tghajjat. L-għajjat attira l-attenzjoni tat-tifel tagħha l-*parte civile* l-ieħor Daniel Mainwaring li qasam il-ġnien ta' wara u daħal fid-dar. It-tifel tagħha jgħid li l-appellant hebb għalih bis-sikkina u tah żewġ daqqiet biha. Waqt il-kollutazzjoni il-*parte civile* Bland Mintoff ħarbet u l-istess għamel it-tifel. Flimkien mat-tfajla tat-tifel u xi ħbieb tiegħu huma marru l-*polyclinic* fejn ġew riferuti l-iSptar Mater Dei.

Illi sadanittant sar rapport lill-Pulizija li marru fuq il-post u raw li dan kien qed jaqbad. Il-forzi tal-ordni flimkien mal-Protezzjoni Ċivili bdew jippruvaw jitfu n-nar. Fl-istess hin huma nnutaw sikkina taht siġra tal-prinjol li kienet quddiem id-dar tal-*parte civile* u nnutaw ukoll xi qtar tad-demm niezel mis-siġra liema frekwenza ta' qtar bdiet tiżdied. Sabiex jaraw x'kienet ir-raġuni huma telgħu b'makkinarju apposta u fis-siġra tal-prinjol kien

hemm l-appellant. Il-forzi tal-ordni nnutaw li l-appellant kien imwegga' u kellu numru ta' daqqiet. Ghalhekk hu ttiehed l-iSptar Mater Dei u wara gie rikoverat l-iSptar Monte Carmeli.

Illi l-Qorti ser tghaddi issa sabiex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-aggravji mressqa mill-appellant fir-Rikors tal-appell tiegħu.

Ikkunsidrat

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant huwa li fis-sentenza appellata ma hemmx motivazzjoni dwar l-imputazzjonijiet li dwarhom huwa nstab hati u li ghalhekk huwa diffiċli għalih jifhem ir-raġunijiet tal-Ewwel Qorti u jappella minnhom.

Illi dwar l-aggravju in ezami din il-Qorti tibda billi tagħmel riferenza għal Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta li jgħid hekk:

“Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tghid il-fatti li tagħhom dan ikun gie misjub hati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi ohra li tkun tikkontempla r-reat.”

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza għal sentenza mogħtija fl-20 ta' Novembru 2018 fl-ismijiet **Il-Pulizja vs. Maria Victoria Grech** (Numru 219/2018) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Din il-Qorti temmen li f'kawzi bħal din in ezami fejn si tratta ta' allegata offiża hafifa fuq il-persuna ta' żewġ minuri minn ommhom, ikun ta' benefiċċju għal partijiet kollha li titnizzel il-motivazzjoni li abbażi tagħha l-Qorti tkun waslet għal decizjoni ta' htija. Minkejja dan, stante li jirrizulta li l-Qorti fis-sentenza appellata nizlet l-imputazzjoni, l-artikolu li dwaru sabet il-htija u l-piena f'dan il-każ il-liberta' kundizzjonata jfisser li l-kweżiti tal-Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta gew

rispettati u għaldaqstant din il-Qorti ma tistax tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellant. In-nuqqas ta' motivazzjoni ta' sentenza ma twassalx għan-nullita' tas-sentenza u f'dan ir-rigward din il-Qorti thoss li hemm lok li ssir emenda fejn ikun rikjest li f'sentenza jitnizzel il-ħsieb jew motivazzjoni li jkun wassal lil dik il-Qorti għad-deċiżjoni li waslet għaliha." [emfażi miżjuda]

Illi din il-Qorti tagħmel tagħha l-insenjament hawn fuq ikkwotat. Ma' dan din il-Qorti żżid tghid li filwaqt li ċertu kummenti fis-sentenza appellata setgħu jiġu evitati u li s-sentenza appellata setgħet tkun motivata aħjar, pero' hija tqies li r-rekwiżiti msemmija f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jirriżultaw kollha kemm huma fl-istess sentenza in kwistjoni. Għalhekk tenut kont ta' dan kollu l-aggravju in eżami qed ikun miċhud.

Ikkunsidrat

Illi t-tieni aggravju jorbot mat-tieni (2), mat-tielet (3) u mar-raba' (4) imputazzjoni. L-appellant jishaq li l-Ewwel Qorti waslet għal konkluzjoni dwarhom mingħajr ma spjegat b'liema mod il-Prosekuzzjoni rnexxielha tipprova li hu kellu intenzjoni li jikkawża offiża ta-natura gravissima meta kull ma rriżulta kienet ferita ħafifa. Jispjega li l-argument kien bejnu u l-*parte civile* Bland Mintoff waqt li l-argument eskala meta ntervjena t-tifel. Jishaq li l-Prosekuzzjoni naqset milli tipprova li kien hemm tentattiv ta' offiża gravi jew tentattiv ta' offiża gravissima billi skont hu ma giex pruvat li hu kellu l-intenzjoni speċifika li jikkawża xi waħda minn dawk il-konsegwenzi li jikkaratterizza l-offiża gravi jew l-offiża gravissima skont il-każ. Jagħlaq dan l-aggravju billi jargumenta li minhabba li hemm dubju dwar l-intenzjoni speċifika dan għandu jmur a favur tiegħu.

Illi din il-Qorti tinnota li l-Ewwel Qorti għamlet distinzjoni bejn Artikoli 216 u 218 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Kif qalet l-Ewwel Qorti wkoll l-appellant gie mixli ta' attentat taħt Artikolu 218 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Dwar l-attentat tal-offiża

gravi fuq il-persuna, fin-Noti tiegħu Notes on Criminal Law (Second Year) il-Professor Sir Anthony Mamo jgħid jekk:

“But this doctrine was not, generally speaking, accepted by Italian tribunals² which admitted the possibility of a charge of an attempted bodily harm more serious than that in fact caused. The contrary opinion raises to the status of a general rule what is merely in particular cases (may be numerous) simply a difficulty in evidence. Looking at the classification of offences as made by the Law it is not difficult to imagine certain circumstances in which, having regard to the means used by the offender and his mode of action, one may be certain of his intention to produce one rather than another of the effects therein mentioned. Should there still remain a doubt as to the gravity of the result aimed at by the offender, the principle will naturally apply: “*in dubio pro reo*”. Of course, if the result actually produced is punishable with a higher punishment than the attempt of the result intended, nothing will prevent the Prosecution from preferring the charge liable to the higher punishment³.” [emfazi miżjuda]

Illi għalhekk dak li trid tara din il-Qorti hu jekk mill-azzjonijiet tal-appellant tirriżultax intenzjoni tiegħu li jwettaq ir-reat ikkontemplat taħt Artikolu 218 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta’ Malta. Din il-Qorti tibda billi tgħid li mill-verżjonijiet li hemm fl-atti proċesswali jirriżulta li l-verżjoni mogħtija mill-*parte civile* Bland Mintoff hija l-aktar kredibbli.

Illi wiehded jinnota li skont il-*parte civile* Bland Mintoff l-appellant ripetutament kien imminaccja li joqtol lilha u l-persuna terza li kien qed jimmaġina li kellha relazzjoni magħha. Għandu jiġi nnutat ukoll li l-appellant kien qed juża sikkina. Din il-Qorti hija tal-fehma li persuna tuża sikkina fiċ-ċirkostanzi deskritti mill-*parte*

² “V. Altavilla, [Trattato di Diritto Penale, Vol. X], p. 44.”

³ “V. Maino, Art. 372, para. 1633.”

civile bil-għan li tikkawża feriti fuq l-istess *parte civile*. Magħdud ma' dan hemm in-natura tal-feriti ikkawżati. Fir-rapport tiegħu (Vol. I: Dok. "MS 1" – *a fol. 203 et seq.*), l-espert Dr. Mario Scerri kklassifika l-feriti sofferti mill-*parte civile* Bland Mintoff u l-*parte civile* Mainwaring bħala ta' natura ħafifa. Minkejja dan din il-Qorti nnutat ukoll li l-pożizzjoni tal-ferita fuq il-*parte civile* Bland Mintoff hija partikolari ħafna u cioè fuq is-sider viċin l-arja tal-qalb. Minbarra dan fix-xieħda tagħha (Vol. I: *a fol. 77*), Bland Mintoff tispjega li l-appellant kien qed jipprova jagħtiha daqqa ta' sikkina minn taħt il-bagalja li kellha f'idha u li kien minħabba l-intervent tat-tifel tagħha li ma rnexxilux fl-intenzjoni tiegħu.

Illi, tenut kont ta' kollox, speċjalment il-fatt li l-*parte civile* kellha ferita fuq sidirha fil-pożizzjoni tal-qalb turi l-intenzjoni tal-appellant li jikkawża feriti li fl-intendiment tiegħu kellhom ikunu aktar gravi minn dawk li rriżultaw. Dan japplika wkoll fir-rigward ta' Daniel Mainwaring. Għalhekk din il-Qorti taqbel li l-Ewwel Qorti setgħet tasal għal konkluzjoni li waslet għaliha fir-rigward ta' dak argumentat mill-appellant fl-aggravju in eżami u għaldaqstant dan l-aggravju qed ikun miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fit-tielet aggravju tiegħu l-appellant jagħmel riferenza għal Artikoli 221(1) u (2) u 222(1)(a) b'riferenza għal Artikolu 202(h)(v) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Jargumenta li l-Ewwel Qorti ma semmietx xi provi kien hemm li l-feriti tiegħu kienu *self-inflicted* meta skont hu "*lanqas it-tobba ma kienu daqstant emfatiċi jew iddikjaraw b'ċertezza li l-feriti kienu self-inflicted.*" Jagħmel riferenza għax-xieħda mismugħa waqt il-proċeduri u jikkonkludi li ma hemmx il-provi neċessarji sabiex jiġi konkluz li l-feriti kienu *self-inflicted*. Jisħaq li l-aktar li jista' jinstab ħati tiegħu huwa li kkawża ferita ħafifa b'ogġett li jaqta'.

Illi din il-Qorti tinnota li fix-xieħda mogħtija minn Dr. Anton Grech (Vol. III: *a fol. 585 et seq.*) huwa qal illi meta nvista l-appellant dan ma kienx juri sintomi li jagħmel ħsara lilu nnifsu. Minbarra dan, din il-Qorti tinnota wkoll li fix-xieħda tiegħu l-

espert Dr. Mario Scerri (Vol. I: *a fol. 198 et seq.*) jispjega li l-feriti tal-appellant kellhom *pattern* li kienu *self-inflicted*.

Illi peress li Dr. Scerri ma kienx konklussiv dwar dak imsemmi minnu fil-paragrafu preċedenti, din il-Qorti fliet ix-xiehda li hemm fl-atti proċesswali u tinnota li fix-xiehda mogħtija minn Tim Willie (Vol. III - *a fol. 517 et seq.*) huwa jispjega li meta kienu qed inizzlu lill-appellant mis-sigra huwa ntelaq biex jaqa' għal isfel. Dan gie kkonfermat ukoll minn Anthony Pisani (Vol. III - *a fol. 562 et seq.*) meta fid-depożizzjoni tiegħu huwa qal li l-appellant ipprova jaqa'.

Illi, b'zieda ma' dak li ngħad hawn fuq, fid-depożizzjoni tiegħu l-iSpettur Keith Arnaud (Vol. III - *a fol. 554 et seq.*) xehed li gie nnutat li kien qed iqattar id-demmi mis-sigra tal-prinjol u li l-qtar beda jżid mal-mogħdija taż-żmien. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan ifisser li l-feriti tal-appellant kienu għadhom friski għax kieku kienu jibdew jagħlqu u mhux jitilfu aktar demmi. Meta wieħed jorbot ma' dan il-fatt li fid-dar kien għad baqa' huwa biss isegwi li kien huwa li għamel il-feriti fuqu nnifsu!

Illi tenut kont ta' dak imsemmi hawn fuq din il-Qorti hija tal-fehma li huwa minnu li l-feriti kienu *self-inflicted* u għalhekk l-Ewwel Qorti setgħet raġonevolment tasal għal konkluzjoni li waslet għaliha. Konsegwentement anke dan l-aggravju in eżami qed jiġi miċhud.

Ikkunsidrat

Illi permezz tar-raba' aggravju l-appellant jgħid li l-imputazzjoni li huwa qabad sikkina kontra Bland Mintoff u Mainwaring hija inkluża fit-tieni (2), fit-tielet (3) u fir-raba' (4) imputazzjoni.

Illi din il-Qorti tifhem li l-appellant qed jirreferi għas-seba' (7) imputazzjoni. Mhux ċar eżatt x'qed jgħid l-appellant f'dan l-aggravju pero' f'każ li l-appellant qed jirreferi għall-assorbiment tal-piena, din il-Qorti tinnota li fid-*decide* tas-sentenza appellata l-Ewwel Qorti ssemmi Artikolu 17(h) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. B'hekk ir-raba' aggravju qed ikun miċhud.

Ikkunsidrat

Illi l-hames aggravju tal-appellant huwa marbut mal-fatt li nghata volontarjament in-nar u l-appellant jilmenta li ma hemmx prova li kien huwa. Jishaq li l-Ewwel Qorti waslet għal konkluzjoni li ma setgħax hlief li jkun huwa wara li qalet li mill-provi rriżulta li meta ha n-nar ma kien hemm hadd mir-residenti billi telqu mill-post sabiex imorru ċ-Ċentru tas-Saħħa. Jilmenta li dan mhux biżżejjed fil-kamp kriminali. Jilmenta wkoll li l-Ewwel Qorti naqset milli tidhol fil-konsiderazzjonijiet legali li ressaq huwa u cioè li għandu japplika Artikolu 318 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u mhux Artikolu 317(b) tal-istess Kapitolu.

Illi dwar il-kwistjoni ta' min qabba in-nar, din il-Qorti tirreferi għar-rapport (Vol. II: Dok. "DV 1" – *a fol. 248 et seq.*) mhejji mill-espert Dr. Daniel Vella u għax-xiehda mogħtija minnu (Vol. II: *a fol. 245 et seq.*) fejn l-istess Vella eskluda li n-nar kien aċċidentali anzi jgħid li kien ta' natura doluża. Stante li l-unika persuna li seta' jqabba in-nar li kellu l-movent u li kien fuq il-post kien l-appellant jikkonsegwi b'mod naturali li abbażi ta' dawn il-provi l-Ewwel Qorti setgħet raġonevolment tasal għal konkluzjoni li waslet għaliha.

Illi rigward il-punt dwar l-applikabilita' ta' Artikolu 317 jew 318 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, din il-Qorti jirriżultalha li mir-ritratti li hemm fl-atti proċesswali (Vol. II: *a fol. 331 et seq.*) jidher li hemm bini ieħor fil-madwar u jidher ukoll li hemm xi siġar għalhekk in-nar seta' jinfirex għal bini ieħor. Isegwi għalhekk li kien applikabbli Artikolu 317 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u mhux Artikolu 318.

Illi għalhekk anke dan l-aggravju jisthoqqlu jiġi miċhud.

Ikkunsidrat

Illi fis-sitt aggravju l-appellant jilmenta l-Ewwel Qorti naqset milli tikkunsidra l-mistoqsijiet li qajjem huwa fir-raba' (4) u l-hames (5)

paġna tan-Nota ta' Sottomissjonijiet tiegħu li fil-fehma tiegħu jqajjmu dubju raġonevoli.

Illi din il-Qorti qrat il-mistoqsijiet imqajjma mill-appellant u rigward dawk relatati mal-feriti li sofra hu u jidhrilha li diġa' indirizzat il-punti mqajjma. Minkejja dawn id-domandi huma ma jwasslux lil din il-Qorti tasal għal xi forma konklużjoni ta' dubju raġonevoli. Dwar id-domandi l-oħra, fil-fehma ta' din il-Qorti dawn ma jbiddu xejn mill-aġir li l-appellant instab hati tiegħu. Għalhekk anke dan l-aggravju qed ikun miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi fis-seba' aggravju l-appellant jilmenta kontra bran fis-sentenza appellata b'konnotazzjonijiet politiċi minhabba li fil-fehma tiegħu dawn mill-ewwel johlqu preġudizzju. Jilmenta dwar il-fatt li qisu ċertu logs kellhom piż fuq id-deċiżjoni tal-Ewwel Qorti.

Illi jibda billi jingħad li din il-Qorti ma tinkuraġġix kliem żejda fis-sentenzi mogħtija mill-Qorti b'dan illi s-sentenzi għandhom jillimitaw ruħhom għall-atti proċesswali u xejn aktar. Magħdud ma' dan, u apparti dak iċċitat mis-sentenza appellata mill-appellant fl-aggravju in eżami, għandu jiġi nnutat li fis-sentenza appellata ngħad ukoll hekk (Vol. III: *a fol.* 707):

“Il-Qorti tal-Maġistrati għandha każ quddiemha li tittrattah bħal kull każ ieħor bħalu li jkun assenjat lilha. Min jiġi akkużat għandu dritt illi jiddefendi ruħu – kollox kif tistabbilixxi l-liġi għal kulhadd.”

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti għalhekk l-Ewwel Qorti riedet twassal messaġġ lil terzi li jistgħu jabbużaw mill-preżenza tagħhom fil-*media* soċjali waqt li riedet iserraħ ras l-appellant allura imputat li hija kienet ser tittratta dan il-każ bħal kull każ ieħor. B'hekk anke is-seba' aggravju qed ikun miċhud ukoll.

Ikkunsidrat

Illi permezz tat-tmien aggravju l-appellant jilmenta dwar il-piena erogata u l-fatt li din kienet ixxaqleb biss lejn naħa waħda. Jilmenta dwar l-asserzjoni li hu huwa periklu għas-soċjeta' u jilmenta li l-Ewwel Qorti ma spjegatx kif waslet għal piena erogata.

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fl-20 ta' Diċembru 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Wajdi Lazhir Benhamed** (Numru 386/2022) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“10. Issa, għal dak li jirrigwarda appelli minn piena, huwa paċifiku li sabiex Qorti tal-Appell tibdel il-piena li tkun erogata l-ewwel Qorti, irid jirriżultalha li tali piena tkun żbaljata fil-prinċipju jew manifestament eċċessiva. [...]

11. Mill-banda l-oħra din il-Qorti trid tagħmel l-evalwazzjoni tagħha dwar jekk il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) applikatx piena li kienet manifestament eċċessiva meta wieħed jieħu kont ukoll tal-aspetti retributtivi u preventivi tas-sentenza emessa minnha.”

Illi l-Qorti taqbel ma' dak hawn fuq ikkwotat u tagħmlu tagħha. *Fid-decide* tas-sentenza appellata, l-Ewwel Qorti għamlet riferenza għal Artikoli tal-liġi in kwistjoni u għaddiet biex tagħti piena ta' sitt snin prigunerija. Wara li din il-Qorti rat il-piena erogata mill-Ewwel Qorti u dak li l-appellant allura imputat gie misjub ħati tiegħu jirriżultalha li l-piena in kwistjoni hija waħda fil-parametri tal-liġi.

Illi dwar dak sottomess mill-konsulent legali tal-appellant fis-sottomissjonijiet ulterjuri bil-fomm li nstemgħu quddiem din il-Qorti kif preseduta fil-5 ta' Ottubru 2023, din il-Qorti tinnotta li l-fatt li l-appellant kważi diġa' skonta l-piena erogata mill-Ewwel Qorti minhabba r-raġunijiet imsemmija minnu ma għandux iwassal lil din il-Qorti sabiex tvarja l-piena ta' prigunerija mposta mill-Ewwel Qorti. Fir-rigward tat-talba tal-appellant sabiex jiġi

applikat Artikolu 21 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta fejn jirrigwarda l-ispejjeż li hu gie kkundannat iħallas mill-Ewwel Qorti, din il-Qorti tinnotta li r-raġunijiet imsemmija waqt is-sottomissjonijiet in kwistjoni huma bla ebda bażi legali.

Illi għalhekk dak mitlub mill-appellant kif hawn fuq imsemmi qed jiġi miċħud ukoll.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellant Gheorghe Popa u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur