



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 209/2016

Il-Pulizija

vs.

Duncan Buttigieg

Illum is-sebgha (7) ta' Novembru 2023

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellant **Duncan Buttigieg**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 244783(M), akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) talli fid-9 ta' Ottubru 2012, u fil-gimghat ta' qabel:

1. assoċja ruħu ma' xi persuna jew persuni f'Malta jew barra minn Malta bil-għan li jagħmel delitt f'Malta li għalih hemm il-piena

ta' prigunerija, u li ma jkunx delitt taht l-Att dwar l-iStampa u cioè talli ppjana w ftiehem xi sura ta' azzjoni li kienet tinvolvi li volontarjament jaghti n-nar lil bini, gharix, jew lok iehor u cioè garaxx ghad-detriment tal-iSpettur tal-Pulizija Angelo Gafa', izda meta gewwa ma jkun hemm ebda persuna filwaqt tal-hruq, jew volontarjament jaghti n-nar lil materjal li jaqbad, u dan il-bini, gharix, jew lok iehor, u cioè l-garaxx proprjeta' tal-istess Spettur, jew dan il-materjal, ikun qiegħed b'mod li jista' jqabbad il-hruq lil bini iehor, gharix, jew lok iehor, fejn f'dak il-waqt hemm gewwa jkun hemm xi persuna, u kif ukoll ppjana u ftiehem li volontarjament ihassar, jagħmel hsara jew jgħarraq hwejjegħ haddiehor, mobbli jew immobbli u cioè billi jaghti n-nar il-vettura proprjeta' tal-iSpettur tal-Pulizija Angelo Gafa' u dan ghad-detriment tal-istess Spettur tal-Pulizija;

2. sar reċidiv *ai termini* ta' Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, b'diversi sentenzi mogħtija lilu mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta), liema sentenzi saru definittivi u ma jistgħux jiġu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba wkoll li, f'każ ta' htija, titratta lill-imputat li kiser il-kundizzjonijiet tal-liberta' proviżorja imposti mill-Qorti tal-Maġistrati preseduta mill-Maġistrat Dott. J. Padovani LL.D. fit-2 ta' Lulju 2008 b'dan li ma jikkommettix delitt iehor ta' natura volontarja waqt li jkun meħlus mill-arrest u dan taht depożitu ta' ħames mitt Ewro (€500) u garanzija personali ta' ħamest elef Euro (€5000).

Il-Qorti giet mitluba wkoll li, f'każ ta' htija, tirrevoka l-ħelsien mill-arrest tal-imputat u tordna l-arrest mill-ġdid tiegħu kif ukoll tordna li s-somma ta' ħames mitt Euro (€500) depożitu u s-somma ta' ħamest elef Euro (€5000) bħala garanzija personali imposti mill-Qorti jgħaddu favur il-Gvern ta' Malta kif stipulat f'Artikolu 579(2)(3) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-12 ta' April 2016, fejn il-Qorti, wara li rat Artikoli 17, 31, 48A, 49, 50, 317(a), 318, 325(1)(a), 383, 384, 385, 386, 387, 412C, 533, 578 u 579(2)(3) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, filwaqt li ma sabitx lill-imputat ħati tal-imputazzjoni dwar ir-reċidiva u talli kiser il-kondizzjoni mogħtija lilu fid-digriet tal-liberta' proviżorja u minnhom illiberatu, sabet lill-imputat ħati tal-imputazzjoni ta' assoċjazzjoni fir-reat ta' hruq bla periklu għall-hajja tan-nies u ta' ħsara volontarja u kkundannatu piena ta' sentejn (2) prigunerija. Il-Qorti rabet lill-imputat sabiex *ai termini* ta' Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta ma jimmolestax, ma jingurjax u ma jheddidx lill-iSpettur Angelo Gafa' għall-perjodu ta' sena mid-data tas-sentenza taħt penali ta' elf Euro (€1,000) fin-nuqqas. Finalment, il-Qorti ordnat li jinħareġ Ordni ta' Protezzjoni fil-konfront tal-iSpettur Angelo Gafa' *ai termini* ta' Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta għall-perjodu ta' tliet (3) snin u fin-nuqqas li jobdi tali ordni l-imputat jiġi kkundannat jagħmel tliet (3) xhur prigunerija addizzjonali.

Rat ir-Rikors tal-appellant ipprezentat fil-21 ta' April 2016 fejn talab lil din il-Qorti sabiex: *"tirriforma s-sentenza fuq indikata tat-12 ta' April 2016 mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura billi tikkonferma li mhux ħati għat-tieni u tielet akkuża, iżda tilliberah mill-ewwel akkuża."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat illi dan l-appell gie assenjat lil din il-Qorti kif preseduta fid-9 ta' Jannar 2023 b'"Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri" mogħti mis-S.T.O. Prim'Imħallef Mark Chetcuti.

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat it-traskrizzjoni tas-sottomissjonijiet bil-fomm li kienu saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta.

Semgħet, fis-seduta tal-5 ta' Ottubru 2023, lill-konsulenti legali jiddikjaraw li ma kellhom xejn aktar xi jżidu mas-sottomissjonijiet li kienu diġa' saru quddiem din il-Qorti kif diversament preseduta b'dan illi l-konsulenti legali għamlu sottomissjonijiet ulterjuri bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi fir-Rikors tal-Appell tiegħu l-appellant jitlob li din il-Qorti tilliberah mill-ewwel imputazzjoni filwaqt li tikkonferma n-nuqqas ta' sejbien ta' htija tiegħu fil-bqija.

Illi l-fatti ta' din il-kawża jduru ma' rapport magħmul minn Joseph Cassar fis-7 ta' Ottubru 2012 meta mar id-*Depot* tal-Floriana fejn kellem lil dak li llum huwa l-Kummissjarju tal-Pulizija Angelo Gafa' u qallu li l-appellant kien qed jippjana sabiex jagħmillu ħsara fil-proprijeta' tiegħu. Jidher li l-kwistjoni bdiet meta dak iż-żmien l-iSpettur Gafa' fil-vesti ta' Prosekutur f'każ li jirrigwarda l-appellant kien oppona għal talba ta' differiment magħmula mill-appellant. Din il-kwistjoni seħhet fis-26 ta' Settembru 2012. Allegatament wara s-seduta l-appellant mar il-garaxx ta' Joseph Cassar u talbu jekk kellux tnejn minn nies sabiex ikun jista' jaħraq il-vettura ta' Angelo Gafa' u b'hekk jgħaddilu messagġ. Joseph Cassar jidher li ma kellux kuntatt ma tali nies u allegatament issuggerixxa li jaħarqu l-bieb tad-dar tal-iSpettur. Jidher li allegatament l-appellant ma riedx minhabba li setgħu jwegġgħu xi nies u ried biss li tinħaraq il-vettura tal-iSpettur. Joseph Cassar jidher li aċċetta li jagħmel dan bi prezz ta' elf Euro (€1,000).

Illi Angelo Gafa' informa lis-superjuri tiegħu u minn hemm bdiet l-investigazzjoni b'dana illi fid-9 ta' Ottubru 2012 l-appellant gie imsejjah fejn ċaħad l-akkużi u wahhal fil-fatt li qabel Cassar ried

jinvolvieh fi kwistjoni tad-droga iżda huwa kien irrifjuta u għalhekk huwa kien qed jiġi rrikattat li jekk ma jhallasx xi somma ta' flus lil Joseph Cassar, dan kien sejjer jagħmel rapport lill-Pulizija.

Illi l-ghada l-appellant reġa' ġie imsejjah fejn irrilaxxa stqarrija ohra.

Illi permezz tal-appell tiegħu l-appellant iressaq aggravju wiehed liema aggravju huwa fil-mertu. Qabel ma tibda bl-istħarriġ tagħha dwar dan l-aggravju, din il-Qorti tinnotta li huwa ben magħruf li hija ma tiddesturbax id-diskrezzjoni tal-Qorti tal-Maġistrati sakemm din tkun waslet għall-konklużjoni tagħha legalment u raġonevolment. F'dan ir-rigward il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fis-17 ta' Ġunju 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Apap** (Numru 58/2018) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“In primis, jingħad li hu prinċipju stabbilit fil-ġurisprudenza ta' din il-Qorti li din il-Qorti ma tiddesturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konklużjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konklużjoni li waslet għaliha. Fi kliem ieħor, din il-Qorti ma tbiddilx id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi magħmula mill-Ewwel Qorti, iżda tagħmel apprezzament approfondit ta' l-istess biex tara jekk l-Ewwel Qorti kinitx raġonevoli fil-konklużjoni tagħha. Jekk din il-Qorti tasal għall-konklużjoni li l-Ewwel Qorti, fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setgħetx raġonevolment tasal għall-konklużjoni li waslet għaliha, allura dik tkun raġuni valida, sabiex tbiddel dik id-diskrezzjoni u konklużjoni.”

Ikkunsidrat

Illi permezz tal-uniku aggravju mressaq mill-appellant huwa jilmenta li l-Ewwel Qorti naqset milli tagħmel apprezzament tajjeb tal-fatti kif jirriżultaw mill-provi prodotti. Huwa jindika li huwa ġie akkużat li *“fid-9 ta’ Ottubru 2012 u fil-ġimgħat ta’ qabel”* filwaqt li r-rapport sehh fis-7 ta’ Ottubru 2012 u li għalhekk ma kienx hemm distanzi ta’ ġimgħat hekk kif indikat fiċ-ċitazzjoni. Jindika wkoll li mid-data li fih sar ir-reat u d-data li fih kien hemm l-aħħar seduta kienu għaddew għaxart ijiem biss. Jispjega wkoll li skont Cassar, hu (l-appellant) kien mar għandu xi ġimagħtejn qabel iżda dan ma kienx possibbli għaladarba s-seduta in kwistjoni kienet sehhet biss għaxart ijiem qabel.

Illi l-appellant ikompli jargumenta li l-Ewwel Qorti strahet fuq xhud uniku li mhux kredibbli stante li kien hemm xi disgwid fuq il-flus bejniethom u li għalhekk kellu kull interess ikabbar l-affarijiet. Jishaq li hu semma xi diskors kontra l-iSpettur Gafa’ iżda jgħid li qal hekk peress li kien irrabjat. Jgħid li Cassar qatt ma qal li aċċetta li jahraq il-garaxx tal-iSpettur Gafa’ bil-konsegwenza li ma kienx hemm *“meeting of the minds”* u għalhekk ma kienx hemm assoċjazzjoni.

Illi jkompli jgħid li l-Prosekuzzjoni ma akkużatux (lill-appellant) b’tentattiv minhabba li skont huwa ma hemmx il-bidu tal-eżekuzzjoni. Jgħid li l-Prosekuzzjoni qed tghid li kien hemm assoċjazzjoni minhabba wkoll li kien hemm ftehim bejnu u bejn Cassar sabiex jitwettaq ir-reat. Jkompli jgħid li Cassar ma riedx iwettaq ir-reat minhabba li Gafa’ kien joqgħod fi blokk li fiha kienu jgħixu n-nies. Jishaq li għalhekk la kien hemm ftehim u lanqas pjan ta’ azzjoni.

Illi ċ-ċitazzjoni taqra li: *“fid-9 ta’ Ottubru 2012, u fil-ġimgħat ta’ qabel”* l-appellant assoċja ruhu ma’ persuna oħra biex iwettaq reat. Mix-xieha mogħtija mill-istess Angelo Gafa’ fit-22 ta’ Novembru 2012 (*a fol. 58 et seq.*) jirriżulta li saret riferenza għal seduta miżmuma l-Qorti fis-26 ta’ Settembru 2012. Jirriżulta mill-istqarrija mogħtija fl-

10 ta' Ottubru 2012 li wara s-seduta l-appellant irċeva telefonata minn għand Cassar u dan qallu sabiex imur il-garaxx tiegħu għax kellu haġa importanti xi jgħidlu. Jispjega li huwa mar u qallu b'kollox. Għalhekk jirriżulta li bejn id-data tas-seduta u cioè s-26 ta' Settembru 2012 u d-data msemija fiċ-ċitazzjoni għaddew erbatax (14)-il jum jekk wiehed jgħodd iż-żewġ granet.

Illi għalhekk kienet għaddiet iktar minn ġimgha waħda u konsegwentement fil-fehma ta' din il-Qorti t-terminu "ġimghat" għalkemm mhux ideali xorta huwa relattivament korrett. Minbarra dan it-terminu mogħti fiċ-ċitazzjoni xorta jinkludi fih iż-żmien meta kien qed jiġi miftiehem ir-reat. Kien ikun differenti kieku ż-żmien li fih kien qed isir ir-reat ma kienx inkluz fl-imputazzjoni in kwistjoni. Għalhekk din il-Qorti hija tal-fehma li dan l-argument in kwistjoni mhux wiehed misthoqq.

Illi l-appellant jilmenta wkoll li l-Ewwel Qorti strahet fuq xhud wiehed u li dan mhux kredibbli minhabba li kien hemm xi kwistjoni ta' flus bejnu u bejn ix-xhud. Dwar dan il-punt din il-Qorti tinnota li fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace** (Numru 38/2011) deċiża fil-31 ta' Ottubru 2013, din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

"Ma hemm xejn hażin illi l-Qorti tistrih fuq xhud wiehed biss kif *del resto* hija ntitolata li tagħmel permezz tal-Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artikolu jgħid illi xhud wiehed jekk emmnut minn min għandu jiġġudika fuq il-fatt hija biżżejjed biex tagħmel prova shiħa u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruvat minn żewġ xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tiġi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9."

Illi filwaqt li din il-Qorti tagħmel tagħha dak hawn fuq ċċitat, tinnota li minn qari tas-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti ma

jirrizultax li hija strahet biss fuq Cassar iżda strahet fuq affarijiet ohra skont kif jirrizulta mill-istess sentenza. Għalhekk anke l-argument imressaq mill-appellant f'dan ir-rigward mhux misthoqq.

Illi stabbilit dan din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tistharreg l-elementi li jikkomponu r-reat ta' assoċjazzjoni. Dawn l-elementi huma li jkun hemm: (a) ftehim bejn tnejn jew aktar minn nies, (b) bl-intenzjoni li jsir reat u (ċ) bi pjan ta' azzjoni miftiehem.

Illi dwar l-ewwel element din il-Qorti tirreferi għas-sentenza mogħtija fit-12 ta' Meju 2015 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Fabio Zulian et** (Numru 537/2014) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“11. Jiġi fl-ewwel lok osservat illi sabiex jiġi applikat l-imsemmi Artikolu 48A, irid jiġi determinat liema hu r-reat li tiegħu l-Prosekuzzjoni tkun qed tallega li tiegħu l-assoċjati jkunu ppjanaw jew ftehm u biex iwettqu. Għalhekk ir-reat ta' assoċjazzjoni jrid jiġi abbinat ma' tali reat. Inoltre almenu wiehied mill-assoċjati jrid ikun f'Malta. Fis-sentenza tagħha l-Ewwel Qorti rabet, korrettement, din l-assoċjazzjoni mal-frodi li kellu jiġi kommess lill-Casino` di Venezia. Iżda qalet hekk: [...].”

Illi f'dan il-każ jirrizulta li kemm l-appellant u kemm Joseph Cassar kienu Malta meta faqqsu dan il-pjan.

Illi dwar it-tieni element, ir-reat, dan jirrizulta b'mod ċar mill-fatt li jirrizulta li l-appellant ried biss li tinħaraq il-vettura ta' Gafa' u ma ried iwegga' lil hadd. Għalhekk anke dan l-element jirrizulta ppruvat.

Illi rigward it-tielet element, din il-Qorti tirreferi għas-sentenzi mogħtija fil-15 ta' Jannar 2015 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Kenneth**

Camilleri (Numri 586/2012 u 587/12) fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“L-argument tal-Avukat Ġenerali huwa validu peress illi Qorti tista’ minflok ma ssib persuna ħati ta’ awtur tar-reat, issibu ħati ta’ komplici jew assoċjazzjoni. Biex dan isir però jrid jirrizulta “*a common design*” li ġie mfisser “*the two or more persons concurring in the offence must be shown to have intended one and the same offence and have done something towards committing it.*” Kwindi jrid jiġi ppruvat mingħajr dubbju dettat mir-raġuni illi Camilleri kellu l-istess intenzjoni u ħsieb tal-awtur prinċipali ta’ dan ir-reat illi għamel atti preparatorji u jwettaq ir-reat ta’ hruq taddar tas-sindku.”

Illi l-appellant jishaq li ma kienx hemm *common design* bejnu u Cassar. Din il-Qorti ma taqbilx mal-appellant minhabba li mill-atti proċesswali jirrizulta li l-appellant ġie mitlub elf Euro (€1,000) u ġie aċċertat li Cassar ma kienx ser jinqabad peress li kien diġa’ ħaraq diversi vetturi.

Illi din il-Qorti hija tal-fehma li minn dak imsemmi hawn fuq jirrizulta li l-pjan kien ġie maqbul u li kien hemm il-*common design* meħtieġ sabiex isehh ir-reat in kwistjoni. Kien hemm ukoll pian ta’ azzjoni tant hu hekk li l-appellant jgħid li kien għad irid isib il-garaxx użat minn Gafa’ u wara seta’ jsir ir-reat.

Illi b’hekk jirrizulta li t-tliet elementi li jsawwru r-reat ta’ assoċjazzjoni u li ġew imsemmija aktar ‘il fuq ġew ippruvati u konsegwentement l-aggravju mressaq mill-appellant qed jiġi miċhud u s-sentenza appellata ser tiġi kkonfermata.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellant Duncan Buttigieg u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur